



## Rättelse/komplettering

Dom, 2021-05-25

### **Rättelse, 2021-05-25**

Beslut av: lagmannen Lars Bjurstam

Beslutet och ersättning till Rickard Fagerberg ska rätteligen ha följande lydelse:

Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 77 325 kr, varav 58 924 kr för arbete, 2 936 kr för tidsspillan och 15 465 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

**DOM**  
2021-05-25  
Göteborg

Mål nr  
B 2249-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 3 mars 2021 i mål nr B 13476-20, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 2)

### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Jonas Arvidsson  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

### Klagande (Tilltalad)

Ali Khanniarak Ghazvini, 19810604-3238

Frihetsberövande: Häktad

c/o Sima Rezai

Engelbrektsgatan 62, lgh 1303, 411 39 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Arash Raoufi  
Otterhällegatan 1, 411 18 Göteborg

## SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Ali Khanniarak Ghazvini ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslagen ska bestå.

Arash Raoufi får ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 111 024 kr, varav 82 294 kr för arbete, 6 525 kr för tidsspillan och 22 205 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 604298

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		<b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

**DOM**  
2021-05-25  
Göteborg

Mål nr  
B 2249-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 3 mars 2021 i mål nr B 13476-20, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 2)

### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Jonas Arvidsson  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

### Klagande (Tilltalad)

Vahid Rezai Agbash, 19831225-1971  
Medborgare i Iran  
Frihetsberövande: Häktad  
Kompassgatan 10 B, lgh 1002, 413 16 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Rickard Fagerberg  
Magasinsgatan 26, 411 18 Göteborg

## SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år 3 månader.

Vahid Rezai Agbash ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslagen ska bestå.

Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 77 325 kr, varav 58 024 kr för arbete, 2 936 kr för tidsspillan och 15 465 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 604298

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		<b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ali Khanniarak Ghazvini har yrkat att hovrätten ogillar åtalet eller, i andra hand, lindrar straffet.

Vahid Rezai Agbash har yrkat att hans befattning med kokainet bedöms vara brott av normalgraden med hänsyn till hans begränsade roll i narkotikahanteringen och då han inte varit medveten om mängden kokain. Under alla förhållanden har han yrkat strafflindring.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

### UTREDNING I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av den skriftliga bevisning och de inspelade telefonsamtal som framgår av hovrättens anteckningar från huvudförhandlingen. Förhören som hölls i tingsrätten med Saeid Mahdiyan, Vahid Rezai Agbash, Ali Khanniarak Ghazvini och Hanna Sahlberg har spelats upp.

Tilläggsförhör har hållits med Vahid Rezai Agbash på hans begäran och på hans begäran har vidare Barbro Leksjö hörts som nytt vittne i hovrätten. På begäran av Ali Khanniarak Ghazvini har Abbas Rezai Agbash och Ahmad Farnoush hörts som nya vittnen i hovrätten. De hörda personerna har berättat huvudsakligen följande

*Vahid Rezai Agbash:* Han är en åsna inom narkotikahantering och tvingas göra ”smutsiga jobb” och får normalt ersättning i form att narkotika till sitt eget missbruk. Han är rädd eftersom han har blivit misshandlad flera gånger och hotad samt har fått söka sjukhusvård. Trots att han lyckades byta lägenhet kom han inte bort från dem som tvingar honom att göra ”smutsiga jobb” utan de hittade honom. Han vågar inte nämna namn eller säga vad hoten bestått i.

*Barbro Leksjö:* Hon är socialsekreterare och har varit handläggare för Vahid Rezai Agbash. Han var orolig och rädd hösten 2018 och ville få skyddad identitet. Hon vet att han fick byta lägenhet för att komma bort från sitt umgänge.

*Abbas Rezai Agbash:* Ali Khanniarak Ghazvini och Sima kom och hälsade på i augusti 2020 vilket de gjort regelbundet sedan han gifte sig. Vahid Rezai Agbash kom också, men senare. Vahid Rezai Agbash har kommit 4–5 gånger för att hämta ost för Amirs företags räkning. Familjen har handlat med ost ca fem år. Han brukar hjälpa till. I början beställde han till sig själv men sedan han överlät företaget till Amir har han hjälpt Amir med beställningar eftersom han kan språket. Den här gången fick han beställningen av Vahid Rezai Agbash. Han stämde inte av med Amir utan gjorde beställningen åt dem hos det holländska ostföretaget. Han har inte någon anledning att tro att följesedeln inte är riktig. Den behövs för att föra osten över den danska gränsen. Såvitt han vet skedde betalningen kontant. Hans fru följde med Vahid Rezai Agbash och Ali Khanniarak Ghazvini när de hämtade osten. De la av osten i hans garage/verkstad vilket irriterade honom eftersom där inte finns något kylutrymme. Han flyttade därför över osten i en bil och satte på kylningen. Hans bedömning är att Ali Khanniarak Ghazvini inte hade någon roll i affären och inte hade anledning att misstänka att vissa ostar innehöll narkotika. Ali Khanniarak Ghazvini ville resa hem med sin fru men Vahid Rezai Agbash övertalade honom att stanna kvar och hjälpa till.

*Ahmad Farnoush:* Han känner Ali Khanniarak Ghazvini sedan flera år tillbaka. De lärde känna varandra när de arbetade på Iran Air. Ali Khanniarak Ghazvini kontaktade honom och ville ha hjälp med att transportera en last med ost, som tillhörde hans frus släkting, från Holland till Sverige. Chauffören behövde hyra ett fordon och skulle få 500 EUR i ersättning samt omkostnader betalda. Efter ett tag fick han via en vän kontakt med Saeid Mahdijan och berättade för denne att Ali Khanniarak Ghazvini ville ha hjälp med en transport. Sedan skickade han Saeid Mahdijans kontaktuppgifter till Ali Khanniarak Ghazvini och dennes uppgifter till Saeid Mahdijan. Att han sa till Saeid Mahdijan att transporten skedde för Ali Khanniarak Ghazvinis räkning, berodde på att han hade tillit till denne och att det var det första han kom på.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Gärningar som inte överklagats

Vahid Rezai Agbash har i enlighet med tingsrättens dom gjort sig skyldig till olovlig körning, rattfylleri vid två tillfällen och ringa narkotikabrott vid två tillfällen.

### Skuld (åtalpunkterna 1 och 2)

När det gäller Vahid Rezai Agbash kommer hovrätten inte till någon annan slutsats än den som tingsrätten har kommit fram till. Det som förekommit i hovrätten förändrar inte den bedömningen.

Beträffande Ali Khanniarak Ghazvini konstaterar hovrätten i likhet med tingsrätten att utredningen visar att han rent faktiskt har handlat på det sätt som tingsrätten har beskrivit i sin dom (s. 19 och 20). Att han skulle ha engagerat sig på detta sätt för att en transport av ost skulle kunna genomföras utan att han skulle ha vetat för vems räkning detta skulle ske framstår som osannolikt. Hovrätten instämmer, på de av tingsrätten anförda skälen, också i att det framstår som osannolikt att Vahid Rezai Agbash skulle ha beställt osten och arrangerat den tämligen sinnrika smugglingen men sedan behöva ta hjälp av sin mer ordningsamme men om narkotikan ovetande svåger för att ordna med transporten.

Vidare visar utredning, i likhet med vad tingsrätten har konstaterat, att det i de flesta sammanhang där det krävts någon form av planering och struktur för att transporten skulle bli utförd var Ali Khanniarak Ghazvini som agerade. Det var också han som anlidade transportörerna/kurirerna, vilka var okända för honom och kom från Tyskland trots att transporten skulle ske från Holland till Sverige. Alla dessa omständigheter talar med styrka för att Ali Khanniarak Ghazvini måste ha varit medveten om vad transporten egentligen avsåg. Det som talar starkast för att han var medveten om att det var narkotika i lasten är dock sättet han övervakade transporten på vid färjeterminalen.

Enligt hovrättens bedömning har åklagaren lagt fram övertygande bevisning om att Ali Khanniarak Ghazvini gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. De förklaringar och den bevisning som han lagt fram förändrar inte den bedömningen.

Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash ska, som tingsrätten funnit, dömas för smugglingsbrottet och narkotikabrottet i konkurrens. På de av tingsrätten anförda skälen ska brotten bedömas som synnerligen grova. Tingsrättens dom ska följaktligen fastställas i dessa delar.

### **Påföljd**

Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash döms nu för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. Den övriga brottslighet som Vahid Rezai Agbash dömts för är, som tingsrätten anført, på bötesnivå och påverkar inte straffvärdet.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att den omständigheten att Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash fälls för såväl synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott har ytterst begränsad inverkan på straffvärdet utifrån det relativt nära tidssambandet mellan gärningarna och då narkotikabrottet efter smugglingen inte omfattat mer än en ett tämligen kortvarigt innehav i samband transport samt före vidare distribution till missbrukarledet.

Vid straffvärdebedömningen tar hovrätten utgångspunkt från mängden kokain och konstaterar att det inte framkommit skäl för annat än att narkotikan haft en relativt ”normal” renhetsgrad (jfr rättsfallet NJA 2013 s. 321). I försvårande riktning beaktar hovrätten den centrala roll som Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash haft för smugglingsbrottet. Enligt hovrättens bedömning har Ali Khanniarak Ghazvinis roll vid smugglingen varit något större än Vahid Rezai Agbashes roll. Det ska samtidigt framhållas att åklagaren inte har visat att narkotikahanteringen var ett led i någon mer omfattande eller organiserad verksamhet. Det anförda leder hovrätten till att straffmättningsvärdet för Vahid Rezai Agbashes samlade brottslighet uppgår till fängelse sex år

och sex månader samt att straffmättningsvärdet för Ali Khanniarak Ghazvini är något högre och uppgår till sex år och nio månader.

Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash har varit frihetsberövade i målet sedan den 29 augusti 2020. Enligt hovrättens bedömning har detta blivit särskilt betungande för dem på grund av restriktioner som skett på landets häkten under denna tid för att hindra smittspridning av covid-19. Detta förhållande bör påverka straffmättningsvärdet för dem i lindrande riktning. I övrigt saknas såväl försvårande som förmildrande omständigheter.

Mot denna bakgrund gör hovrätten bedömningen att det slutliga straffmättningsvärdet för Ali Khanniarak Ghazvini uppgår till fängelse sex år och sex månader och för Vahid Rezai Agbash till fängelse sex år och tre månader.

Hovrätten, som trots den utredning som Vahid Rezai Agbash lagt fram i hovrätten inte finner skäl att ifrågasätta slutsatserna i det läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen som utfärdats beträffande Vahid Rezai Agbash, anser att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga för vare sig Vahid Rezai Agbash eller Ali Khanniarak Ghazvini. De ska därför dömas till fängelse i enlighet med de slutliga straffmättningsvärden som hovrätten angett ovan. Detta innebär att tingsrättens dom i denna del ska ändras beträffande Vahid Rezai Agbash och fastställas för Ali Khanniarak Ghazvini.

### **Häktning**

För synnerligen grov narkotikasmuggling är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas beträffande Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash, då det finns viss risk för att de avviker eller på annat sätt undandrar sig straffverkställighet. Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffen får verkställas mot dem.



**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 22 juni 2021

---

Domare: Hovrättsrådet Ola Zetterquist, lagmannen Lars Bjurstam, tf. hovrättsassessorn  
Sara Persson samt nämndemännen Kerstin Klang och Tina Haglund

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilaga C–D



## Rättelse/komplettering

Dom, 2021-03-03

### Domskäl

- Komplettering, 2021-03-03  
Beslut av: rådmannen Mats Hagelin

Aktbilaga 244, stämningsansökan, utgör bilaga 1, vilken av förbiseende inte bifogats domen./Mats Hagelin

- Rättelse, 2021-05-04  
Beslut av: rådmannen Mats Hagelin

I beslag tagen mobiltelefon, beslagsliggare 2020-5000-BG104968 nr 1, ska rätteligen förverkas från Vahid Rezai Agbash, inte från Ali Khanniarak Ghazvini, som av misstag angetts i domslutet för sistnämnde.



**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

Ali Khanniarak Ghazvini, 19810604-3238  
c/o Sima Rezai  
Engelbrektsgatan 62 Lgh 1303  
411 39 Göteborg  
Medborgare i Iran

**Offentlig försvarare:**

Advokat Arash Raoufi  
Advokaterna Justitia AB  
Otterhällegatan 1  
411 18 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Jonas Arvidsson  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-08-29
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om  
straff för smuggling  
2020-08-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år 6 månader

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen telefon och i beslag tagna ostar (i vissa fall innehållande narkotika samt emballage m.m.) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG104968, nr 1 och 2020-5000-BG105332, nr 1-16).

**Häktning m.m.**

Ali Khanniarak Ghazvini ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Arash Raoufi får ersättning av staten med 237 875 kr. Av beloppet avser 147 496 kr arbete, 42 804 kr tidsspillan och 47 575 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Saeid Mahdiyan, 19850321  
Saknar adress i Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Breitfeld  
Advokatfirman Breitfeld AB  
Box 11058  
404 22 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Jonas Arvidsson  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Vårdslöshet med narkotika, 1 § 1 st 4 p och 3 a § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-08-29
2. Olovlig införsel, 6 § och 7 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse  
före 1 december 2020  
2020-08-29

**Ersättning**

1. Björn Breitfeld får ersättning av staten med 189 213 kr. Av beloppet avser 130 532 kr  
arbete, 13 050 kr tidspillan, 7 788 kr utlägg och 37 843 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Mehdi Pahnavar, 19810921  
Saknar adress i Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Carlström  
Peter Carlström Advokatbyrå AB  
Östra Hamngatan 31  
411 10 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Jonas Arvidsson  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Vårdslöshet med narkotika, 1 § 1 st 4 p och 3 a § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-08-29
2. Olovlig införsel, 6 § och 7 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse  
före 1 december 2020  
2020-08-29

**Ersättning**

Peter Carlström får ersättning av staten med 163 340 kr. Av beloppet avser 108 300 kr arbete, 17 944 kr tidspillan, 4 428 kr utlägg och 32 668 kr mervärdesskatt.

---

**Tilltalad**

Vahid Rezai Agbash, 19831225-1971  
Kompassgatan 10 B Lgh 1002  
413 16 Göteborg  
Medborgare i Iran

**Offentlig försvarare:**

Advokat Rickard Fagerberg  
Advokatbyrån Semper Fidelis AB  
Magasinsgatan 26  
411 18 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Jonas Arvidsson  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-08-14
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-06-26 -- 2020-08-14 (2 tillfällen)
3. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-08-29
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-06-26 -- 2020-08-14 (2 tillfällen)
5. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om  
straff för smuggling  
2020-08-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år 6 månader

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna ostar (i vissa fall innehållande narkotika samt emballage m.m.) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; 2020-5000-BG105332, nr 1-16).

**Häktning m.m.**

Vahid Rezai Agbash ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 195 116 kr. Av beloppet avser 128 036 kr arbete, 28 057 kr tidsspillan och 39 023 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



## YRKANDEN M.M.

**Åklagaren** har yrkat enligt bilaga 1.

**Vahid Rezai Agbash** har erkänt att han tagit befattning med narkotikan med avsikt att föra in den i landet samt att han tagit befattning med narkotikan, som han visste var kokain men inte i vilken mängd, genom att anvisa kurirerna om vart de skulle transportera den. Vahid Rezai Agbash har erkänt gärningarna enligt åtalpunkt 5–6.

**Ali Khanniarak Ghazvini** har förnekat gärningarna.

**Mehdi Pahnavar** har förnekat gärningarna.

**Saeid Mahdiyan** har bestritt ansvar för brott på den grunden att han inte varit grovt oaktsam.

De två förstnämnda tilltalade har varit frihetsberövade sedan den 29 augusti 2020.

## UTREDNINGEN

Samtliga tilltalade har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Hanna Sahlberg och Vencel Zsonda. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan (bilaga 1). Bevisningen redovisas, i relevanta delar, under domskäl.

## DOMSKÄL

### Skuld

*Allmän bakgrund och objektivt visade omständigheter avseende åtalpunkt 1-4*

På förmiddagen den 29 augusti 2020 gjorde polisen ett tillslag vid en lokal på Dagjämningsgatan i Kortedala, detta efter att ha bedrivit spaning och hemlig telefonavlyssning gällande de tilltalade. Vid tillslaget påträffade i en hyrd tyskgregerad skåpbil knappt 500 kg ost. Fem av ostarna, som vägde ca 12 kg/styck, var preparerade på sådant sätt att inuti dessa fanns kokain om vardera ca 2 kg. Efter vägning visade sig mängden kokain vara 9 388 gram. Renhetsgraden har vid analys visat sig vara intervallet 21-35 procent. Enligt åklagaren är värdet på partiet i gatuledet ca 10 MSEK.

Det är klarlagt att osten med narkotikan transporterats i den i Tyskland hyrda skåpbilen från Holland till Sverige via Stenafärjan från Frederikshavn och att hyrbilen körts av Saeid Mahdiyan med Mehdi Pahnava som passagerare. De två, nedan som kollektiv benämnda ”kurirerna”, är båda boende i Tyskland. Det står vidare klart att uppdraget att köra osten lämnats till Saeid Mahdiyan från Ali Khanniarak Ghazvini genom att sistnämnde ombett vänner i Tyskland att skaffa fram en chaufför. Vahid Rezai Agbash, som är Ali Khanniarak Ghazvini sväger, är den som i Holland sammanträffat med kurirerna och försett dem med lasten samt därefter haft vissa telefonkontakter (vanlig telefoni och whatsapp) med Saeid Mahdiyan under resan till Sverige. Vahid Rezai Agbash har på förmiddagen den 29 augusti 2020 visat vägen för Saied Mahdiyan till den lokal Ali Khanniarak Ghazvini disponerat och där tillslaget skedde. Från strax efter kl. 01 den 29 augusti 2020 har hyrbilen varit parkerad i ett garage på Skånegatan, i närheten av hotell Onyxen, där Ali Khanniarak Ghazvini bokat rum åt kurirerna. I samma garage har Ali Khanniarak Ghazvini sin boendeparkering. Ali Khanniarak Ghazvini har i samband med att kurirerna anlände till Stena-terminalen vid midnatt den 28-29 augusti 2020, från en position bredvid Oscarsleden övervakat kurirernas passage med skåpbilen genom tullen. Han har vidare därefter, i intervallet kl. 01.20-01.30 haft telefonkontakter med Saeid Mahdiyan, varav ett samtal finns dokumenterat och avser vägbeskrivning från parkeringsgaraget till Hotell Onyxen. Tingsrätten återkommer nedan med en mer detaljerad redogörelse för vilka kontakter de två i Sverige boende tilltalade haft med Saied Mahdiyan och vilka slutsatser som kan dras därifrån. Mehdi Pahnava's inblandning har begränsats till att han hjälpt till att lasta osten från en skåpbil till den hyrda skåpbilen samt att han i övrigt följt med som resesällskap åt Saied Mahdiyan, som han känner väl sedan tidigare. Han har vidgått att

han knappt in adresser i hyrbilens GPS-plotter men att det skett utifrån anvisningar Saied Mahdiyan fått av de andra tilltalade. Dock har bilhyran betalats med ett betalkort tillhörigt Mehdi Pahnavars fru, vilket kurirerna samstämmigt förklarat berott på praktiska orsaker, nämligen att det fanns tillräckligt kreditutrymme för att betala bilhyran.

Efter genomgång av nu redovisade omständigheter finns anledning att i viss utsträckning redogöra för Ali Khanniarak Ghazvinis och Vahid Rezai Agbashes relation och vilka händelser som föregått det i objektiv mening begångna smugglingsbrottet och narkotikabrottet. Det bör dock redan nu framhållas att tingsrätten, oaktat deras status som medtilltalade, tillmätt kurirernas uppgifter stor tilltro då det inte framkommit något som talar för att deras inblandning i narkotikatransporten varit annan än den som de själva redogjort för och de inte heller någon av de tilltalade lämnat uppgifter som ger anledning att ifrågasätta kurirernas trovärdighet. Konstateranden nedan om hur det gått till när kurirerna fick sitt uppdrag, vad som sagts av vem, lämnande av adressuppgifter, omlastning av ost, kontakter via telefon i allmänhet och anvisningar gällande parkeringsplats och hotellvistelse i synnerhet baseras således på främst Saeid Mahdiyans uppgifter.

*Om familjen Rezai, införskaffandet av ostar och transporten till Sverige m.m.*

Ali Khanniarak Ghazvinis fru Sima är Vahid Rezai Agbashes syster. Sima och Vahid har en i Sverige boende bror, Amir, och en i Nederländerna boende bror Abbas, som är gift med en kvinna vid namn Niyaz. Ali Khanniarak Ghazvini har vistats i Sverige i ca åtta år, har bedrivit näringsverksamhet med import av nötter och oliver samt sålt snabbmat vid festivaler och liknande. Hans svåger Amir Rezai har också verksamhet inom livsmedel genom företaget ”Hollander Ost”, som bl.a. importerat holländsk ost som sålts på marknader och liknande. Vahid Rezai Agbash har arbetat inom sin bror Amirs verksamhet genom att bl.a. köra ost från Nederländerna till Sverige. Abbas har tidigare bott i Sverige och då även han arbetat inom ostbranschen, under några månaders tid tillsammans med Ali Khanniarak Ghazvini. Sedan ett antal år har Abbas emellertid flyttat åter till Nederländerna där han jobbar som bilhandlare i egen

verksamhet i staden Zoetermeer. Överlämnandet av ostarna till kurirerna har skett i närheten av Abbas bilfirmas lokaler.

Den 19 augusti 2020 har Ali Khanniarak Ghazvini, hans fru Sima och Vahid Rezai Agbash åkt bil mot Nederländerna. Enligt förstnämnde har avsikten varit att besöka Abbas med familj men också att ordna med praktiska detaljer för ost skulle fraktas till Sverige. Ali Khanniarak Ghazvini hade, enligt vad han uppgett, redan före avfärden kontaktat sin i Tyskland boende vän Jahan med förfrågan om denne kunde köra men fick så småningom ett negativt svar eftersom Jahan befann sig i Iran. Vid inresa till Danmark nekades Vahid Rezai Agbash inträde eftersom han saknade pass eller annan identitetshandling. Han fick därför åka tillbaka till Göteborg (som det får förstås med tåg eller buss). Vahid Rezai Agbash försökte förgäves förmå sin bror Amir att antingen låna ut en bil eller sitt pass, vilket Amir vägrade. Vahid Rezai Agbash var vid tidpunkten enligt egen uppgift inne i ett omfattande missbruk av kokain och var, som han uttryckt det, ”speedad”. De avlyssnade telefonsamtal (aktbilaga 308, sid 6-11, sidangivelser nedan avser aktbilaga 308) som åklagaren redovisat mellan Vahid Rezai Agbash och Amir talar med styrka för att så var fallet och ger också en tydlig indikation på Vahid Rezai Agbashes bristande konsekvenstänkande. Vahid Rezai Agbash har emellertid genom en person som Vahid Rezai Agbash inte vill namnge, fått en flygbiljett och lyckades fredagen den 21 augusti 2020 ta sig till Amsterdam, där han blev hämtad av Ali Khanniarak Ghazvini. Dagen före flygresan har Vahid Rezai Agbash ett telefonsamtal med en person, Masoud Jalivand (sid 13). Masoud Jalivand föreföll väl införstådd med Vahid Rezais Agbashes ”ost-affärer” och kände till att Vahid Rezais Agbashes syster och ”andra” åkt till platsen där affären skulle genomföras. Notabelt är att Vahid Rezai Agbash uttalade att han själv måste vara på plats, ”de kan inte det”, vilket bekräftats av Masoud med yttrande ”du måste själv vara där”.

Vahid Rezai Agbash och Ali Khanniarak Ghazvini är ense om att de på onsdagen den 26 augusti tillsammans hämtat osten med en skåpbil som körts av sistnämnde (Vahid Rezai Agbash saknade körkort efter händelsen som är föremål för åtal enligt punkt 5). Enligt vad Ali Khanniarak Ghazvini har berättat var även Abbas fru Niyaz med. Som beställare i transportsedeln uppges ”A Rezai”, vilket enligt Vahid Rezai Agbash är hans

bror Amir Rezai. Det är den beställare som Vahid Rezai Agbash uppgav för leverantören då osten hämtades, såvitt känt har Amir Rezai varit ovetande om osttransporten. Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash är ense om att det var sistnämnde som var i kontakt med representant för ostleverantören men att de hjälptes åt med att lasta in osten i skåpbilen. Enligt Vahid Rezai Agbash var osten redan betald när han hämtade den.

Vahid Rezai Agbashes och Ali Khanniarak Ghazvinis uppgifter om vad som därefter skett fram till dess kurirerna fick hand om ostarna på eftermiddagen den 27 augusti går isär. Enligt Vahid Rezai Agbash lämnades skåpbilen med ostarna till ”en kille” samma dag som ostarna hämtades hos leverantören, varefter bilen parkerades med nycklarna gömda på frambacket i närheten av Abbas bilfirma för upphämtning av Vahid Rezai Agbash dagen över överlämnandet till kurirerna. Vahid Rezai Agbash har enligt egen uppgift, trots avsaknaden av körkort, kört den korta sträckan om något tiotal meter från Abbas bilfirma på Wiltonstraat till Storkstraat, där kurirerna infann sig med sin tyska hyrbil. Ali Khanniarak Ghazvini har berättat att ostarna efter att de hämtats hos De Groot, lastades av i Abbas lokal men att Abbas dagen efter hade lastat in dessa i en silverfärgad skåpbil på torsdagen. Den dagen ska Vahid Rezai Agbash också, enligt Ali Khanniarak Ghazvini, sagt åt honom kl. 9 på morgonen att de måste åka tillbaka till ostleverantören för att hämta ytterligare några ostar i tre kartonger och att de åkte dit och hämtade ostarna i tre kartonger med Ali Khanniarak Ghazvinis bil. Enligt Ali Khanniarak Ghazvini var detta mindre ostar än de som det senare påträffades kokain i. Senare på förmiddagen samma dag ska Vahid Rezai Agbash, enligt Ali Khanniarak Ghazvini, sagt att de måste hämta ytterligare ostar vilket Ali Khanniarak Ghazvini inte orkade eftersom han var trött och gick och lade sig för att vila inför hemresan. Ali Khanniarak Ghazvini har berättat att Vahid Rezai Agbash då sagt åt honom att han kunde åka själv, att Vahid Rezai Agbash inte var kvar när han vaknade och att han och Vahid Rezai Agbash började åka gemensamt mot Sverige runt kl. 14-15 på torsdagen den 27 augusti.

Oavsett vilken version, om någon, som är mer eller mindre sanningsenlig kan konstateras att kurirerna mötte Vahid Rezai Agbash vid Storkstraat och att de tre

gemensamt lastade över ost från den bil osten fanns i till den hyrda tyska skåpbilen som Saied Madhiyan hade kört från Hamburg, en sträcka på ca 50 mil. Storkstraat är enligt uppgift ca en kvarts bilresa från Abbas bostad och enligt Vahid Rezai Agbash skjutsade Ali Khanniarak Ghazvini honom till platsen men gav sig inte till känna för kurirerna utan blev kvar i sin bil. Som framgår ovan avviker denna uppgift från vad Ali Khanniarak Ghazvini uppgett.

Vahid Rezai Agbash lämnade 350 euro till Saeid Mahdiyan för att denne skulle kunna köpa biljett till färjan. Vahid Rezai Agbash lämnade besked till kurirerna att de inte skulle hinna med färjan utan att det var bättre om de tog färjan nästa dag, varför kurirerna vände åter till Hamburg innan de dagen därpå började färden mot Sverige. I samband med lastningen av osten körde Saied Mahdiyan på ett betongfundament eller liknande och hyrbilen skadades. Detta fick Saied Mahdiyan att dels uppsöka en verkstad för att få en uppfattning om omfattningen av skadorna och kostnader för reparation, dels att kontakta Ali Khanniarak Ghazvini för att informera om det inträffade och försäkra sig om att den med Ali Khanniarak Ghazvini avtalade ersättningen för resan, 500 Euro samt betalda omkostnader, inte skulle påverkas av det inträffade. Ali Khanniarak Ghazvini har bekräftat telefonkontakten om detta. Saied Mahdiyans kontakt med Vahid Rezai Agbash inför överlämnandet av osten initierades av Ali Khanniarak Ghazvini. Ali Khanniarak Ghazvini har för Saied Mahdiyan uppgett han behövde en chaufför för att ”vår chaufför har fått problem” och kan inte köra. Saeid Mahdiyan har berättat att han fick intrycket att han bara skulle hjälpa ”herr Ali” men att han senare fick besked om att en av Alis släktingar som hette Vahid också behövde hjälp. Ali Khanniarak Ghazvini, vars telefonnummer finns under namnet ”Ali Schweden” i Saied Mahdiyans telefonbok, lämnade kontaktuppgifter till Vahid Rezai Agbash, som namngavs ”Holland” i Saeid Mahdiyans kontaktbok. På åklagarens fråga till Saeid Mahdiyan om varför Vahid Rezai Agbash inte själv kunde köra osten har Saied Mahdiyan uppgett att Ali Khanniarak Ghazvini beskrivit Vahid Rezai Agbash som en ”tafatt person”. Kontakten mellan Saeid Mahdiyan och Vahid Rezai Agbash etablerades på kvällen den 26 augusti, då Saied Mahdiyan kontaktade Vahid Rezai, eller i vart fall dennes telefon, på whatsapp med meddelandena ”Hej” och ”Jag är Saeid” (sid 17). Efter hälsningsfrasen ”Hej Saeed” har Saeid Mahdiyan frågat ”Ger du

adressen?”, på vilket Vahid Rezai Agbash svarade ”Wiltonstraat 1 Zoetermeer” och, efter fråga, även postnummer. Konversationen går inte att tolka på annat sätt än att Vahid Rezai Agbash, eller den som eventuellt använt hans telefon vid tillfället, varit väl medveten om att han skulle bli kontaktad av en person vid namn Saeid gällande adressuppgift om vart kurirerna skulle köra. Vahid Rezai Agbash eller den person som använt hans telefon måste också vid detta tillfälle ha varit medveten om att kurirerna körde från Hamburg (se sid 17 ”ja, från Hamburg ja”). Vahid Rezai Agbash har uppgett att han har bristande minnesbilder över kontakterna med Saied Madhiyan gällande adressuppgifterna, det *kan* vara han som skickat dessa men det kan också vara Ali Khanniarak Ghazvini eller brodern Abbas. Enligt Vahid Rezai Agbash hade han fått sin helt nya telefon av Ali Khanniarak Ghazvini som då ska ha fått inloggningsuppgifter till hans i-Cloud och att det varit bråk om telefonen, bl.a. har hans syster Sima vid något tillfälle ”tagit tillbaka den”.

Som nämnts ovan, den 27 augusti åkte Ali Khanniarak Ghazvini tillsammans med Vahid Rezai Agbash tillbaka till Sverige i Ali Khanniaraks Ghazvinis bil. Sima hade dessförinnan tagit flyget hem, enligt uppgift för att ordna någon angelägenhet med kommunen som hade med Ali Khanniarak Ghazvinis näringsverksamhet att göra. Saeid Mahdiyan har i alla fall på kvällen samma dag från Vahid Rezai Agbashes telefon fått besked om att åka kl. 14 för att hinna till färjan från Frederikshavn kl. 21 (sid 21). På morgonen den 28 augusti ringde Saied Mahdiyan till Vahid Rezai för att få lite ytterligare information om färdvägen bl.a., samtalet har avlyssnats (sid 24).

Kurirerna anlände till färjeterminalen strax efter midnatt den 28-29 augusti 2020. Ali Khanniarak Ghazvini har från en position på insidan Oscarsleden, mitt emot Stenas Danmarksterminal, övervakat när kurirerna passerat genom tullen. Ali Khanniarak Ghazvini har förklarat sitt handlande med att han var mån om sitt rykte gentemot sin mycket nära vän Amir Farnoush, som förmedlat kontakten med Saeid Mahdiyan. Avsikten med att befinna sig på plats var, enligt Ali Khanniarak Ghazvini, att om det blev något problem med passagen i tullen till följd av att osten inte kördes i kylbil eller av något annat skäl som har med en i övrigt legitim livsmedelstransport att göra, så skulle Ali Khanniarak Ghazvini åka och hämta Vahid Rezai Agbash som skulle förklara

vems osten var, så att kurirerna inte skulle råka illa ut. Ali Khanniarak Ghazvini har i övrigt uppgett att han försökt förmå Vahid Rezai Agbash att åka till hamnen men att denne uppgett att det inte behövdes.

Som framgår redan av åklagarens gärningsbeskrivningar lyckades emellertid kurirerna passera tullen utan att bli stoppade, dock stod de under övervakning av polisens spanare, bl.a. Hanna Sahlberg.

Kurirerna checkade in på Hotell Onyxen på Sten Sturegatan i centrala Göteborg. Hotellbokningen gjordes av Ali Khanniarak Ghazvini genom telefonsamtal strax efter kl. 19 den 28 augusti med receptionen (sid 68). Det är också Ali Khanniarak Ghazvini som betalat har betalat för hotellet men det finns en preliminärbokning på sajten ”booking.com” med Vahid Rezai Agbash angiven som bokare. Vahid Rezai Agbash har uppgett att han inte haft något med hotellbokningen att göra annat än att han fick bokningen på länk från Ali Khanniarak Ghazvini och pengar swishade från sin syster Sima för att göra betalningen, vilket dock inte fungerade varför han swishade tillbaka beloppet till Sima. Ali Khanniarak Ghazvini har å sin sida uppgett att Vahid Rezai Agbash kontaktade honom och bad honom boka hotell vilket Ali Khanniarak Ghazvini åtog sig att göra och därefter bad Vahid Rezai Agbash att skicka en bild på fram- och baksidan av sitt betalkort, men att det inte gick att göra betalningen med det betalkortet. Ali Khanniarak Ghazvini har enligt vad han berättat sagt åt sin fru Sima att Vahid Rezai Agbash borde kunna ”sköta sina egna saker” men att Sima då sagt åt honom att boka för Vahid Rezai Agbashs räkning. Det kan konstateras att från Vahid Rezai Agbashs telefon har det kl. 19.21, ca en kvart efter Ali Khanniarak Ghazvinis telefonsamtal med receptionisten, skickats ett meddelande till Saied Mahdiyan med en bild på en genomförd hotellbokning (sid 54), instruktion om att gå till receptionen samt att hotellvistelsen var betald. Vahid Rezai Agbash har sagt att han skickat meddelandet med hotellbokningen efter att ha fått den från Ali Khanniarak Ghazvini.

I samtalet med receptionisten på Hotell Onyxen efterfrågade Ali Khanniarak Ghazvini parkeringsmöjligheter och fick då besked om att närmsta parkering, om hotellets egna var upptagna, var på andra sidan rondellen på Skånegatan, mot Valhalla. Kurirerna



kom emellertid att parkera i ett parkeringsgarage på Skånegatan, samma parkeringsgarage där Ali Khanniarak Ghazvini har en boendeparkering. Åklagaren har påstått att Ali Khanniarak Ghazvini är den person som kan ses tillsammans med Saeid Mahdiyan på en bild (sid 62) tagen med backkameran på den bil som Hanna Sahlberg körde. Ali Khanniarak Ghazvini har förnekat detta. Det har även Saeid Mahdiyan och Mehdi Pahnavar gjort. Saied Mahdiyan har tagit en bild på en parkeringsbiljett som är löst kl. 01.11 (se aktbilaga 249, sid 271) och som skickats till Vahid Rezai Agbashes telefon kl. 01.17. Tämliken omgående svarade Vahid Rezai Abash med beskedet att biljetten skulle läggas vid bilrutan och uppmaningen att ringa till Ali Khanniarak Ghazvini. I intervallet 01.19 till 01.30 förekom fem kontakter eller kontaktförsök mellan Saeid Mahdiyans och Ali Khanniarak Ghazvinis telefon. Det är först två utgående samtal om två respektive en sekund från Ali Khanniarak Ghazvini till Saied Mahdiyans telefon, varefter Saeid Mahdiyan ringt till Ali Khanniarak Ghazvinis telefon i ett samtal som ska ha pågått en minut. Detta samtal finns inte redovisat men enligt Ali Khanniarak Ghazvini har samtalet handlat om att han ville försäkra sig om att det inte var några problem för Saied Mahdiyan att skaffa parkeringsbiljett och då fått beskedet av Saied Mahdiyan att kurirerna fått hjälp av en okänd man med att lösa parkeringsbiljett. Någon minut efter att detta samtal avslutats ringde Ali Khanniarak Ghazvini upp Saied Mahdiyan för att lämna anvisningar om hur kurirerna kunde ta sig till hotellet från parkeringen (sid 38). Några minuter senare, kl. 01.30 har Saied Mahdiyan ringt Ali Khanniarak Ghazvinis mobil, ett samtal som pågått 34 sekunder. Innehållet i detta samtal har inte redovisats.

Hanna Sahlberg har uppgett att hyrbilen med ostarna flyttades från sitt ursprungliga läge i parkeringsgaraget så att den lämnades med bakdörrarna mot en garagevägg, vilket gjorde att det inte gick att öppna bakdörrarna.

På förmiddagen den 29 augusti har Ali Khanniarak Ghazviniskjutsat Vahid Rezai Agbash till parkeringsgaraget för att sistnämnde skulle träffa kurirerna. Vahid Rezai Agbash har påstått att detta föregåtts av att Ali Khanniarak Ghazvini kontaktat honom via samtal på whatsapp och beordrat honom att möta kurirerna. Ali Khanniarak Ghazvini har å sin sida uppgett att Vahid Rezai Agbash kontaktat honom och berättat

att han sovit lite eftersom han varit ute och festat och ville ha Ali Khanniarak Ghazvinis hjälp med att möta kurirerna. Ali Khanniarak Ghazvini har då enligt vad han berättat, sagt åt Vahid Rezai Agbash att han inte kunde möta kurirerna eftersom han behövde jobba på lagret på sitt företag men att han tillmötesgick Vahid Rezai Agbashes begäran om att bli hämtad i sitt hem varefter han släppte av Vahid Rezai Agbash vid parkeringsgaraget innan han åkte vidare mot lagret.

Kl. 10.07 hade Vahid Rezai Agbash ett samtal med Ali Khanniarak Ghazvini(sid 75). Samtalets innehåll indikerar att i vart fall Vahid Rezai Agbashes ursprungliga plan var att osten skulle lastas av i hans bror Amir Rezais lagerlokal men sedan det visat sig att Amir Rezai inte gått att nå överenskomms istället att osten skulle lastas av i Ali Khanniarak Ghazvinis lagerlokal på Dagjämningsgatan.

Tingsrätten övergår nu till att pröva varje tilltalads ansvar.

#### *Mehdi Pahnvar och Saeid Mahdiyan*

Det råder ingen tvekan om att Mehdi Pahnvar och Saeid Mahdiyan, objektivt sett, har deltagit i den aktuella narkotikasmugglingen genom att de båda – Saeid Mahdiyan som förare och Mehdi Pahnvar som passagerare – har transporterat narkotikan från Nederländerna till Sverige och infört den hit. Frågan är om det är visat att någon av dem har gjort detta av grov oaksamhet.

För att en gärning ska anses som grovt oaksam förutsätts i allmänhet att det varit fråga om s.k. medveten oaksamhet, i detta fall att Mehdi Pahnvar respektive Saeid Mahdiyan skulle ha insett risken för att det var fråga om transport av narkotika eller haft anledning att räkna med det. Omedveten oaksamhet, att gärningspersonen borde ha insett risken, kan endast i undantagsfall bedömas som grov, jfr. Hovrätten för Sveriges dom 2020-07-31, i B 3264-20, s. 21.

Mehdi Pahnvars inblandning i detta fall har, som ovan redogjorts för, varit begränsad till att han hjälpt till att lasta osten från en skåpbil till den hyrda skåpbilen samt att han i

övrigt följt med som resesällskap åt sin gode vän Saied Mahdiyan. Mehdi Pahnavar har inte åtagit sig något uppdrag och han har inte blivit lovad betalning eller annan motprestation av någon av de andra inblandade. Han har inte heller, såvitt framkommit, mottagit någon ersättning alls utöver att han skulle få resa, kost och logi betalt för sig. Den ersättning som Saied Mahdiyan skulle få för uppdraget, vilken Mehdi Pahnavar kände till, är inte anmärkningsvärd. Trots att Mehdi Pahnavar inte har tidigare erfarenhet av transport- eller livsmedelsbranschen i övrigt är dock vissa för honom kända omständigheter om hur uppdraget utvecklade sig, främst att de inte behövde hyra en bil med kyl, sådana att transporten inte heller för honom kan ha framstått som helt reguljär. Efter vad som är utrett finns dock inget som med tillräcklig styrka talar för han ens borde ha insett risken för att det fanns narkotika i lasten. Han kan därför inte sägas ha varit oaktsam över huvud taget. Åtalet mot honom ska följaktligen ogillas.

Saied Mahdiyan är den som på kort varsel åtagit sig uppdraget att hyra bil, köra från Tyskland till Nederländerna för att hämta ost och sedan transportera osten från Nederländerna till Sverige. Han har gjort detta på fråga av en god vän, som i sin tur frågat för en väns räkning, och mot en inte alltför hög ekonomisk ersättning. Vad som inledningsvis framkommit om uppdraget, hur det skulle utföras och vilken ersättning som skulle utgå gör inte att uppdraget som sådant framstår som särskilt anmärkningsvärt, om än inte heller som helt reguljärt.

Vad som i någon mån är besvärande för Saied Mahdiyan är snarast vad som sker under uppdragets gång. Följande omständigheter framstår som avvikande i sådan utsträckning att de objektivt sett borde väcka misstankar om föremålet för transporten.

- Han har av Vahid Rezai Agbash fått instruktion om att det går bra att hyra en bil utan kyl trots att det är ost som ska transporteras.
- Den person han haft mest kontakt med innan, under och efter transporten till Sverige är en man han inte känner till namn och som för honom beskrivits som ”lite tafatt” (”Holland”, d.v.s. Vahid Rezai Agbash).

- Han har träffat denne man i Nederländerna för att hämta ostarna och att han vet att mannen färdas med bil längs samma väg tillbaka Sverige som han själv åtagit sig att köra transporten.

Det är, främst genom förhören med Saeid Mahdiyan och Mehdi Pahnavar, utrett att Saeid Mahdiyan inför uppdraget kontrollerade med Ali Khanniarak Ghazvini, som för honom framstått som den verkliga beställaren, om det handlade om en legitim transport. Han fick då besked om att så var fallet. Vidare kontrollerade Saeid Mahdiyan ostleveransen mot följesedeln vid lastningen i Nederländerna. Vid det tillfället lämnade Vahid Rezai Agbash även beskedet att han skulle visa upp följesedeln vid eventuella gränskontroller på vägen. Särskilt frågan till Ali Khanniarak Ghazvini tyder på att Saeid Mahdiyan har känt oro för att det inte handlade om en laglig transport. Det svar han fick av Ali Khanniarak Ghazvini kan inte, med hänsyn till hur uppdraget senare utvecklade sig, helt stillat denna oro. Saeid Mahdiyan har därför i viss mån tagit en risk genom att fullfölja transporten och måste läggas viss oaksamhet till last. Särskilt sett mot bakgrund av att inte heller Saeid Mahdiyan har erfarenhet av transportbranschen och att narkotikan var sinnrikt förpackad i osten på ett sådant sätt att den inte hade kunnat upptäckas vid okulär besiktning, är det dock inte visat att Saeid Mahdiyan agerat med en oaksamhet som kan anses som grov. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

#### *Vahid Rezai Agbash*

Vahid Rezai har enligt sitt erkännande varit fullt medveten om att ostleveransen skulle utföras för att smuggla in kokain i Sverige. Han har också erkänt att han tagit befattning med narkotikan genom att anvisa kurirerna om vart den skulle föras. Han har därmed transporterat narkotikan och också, låt vara för annans räkning, innehaft narkotikan. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Vad gäller mängden kokain beaktas att Vahid Rezai Agbash, som varit med och lastat osten vid två tillfällen i Nederländerna, varit fullt medveten om att det var fråga om ca halvt ton ost som skulle köras till Sverige som ”emballage” och täckmantel för narkotikan. Det måste ha framstått som uppenbart för honom att smugglingen och den fortsatta hanteringen av

det omfattande ”emballaget” avsåg mycket stora mängder kokain. Vahid Rezai Agbash har, i den mån han inte haft direkt insikt om detta, i vart fall varit uppenbart likgiltig inför risken att han tog del i hantering av stora mängder kokain. Han kan därför inte undgå ansvar för narkotikasmuggling och narkotikabrott. Brotten ska pga. mängden narkotika bedömas som synnerligen grova.

#### *Ali Khanniarak Ghazvini*

Det är utrett att Ali Khanniarak – som på direkt fråga från åklagaren uppgett sig *inte* känna till vem av Abbas Rezai, Amir Rezai och Vahid Rezai Agbash som var beställare till osten – handlat enligt följande.

- Ali Khanniarak Ghazvini har ca en vecka före avresan till Nederländerna kontaktat sin i Tyskland bosatte vän Jahan för att denne skulle hyra en bil och köra osten från Nederländerna.
- Ali Khanniarak Ghazvini har, väl på plats i Nederländerna och sedan det visat sig att Jahan inte kunde hjälpa till, via sin i Tyskland boende vän Amir Farnoush, etablerat kontakt med Saied Mahdiyan som tänkbar chaufför.
- Ali Khanniarak Ghazvini har gjort upp med Saied Mahdiyan om att sistnämnde skulle hyra en bil och köra osten till Sverige samt även vad som skulle gälla beträffande Saied Mahdiyans ersättning för uppdraget.
- Ali Khanniarak Ghazvini har introducerat Vahid Rezai Agbash för Saied Mahdiyan som den person som skulle möta kurirerna vid lastning av ost.
- Ali Khanniarak Ghazvini har inför Saied Mahdiyans möte med Vahid Rezai Agbash beskrivit sistnämnde som en ”tafatt person”.
- Ali Khanniarak Ghazvini har fortsatt uppträtt som uppdragsgivare för Saied Mahdiyan genom att vid telefonsamtal med sistnämnde i anledning av skada som uppstått på hyrbilen i anslutning till lastningen, försäkrat för Saied Mahdiyan att det inte skulle påverka ersättningen för kurirernas uppdrag.
- Ali Khanniarak Ghazvini har strax efter midnatt den 28-29 augusti, från en parkeringsplats vid Oscarsleden, övervakat kurirernas ankomst till Stenas terminal och passage genom tullkontrollen.

- Ali Khanniarak Ghazvini har bokat och betalat för kurirernas övernattning på Hotell Onyxen.
- Ali Khanniarak Ghazvini har via telefonsamtal lämnat vägvisning till Saied Mahdiyan om hur man tog sig från parkeringsgaraget till hotellet.
- Ali Khanniarak Ghazvini har, utöver ovan angivna samtal med Saied Mahdiyan, enligt egen uppgift via telefon lämnat anvisningar till Saied Mahdiyan för att förvissa sig om att parkeringsbiljett kunde lösas.
- Ali Khanniarak Ghazvini, som har sin parkeringsplats i samma garage som där kurirerna parkerat sin bil och sin bostad i närheten, har på förmiddagen den 29 augusti, hämtat den i Masthugget boende Vahid Rezai Agbash för att denne skulle träffa och vägleda kurirerna om fortsättning av osttransporten samma förmiddag.
- Ali Khanniarak Ghazvini är den person Vahid Rezai Agbash kontaktat på telefon samma förmiddag sedan det visat sig att Vahid Rezai Agbash inte haft åtkomst till Amir Rezais lagerlokal för förvaring av osten.

Ali Khanniarak har, som framgår ovan, varit mycket svävande i fråga om vem som beställt osten, vars transport till Sverige han engagerat sig i på nu redovisat sätt. Med utgångspunkt i hur Amir Rezai reagerat vid Vahid Rezai Agbashes närmast desperata försök att få endera låna bil eller pass för att ta sig till Nederländerna och att Amir Rezai uppenbarligen inte gått att få tag på dagen då osten anlände till Sverige, finns inget, utöver Vahid Rezai Agbashes angivande av Amir Rezai som köpare hos leverantören, som talar för att Amir Rezai köpt ost i Nederländerna. Att Ali Khanniarak Ghazvini, som själv har mångårig erfarenhet av livsmedelsimport, kunnat ha fog för en sådan uppfattning framstår som svårförståeligt. Varför Abbas Rezai, som sedan flera år är etablerad i Nederländerna med bilhandel som näringskälla och som enligt Ali Khanniarak Ghazvinis egen uppgift varit irriterad över att osten ”mellanlagrades” i hans lokaler, skulle kunna varit beställare har inte framkommit. Vahid Rezai Agbash har, enligt av åklagaren inte ifrågasatta uppgifter, i och för sig arbetat i brodern Amirs verksamhet ”Hollander Ost” men såvitt bekant inte själv handlat med ost utan agerat som chaufför och hantlangare så länge han hade körkortet i behåll (se åtalspunkterna 5-6). Av uppenbara skäl ska uppgifter från en medtilltalad

bedömas med stor försiktighet men tingsrätten anser det visat *dels* att Vahid Rezai vid tidpunkten för gärningarna var inne i ett omfattande kokainmissbruk, *dels* att han (vilket redovisas i frivårdsyttrandet och yttrande enligt 7 § lagen om särskild personutredning) sedan tonåren diagnosticerats med en kognitiv funktionsnedsättning. Mot denna bakgrund framstår det som osannolikt att Vahid Rezai Agbash, om än för annan persons räkning, skulle ha beställt osten och arrangerat den tämligen sinnrika smuggligen men sedan behöva ta hjälp av sin mer ordningsamme men om narkotikan ovetande sväger för att ordna med transporten. Just sättet för transporten, med anlitan av två för Ali Khanniarak Ghazvini okända personer, boende 50 mil från platsen för transportens start, som dessutom ska hyra bil och fördes med hotellövernattning, får också anses som något udda för en legitim livsmedelstransport mellan två EU-länder. Ali Khanniarak Ghazvini torde f.ö. ha omfattande erfarenhet av just import och export av livsmedel. Det vid strecksatserna ovan redovisade faktiska omständigheterna ska bedömas med beaktande av nu redovisade överväganden. Dock bör i detta sammanhang påpekas att åklagaren inte styrkt att kurirerna sammanträffat fysiskt med Ali Khanniarak Ghazvini förrän vid tillslaget, det är inte visat att mannen på bilden i parkeringsgaraget intill Saeid Mahdiyan är Ali Khanniarak Ghazvini. Det kan f.ö. tilläggas att telefonsamtalet som Ali Khanniarak Ghazvini haft med Saied Mahdiyan om just parkeringsbiljettens lösande med styrka talar emot att Hanna Sahlberg iakttagit Ali Khanniarak Ghazvini i samspråk med kurirerna.

Det kan konstateras att i flertalet sammanhang där det krävts någon form av planering och struktur för att transporten skulle bli utförd är det Ali Khanniarak Ghazvini som agerat. Det engagemang i transporten som Ali Khanniarak Ghazvini visat, inte minst övervakningen vid färjeterminalen, kan i nu redovisad kontext inte ges annan bedömning än att han måste ha varit medveten om vad transporten egentligen avsåg. Ali Khanniarak Ghazvini lämnade förklaringar om att han pga. sin heder och bevarandet av sitt goda rykte gentemot vänner och affärsbekanta fått täcka upp för Vahid Rezai Agbashes mer lättsamma inställning till kurirernas väl och ve och därför bl.a. valt att övervaka ankomsten till färjeterminalen, försvagar inte åklagaren bevisning. Ali Khanniarak Ghazvini är därför överbevisad om smugglingsbrottet. Det är också visat att han genom sina åtgärder medelbart transporterat, förvarat och

därmed innehaft narkotikan som av uppenbara skäl inte varit avsedd för eget bruk. Brotten ska pga. mängden narkotika bedömas som synnerligen grova.

#### *Åtalspunkterna 5-6*

Vahid Rezai Agbashes erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Åtalet i dessa delar har styrkts.

#### **Påföljd**

Varken Vahid Rezai Agbash eller Ali Khanniarak Ghazvini förekommer i relevant avseende i belastningsregistret. Det har för båda inhämtats yttrande från frivården. För Vahid Rezai Agbash har också inhämtats yttrande enligt 7 § lagen om särskild personundersökning, från vilket slutsatserna men inget annat föredragits i ringsrätten. Vahid Rezai Agbash har emellertid hänvisat till yttrandet i påföljdsfrågan.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Straffskalan för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott är i fängelse lägst sex år och högst tio år. Omständigheten att Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash fälls för båda brotten har ytterst begränsad inverkan på straffvärdet utifrån det relativt nära tidssambandet mellan gärningarna och då narkotikabrottet efter smugglingen inte omfattat mer än en ett tämligen kortvarigt innehav vid och transport före vidare distribution till missbrukarledet. Med utgångspunkt i mängden narkotika bedöms straffvärdet vara fängelse i sex år och sex månader. Vad som framkommit beträffande Vahid Rezai Agbashes person är inte av sådan karaktär att det kan påverka vare sig straffmätning eller val av påföljd. Den övriga brottslighet som Vahid Rezai Agbash döms för är på bötesnivå och påverkar inte straffvärdet. Båda tilltalade ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

#### **Förverkande**

Varken Ali Khanniarak Ghazvini eller Vahid Rezai Agbash har haft något att invända mot yrkandena om förverkande, vilka är lagligen grundade och ska bifallas.



**Häktning**

Med de långa fängelsestraff som nu döms ut får det anses föreligga flyktfara. Vidare är minimistraffet mer än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ali Khanniarak Ghazvini och Vahid Rezai Agbash ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsfrågan vinner laga kraft.

**Övriga frågor**

Vad gäller försvararersättning har åklagaren beretts tillfälle inkomma med synpunkter och inte haft något att invända mot yrkandena avseende försvarare för Vahid Rezai Agbash och kurirerna. Åklagaren har emellertid haft invändningar mot Arash Raoufis yrkande, totalt 299 685 kr varav 191 948 kr för knappt 135 timmars arbete. Åklagaren har gjort gällande att den nedlagda tiden framstår som alltför högt tilltagen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Försvarens rätt till ersättning för arbete ska bestämmas utifrån vad som är rimligt med utgångspunkt uppdragets art och omfattning. Arash Raoufi har yrkat ersättning för knappt 135 timmars arbete (jourtid vid häktning oräknat). Huvudförhandlingstiden uppgår till ca 14 timmar. Även om förundersökningsmaterialet omfattar drygt 850 sidor torde det i princip vara huvudprotokollet (aktbilaga 249, 390 sidor) och tilläggsprotokoll med förhörsuppgifter (200 sidor) som krävt viss analys, givet att de faktiska omständigheterna om vad Ali Khanniarak Ghazvini gjort till största delen inte ifrågasatts. Det kan också, som åklagaren påpekat, vara relevant att jämföra med den av Vahid Rezai Agbashes försvarare angivna tidsåtgången, 91 timmars arbete för en klient som visserligen erkänt merparten av vad åklagaren påstått men som utifrån personliga egenskaper torde ha varit i behov av stöd på ett sätt som den utomordentligt strukturerade Ali Khanniarak Ghazvini knappast behövt. Rickard Fagerbergs angivna tidsåtgång bör kunna tjäna som riktmärke för en skälig tidsåtgång för Arash Raoufi och det framstår inte som rimligt med en tidsåtgång som överstiger den av Fagerberg nedlagda med drygt en arbetsvecka, givet uppdragets art och omfattning. Arash Raoufi bör vara skäligen tillgodosedd med en ersättning för 100 timmars arbete (utöver

jourarbete) och i övrigt med yrkade belopp. Ersättningen ska bestämmas i enlighet härmed.

Alla som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 mars 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Mats Hagelin

*Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag*



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19810604-3238	Datum för dom/beslut 2021-03-03
Efternamn Khanniarak Ghazvini	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-29	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 06

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning6tgg@dom.se](mailto:avdelning6tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19831225-1971	Datum för dom/beslut 2021-03-03
Efternamn Rezai Agbash	Förnamn Vahid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-29	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-05-25  
Göteborg

Bilaga C  
Mål nr. B 2249-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19810604-3238</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-05-25</b>
Efternamn <b>Khanniarak Ghazvini</b>	Förnamn <b>Ali</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-29	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Lars Bjurstam

Dok.Id 604301

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-05-25  
Göteborg

Bilaga D  
Mål nr. B 2249-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19831225-1971</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-05-25</b>
Efternamn <b>Rezai Agbash</b>	Förnamn <b>Vahid</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-29	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Lars Bjurstam

Dok.Id 604302

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)