



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 25

DOM
2019-09-04
Göteborg

Mål nr
B 2469-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 7 mars 2019 i mål nr B 1895-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

AMIR Grifter Pasbakhsh, 19770825-0738
Arrendegatan 126, 441 56 Alingsås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Ingegerd Källblad Nordin
Box 516, 441 15 Alingsås

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Ann-Sofie Prahl
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Företrädd av åklagaren

SAKEN

Olaga integritetsintrång m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Ingegerd Källblad Nordin ska få ersättning av allmänna medel med 8 054 kr, varav 4 335 kr för arbete, 1 898 kr för tidsspillan, 210 kr för utlägg och 1 611 kr för mervärdesskatt. Amir Pasbakhsh ska ersätta staten 5 000 kr av denna kostnad.

Dok.Id 529325

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	031-774 29 43	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Amir Pasbakhsh har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandet, i andra hand lindrar påföljden. För det fall han skulle dömas för grovt förtal, har han vitsordat det av tingsrätten utdömda skadeståndsbeloppet.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Åklagaren har, med hänvisning till bestämmelsen i 20 kap. 4 § första stycket rättegångsbalken, anfört att det inte krävs någon åtalsprövning för förtal eftersom målsäganden har angett brottet olaga integritetsintrång till åtal. Hon har uppgett att åtal för förtal under alla förhållanden är påkallat från allmän synpunkt.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Förutsättningarna för att pröva åtalet är uppfyllda.

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Ljud- och bildupptagningarna av förhören där har spelats upp.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att Amir Pasbakhsh, genom att sprida bilderna på målsäganden, har gjort intrång i hennes privatliv. Hovrätten delar också tingsrättens uppfattning att spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för målsäganden samt att Amir Pasbakhsh har agerat med uppsåt. Rekvisiten för brottet olaga integritetsintrång är därmed uppfyllda. Straffansvar för detta brott infördes den 1 januari 2018. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att spridningen av bilderna skett fram till den 16 januari 2018 då bilderna togs bort. Amir Pasbakhsh ska därför, som tingsrätten funnit, fällas till ansvar för olaga integritetsintrång.

På de skäl tingsrätten anfört ska Amir Pasbakhsh även dömas för grovt förtal.

Vid denna bedömning ska Amir Pasbakhsh betala skadestånd till målsäganden. Beloppet är inte tvistigt.

Det saknas skäl att frångå tingsrättens påföljdsval. Tingsrättens dom ska således stå fast.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 2 oktober 2019

Hovrättsråden Eva Lönqvist, Charlotte Hallén och Johanna Hagman samt nämndemännen Jacob Ceder och Yvonne Persson har deltagit i avgörandet.



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2019-03-07
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 1895-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

AMIR Grifter Pasbakhsh, 19770825-0738
Arrendegatan 126
441 56 Alingsås

Offentlig försvarare:

Advokat Ingegerd Källblad Nordin
Advokatbyrån Källblad Nordin
Box 516
441 15 Alingsås

Åklagare

Assistentåklagare Jacob Hallberg
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga integritetsintrång, 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken
2018-01-01 -- 2018-01-16
2. Grovt förtal, 5 kap 2 § brottsbalken och 5 kap 2 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-12-27 -- 2018-01-16

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 å 50 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Skadestånd

Amir Pasbakhsh ska utge skadestånd till Sekretess med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 januari 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

Tingsrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja målsägandens identitet såvitt gäller uppgifter som lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen ska vidare vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ingegerd Källblad Nordin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 856 kr. Av beloppet avser 3 885 kr arbete och 971 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagares yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsanspråk framgår av bilaga 1.

DOMSKÄL**Skuld**

Amir Pasbakhsh har förnekat brott.

Han har erkänt att han publicerat de aktuella bilderna på målsäganden den 27 december 2017 och tagit bort dem den 16 januari 2018 efter att han blivit kontaktad av målsäganden. Bilderna hade Amir Pasbakhsh laddat ned från en annan hemsida i form av en zip-mapp. När han öppnade mappen innehöll den bilder samt målsägandens fullständiga namn. Han publicerade bilderna på www.snuska.com men utan målsägandens namn. Han har endast lagt upp bilderna en gång. Det är därför endast fråga om en gärning.

Tingsrättens bedömning

I målet står klart att Amir Pasbakhsh har den 27 december 2017 lagt ut flertalet bilder på målsäganden på hemsidan www.snuska.com under rubriken ”iranska i Göteborg”. Bilderna har varit av olika natur innehållandes bl.a. bilder på målsägandens nakna kropp. Målsäganden har blivit kontaktad av en bekant och då blivit informerad om bilderna som varit utlagda på den aktuella hemsidan. Målsäganden har därefter tagit kontakt med Amir Pasbakhsh för att han skulle ta bort de aktuella bilderna, vilket han gjorde den 16 januari 2018.

Flertalet av de publicerade bilderna är av pornografiskt slag och samtliga har publicerats under rubriken ”iranska i Göteborg”. Även om alla bilder i sig inte har innehållit möjlighet att identifiera målsäganden har dessa bilder publicerats tillsammans med andra bilder där målsägandens ansikte klart framgår. Det föreligger därför inga svårigheter att identifiera målsäganden utifrån bilderna. Tingsrätten anser att bilderna har publicerats på ett sådant sätt att de pekar ut målsäganden som klandervärd i sitt levnadssätt och för att utsätta målsäganden för andras missaktning (jfr NJA 1994 s. 637). Det är även klarlagt att någon har känt igen målsäganden ifrån de publicerade bilderna och uppmärksammat henne på publiceringen, varefter målsäganden tagit kontakt med Amir Pasbakhsh. Amir Pasbakhshs invändning att han tagit del av bilderna från en annan sida inledningsvis föranleder ingen annan bedömning, eftersom han publicerat bilderna igen.

Vid bedömning om brottet är grovt ska särskilt beaktas bl.a. uppgiftens innehåll eller den omfattning i vilken uppgiften blivit spridd. Bilderna har publicerats på en hemsida. Den faktiska spridning som skett då bilderna varit publicerade är omöjlig att klargöra. Spridningen har dock haft till syfte att många skulle ta del av bilderna, varför brottet är att bedöma som grovt. Även bildernas karaktär talar för att brottet är att bedömas som grovt.

Olaga integritetsintrång föreligger när någon gör intrång i annans privatliv genom att sprida bl.a. bild på någons helt eller delvis nakna kropp och spridningen är ägnad att medföra allvarlig skada för den bilden berör. Brottet trädde ikraft den 1 januari 2018. I här aktuella mål skedde uppladdningen av bilderna den 27 december 2017. Tingsrätten anser att brottet är av perdurerande natur, vilket innebär att spridningen är kopplad till den tid bilderna var publicerade. Eftersom bilderna togs bort först den 16 januari 2018 har gärningen begåtts även efter det att den nya lagstiftningen trätt ikraft och är därför tillämplig. Bildernas natur och på det sätt bilderna var publicerade föranleder den bedömning att gärningen omfattas av bestämmelsen. Amir Pasbakhsh har uppgett att han kände till målsägandens namn när han först tog

del av bilderna. Det finns därför en reell möjlighet för honom att inhämta ett samtycke från målsäganden. Något samtycke har inte inhämtats.

Amir Pasbakhsh har uppgett att han, i det närmaste av barmhärtighet, valde att utelämna uppgifter om målsägandens namn när han spred bilderna. Enligt tingsrättens mening kan inte Amir Pasbakhshs agerande förstås på annat sätt än att han har haft uppsåt till gärningarna. Målsägandens agerande föranleder ingen annan bedömning.

Förtalsbrotten skyddar den ära och anseende en person har hos andra medan olaga integritetsintrång skyddar den personliga integriteten. Förtalsbrott och olaga integritetsintrång har således olika intressen och Amir Pasbakhsh ska därför dömas för både grovt förtal och olaga integritetsintrång i konkurrens (se prop. 2016/17:222 s. 97).

Påföljd

Amir Pasbakhsh förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Kriminalvården, Frivården Borås, har i yttrande till tingsrätten anfört bl.a. att det inte finns förutsättningar för en frivårdande påföljd.

Amir Pasbakhsh döms nu för grovt förtal och olaga integritetsintrång. Straffvärdet är enligt tingsrätten fängelse i två månader. Amir Pasbakhsh är sedan tidigare ostraffad och det saknas särskild anledning att befara att Amir Pasbakhsh kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Det finns därför förutsättningar att döma Amir Pasbakhsh till villkorlig dom. Endast villkorlig dom är inte tillräckligt ingripande, varför den ska förenas med dagsböter motsvarande straffvärdet.

Skadestånd

Amir Pasbakhsh har bestritt målsägandens skadeståndsanspråk. Inga belopp har vitsordats.

Enligt tingsrättens bedömning i skuldfrågan har Amir Pasbakhsh spridit bilder på målsäganden. Bilderna har varit av sådan karaktär och sättet de spridits på har orsakat målsäganden en sådan allvarlig kränkning att målsäganden har rätt till ersättning för kränkning. Tingsrätten anser att 15 000 kr utgör skälig ersättning.

Övriga frågor

Amir Pasbakhsh döms för brott där fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Den ersättning som försvararen begärt är skälig. Med hänsyn till Amir Pasbakhshs ekonomiska förhållanden ska staten stå för hela försvararkostnaden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 mars 2019.

Överklagandet ges in till tingsrätten men ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige.

Jörgen Nilsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Ann-Sofie Prael

Stämningsansökan

2018-11-05

Sida 1(2)

Handling 9

Ärende AM-66426-18

Handläggare 410-M-MF

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ALINGSÅS TINGSRÄTT

Rotel 2
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2018-11-16

MÅLNR: B 1895-18

INKOM: 2018-11-05

MÅLNR: B 14835-18

AKTBIL: 1

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

INKOM: 2019-02-21

MÅLNR: B 1895-18

AKTBIL: 16

Göteborgs tingsrätt

Åklagarbundet

*Östkrad
av åkl vid huf*

Stämningsansökan

Tilltalade

Amir Grifter Pasbakhsh (19770825-0738)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Ingegerd Källblad Nordin.

Ansvaryrkanden m.m.

1 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K56193-18

Amir Pasbakhsh har spridit flera bilder avseende målsägandens sexualliv samt utvisande hennes delvis nakna kropp genom att hålla bilderna tillgängliga på hemsidan "www.snuska.com". Amir Pasbakhsh har därigenom gjort intrång i [REDACTED] privatliv. Det hände mellan den 1 januari 2018 och den 15 januari 2018 i Alingsås kommun eller annan plats i riket. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för [REDACTED].

9 16

Amir Pasbakhsh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

[REDACTED]
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

[REDACTED] yrkar skadestånd av Amir Pasbakhsh med 20 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

2 GROVT FÖRTAL

5000-K56193-18

Amir Pasbakhsh har lagt ut och spridit flera bilder avseende målsägandens sexualliv samt utvisande hennes delvis nakna kropp på hemsidan "www.snuska.com". Det hände den 27 december 2017 och togs inte bort förrän den 15 januari 2018. Det hände i Alingsås kommun eller på annan plats i riket. Uppgiften var sådan att den kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning. b 16

Brottet bör bedömas som grovt eftersom bilderna, genom att läggas ut på en sådan hemsida samt genom sitt integritetskänsliga innehåll och den omfattning i vilken de blivit spridda, var ägnade att medföra allvarlig skada.

Amir Pasbakhsh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 5 kap 2 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2018

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Amir Pasbakhsh** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden [REDACTED].
3. Förhör med vittnet polisinsp. **Lars Ugglå**; att höras angående spårning av IP-adress, användarnamn mm, till styrkande av gärningarna.

4 Övrig bevisning

1. PM, sid 4-6.
2. Mailkorrespondens med hemsidans företrädare, sid 7-13.
3. Svar angående IP-spårning, sid 14-15.
4. Skärmdumpar, sid 16-21, 33.
5. Konversation mellan målsäganden och misstänkt etc, sid 22-32.
6. Fotografier, sid 35-37.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 tim. Målet är åklagarbundet.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se