



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 42

DOM
2019-06-19
Göteborg

Mål nr
B 2905-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 15 april 2019 i mål nr B 2936-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lotta Nielsen
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Kingston Obeng Mensah
c/o Ritva Tikka
Decemborgsgatan 2, lgh 1201, 415 48 Göteborg

2. Ritva Tikka
Decemborgsgatan 2, lgh 1201, 415 48 Göteborg

3. Seppo Tikka
Långholmsvägen 7, 443 45 Sjövik

Ombud och målsägandebiträde för målsäganden 1-3: Advokaten Marko Tuhkanen
Box 11, 953 21 Haparanda

Klagande och motpart (Målsägande)

Jani Tikka
Decemborgsgatan 2, lgh 1201, 415 48 Göteborg

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Marko Tuhkanen

Klagande och motpart (Tilltalad)

YUSUF Shirar Hussein, 19840407-6559
Medborgare i Somalia
Frihetsberövande: Häktad
Muskotgatan 59, lgh 1201, 424 41 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Peter Carlström
Östra Hamngatan 31, 411 10 Göteborg

SAKEN

Mord m.m.

Dok.Id 526144

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
031-774 29 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 18 år och
- förpliktar Yusuf Hussein att betala skadestånd till Jani Tikka med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 2 september 2018 till dess att full betalning sker.

Yusuf Hussein ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Beslagen ska bestå.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de bilder i tingsrättens aktbilagor 127 (s. 26-32) och 128 (s. 1-211) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Peter Carlström får ersättning av allmänna medel med 128 369 kr, varav 93 840 kr för arbete, 8 855 kr för tidspillan och 25 674 kr för mervärdesskatt.

Marko Tuhkanen får ersättning av allmänna medel med 157 838 kr, varav 75 900 kr för arbete, 25 616 kr för tidspillan, 24 754 kr för utlägg och 31 568 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Yusuf Hussein har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för mord och i stället dömer honom för grov misshandel till högst två års fängelse samt upphäver utvisningen.

Åklagaren och målsägandena Jani Tikka, Kingston Obeng Mensah, Ritva Tikka och Seppo Tikka, som samtliga biträder åtalet i hovrätten, har motsatt sig ändring.

Jani Tikka har yrkat att hovrätten förpliktar Yusuf Hussein att till honom betala skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 2 september 2018 till dess att full betalning sker.

Yusuf Hussein har medgett Jani Tikkas yrkande.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Parterna har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av anteckningarna från huvudförhandlingen i hovrätten. Ljud- och bildupptagningarna av förhören i tingsrätten har spelats upp.

Gärningar som inte omfattas av överklagandet

I enlighet med tingsrättens dom har Yusuf Hussein gjort sig skyldig till misshandel, grov fridskränkning, olaga hot, ringa stöld och ringa narkotikabrott.

Åtalet för mord

Åklagaren har påstått att Yusuf Hussein uppsåtligen har berövat Emma Tikka livet genom att utöva upprepat trubbigt våld med tillhygge (en s.k. chinsstång) mot henne. Yusuf Hussein har erkänt att han grovt misshandlat Emma Tikka men förnekat ansvar för uppsåtligt dödande. Han har gjort gällande att den skada som medförde döden (brott på revbenen vilka fått lungan att kollapsa) uppstod när han utförde hjärt- och lungräddning på henne eller i samband med att hon ramlade på ett garderobshandtag.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning om vad som är utrett beträffande händelseförloppet. Liksom tingsrätten anser hovrätten således att det genom utredningen är bevisat att Yusuf Hussein har berövat Emma Tikka livet och att detta inte skett till följd av hjärt- och lungräddning eller att hon skulle ha ramlat på ett garderobshandtag. Frågan hovrätten härfter har att ta ställning till är om Yusuf Hussein haft uppsåt att beröva henne livet.

En grundläggande förutsättning för att uppsåt ska föreligga är att gärningsmannen har insikt (varit medveten) om vad han har gjort. Det krävs dock inte att handlandet har föregåtts av några rationella överväganden. Om gärningsmannen har haft för avsikt att uppnå en effekt och också uppfattat den som praktiskt möjlig, har han handlat med avsiktsuppsåt. Har gärningsmannen visserligen inte eftersträvat effekten men förstått att den skulle inträffa eller att den var praktiskt taget oundviklig, har han haft insiktssuppsåt. (Se rättsfallet NJA 2016 s. 763 p. 10-11.) Insikt behöver inte föreligga redan då den brottsliga gärningen påbörjas utan kan också uppstå om gärningsmannen någon gång under gärningen plötsligt förstår vad effekten kommer att bli.

För det mesta uppstår det inte några särskilda svårigheter vid bedömningen av om en gärningsman har haft uppsåt till det våld som han har utövat. När en person handlar på ett visst sätt i ett visst sammanhang framgår nämligen oftast den handlandes bevekelsegrunder, avsikter och insikt om skeendets innebörd genom det sätt på vilket hen agerar i den aktuella situationen. Det kan också vara så att det som hände före gärningen utgör ytterligare bevisning i uppsåtsfrågan. Vad som är utrett om den handlandes motivbild är inte sällan ett viktigt bevisfaktum. Ibland kan också den handlandes agerande efteråt tillmätas betydelse för bedömningen. (Se om det nu sagda rättsfallet NJA 2012 s. 45 p. 10.)

Det har inledningsvis klarlagts att Emma Tikka var rädd för Yusuf Hussein och att hon kände sig starkt kontrollerad av honom. Emma Tikka och de av hennes familjemedlemmar och vänner som hörts i målet var också rädda för att han skulle komma att

döda henne. Yusuf Hussein har vid flera tillfällen tidigare brukat förhållandevis allvarligt våld mot henne (för vilket han också dömts av tingsrätten). Beträffande just kvällen den 1 september 2018 framgår det av Cristina Jurcans och Adrian Pops uppgifter att Yusuf Hussein var påverkad, aggressiv och våldsam då han tillsammans med Emma Tikka lämnade Cristina Jurcans lägenhet ca kl. 18.00.

Det framgår av den skriftliga bevisningen att Emma Tikka hade över 100 skador fördelade över praktiskt taget hela kroppen. Flera av skadorna var svåra. Det gäller särskilt en avsliten läpp och flera frakturer på armar, skulderblad och bröstorg. Genom Sonny Karlssons vittnesmål och av obduktionsprotokollet är det vidare utrett att det förekom flera slitskador i den underliggande muskulaturen där Emma Tikka utsatts för trubbigt våld. Detta är enligt Sonny Karlsson ovanligt och tyder på kraftigt våld. Hovrätten instämmer därför i tingsrättens slutsats att våldet måste betecknas som närmast besinningslöst.

Redan antalet skador ger vid handen att våldet måste ha utövats under förhållandevis lång tid. Vittnet Nour Deen Al Kasem har uppgett att han mellan ca kl. 18.00 och kl. 20.00 hörde hur en kvinna skrek högt av smärta, att en man skrek argt på henne och att han hörde smällar som lät som om någon tappat möbler i lägenheten ovanför. Nour Deen Al Kasem har vidare sagt att skriken kom i intervaller. Han hörde skrik ca 7-10 gånger med ca 5-10 minuter mellan gångerna. I början skrek kvinnan högt men efterhand blev skriken allt svagare för att sedan försvinna.

Även om Nour Deen Al Kasems uppgift om tidsrymden är ungefärlig, och att den således kan ha varit kortare än två timmar, handlar det om en utdragen misshandel med flera pauser. Det har därmed funnits gott om tid för Yusuf Hussein att besinna sig och avbryta misshandeln. Han har inte desto mindre gång på gång återupptagit misshandeln med ett farligt tillhygge trots att Emma Tikkas skador gjort henne försvarslös. Han måste därför under händelseförloppet så småningom ha insett att fortsatt misshandel med järnrör av en försvarslös och fysiskt svagare person praktiskt taget oundvikligen skulle leda till döden. Att i en sådan situation ändå välja att fortsätta misshandeln innebär att det kan hållas för visst att Yusuf Hussein avsåg att beröva henne

livet. I denna riktning pekar också att han, efter det att han avslutat våldet, inte vidtog någon åtgärd för att Emma Tikka skulle komma under vård. Den omständigheten att han dagen efter i ett samtal med SOS alarm uttryckte sig på ett sätt som kan uppfattas som att han då önskade att Emma Tikka var vid liv föranleder inte någon annan bedömning av vilken inställning han hade i gärningsögonblicket. Han ska således dömas för att uppsåtligen berövat Emma Tikka livet.

Hovrätten tar härefter ställning till om gärningen ska rubriceras som mord eller dråp. Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord om inte brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars framstår som mindre grovt. Det finns i detta fall inga förmildrande omständigheter. Det finns däremot, som tingsrätten konstaterat, ett flertal försvårande omständigheter som ska beaktas. Det har rört sig om en utdragen våldsanvändning med mycket kraftigt våld mot en närstående fysiskt svagare och skyddslös person. Det förefaller också uppenbart att Emma Tikka måste ha känt stor smärta och stark dödsångest under lång tid. Gärningen ska därför rubriceras som mord.

Påföljd

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att straffvärdet för den samlade brottsligheten är så högt att påföljden skulle kunna bestämmas till livstids fängelse. Hovrätten beaktar dock att Yusuf Hussein utvisas ur riket med förbud att återvända hit. Utvisningen innebär ett påtagligt men för honom. Med hänsyn till detta men ska påföljden bestämmas till fängelse i 18 år.

Skadestånd

Yusuf Hussein har i hovrätten medgett att betala skadestånd till Jani Tikka med yrkade 60 000 kr jämte ränta. Tingsrättens dom därför ska ändras i enlighet härmed.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns också risk för att Yusuf Hussein på fri fot

fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Utvisning

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det med hänsyn till den allvarliga brottsligheten föreligger synnerliga skäl för utvisning. Yusuf Hussein ska således utvisas ur riket med förbud att återvända hit.

Rättegångskostnader

Målsägandebiträdet advokaten Marko Tuhkanen, som med hovrättens tillåtelse satt biträdande juristen Matilda Grehn i sitt ställe, har yrkat ersättning för, bland annat, arbete med 131 445 kr motsvarande 95,25 timmars arbete. Hovrätten finner ingen anledning att betvivla att Marko Tuhkanen och Matilda Grehn lagt ned det redovisade arbetet. Med hänsyn till målets art och omfattning anser hovrätten dock att Marko Tuhkanen är skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete med 75 900 kr motsvarande 55 timmars arbete.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 17 juli 2019

Domare: Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg (skiljaktig), hovrättsrådet Ola Zetterquist, tf. hovrättsassessorn Linnéa Johansson (skiljaktig) samt nämndemännen Anders Castberger och Leif Höglund

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga 40

SKILJAKTIG MENING, se nedan

SKILJAKTIG MENING

Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg och tf. hovrättsassessorn Linnéa Johansson är skiljaktiga och anför följande.

Vi instämmer i majoritetens uppfattning att det är bevisat att Yusuf Hussein berövade Emma Tikka livet och att hon alltså inte avled till följd av försök till hjärt- och lungräddning eller att hon skulle ha ramlat på ett garderobshandtag. När det däremot gäller uppsåtsfrågan gör vi en annan bedömning än majoriteten och instämmer i stället i tingsrättens uppfattning att det inte är bevisat annat än att Yusuf Hussein haft ett s.k. likgiltighetsuppsåt till att Emma Tikka skulle dö av misshandeln. Även med utgångspunkt i den bedömning som majoriteten gjort i uppsåtsfrågan anser vi att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse i 18 år, inte livstid. Det faktum att Yusuf Hussein utvisas anser vi dock inte innebära ett sådant påtagligt men för honom att fängelsestraffet ska sättas ned ytterligare. Vi ansluter oss därför till majoritetens uppfattning att påföljden ska bestämmas till fängelse i 18 år. Också i övrigt är vi ense med majoriteten.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Mål nr: B 2936-18

Rättelse/komplettering

Dom, 2019-04-15

Domskäl

- Rättelse, 2019-05-29

Beslut av: rådmannen Christina Brockmeyer

Bilaga 2 till domen ska rätteligen vara aktilaga 3, som är en stämningsansökan daterad den 31 maj 2018.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-04-15
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 2936-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

YUSUF Shirar Hussein, 19840407-6559
Frihetsberövande: Häktad
Muskotgatan 59 LGH 1201
424 41 Angered
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:
Advokat Allan Stutzinsky
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Lotta Nielsen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Abdisalan Hassan
c/o Förvaltarenheten
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Jonas Westbring
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20
411 01 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 02	031-701 13 02	måndag - fredag
		E-post: avdelning2tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. Kingston Obeng Mensah
c/o Ritva Tikka
Decembergatan 2 Lgh 1201
415 48 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

3. Jani Tikka
Decembergatan 2 Lgh 1201
415 15 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

4. Pasi Tikka
Briljantgatan 28 91
421 49 Västra Frölunda

Målsägandebiträde:
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

5. Ritva Tikka
Decembergatan 2 Lgh 1201
415 48 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

6. Seppo Tikka
Långholmsvägen 7
443 45 Sjövik

Målsägandebiträde:
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

7. Terrie Viitanen
Håkansgatan 1, lgh 1001
418 75 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Aasheim
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

8. Dödsboet efter Emma Tikka
c/o Ritva Tikka
Decembergatan 2 lgh 1201
415 48 Göteborg
Sverige

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2018-09-01 -- 2018-09-02
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-07-11
3. Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken
2017-10-07 -- 2018-08-04
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019
2018-01-18
5. Ringa stöld, 8 kap 2 § brottsbalken
2018-04-21

6. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-09-01 -- 2018-09-02

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Yusuf Hussein ska betala skadestånd till Kingston Obeng Mensah med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2018 till dess betalning sker.
2. Yusuf Hussein ska betala skadestånd till Ritva Sinikka Tikka med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2018 till dess betalning sker.
3. Yusuf Hussein ska betala skadestånd till Seppo Tikka med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2018 till dess betalning sker.
4. Yusuf Hussein ska betala skadestånd till dödsboet efter Emma Tikka med 37 763 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 september 2018 till dess betalning sker.
5. Yusuf Hussein ska betala skadestånd till Terrie Viitanen med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 januari 2018 till dess betalning sker.
6. Yusuf Hussein ska betala skadestånd till Abdisalan Hassan med 8 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2016 till dess betalning sker.
7. Pasi Tikkas skadeståndsyrkande avslås.
8. Jani Kristian Tikkas skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av två mobiltelefoner tillhörande Emma Tikka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Emma Tikka (beslagsnummer 2018-5000-BG89777.1 och 2018-5000-BG89807.1).
2. Beslaget av två mobiltelefoner, två par skor, keps, skjorta, livrem, byxor, underlakan, påslakan, dator, glas, tröja, tofflor och gardin ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Yusuf Shirar Hussein (beslagsnummer 2018-5000-BG89789.1, 2018-5000-BG89790.1-5, 2018-5000-BG90071.1-3, 5-6, 9, 12-13 och 2018-5000-BG97801.2).
3. Beslaget av byxor, trosor, blus, linne och BH tillhörande Emma Tikka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Emma Tikka (beslagsnummer 2018-5000-BG91604.1-5).
4. I beslag tagna ljusstakar och metallrör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2018-5000-BG90071.10-11 och 2018-5000-BG97801.1)

Häktning m.m.

Yusuf Hussein ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilderna i aktbilaga 127 och 128 som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Allan Stutzinsky får ersättning av staten med 324 998 kr. Av beloppet avser 220 158 kr arbete, 39 840 kr tidsspillan och 65 000 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Marko Tuhkanen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 355 510 kr. Av beloppet avser 198 720 kr arbete, 36 396 kr tidsspillan, 49 292 kr utlägg och 71 102 kr mervärdesskatt.
3. Advokat Petter Aasheim får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 40 344 kr. Av beloppet avser 27 531 kr arbete, 4 744 kr tidsspillan och 8 069 kr mervärdesskatt.
4. Advokat Jonas Westbring får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 12 794 kr. Av beloppet avser 8 970 kr arbete, 1 265 kr tidsspillan och 2 559 kr mervärdesskatt.
5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Övrigt

Yusuf Hussein ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 2 777 kr.

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1-2.

Skadeståndsyrkanden, se bilaga 3-5.

I det följande redovisas endast den utredning och bevisning som tingsrätten anser har betydelse för förståelsen för bedömningen i målet.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGAN****Bilaga 1*****Åtalspunkt 1***

Yussuf Hussein har förnekat samtliga gärningar och invänt att han och Emma Tikka inte hade en så nära relation som avses för ansvar för grov fridskränkning. Han har vidare uppgett att andra personer har misshandlat henne och att de som hörts i målet ljuger.

Yussuf Hussein och Emma Tikka träffades sommaren 2017 och inledde en relation men har inte bott tillsammans utan haft varsin lägenhet. Enligt Emma Tikkas familjemedlemmar och vänner var Yussuf Hussein våldsam, hotfull, svartsjuk och kontrollerande samt utsatte henne för samtliga gärningar som angetts i åtalspunkten 1. Det finns ingen anledning att misstro eller på något sätt ifrågasätta de personer som hörts, men eftersom deras uppgifter i stor utsträckning består av andrahandsinformation kan uppgifterna i flera fall inte läggas till grund för den noggranna granskning och bedömning som krävs i ett mål om allvarlig brottslighet. Som exempel på sådana uppgifter kan anges allmänna uttalanden om att Emma

Avdelning 2

Tikka var rädd för Yussuf Hussein och att han bröt ner henne samt mera översiktliga beskrivningar av misshandel som inte kunnat bestämmas till konkreta tillfällen.

Emma Tikka gjorde inga polisanmälningar av händelserna och utredningen och bevisningen består i huvudsak av förhör med ovan angivna personer samt messenger-dialoger, sms-meddelanden och fotografier. Den centrala bevisningen i mål om fridskränkingsbrott är normalt målsägandeförhör i förening med de uppgifter som målsäganden har lämnat vid polisförhör. Avsaknaden av berättelser från Emma Tikka själv om vad som hände, hur hon kände och upplevde de olika händelserna medför att det är svårt att bedöma vad som har hänt vid de olika tillfällena. Eftersom bevisningen uteslutande består av andrahandsuppgifter är tingsrättens bedömning av naturliga skäl i vissa fall knapphändig och fri från nyanser. Med dessa utgångspunkter redogör tingsrätten i det följande för sin bedömning av de punkter som angetts i stämningsansökan

a) Bevisningen i denna del består av ett vittnesförhör med Sofie Oskarsson, som har uppgett att hon och hennes pojkvän var på besök hos Yussuf Hussein och Emma Tikka och att det blev ”tjafs” mellan dem och att han slog till henne när de satt i soffan, samt att hon och hennes pojkvän sedan gick därifrån. Det finns även en messenger-konversation mellan Emma Tikka och Zandra Hansson dagen efter händelsen där Emma Tikka skriver att Yussuf Hussein slagit sönder henne igår samt bifogar ett foto som visar en kraftig rodnad under högra ögat. Emma Tikka skriver även att det inte syns på bilden men att hela hakan, pannan och bakhuvudet är sönderslagna.

Tingsrätten konstaterar att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd för att Yussuf Hussein har misshandlat Emma Tikka vid tillfället genom att utdela i vart fall ett slag i hennes ansikte som har orsakat smärta och blånad.

Avdelning 2

b) Jenny Vanhapiä har uppgett följande. Hon talade med Emma Tikka i telefonen vid ett tillfälle i december 2017 när Emma Tikka var på väg hem och hörde Yussuf Hussein ropa ”hora” samt hörde en duns när Emma Tikka kommit innanför dörren, varefter telefonen föll till golvet. Härefter träffade hon och Emma Tikka Yussuf Hussein ute på stan. Emma Tikka var svart runt ögat och Yussuf Hussein sade att det var han som hade gjort detta. Han verkade påverkad och betedde sig illa. Emma Tikka berättade sedan att det var Yussuf Hussein som hade slagit henne.

Tingsrätten anser att Jenny Vanhapiäs vittnesmål styrker att Yussuf Hussein genom våld har åsamkat henne blånaden runt ögat, även om det inte är utrett på vilket sätt detta har skett. Gärningen ska bedömas som en misshandel.

c) Terrie Viitanen är dotter till Emma Tikkas före detta sambo och har betraktat henne som en styvmamma. Hon har uppgett följande. Hon bodde hos Emma Tikka under en period och vid detta tillfälle satt hon, Emma Tikka och Yussuf Hussein i köket när han blev sur på Emma Tikka. Terrie Viitanen sade till honom och han sade att hon inte skulle lägga sig i, samt tog fram en kniv och hotade henne med den. Emma Tikka blev arg och ville att han skulle lämna lägenheten varefter han gav henne flera örfilar samt sparkade henne.

Det har inte varit möjligt att få någon mera detaljerad och utförlig bild av händelseförloppet genom Terrie Viitanens berättelse. Hon har uppgett att hon blev rädd och nervös när Yussuf Hussein tog fram kniven och det är fullt förståeligt att hon har svårt att erinra sig exakt vad som hände mellan honom och Emma Tikka vid tillfället. Genom hennes uppgifter anser tingsrätten bevisat att Yussuf Hussein gav henne flera örfilar, vilka måste ha orsakat smärta och därför ska bedömas som misshandel.

d) Flera av de hörda har lämnat uppgifter om det som Emma Tikka har berättat om denna händelse och att hon bröt relationen med Yussuf Hussein efteråt. Enligt

Avdelning 2

Jenny Vanhapia hade Yussuf Hussein knäat henne i pannan så att hon fick ett ärr samt misshandlat henne i flera timmar. Tanja Tamminen har uppgett att Emma Tikka hade blivit slagen i sin lägenhet av Yussuf Hussein, att han hade sparkat henne i huvudet så att hon fick ett jack och att Tanja Tamminen var där och hjälpte henne att torka upp blod efteråt.

Det finns fotografier på Emma Tikka som visar ett ärr i hennes panna som kan ha uppstått vid en tidpunkt som överensstämmer med den misshandel som har beskrivits. Vad gäller de uppgifter som har lämnats av de personer som hörts konstaterar tingsrätten att de är alltför opreciserade för att kunna läggas till grund för någon bedömning av det som har inträffat. Gärningspåståendet kan inte anses styrkt i denna del.

e) Det finns en messenger-konversation mellan Emma Tikka, Malin Forsell och Jenny Vanhapia som handlar om nakenbilder på Emma Tikka som lagts ut på hennes Facebook-konto. Det framgår att Emma Tikka inte känner till bilderna och att det inte är hon som lagt ut dem och att de drar slutsatsen att det måste vara Yussuf Hussein som gjort detta. Tingsrätten konstaterar att det inte finns något som talar för att Emma Tikka själv har lagt ut bilderna men anser att det inte finns tillräckliga skäl för att slå fast att det är Yussuf Hussein. Åtalet kan inte bifallas heller i denna del.

f - g) Patrick Obeng Mensah har berättat följande. Han blev uppringd av Tanja Tamminen som bad honom att hämta Emma Tikka eftersom Yussuf Hussein hade slagit henne och trampat på hennes huvud på en buss. Sedan ringde Emma Tikka till honom och han hämtade henne och frågade vad som hade hänt. Hon sade att Yussuf Hussein hade slagit och sparkat henne på bussen och Patrick Obeng Mensah tog foton på henne.

Avdelning 2

Hennes far Seppo Tikka har berättat att Patrick Obeng Mensah skickade en bild på henne dagen efter och att han körde henne till sjukhuset och var med vid läkarbesöket där hon berättade att Yussuf Hussein hade sparkat och knivskurit henne.

Även Zandra Hansson och Tanja Tamminen har redogjort för att Emma Tikka berättat för dem att han misshandlat henne på en buss och stuckit henne med en kniv i benet i lägenheten efteråt.

Elà El-Terk, ett helt utomstående vittne som var på bussen har lämnat följande uppgifter. Hon satt på bussen när Yussuf Hussein och Emma Tikka gick på och satte sig. Hon såg att Yussuf Hussein drog i hennes arm, ”knockade” sitt huvud i sidled mot henne och hörde sedan ljudet av slag, varefter hon vände sig om och såg blod i hennes ansikte. Hon skrev om händelsen på Facebook och fick på så sätt kontakt med Jenny Vanhapia som skickade foton på Yussuf Hussein och Emma Tikka.

Enligt journalanteckningar från sjukhusbesöket efteråt uppgav Emma Tikka att hon blivit misshandlad av sin pojkvän på bussen och hemma, att hon blivit sparkad och slagen med knytnävar över huvud, ansikte, rygg och nacke samt knivhuggits i låret. I journalen finns anteckningar om svullnader och sår i ansiktet och på läpparna samt om ett sår på cirka 1 x 1,5 cm som var millimeterdjupt. Skadorna framgår även av fotografier som togs på sjukhuset samt av de foton som Patrick Obeng Mensah tog. Det finns även ett rättsintyg med ett innehåll som motsvarar journalanteckningarna.

Seppo Tikka har uppgett att han gjorde en polisanmälan efter händelsen och att Emma Tikka blev ”vansinnig”, var rädd och inte vågade lämna Yussuf Hussein. Även Jenny Vanhapia har berättat att hon polisanmälde händelsen efter den information hon fått från Elà El-Terk men att Emma Tikka blev besviken på henne och inte ville medverka.

Avdelning 2

Tingsrätten konstaterar att den enda bevisning som inte härrör från andrahandsuppgifter är Elà El-Terks vittnesmål. Det finns ingen anledning att ifrågasätta hennes uppgifter och det är bevisat genom dessa att Yussuf Hussein skallade eller slog Emma Tikka i ansiktet så att hon blödde. Denna del av gärningsbeståndet, som ska bedömas som misshandel är styrkt. I övriga delar kan åtalet inte bifallas.

Sammanfattningsvis konstaterar tingsrätten att Yussuf Hussein ska dömas för att ha misshandlat Emma Tikka vid fyra tillfällen under en tid av ca tio månader. Det är utrett att de hade en närstående relation och att gärningarna varit ett led i en upprepad kränkning av Emma Tikkas integritet och allvarligt skadat hennes självkänsla. Yussuf Hussein ska därför dömas för grov fridskränkning.

Åtalspunkt 2

Yussuf Hussein har erkänt att han genom våld orsakat flertalet av de angiva skadorna och att han härigenom har gjort sig skyldig till grov misshandel. Han har förnekat att hans våld har orsakat de revbensbrott som lett till skadorna på lungan och som i sin tur lett till Emma Tikkas död. Han har gjort gällande att revbensbrotten kan ha uppkommit på grund av att hon ramlade på handtaget på en garderobsdörr som låg på golvet eller när han gjorde hjärt- och lungräddning på henne.

Det har framkommit att Sandra Benzia är en av de personer som senast hade kontakt med Emma Tikka innan hon åkte hem till Yussuf Hussein den 1 september 2018. Hon har lämnat i huvudsak följande uppgifter. Hon var vän med Emma Tikka sedan fem – sex år tillbaka. Emma Tikka var väldigt rädd för Yussuf Hussein och visste inte hur hon skulle avsluta relationen. Emma Tikka kom hem till henne sent på kvällen den 31 augusti 2018 och var väldigt ledsen, talade om honom och misshandeln samt sade att hon måste göra slut. Tidigare på dagen hade hon varit

Avdelning 2

hemma hos honom och packat sina saker men inte fått ta med sig väskan. Hon bad Sandra Benzia att följa med henne och hämta den men Sandra Benzia vågade inte. De kom överens om att åka dit på söndagen den 2 september 2018 i stället och ta med ytterligare någon. Emma Tikka lämnade hennes lägenhet på morgonen den 1 september 2018. Omkring kl. 18.00 fick Sandra Benzia ett sms från Emma Tikka där hon bad henne att inte höra av sig. Sandra Benzia förstod då att hon var hos Yussuf Hussein.

Yussuf Hussein har uppgett i huvudsak följande. Emma Tikka kom hem till honom ca kl. 14.00 på lördagen den 1 september 2018. Hon var trött och påverkad och gick och lade sig. Han gick ut och köpte hasch och kom sedan tillbaka till lägenheten där han drack öl och rökte en joint. Han träffade sin granne, Cristina Jurcan, som bjöd in honom. Senare, när hans öl var slut, gick han in till henne och hon uppmanade honom att hämta Emma Tikka så att hon inte skulle bli svartsjuk. Han gick till sin lägenhet och hämtade Emma Tikka och det blev lite bråk och missförstånd mellan honom och någon kille hos grannen. Han och Emma Tikka gick tillbaka till hans lägenhet. Hon gick och lade sig igen, vaknade och ville ha öl. Han svarade att det ingen fanns och hon gick lade sig, vaknade och ville ha tabletter, men han ville inte ge henne några och sade att de redan var påverkade. Hon blev irriterad och kastade ett par hörlurar på honom och tog fram en kniv som hon hotade honom med. Han tog en s.k. chinsstång (ett träningsredskap i form av ett 63 cm långt och 1,2 kg tungt metallrör) och slog henne på armen med den så att hon tappade kniven. Han var arg, tappade kontrollen och ”gick lite över gränsen”. Han slog henne flera gånger med stången. De var då i vardagsrummet. Hon gick in i sovrummet. Han tror att hon var rädd och ville gömma sig där. Han följde efter henne med stången och stötte den mot henne. Båda föll omkull och hon hamnade på handtaget på en garderobsdörr som låg på golvet. De reste sig och han knuffade ner henne i sängen och fortsatte att stöta stången mot henne. Hon skrek. Han tänkte inte att det skulle bli sådana skador och han menade inte att döda henne. Han var inte normal, hade tagit droger och var irriterad. Han gick ut och rökte efter att ha slutat slå henne och tog då med sig

Avdelning 2

kniven för att hon inte skulle kunna hugga honom när han kom tillbaka. Han kastade kniven utomhus och tänkte även att han inte ville att polisen skulle hitta kniven och upptäcka hans fingeravtryck. Han återvände till lägenheten och lade stängen i ett köksskåp, satte sig i soffan och rökte en joint. Efter en stund tittade han till Emma Tikka i sovrummet och såg blod och märkte att hon inte andades. Han försökte väcka henne, men det var för sent. Han försökte med hjärt- och lungräddning men hon var död. Han släpade henne till badrummet och försökte väcka henne genom att spola kallt vatten på henne, men det hjälpte inte. Han gick till grannen Cristina Jurcan eftersom han var chockad och ville prata med någon. Han sade till henne att det var andra personer som gjort detta. Han ringde 112 men det var redan för sent.

Cristina Jurcan har uppgett följande. Hon hade gäster och Yussuf Hussein kom till hennes lägenhet ca kl. 18.30 – 19.00 och var påverkad, aggressiv och otrevlig varför hon uppmanade honom att gå därifrån. Även Emma Tikka var med och hon var inte påverkad och hade sovit. De gick samtidigt. Hon hörde inga skrik från Yussuf Husseins lägenhet eftersom hon inte var i den delen av lägenheten som ligger intill hans. Yussuf Hussein knackade på hennes dörr ca 7.00 på morgonen efter och sade att någon varit inne i hans lägenhet och Emma Tikka inte mådde bra. Hon följde med honom till lägenheten och såg Emma Tikka ligga i badrummet. Hon fick panik och gick därifrån och ringde 112.

Adrian Pop, som var en av Cristina Jurcans gäster, har bekräftat hennes uppgifter om att Yussuf Hussein kom till lägenheten och var otrevlig samt ombads att gå, samt att även Emma Tikka var med en stund.

Nour Deen Al Kasem, grannen i lägenheten under Yussuf Husseins har lämnat följande uppgifter. Han satt i vardagsrummet och hörde ljud från Yussuf Husseins lägenhet mellan kl. 18.00 – 20.00. En kvinna grät och skrek ”ajajaj” upprepade gånger. Han hörde även en man skrika och han lät arg. Han hörde dunsar som lät

Avdelning 2

som om någon tappade möbler. Skriken blev högre och högre för att sedan bli svagare.

Av protokollet från den rättsmedicinska obduktionen framgår att Emma Tikkas kropp hade de skador som framgår av gärningsbeskrivningen och att skadorna var mycket omfattande. Förteckningen över skadorna är mycket lång och skadorna uppges ha orsakats av trubbigt våld i form av upprepade slag med föremål, både av långsmalt föremål och av stämpling med cirkulärt ihåligt föremål. Som dödsorsak anges att döden har orsakats av skadorna på den vänstra lungan med luft i den vänstra lungsäcken och att övriga skador kan ha bidragit, samt att fynden och omständigheterna starkt talar för att döden orsakats av annan person.

Genom Yussuf Husseins egna uppgifter och den övriga utredningen är det utrett att det är han som har orsakat skadorna. Av obduktionsprotokollet framgår att Emma Tikkas kropp hade över 100 skador och att en del av hennes överläpp hade slagits eller huggits bort. Våldet har varit helt besinningslöst och måste mot bakgrund av det stora antalet skador ha pågått under en tämligen lång tid. En person som utsätter en människa för ett så omfattande våld måste inse att det kan leda till döden och vara helt likgiltig för detta. Att Yussuf Hussein åtminstone har haft ett s.k. likgiltighetsuppsåt till att Emma Tikka skulle dö av våldet är helt klarlagt.

Yussuf Hussein har invänt att hon kan ha fått revbensbrotten på grund av att hon ramlade på handtaget på en garderobsdörr som låg på golvet eller när han gjorde hjärt- och lungräddning på henne. Tingsrätten konstaterar att handtaget var mjukt bågformigt och inte särskilt utskjutande varför det framstår som mindre troligt att ett fall mot detta skulle orsaka brott på två revben med lösa benbitar, som det var fråga om i detta fall. Eftersom fallet var orsakat av Yussuf Husseins våld har det en begränsad betydelse för bedömningen av gärningen eller av hans uppsåt. Enligt hans uppgifter föll båda omkull när misshandeln hade pågått en stund och att hon försökt undkomma genom att ta sig till sovrummet för att gömma sig. Enligt

Avdelning 2

rättsläkaren Sonny Karlsson, som utförde obduktionen, är revbensbrotten inte typiska för den sorts revbensbrott som kan uppstå vid hjärt- och lungräddning. Han har förklarat att brott som är orsakade av detta i regel uppstår i mitten av bröstkorgen och inte i sidorna. Ambulansen anlände när Yusuf Hussein höll på med hjärt- och lungräddningen och ambulanspersonalen påbörjade inga livräddande åtgärder utan konstaterade att Emma Tikka var död. Det kan således uteslutas att hon var vid liv när ambulansen kom eller att ett eventuellt revbensbrott på grund av den hjärt- och lungräddning som då pågick skulle ha lett till döden.

Yusuf Hussein har uppgett att han försökte med hjärt- och lungräddning även tidigare under natten, en uppgift som tingsrätten starkt ifrågasätter, eftersom han rimligen borde ha nämnt något om detta vid sitt samtal med SOS-alarm på morgonen. Vid samtalet tillfrågades han om han hade gjort hjärt- och lungräddning någon gång och det naturliga - även om han var chockad - hade varit att svara att han redan hade försökt. Härtill kommer att det är helt osannolikt att revbensbrotten överhuvudtaget orsakats av hjärt- och lungräddning i detta fall.

Tingsrätten har således kommit fram till att Yusuf Hussein ska dömas för att uppsåtligen ha berövat Emma Tikka livet helt i enlighet med gärningspåståendet. Gärningen ska bedömas som mord eftersom det inte finns omständigheter som talar för någon annan rubricering.

Åtalspunkt 3

Yussuf Hussein har erkänt gärningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen ska han dömas i enlighet med åtalet.

Åtalspunkt 4

Yussuf Hussein har förnekat gärningen och uppgett att han aldrig har träffat Terrie Viitanen.

Avdelning 2

Denna händelse är densamma som den som ovan har beskrivits i åtalspunkten 1 c) där Terrie Viitanen berättat om en händelse hemma hos Emma Tikka. Enligt hennes uppgifter satt hon, Emma Tikka och Yussuf Hussein i köket när han blev sur på Emma Tikka och hotade Terrie Viitanen med en kniv och sade att hon inte skulle lägga sig i.

Terrie Viitanen var endast 16 år gammal och har uppgett att hon blev väldigt rädd och inte visste hur detta skulle sluta. Det finns ingen anledning att betvivla hennes uppgifter, som även stöds av det som hennes far Patrick Obeng Mensah har uppgett. Han har omvitnat att Terrie Viitanen berättat för honom att Yussuf Hussein hade hotat henne vid ett tillfälle. Tingsrätten konstaterar att gärningen är bevisad och att Yussuf Hussein ska dömas för olaga hot.

Bilaga 2***Åtalspunkt 1***

Yussuf Hussein har erkänt att han slog Abdisalan Hassan två gånger med öppen hand och härigenom gjorde sig skyldig till misshandel men förnekat att han skallade honom.

Abdisalan Hassan har lämnat en berättelse som helt överensstämmer med innehållet i gärningsbeskrivningen och har i och för sig gjort ett både trovärdigt och tillförlitligt intryck. Även om det inte finns någon anledning att misstro eller av andra skäl ifrågasätta hans uppgifter krävs det att det finns annan bevisning som stödjer dessa.

Denna bevisning består av filmer från en övervakningskamera som visar att Yussuf Hussein rör sitt huvud några gånger mot Abdisalan Hassan samt utdelar slag. Det finns dessutom bilder på Abdisalan Hassan som visar sårskador i hans ansikte när han ligger i ambulansen efteråt och dessa skador stämmer väl överens med de

Avdelning 2

skallningar och slag som beskrivits. Tingsrätten konstaterar att gärningen är bevisad varför Yussuf Hussein ska dömas i enlighet med åtalet.

Åtalspunkt 2

Yussuf Hussein har erkänt gärningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen ska han dömas för gärningen.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Yussuf Hussein förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Brottsligheten består huvudsakligen av snatterier och ringa narkotikabrott.

Straffskalan för mord är fängelse i lägst tio år och högst 18 år, eller om omständigheterna är försvårande, på livstid. Vid bedömningen av straffvärdet ska domstolen göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Yussuf Hussein har utsatt Emma Tikka för ett mycket omfattande och brutalt våld och det finns inte några förmildrande omständigheter eller någon rimlig förklaring till gärningen. Hans uppgifter om att hon hotade honom med en kniv saknar helt stöd av utredningen. Polisens hundpatrull genomsökte bl.a. den plats där han uppgett sig ha kastat kniven utan att hitta någon. Händelseförloppet har varit långvarigt och Emma Tikka måste antas ha känt stor smärta och dödsångest innan hon dog. Tingsrätten anser att omständigheterna är så graverande att straffet ska bestämmas till fängelse på livstid. Även den grova fridskränkning han utsatte henne för under en tid av ca ett år före mordet talar för ett livstidsstraff.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Anspråken från Emma Tikkas anhöriga

Yussuf Hussein har motsatt sig kraven om ersättning för psykiskt lidande med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan samt till att inte någon av de anhöriga hade en sådan hushållsgemenskap med henne som krävs för rätt till skadestånd. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen. Begäran om ersättning för begravningskostnader har medgetts.

Yussuf Hussein ska dömas för mord och är då skadeståndsskyldig. I de fall en personskada har lett till döden ska ersättning betalas för personskada som någon som stått den avlidne särskilt nära har drabbats av på grund av dödsfallet (se 5 kap. 2 § första stycket punkten 3 skadeståndslagen). Personskada omfattar i dessa fall ersättning för psykiska besvär till följd av dödsfallet som går utöver sådana känslor som sorg och saknad. Ersättning utgår alltså inte i sig för anhörigas sorg och saknad.

Enligt praxis uppgår beloppet för psykiska besvär hos anhöriga som stått den avlidna särskilt till 60 000 kr och de personer som i första hand avses är make, maka, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar till den avlidne. Undantagsvis kan även syskon komma i fråga, men det krävs då att de har bott tillsammans med den avlidna eller haft en osedvanligt tät och daglig kontakt med varandra (se NJA 2000 s. 521).

Med hänsyn till det som har framkommit om Emma Tikka och hennes relation till sina anhöriga konstaterar tingsrätten att hennes son och föräldrar har rätt till skadestånd. Det har dock inte framkommit omständigheter som medför att beloppet ska bestämmas högre än det som följer av praxis, dvs. 60 000 kr. Det finns inte tillräckliga skäl för att tillerkänna hennes bröder skadestånd.

Avdelning 2

Terrie Viitanen

Yussuf Hussein har motsatt sig kravet med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan och inte vitsordat något belopp som skäligt.

Med hänsyn till den bedömning tingsrätten gjort av gärningen är Yussuf Hussein skadeståndsskyldig.

Vid en jämförelse med den praxis som finns för liknande fall anser tingsrätten att 7 000 kr för kränkning är en skälig ersättning. Hänsyn har tagits till att Terrie Viitanen endast var 16 år gammal.

Abdisalan Hassan

Yussuf Hussein har motsatt sig kravet och invänt att Abdisalan Hassan inte har utsatts för någon ersättningsgill kränkning.

Med hänsyn till den bedömning tingsrätten gjort av gärningen är Yussuf Hussein skadeståndsskyldig med yrkat belopp, som tingsrätten finner skäligt.

UTVISNINGSFRÅGAN

Yussuf Hussein har motsatt sig åklagarens yrkande om utvisning och hänvisat till att han lider av diabetes.

Av yttrandet från Migrationsverket framgår att det inte råder något generellt verkställighetshinder för att utvisa någon till Somalia men att det för närvarande föreligger hinder mot att genomföra en utvisning av Yussuf Hussein till Somalia. Yusuf Hussein ansökte om asyl i Sverige 2007 och hans asylansökan avlogs i december 2008. Härefter inkom han med en skrivelse om verkställighetshinder och Migrationsverket beslutade att avbryta verkställigheten av utvisningsbeslutet.

Avdelning 2

Härefter avskrev Migrationsverket ärendet om verkställighetshinder med hänvisning till att han antogs ha lämnat landet.

I juli 2011 beviljades han permanent uppehållstillstånd i Sverige som alternativt skyddsbehövande. Vid denna tidpunkt bedömde Migrationsverket att det inte fanns något internflyktsalternativ för honom och att det inte fanns några aktuella uppgifter som tydde på att situationen hade förbättrats för personer av den klan som han uppgett sig tillhöra.

Av 8 a kap 1 – 4 §§ utlänningslagen (2005:716) följer att det krävs synnerliga skäl för utvisning av Yussuf Hussein. Han döms till livstids fängelse för mord, grov fridskränkning, misshandel och olaga m.m. Det har framkommit att han varit misstänkt för brott i Danmark 2013 och under en annan identitet i Tyskland 2010 och 2011. Tingsrätten konstaterar att han inte har någon särskilt stark anknytning till Sverige och av tillgänglig information i Migrationsverkets centrala utlänningsdatabas framgår att han har hustru, son och mor utan känd hemvist. Med hänsyn till den allvarliga brottsligheten han gjort sig skyldig till anser tingsrätten att det föreligger synnerliga skäl för utvisning. Det mord han gjort sig skyldig till är med hänsyn till den skada och kränkning som uppstått så allvarligt att han inte ska få stanna kvar i Sverige.

En utvisning till Somalia framstår inte som genomförbar i nuläget. Eftersom Yusuf Hussein döms till fängelse på livstid är det inte möjligt att fastställa om en utvisning till Somalia är verkställbar när det blir aktuellt med ett eventuellt frigivande från straffet. Tingsrätten anser därför inte att det verkställighetshinder som nu föreligger ska förhindra ett beslut om utvisning efter avtjänat straff. Med hänsyn till den allvarliga brottsligheten ska återreseförbudet gälla utan tidsbegränsning.

SÄRSKILDA YRKANDEN

Yrkandena om förverkande och beslag har medgetts, är lagligen grundade och ska bifallas.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Eftersom det är föreskrivet ett lägsta straff på fängelse i två år för brottet och det inte är uppenbart att det saknas häktningsskäl ska Yussuf Hussein vara kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

ÖVRIGT

Eftersom Yussuf Hussein döms för brott som kan leda till fängelse ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR-01)

Överklagande kan ske till Hovrätten för Västra Sverige och ska ges in till tingsrätten senast den 6 maj 2019.

Christina Brockmeyer

Avräkningsunderlag har upprättats.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840407-6559	Datum för dom/beslut 2019-04-15
Efternamn Hussein	Förnamn YUSUF Shirar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-09-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Lotta Nielsen

2019-03-05

Sida 1 (11)
Handling 336
Ärende AM-6379-17
Handläggare 410-R-RJ

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	INKOM: 2019-03-25
MÅLNR: B 2936-18	
INKOM: 2019-03-05	
MÅLNR: B 2936-18	
AKTBIL: 134	

Stämningsansökan utan
sekretessmarkering på samtliga namn

1 GROV FRIDSKRÄNKNING

5000-K1015259-18

Yusuf Shirar Hussein har begått följande brottsliga gärningar mot Emma Tikka som han har haft en närstående relation till. Det hände mellan den 7 oktober 2017 och den 4 augusti 2018 i Angered, på Kalendervägen, Muskotgatan och på Vårmanadsgatan, Göteborgs stad.

a) Misshandel genom att utdela slag i ansiktet och på huvudet och kroppen på Emma Tikka. Våldet har orsakat smärta och blånader på Emma Tikka. Det hände den 7 oktober 2017 på Kalendervägen i Göteborg.

b) Misshandel genom att utdela slag och/eller sparkar på Emma Tikka. Våldet har orsakat smärta och blånad runt ögat. Det hände någon gång under november månad 2017 till den 2 december 2017 på Kalendervägen i Göteborg.

c) Misshandel genom att utdela flera örfilar i ansiktet på Emma Tikka. Våldet har orsakat smärta. Det hände den 18 januari 2018 på Vårmanadsgatan i Göteborg.

d) Misshandel genom att utdela sparkar eller knäa Emma Tikka på kropp, huvud och ansikte. Våldet har orsakat smärta, blodvite, blånad och svullnad i ansiktet samt ärrbildning i pannan. Det hände i februari månad 2018 på Vårmanadsgatan i Göteborg.

e) Olaga integritetsintrång genom att via Emma Tikkas Facebookkonto skicka ut nakenbilder på Emma Tikka till hennes vänner och bekanta utan hennes medgivande och vetskap, vilket varit kränkande för Emma Tikka. Det hände mellan den 4-10 mars 2018 i Göteborg eller på okänd plats i riket.

2019-03-25
Justering av
åklagaren under
huvudförhandling
Kajsa Reinholdsson

f) Misshandel genom att skalla Emma Tikka i ansiktet, utdela slag mot hennes ansikte och stampa på hennes huvud och ansikte. Våldet har orsakat smärta, blodvite, svullnad och sårskada på underläppen, sårskada på överläppen och svullnad över vänstra överkäksbenet och okbenet. Det hände den 4 augusti 2018 i Angereds centrum och på en buss från Angereds centrum till Gårdsten i Göteborg.

Spredningen har varit ägnad att allvarligt skada Emma Tikka.

g) Misshandel genom att hugga Emma Tikka med en kniv i benet. Våldet har orsakat smärta och sårskada på högra låret. Det hände den 4 augusti 2018 på Muskotgatan i Göteborg.

Yusuf Shirar Hussein begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Emma Tikkas integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Emma Tikkas självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Emma Tikka

Inget anspråk

Pasi Tikka

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Jani Tikka

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Kingston Obeng Mensah

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Ritva Tikka

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov finska

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Seppo Tikka

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

2

MORD

5000-K1091186-18

Yusuf Shirar Hussein har uppsåtligen berövat Emma Tikka livet genom att utöva upprepat trubbigt våld i form av slag med långsmalt föremål och/eller annat föremål, stämpling med cirkulärt ihåligt föremål och våldsanvändning på

annat okänt sätt mot Emma Tikkas kropp.

Våldet har medfört att Emma Tikka fått blånader på bålen, huvudet, armarna, benen, hudavskrapningar på bålen, huvudet, halsen, armarna och benen, krossår på huvudet och benen, svullnad på huvudet, brott på högra skulderbladet och ansiktsskelettet, sår på armarna med brott på vänstra och högra armbågsbenet och strålbenet samt vänstersidiga revbensbrott med skador på den vänstra lungsäcken och lungan med sammanfallen lunga, blod och luft i den vänstra lungsäcken samt överskjutning av lungmellanrummet åt höger. Emma Tikka har avlidit till följd av skadorna på den vänstra lungan med luft i den vänstra lungsäcken samt att övriga ovannämnda skador kan ha bidragit. Yusuf Shirar Hussein har genom våldsutövningen visat särskild och synnerlig hänsynslöshet och råhet.

Det hände mellan den 1 september 2018 och den 2 september 2018 i Yusuf Shirar Husseins bostad på Muskotgatan, Göteborgs stad.

Under alla förhållanden har Yusuf Shirar Hussein genom sitt agerande av oaktsamhet, som med hänsyn till omständigheterna är att bedöma som grov, orsakat Emma Tikkas död.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Emma Tikka

Inget anspråk

Ritva Tikka

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov finska

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Seppo Tikka

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Kingston Obeng Mensah

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Pasi Tikka

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Jani Tikka

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marko Tuhkanen.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner tillhörande Emma Tikka, beslagtaget hos Yusuf Shirar Hussein, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2018-5000-BG89777.1

2018-5000-BG89807.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Emma Tikka.

2. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, två par skor, keps, skjorta, livrem, byxor, underlakan, påslakan, dator, glas, tröja, tofflor och gardin, beslagtaget hos Yusuf Shirar Hussein, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2018-5000-BG89789.1

2018-5000-BG89790.1

2018-5000-BG89790.2

2018-5000-BG89790.3

2018-5000-BG89790.4

2018-5000-BG89790.5

2018-5000-BG90071.1

2018-5000-BG90071.2

2018-5000-BG90071.3

2018-5000-BG90071.5

2018-5000-BG90071.6

2018-5000-BG90071.9

2018-5000-BG90071.12

2018-5000-BG90071.13

2018-5000-BG97801.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Yusuf Shirar Hussein.

3. Det yrkas att beslaget av byxor, trosor, blus, linne och BH tillhörande Emma Tikka, beslagtaget hos Yusuf Shirar Hussein, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2018-5000-BG91604.1

2018-5000-BG91604.2

2018-5000-BG91604.3

2018-5000-BG91604.4

2018-5000-BG91604.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Emma Tikka.

4. Det yrkas att två ljusstakar och ett metallrör förverkas från Yusuf Shirar

Hussein enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2018-5000-BG90071.10
2018-5000-BG90071.11
2018-5000-BG97801.1.

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1091186-18

Yusuf Shirar Hussein har olovligen använt hasch/cannabispreparat, bensodiazepiner, MDMA och amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 1 september 2018 och den 2 september 2018 på Muskotgatan, Västra Götalands län.

Yusuf Shirar Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 777 kronor.

4 OLAGA HOT

5000-K1250342-18

Yusuf Shirar Hussein har hotat Terrie Viitanen genom att hålla en kniv mot henne, i samband med att Terrie Viitanen försökt stoppa en pågående misshandel mot Emma Tikka som nämnts under punkten 1c) ovan. Det hände den 18 januari 2018 på Vårmanadsgatan, Göteborgs stad.

Hotet var sådant att Terrie Viitanen kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och Emma Tikkas personliga säkerhet.

Yusuf Shirar Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Terrie Viitanen

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Petter Aasheim

5 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Yusuf Shirar Hussein utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Yusuf Shirar Hussein**.

Övrig bevisning

1. Yttrande från Migrationsverket (inskickat till tingsrätten)
2. Uppgifter från Interpol m.m. (förundersökningsprotokoll s. 243-251), till styrkande av utvisningen

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yusuf Shirar Hussein** som förnekar grov fridskränkning i punkten 1.1 och olaga hot i punkten 4.1, erkänner grov misshandel och vållande till annans död i punkten 2.1 samt ringa narkotikabrott i punkten 3.1.
2. Förhör med målsäganden **Ritva Tikka (tolkbehov finska)** (mamma till Emma Tikka) angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein mm, till styrkande av samtliga gärningar och att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, våldsam och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom
3. Förhör med målsäganden **Seppo Tikka** (pappa till Emma Tikka) angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein mm, till styrkande av samtliga gärningar och att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, våldsam och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.
4. Förhör med målsäganden **Terrie Viitanen** angående åtalspunkten 4.1 och hennes iakttagelser och sin kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein, till styrkande av gärningarna och särskilt punkten 1 b), c) samt att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, hotfull och våldsam mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.
5. Förhör med vittnet **Patrick Obeng Mensah** angående sina iakttagelser, sin kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein och vad Emma Tikka berättat för honom, till styrkande av samtliga gärningar samt att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, våldsam och hotfull mot

Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

6. Förhör med vittnet **Jenny Vanhapiha** (kusin till Emma Tikka) angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein mm, till styrkande av samtliga gärningar, att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, våldsam och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

7. Förhör med vittnet **Tanja Tamminen** (kusin till Emma Tikka), angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein m.m, till styrkande av samtliga gärningar och särskilt punkten 1 b), d), f) och g) samt att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

8. Förhör med vittnet **Lauri Uusitalo** (morbror till Emma Tikka) angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein och vad Emma Tikka berättat för honom, till styrkande av samtliga gärningar och att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, våldsam och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

9. Förhör med vittnet **Zandra Hansson** angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein m.m, till styrkande av punkten 1 a), d), e), f), g) och punkten 2.1 samt att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

10. Förhör med vittnet **Malin Forsell** angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein m.m, till styrkande av punkten 1 d), e) och punkten 2.1 samt att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, våldsam och hotfull mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

11. Förhör med vittnet **Sandra Benzia** angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein m.m, till styrkande av punkten 1 d) och 2.1 samt att Yusuf Shirar Hussein var kontrollerande, hotfull och våldsam mot Emma Tikka och att Emma Tikka var rädd för honom.

12. Förhör med vittnet **Sofie Oskarsson** angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein, m.m, till styrkande av punkten 1 a).

13. Förhör med vittnet **Elà El-Terk** angående sina iakttagelser av Yusuf Shirar Husseins våld mot Emma Tikka på bussen, till styrkande av punkten 1f).

14. Förhör med vittnet **Nour Deen Al Kasem** angående sina iakttagelser och vad han har hört den aktuella kvällen, till styrkande av punkten 2.1.

15. Förhör med vittnet **Claudia-Cristina Jurcan** angående sina iakttagelser och kännedom om relationen mellan Emma Tikka och Yusuf Shirar Hussein och vad som hände den aktuella kvällen/natten, till styrkande av punkten 2.1 och att det förekom bråk mellan parterna.

16. Förhör med vittnet **Adrian Istvan Pop (tolkbehov rumänska)** angående sina iakttagelser den aktuella kvällen/natten, till styrkande av bråk och punkten 2.1.

17. Förhör med vittnet **Christer Mindt**, (kriminaltekniker vid forensiska sektionen Uddevalla) angående sina iakttagelser av brottsplatsen och vad han kommit fram till, till styrkande av punkten 2.1.

18. Förhör med vittnet **Sonny Karlsson** (rättsläkare vid Rättsmedicinska enheten i Göteborg) angående sina undersökningsfynd vid obduktionen av Emma Tikka, till styrkande av 2.1.

7 Övrig bevisning

1. PM anmälan och förhör med Jenny Vanhapiha (förundersökningsprotokoll s. 4-5 och 419-420) till styrkande av punkten 1a)- e).

2. Messengerdialog mellan Jenny Vanhapiha, Zandra Hansson och Emma Tikka mellan den 31 mars 2018 och 27 maj 2018 samt mellan Emma Tikka och Jenny Vanhapiha den 9 november 2017, valda delar (förundersökningsprotokoll s. 21-81 och 96-98) till styrkande av hans kontrollerande och svartsjuka sätt mot Emma Tikka m.m.

3. Messengerdialog den 8 oktober 2017 mellan Zandra Hansson och Emma Tikka med fotografi på skada på ögat (förundersökningsprotokoll s. 105-109) till styrkande av punkten 1a).

4. Fotografier på skadat öga från messengerdialog den 8 oktober 2017 (förundersökningsprotokoll s. 124-125) till styrkande av punkten 1a).

5. Sms till Yusuf Shirar Hussein (tilläggsprotokoll s. 11-14) till styrkande av punkten 1a) och b).

6. SMS mellan Emma Tikka och Tanja Tamminen (förundersökningsprotokoll s. 412-418), till styrkande av punkten 1a) och b) och punkten 2.1 samt att Emma Tikka var rädd för Yusuf Shirar Hussein.
7. Messengerdialog mellan Emma Tikka och Jenny Vanhapiha den 7 december 2017 med fotografi på blåmärke på ögat (förundersökningsprotokoll s. 84-85), till styrkande av punkten 1b).
8. Anmälan olaga hot och skadegörelse samt fotografier på krossat fönster (förundersökningsprotokoll s. 152-161) till styrkande av punkten 1c) och att Yusuf Shirar Hussein är aggressiv.
9. Fotografier på ärr i pannan, från sms till Emma Tikka till Malin Forsell den 19 mars 2018 (förundersökningsprotokoll s. 126-129) till styrkande av punkten 1d).
10. Fotografi från FB från den 31 mars 2018 på ärret i pannan (förundersökningsprotokoll s. 130) till styrkande av punkten 1d).
11. Messengerdialog mellan Jenny Vanhapiha och Emma Tikka/Yusuf Shirar Hussein från Emma Tikkas profil den 4 mars och 10 mars 2018 med maskade nakenbilder på Emma Tikka (förundersökningsprotokoll s. 86-93 och 99-100 och 102) till styrkande av punkten 1e) och att Jenny Vanhapiha varit orolig för att Emma Tikka inte levte, punkten 1d).
12. Omaskade nakenbilder från messengerdialog i punkten 7.11 (protokollbilaga, sid 4-17), till styrkande av punkten 1d) och e).
13. Messengerdialog mellan Malin Forsell och Yusuf Shirar Hussein från Emma Tikkas profil den 10 mars 2017 med maskade nakenbilder på Emma Tikka (förundersökningsprotokoll s. 111-123) till styrkande av punkten 1e).
14. Omaskade nakenbilder från messengerdialog i punkten 7.13 (protokollbilaga, sid 19-25), till styrkande av punkten 1e)
15. Journalanteckningar från den 12 april 2018 och 28 maj 2018 (förundersökningsprotokoll s. 150-151) till styrkande av punkten 1a-e) och att Emma Tikka levte i ett destruktivt förhållande med Yusuf Shirar Hussein.
16. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-3) till styrkande av punkten 1 f) och g).
17. Händelserapport från polisen avseende misshandeln på bussen den 4 augusti 2018 (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av gärningen under punkten 1f).

18. Fotografier Patrick Obeng Mensahs telefon på skador på Emma Tikka från den 5 augusti 2018 (förundersökningsprotokoll s. 131-136) till styrkande av punkten 1f).

19. Journalanteckningar med fotografier från den 5 augusti 2018 (förundersökningsprotokoll s. 143-149), till styrkande av punkten 1f) och g).

20. Rättsintyg avseende misshandeln den 4 augusti 2018 (tilläggsprotokoll s. 2-6), till styrkande av punkten 1f) och g).

21. Anmälan mord (förundersökningsprotokoll s. 162-165), till styrkande av punkten 2.1.

22. Händelserapport polisen (förundersökningsprotokoll s. 166-175) till styrkande av punkten 2.1.

23. Avrapporteringspm (förundersökningsprotokoll s. 199-202) till styrkande av punkten 2.1.

24. PM angående sök av kniv och brottsverktyg (förundersökningsprotokoll s. 217-218) till styrkande av punkten 2.1.

25. Hundinsats (förundersökningsprotokoll s. 208-209) till styrkande av punkten 2.1.

26. PM(förundersökningsprotokoll s. 210) till styrkande av punkten 2.1.

27. Loggar till fastigheten (förundersökningsprotokoll s. 228-235) till styrkande av punkten 2.1.

28. Internethistorik (tilläggsprotokoll s. 1-9) till styrkande av punkten 2.1.

29. Fotografier på Yusuf Shirar Hussein som gripen och på hans hand (förundersökningsprotokoll s. 236-242 och 289) till styrkande av punkten 2.1.

30. Uppspelning av två larmsamtal jämte utskrifter (förundersökningsprotokoll s. 176-198) till styrkande av punkten 2.1 (skiva tas med av åklagaren för uppspelning).

31. PM kontoutdrag för Emma Tikka (förundersökningsprotokoll s. 18) till styrkande av att Emma Tikka inte sålde droger och punkten 2.1.

32. Syn av metallrör, som har varit ett av brottsverktygen (medtas av åklagaren till förhandlingen).

33. Protokoll över brottsplatsundersökning (maskad version) samt omaskade bilder (tilläggsprotokoll s. 1-33 och protokollbilaga s. 26-32), till styrkande av punkten 2.1.

34. Protokoll över klädundersökning/beslag vid platsundersökning (tilläggsprotokoll s. 34-46), till styrkande av punkten 2.1.

35. Protokoll över målsägandens kläder från obduktionen (förundersökningsprotokoll s. 331-335) till styrkande av punkten 2.1.

36. Sakkunnigutlåtande DNA och blod (förundersökningsprotokoll s. 300-325) till styrkande av punkten 2.1.

37. Sakkunnigutlåtande fingeravtryck (tilläggsprotokoll s. 42-46) till styrkande av punkten 2.1.

38. Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande (förundersökningsprotokoll s. 251-272) till styrkande av punkten 2.1.

39. Fotografier från obduktion, valda delar visas upp vid sakframställan och vid förhör med rättsläkaren Sonny Karlsson (protokollbilaga s. 1-211), till styrkande av skador och punkten 2.1

40. Messengerdialog mellan Zandra Hansson och Sandra Benzia den 3 september 2018 (förundersökningsprotokoll s. 104) till styrkande av Emma Tikkas förehavanden under aktuell helg och punkten 2.1.

41. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 608-622).

42. PM tömningar mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 623-624).

43. Analysresultat avseende drogpåverkan hos Yusuf Shirar Hussein (förundersökningsprotokoll s. 294-299), till styrkande av punkten 3.1



Advokat Marko Tuhkanen
 Advokat Magnus Söderlind
 Advokat Karoliina Ikonen
 Advokat Caroline Diederichsen
 Biträdande jurist Robin Hoverberg
 Biträdande jurist Matilda Grehn, 0707-21 52 51
 Biträdande jurist Hanna Oja
 Biträdande jurist Jessica Hellbom

1(4)

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 2	2019-03-26
MÅLNR:	B 2936-18
INKOM:	2019-03-07
MÅLNR:	B 2936-18
AKTBIL:	170

Göteborgs tingsrätt

(Skickas endast per e-post)

Mål nr: B 2936-18, avd 2

Göteborgs åklagarkammare Göteborg m.fl. ./. Yusuf Hussein, angående **mord m.m**

I egenskap av målsägandebiträde för målsägandena Kingston Obeng Mensah, Jani Kristian Tikka, Pasi Tikka, Ritva Sinikka Tikka samt Seppo Tikka får undertecknad inkomma med yttrande enligt följande;

YRKANDEN

Kingston Obeng Mensah och Ritva Sinikka Tikka yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Yusuf Hussein att till dem utge vardera 75 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 2 september 2018, och till dess att full betalning sker. Beloppen avser ersättning för personskada i form av psykiskt lidande av övergående natur som till följd av Emma Tikkas dödsfall genom brott åsamkats dem.

Jani Kristian Tikka, Pasi Tikka samt Seppo Tikka yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Yusuf Hussein att till dem utge vardera 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 2 september 2018, och till dess att full betalning sker. Beloppen avser ersättning för personskada i form av psykiskt lidande av övergående natur som till följd av Emma Tikkas dödsfall genom brott åsamkats dem.

2019-03-22

Yrkandet återkallat
av målsägande biträdet²⁽⁴⁾
/Kajsa Reinholdsson

~~Vidare yrkar Kingston Obeng Mensah att tingsrätten ska förpliktiga Yusuf Hussein att till honom utge 150 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 2 september 2018, och till dess att full betalning sker. Beloppet avser ersättning för förlust av underhåll.~~

Vidare yrkar dödsboet efter Emma Tikka att tingsrätten ska förpliktiga Yusuf Hussein att utge 37 763 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 2 september 2018 och till dess att full betalning sker. Beloppet avser begravningskostnader.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Yusuf Hussein har utsatt, till målsägandena närstående, Emma Tikka för allvarliga brott på det sätt som framgår av stämningsansökan. Gärningen avseende åtalspunkten 2 har inneburit personskada för målsägandena i form av svårt psykiskt lidande till följd av dödsfallet. Dödsfallet har från Emma Tikkas familjemedlemmar föregåtts av stor oro för Emma Tikkas liv och säkerhet. Samtliga målsäganden stod Emma Tikka särskilt nära. Beträffande Emma Tikkas bröder Jani Kristian Tikka och Pasi Tikka framförs särskilt att de hade en tät kontakt med sin syster. Emma Tikkas mamma har till följd av dödsfallet varit sjukskriven i två månader på grund av sitt psykiska mående och kommer enligt läkarutlåtande med stor sannolikhet inte kunna återgå helt i sysselsättning inom 12 månader från läkarintygets upprättande, 2018-09-25.

Sonen Kingston Obeng Mensah har drabbats särskilt hårt av sin mammas bortgång. Sonen var endast 11 år gammal när hans mamma utsattes för gärningen. Han har dessförinnan lidit av oro och rädsla på grund av vad Emma Tikka utsatts för i enlighet med åtalspunkt 1. Kingston Obeng Mensah har löpande kontakt med psykolog för att bearbeta sin sorg, men har än idag svårt att närma sig samtal om sin mamma.

~~Ersättning ska utges till Kingston Obeng Mensah avseende förlust av underhåll. Ersättningens storlek har beräknats i enlighet med Trafikskadenämndens ersättningstabell, av vilken det framgår att underhållsbehovet uppgår till 25 000 kr per år till dess att barnet fyller 18 år, det vill säga för 6 år.~~

Ersättning avseende begravningskostnaderna motsvarar faktiska kostnader.

BEVISNING

Utöver den av åklagaren åberopade bevisningen åberopas av målsägandena följande;

Skriftlig:

- Ritva Sinikka Tikka åberopar kopia av läkarintyg, där det bland annat framgår att hon med stor sannolikhet inte kunna återgå helt i sysselsättning inom 12 månader från läkarintygets upprättande. Till styrkande av att hon är berättigad förhöjd ersättning.

Muntlig:

- Målsägandeförhör med Pasi Tikka, som ska höras bland annat om sin relation till Emma Tikka, till styrkande av att han är närstående enligt lagens mening och därmed berättigad yrkad ersättning.

2019-03-22

Åberopat förhör återkallas
av målsägandebiträdet
Kajsa Reinholdsson

ÖVRIGT

Åtalet biträds.

Samtliga målsäganden som ska höras önskar medhörning vid förhör med dem, då de känner obehag och vill kunna avge sin berättelse utan den tilltalades närvaro i rättssalen.

Målsägande Jani Kristian Tikka har diagnosen Downs syndrom, vilket innebär att han inte kan prata, annat än på sitt "eget" språk. Han kan således inte närvara vid förhör. Relationen mellan honom och Emma Tikka kommer därför beskrivas av hans föräldrar. Inte heller Kingston kommer, mot bakgrund av sin låga ålder, att åberopas som muntlig bevisning.

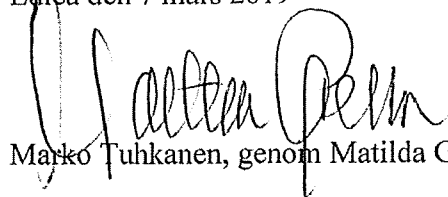
Då målsägandena inte vill ta del av bilder från obduktionen på Emma Tikka och inte heller av maskade bilder enligt protokollbilaga daterad 2019-03-01, hemställs att redovisning av dessa sker i ett sammanhang under sakframställningen. Målsägandena vill i nuläget närvara vid huvudförhandlingen i övrigt, men då uppgifterna i målet är av känslig karaktär vilket kan antas få menlig påverkan på målsägandena, hemställs om att målsägandena bereds möjlighet att sitta i ett målsäganderum under delar av, eller under hela förhandlingen. Undertecknad kommer att närvara i rättssalen under hela huvudförhandlingen.

Vidare önskar Ritva Sinikka Tikka att en finsktalande tolk ska närvara vid huvudförhandlingen.

Kopior avseende fakturor för begravningskostnader inges för kännedom. I nuläget åberopas dessa inte som bevisning. För det fall den tilltalade inte vitsordar yrkat belopp, kommer dessa inges som bevisning.

Fullmakter i original kommer att lämnas till rätten när huvudförhandlingen påbörjas.

Luleå den 7 mars 2019



Marko Tuhkanen, genom Matilda Grehn

Bilagt:

- Bilaga 1: Kopia av läkarintyg avseende Ritva Sinikka Tikka
- Bilaga 2-4: Kopior av begravningskostnader

**ADVOKATFIRMAN
AHLSTEDT HB**

Advokat Petter Aasheim
Advokat Rikard Backman
Advokat Magdalena Dinevska
Advokat Peter Gillberg
Advokat Patrik Kristiansen
Advokat Kristina Löfwall
Advokat Nils Nestrup
Advokat Josefin Wetter
Advokat Jakob Mehkri

Göteborg den 12 mars 2019

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2019-03-12
MÅLNR: B 2936-18
AKTBIL: 184

Göteborgs tingsrätt
avdelning2tgg@dom.se

ENSKILT ANSPRÅK**Mål nr B 2936-18, avdelning 2**

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Yusuf Shirar Hussein

I egenskap av målsägandebiträde för Terrie Viitanen får jag för hennes räkning framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Terrie Viitanen yrkar att tingsrätten förpliktar Yusuf Shirar Hussein att till henne betala skadestånd med 10 000 kr för kränkning, jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 18 januari 2018 till dess betalning sker.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

På sätt som åklagaren närmare angett i p. 4 i stämningsansökan av den 5 mars 2019, aktnilaga 123, har Yusuf Shirar Hussein utsatt Terrie Viitanen för brottslig gärning. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet.

BEVISUPPGIFT

Terrie Viitanen åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den kränkning som drabbat henne till följd av gärningen.

Postadress
Box 11017
404 21 GÖTEBORG
Org nr 916832-0258

Besöksadress
N Hamngatan 40

Telefon
031-802801

Telefax
031-158593

E-Mail
receptionen@ahlstedt.se

Plusgiro
42 23 41-8

Bankgiro
115-7700

Dag som ovan

A handwritten signature in blue ink, consisting of several vertical strokes followed by a horizontal stroke that curves to the right.

Jakob Mehkri

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avd.ADVOKATERNA
HURTIG and PARTNERS

2019-03-21

Akt.....2936/18.....
Aktbil.....195.....GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2...

Göteborgs tingsrätt

INKOM: 2019-03-21
MÅLNR: B 2936-18
AKTBIL: 195**Mål nr B 2936-18, avd 2**

Åklagaren ./ Yusuf Hussein

Enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde för Abdisalan Hassan får jag för hans räkning framställa nedan angivet skadeståndsyrkande.

Yrkande

Abdisalan Hassan yrkar att tingsrätten förpliktar Yussuf Hussein att till honom utge skadestånd med 8200 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 juli 2016 till dess betalning sker.

Beloppet ovan fördelar sig enligt följande:

- Kränkning: 7000 kr
- Sveda och värk, inkl psykiskt lidande: 1200 kr
- _____: _____ kr
- _____: _____ kr



Grund

Abdisalan Hassan har genom den åtalade gärningen utsatts för brottsligt angrepp som allvarligt kränkt hans integritet, samt orsakat honom akut fysiskt och psykiskt lidande

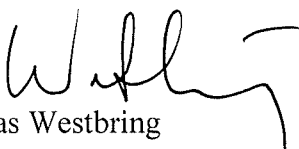
Bevisning

Abdisalan Hassan åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Abdisalan Hassan biträder åtalet.

Göteborg den 21 mars 2019


Jonas Westbring





Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 42

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-06-19

Aktbilaga 40
Mål nr. B 2905-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19840407-6559	Datum för dom 2019-06-19
Efternamn Hussein	Förnamn YUSUF Shirar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-09-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ola Zetterquist

Dok.Id 526252

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

031-774 29 43

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se