



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 11

**DOM**  
2022-10-26  
Göteborg

Mål nr  
B 2960-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 21 mars 2022 i mål nr B 4746-21, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 1)

### Klagande (Åklagare)

Assistentåklagaren Emil Danielsson Nykänen  
Åklagarkammaren i Karlstad

### Motpart (Tilltalad)

MOHAMED T M Alfar, 19711216-2511  
Statslös  
Graneviksvägen 51, 685 91 Torsby

Ombud: Advokaten Karl Vieweg  
Drottninggatan 10, 652 25 Karlstad

## SAKEN

Ringa narkotikabrott

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

---

Dok.Id 677155

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Mohamed Alfar för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Mohamed Alfar har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av analysresultat, två informationsblad och rättstoxikologiskt yttrande från Rättsmedicinalverket. Förhöret med Mohamed Alfar har spelats upp.

Av det rättstoxikologiska yttrandet från Rättsmedicinalverket framgår, efter en redogörelse för försök som gjorts angående passiv rökning av cannabis, följande:

I urinprovet uppmättes 0,07 mikrogram THC-syra per milliliter. Det är en halt som är högre än vad som maximalt kunde uppmätas i ovanstående försök. Vid bedömning av en uppmätt halt av THC-syra i ett urinprov bör även urinprovets utspädningsgrad tas i beaktande. Utspädningsgraden kan uppskattas genom att mäta halten kreatinin, vilken är en kroppsegen substans som utsöndras i urinen. Halten av kreatinin i aktuellt urinprov uppmättes till 2,43 milligram per milliliter urin, vilket innebär att urinen är koncentrerad.

Då det saknas uppgifter om ventilation, exponeringstid och mängd cannabis försvåras bedömningen. Den långa tiden, 1-2 dygn, mellan exponering och provtagning talar emot att resultatet skulle kunna förklaras enbart av passiv rökning. Men baserat på att det saknas preciserade uppgifter om händelsen tillsammans med beaktande av urinprovets utspädningsgrad är vår bedömning att passiv rökning inte helt kan uteslutas.

Genom utredningen är det styrkt att Mohamed Alfar vid provtagning den 18 mars 2020 hade tetrahydrocannabinolsyra (THC-syra) i urinen. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning beträffande bedömningen av de uppgifter som Mohamed Alfar har lämnat som förklaring till det uppmätta resultatet. Med hänsyn till vad som framgår av Rättsmedicinalverkets yttrande anser hovrätten vidare att det inte kan uteslutas att förekomsten av THC-syra i Mohamed Alfars urin beror på att han exponerats för cannabis genom passiv rökning. Det är därmed inte styrkt att han uppsåtligen använt hasch eller cannabispreparat på det sätt som åklagaren påstått och åtalet ska därför ogillas.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 23 november 2022

---

Hovrättsråden Charlotte Hallén och Gustav Nyström, referent, samt tf. hovrättsrådet Anna-Maria Vesterberg har deltagit i avgörandet.



VÄRMLANDS TINGSRÄTT

**DOM**2022-03-21  
meddelad i  
Karlstad**Mål nr:** B 4746-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**MOHAMED T M Alfar, 19711216-2511  
Graneviksvägen 51  
685 91 Torsby  
Medborgare i Statslös**Åklagare**Assistentåklagare Britta Forsberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907  
651 19 Karlstad

---

**DOMSLUT****Åtal som den tilltalade frikänns från**Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-03-11 -- 2020-03-18

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.**Besöksadress**

Västra Torggatan 13

**Telefon**

054-14 84 00

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Postadress**

Box 188

651 05 Karlstad

**E-post**[varmlands.tingsratt@dom.se](mailto:varmlands.tingsratt@dom.se)**Webbplats**[www.varmlandstingsratt.domstol.se](http://www.varmlandstingsratt.domstol.se)

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1, med de korrigeringar som följer av att Mohamed Alfar erhållit nytt namn och nytt personnummer.

**Mohamed Alfar**, som har förnekat brott, har hörts över åtalet och uppgett, såvitt är av direkt intresse för prövningen av åtalet, huvudsakligen följande. Han hade inte tagit droger vid aktuellt tillfälle. Han har aldrig tagit droger innan. Ibland ringer det folk i Torsby-området och ber honom skjutsa dem. Han kör folk när de är ute och festar och är fulla. 1-2 dagar innan han togs in för provtagning, och vid fler tillfällen samma månad, körde han ett sällskap i sin bil. De var fulla. De frågade om de fick röka i bilen. Han själv röker cigaretter, så han sa att de får röka. När de tände tänkte han att det var cigaretter, men sen insåg han att de rökte cannabis. Han lät dem röka klart, för de var fulla. Han röker inte cannabis själv, eftersom han lever på att köra bil. Han är inte så dum så att han vill förlora körkortet.

**DOMSKÄL**

Av analysbeskedet framgår det att Mohamed Alfar haft 0,07 µg/ml tetrahydrocannabinolsyra i sin urin vid provtagningstillfället. Tetrahydrocannabinolsyra bildas i kroppen efter intag av tetrahydrocannabinol. Tetrahydrocannabinol är narkotika. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta analysresultatets riktighet.

Vid positivt analysbesked föreligger det en stark presumtion för att narkotikan brukats uppsåtligen. Det bör krävas att en tilltalad som förnekar uppsåtligt intag av narkotika lämnar en förklaring till intaget som, med hänsyn till omständigheterna, framstår som rimlig, konkret och trovärdig.

Mohamed Alfar har gjort en invändning mot åklagarens påstående om uppsåtligt brukande av narkotika med hänvisning till passiv rökning under i vart fall en resa i bil 1-2 dagar innan provtagningstillfället med ett festande sällskap som rökte cannabis i bilen. Tingsrätten finner att Mohamed Alfars berättelse i och för sig är konkret och

trovärdig. Det har inte heller förts någon motbevisning som har kunnat vederlägga Mohamed Alfars berättelse. Tingsrätten godtar således Mohamed Alfars berättelse och lägger den till grund för bedömningen.

Det som återstår att pröva är ifall det är medicinskt möjligt att analysbeskedet kan förklaras av den körning som ska ha ägt rum 1-2 dagar innan provtagningen. Av Rättsmedicinalverkets informationsblad framgår härvid huvudsakligen följande:

Generellt kan sägas att i situationer där man vistats i en lägenhet där andra röker cannabis är det inte troligt att uppnå halter av THC i blodet som är mätbara någon timme efter avslutad exponering eller att i urinen uppnå halter som överstiger metodens tröskelvärde. Under extrema förhållanden, t.ex. ett litet oventilerat utrymme där omfattande cannabisrökning pågår, är det möjligt att uppnå halter i storleksordningen 0,05 mikrogram THC-syra per ml urin.

Tingsrätten gör följande bedömning. Aktuell bilfärd med det rökande sällskapet ska ha ägt rum i mars 2020. Tingsrätten får, med hänsyn tagen till årstiden och i brist på andra uppgifter, lov att utgå ifrån att fönsterrutorna i bilen inte varit vidöppna. Tingsrätten får vidare, i brist på annan utredning, lov att utgå ifrån att bilfärden under vilken cannabisrökning ska ha ägt rum inte varit kortvarig eller att rökningen varit småskalig. Mot bakgrund av att Mohamed Alfar därigenom blivit exponerad för passiv rökning i ett litet och oventilerat utrymme, som tingsrätten får utgå ifrån att det rörde sig om, finner tingsrätten att åklagaren inte bevisat att det är uteslutet att Mohamed Alfar kan ha uppnått mätbara halter tetrahydrocannabinolsyra i urinen genom bilfärden.

Mohamed Alfar har vid provtagningstillfället haft 0,07 µg/ml tetrahydrocannabinolsyra i sin urin, det vill säga en halt i den ungefärliga storleksordning som

Rättsmedicinalverket finner är möjlig att uppnå via passiv rökning. Det har inte förts fram bevisning som utesluter att Mohamed Alfar kan ha uppnått något högre halter än så. Mohamed Alfar har uppgett att bilfärden ägde rum 1-2 dagar innan provtagningen. Då bilfärden således kan ha ägt rum relativt nära inpå provtagningstillfället finner tingsrätten inte att det är helt uteslutet att Mohamed Alfars koncentration av

tetrahydrocannabinolsyra i sin urin vid provtagningstillfället kan ha varit hänförlig till bilfärden som han berättat om.

Tingsrätten finner således att det finns visst rimligt tvivel mot att det har gått till på det sätt åklagaren påstått. Mot bakgrund av det höga beviskrav som gäller i brottmål, det vill säga att åtalet ska vara ställt bortom rimligt tvivel för fällande dom, ska åtalet ogillas.

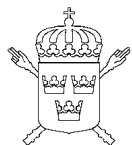
**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 11 april 2022.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

Felix Jerhamre

Förutom Felix Jerhamre (ordförande) har tre nämndemän deltagit i avgörandet. Rättens ledamöter är eniga.



Värmlands tingsrätt

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-09-24  
MÅLNR: B 4746-21  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Mohamed Khalil Tawfiq** (19791276-8350)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K334776-20

Mohamed Khalil Tawfiq har olovligen använt hasch eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 11 mars 2020 och den 18 mars 2020 på okänd plats, Sverige.

Mohamed Khalil Tawfiq begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Khalil Tawfiq (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 24-25) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 26-27) för att bevisa uppsåtligt bruk av narkotika.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 minuter.





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)