



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 21

PROTOKOLL
2020-06-08
Handläggning i
Göteborg

Aktbilaga 43
Mål nr B 2996-20

RÄTTEN

Hovrättsrådet Eva Lönqvist

PARTER

Klagande

PETER Mikael Jönzon, 19671102-5533
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Noltorpsgatan 14 B, lgh 1102, 441 55 Alingsås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Thomas Håkansson
Stampgatan 20, 411 01 Göteborg

Motparter

1. Kammaråklagaren Maria Thorell
Göteborgs åklagarkammare

2. Marie-Louise Johansson
c/o M Andersson, Slittorp 290, 446 92 Skepplanda

Företrädd av åklagaren

SAKEN

Mord m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 23 april 2020 i mål B 1065-19, se bilaga A

Målet går igenom, varvid hovrätten antecknar följande. Sedan Peter Jönzon överklagat tingsrättens dom i fråga om ansvar och skadestånd, har han den 8 juni 2020 inför Kriminalvården förklarat sig avstå från att fullfölja överklagandet av domen i den del som avser fängelsestraff. Samma dag har han i en skrift till hovrätten återkallat sitt överklagande.

Hovrätten meddelar följande

Dok.Id 567947

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

BESLUT

Peter Jönzon har avgett nöjdförklaring och återkallat sitt överklagande. Hovrätten skriver av målet från vidare handläggning. Tingsrättens dom mot Peter Jönzon står därmed fast.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla.

Thomas Håkansson ska få ersättning av allmänna medel med 66 579 kr. Av beloppet avser 52 299 kr arbete, 964 kr tidsspillan och 13 316 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B
Överklagande senast den 6 juli 2020

Eva Lönqvist



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2020-04-23
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 1065-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

PETER Mikael Jönzon, 19671102-5533
Frihetsberövande: Häktad
Noltorpsgatan 14 B Lgh 1102
441 55 Alingsås

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Håkansson
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Lilla Brogatan 7
503 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell och extra åklagare Jack Parsland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Marie-Louise Johansson
c/o M Andersson
Slittorp 290
446 92 Skepplanda

Målsägandebiträde:

Advokat Nicklas Unger
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Box 5260
402 25 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

2. Johanssons dödsbo, Malin Kristina
Arkitektsvägen 9 A lgh 1001
441 50 Alingsås

Målsägandebiträde:
Advokat Nicklas Unger
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Box 5260
402 25 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-06-22
2. Brott mot giftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2019-06-22 -- 2019-06-26
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-06-21

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

Peter Jönzon ska betala skadestånd till Marie-Louise Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juni 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna sågar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 3-4).
2. I beslag tagen bultsax förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 6).
3. I beslag tagna sopsäckar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 7-9).
4. I beslag tagna diskhandskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 10-11).
5. I beslag tagna sopsäckar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70651, nr 6, 7 och 10).
6. Beslaget av duschdraperi ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 1).
7. Beslaget av byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 2).

8. Beslaget av byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 5).
9. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69725, nr 1).
10. Beslaget av strumpor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70651, nr 2).
11. Beslaget av kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70651, nr 3).
12. Beslaget av kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70651, nr 4).
13. Beslaget av t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Jönzon (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG89244, nr 5).
14. Beslaget av cykel ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Malin Johanssons dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG104648, nr 1).
15. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Malin Johanssons dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG69209, nr 12-15).
16. Beslaget av handväska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Malin Johanssons dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70091, nr 1).
17. Beslaget av plånbok ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Malin Johanssons dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70091, nr 2).
18. Beslaget av dagbok ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Malin Johanssons dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70091, nr 3).
19. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Malin Johanssons dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG70139, nr 1).
20. I beslag tagna cannabisplantor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG67116, nr 1-3).
21. I beslag tagen bordsfläkt förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG67116, nr 4).
22. I beslag tagen lampa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2019-5000-BG67116, nr 5).

Häktning m.m.

Peter Jönzon ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder som förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar, ska bestå i målet. Vidare ska sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter i läkarintyg och psykologutlåtande, som föredragits vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar, bestå i målet. Därutöver ska sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i rättspsykiatriskt utlåtande, utöver dess första sida, vilka föredragits vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar, bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Håkansson får ersättning av staten med 342 463 kr. Av beloppet avser 237 416 kr arbete, 34 053 kr tidsspillan, 2 501 kr utlägg och 68 493 kr mervärdesskatt.
 2. Nicklas Unger får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 134 619 kr. Av beloppet avser 94 068 kr arbete, 12 850 kr tidsspillan, 777 kr utlägg och 26 924 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

SAMMANFATTNING

Malin Johansson hittades död den 26 juni 2019 i Peter Jönzons lägenhet. Kroppen låg i badkaret och armar och huvud var avskilda från resten av kroppen. Peter Jönzon som då lämnat lägenheten, greps senare efter en sökinsats. Malin Johansson saknade egen bostad och bodde under sin sista tid i livet hos Peter Jönzon. Malin Johansson hade, liksom Peter Jönzon missbruksproblem. Den sista säkra iakttagelsen av henne är runt lunchtid på midsommardagen den 22 juni 2019.

Tingsrätten har kommit fram till att Malin Johansson dödades i Peter Jönzons lägenhet den 22 juni 2019 och därefter styckades samt att åklagaren har kunnat bevisa att Peter Jönzon då befann sig på brottsplatsen. Peter Jönzon har haft möjlighet att utföra gärningen och utredningen i målet är så robust att det saknas någon rimlig alternativ hypotes som skulle kunna utesluta Peter Jönzon som gärningsman. Tingsrätten anser att åklagarens bevisning har en sådan tyngd att det krävs en hållbar förklaring från Peter Jönzons sida. Någon sådan har han inte förmått prestera vilket motiverar att negativa slutsatser för Peter Jönzon dras i skuldfrågan. Tingsrätten anser att åklagaren har bevisat de åtalade gärningarna.

När det gäller frågan om hur gärningarna ska bedömas har tingsrätten konstaterat att det har varit frågan om upprepat kraftigt våld som träffat vitala organ och att handlingen i sig inneburit att Peter Jönzons avsikt måste ha varit att döda Malin Johansson. Tingsrätten har inte funnit några förmildrande omständigheter, tvärtom, och därför rubricerat gärningen som mord. Tingsrätten har också funnit att styckningen av Malin Johanssons kropp tillfört ytterligare kränkning av offret och anhöriga och att Peter Jönzon har därför också dömts för brott mot griftefrid. Han döms också för narkotikabrott som han erkänt. I påföljdsdelen har tingsrätten funnit att en rad försvårande omständigheter talar för att straffvärdet för mordet är högre än normalstraffet 14 år. Eftersom Peter Jönzon också döms för brott mot griftefrid samt har begått grova våldsbrott i relativ närtid, har tingsrätten bestämt påföljden till livstids fängelse. Malin Johanssons mamma har fått yrkat skadestånd.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökan den 6 februari 2020, se bilaga 1.

Marie-Louise Johansson har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 2.

INSTÄLLNING M.M.

Peter Jönzon har förnekat brott under åtalspunkterna 1 och 2 men har erkänt narkotikabrott i enlighet med åtalspunkten 3.

Peter Jönzon har medgett åklagarens särskilda yrkanden.

Peter Jönzon har bestritt Marie-Louise Johansson skadeståndsanspråk med hänsyn till inställningen i ansvarsdelen. Han har dock vitsordat beloppet och ränteyrkandet som skäligt i sig.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Peter Jönzon har åberopat vittnesförhör med Linda Fryngne.

Inledning

Som en kort bakgrund och inledning antecknar tingsrätten följande. Peter Jönzon bor på Noltorpsgatan 14 b i Alingsås. Lägenheten är en liten etta med sovalkov. Malin Johansson saknade egen bostad och bodde på olika ställen, den sista tiden innan hon dog hos Peter Jönzon. Malin Johansson hade missbruksproblem, liksom Peter Jönzon och flera av de vittnen som har hörts i målet. Många av dem har ingått i samma krets av personer som bl.a. umgåtts i parker och ibland hemma hos varandra. Malin Johansson hade, eller hade haft, en relation med Fredrik ”Grottan” Nordgren.

Den sista helt säkra iakttagelsen av Malin Johansson i livet är kl. 12.50 den 22 juni 2019 (midsommardagen) då hon fångades på en övervakningsfilm när hon lämnade ICA Noltorp efter att ha handlat. Malin Johansson hittades död den 26 juni 2019 i Peter Jönzons lägenhet av Fredrik "Grottan" Nordgren och Tommy Gustavsson. Kroppen låg i badkaret och armar och huvud var då avskilda från resten av kroppen. Polis tillkallades och Peter Jönzon som då lämnat lägenheten, hittades efter en sökinsats och kunde gripas sedan polisen avlossat varningsskott.

Förhörsuppgifter

Peter Jönzon har hörts i målet men han har endast uppgett att han inte har begått gärningarna och har i övrigt inte lämnat några ytterligare uppgifter i målet.

Tingsrätten har hållit vittnesförhör med ett drygt fyrtiotal vittnen. Flera av de vittnen som har hörts har missbruksproblem och har haft svårt att redogöra för vad som hänt och att tidsbestämma händelser. Vittnens uppgifter redovisas inte i sammandrag här. I den mån det har betydelse för tingsrättens slutsatser redovisas delar av förhörspersonernas berättelser nedan under bedömningen.

Teknisk bevisning

I målet förekommer omfattande teknisk bevisning bestående av brottsplatsundersökning, rättsmedicinska undersökningar, telefonanalyser samt inhämtade övervakningsfilmer från närliggande affärer m.m. Tingsrätten redovisar nedan vad som i huvudsak framkommit genom denna utredning

Av den *rättsmedicinska undersökningen* framgår att det är Malin Johanssons kropp som har hittats i Peter Jönzons badkar. Identifiering har skett via fingeravtryck, tandröntgenbilder samt en tatuering. En rättsmedicinsk obduktion genomfördes den 28 juni 2019. I sitt utlåtande konstaterar rättsläkarna att Malin Johanssons kropp uppvisat ett stort antal stickskador i överkroppen vilka träffat vitala organ och lett till döden. Skadorna har orsakats av upprepat skarpt våld kort tid innan döden. Bara

i bröstkorgen fanns elva stickskador som har orsakat skador på bl.a. lungor, hjärta och lever. Övriga stickskador var lokaliserade till buk, rygg och armar. Vidare konstateras i utlåtandet att fynden talar starkt för att döden har orsakats av annan person. Någon tidpunkt för dödsfallet har inte angetts men däremot framgår det av utlåtandet att kroppen uppvisat tecken på förruttnelse. Huvudet och armarna har avskilts från resten av kroppen och i utlåtandet anges att avskiljandet skett efter döden och sannolikt med ett tandat föremål såsom såg. På Malin Johanssons armar och händer fanns ett flertal stick- och skärskador vars utseende talar starkt för att de är avvärjningsskador som uppkommit kort tid innan döden.

En *brottsplatsundersökning* har företagits i Peter Jönzons lägenhet och trappuppgången utanför den 26 juni 2019 och de prover som tagit i samband med detta har analyserats av Nationellt Forensiskt Centrum. Av denna tekniska utredning, samt av *övervakningsfilmer* som inhämtats från kringliggande affärer, framgår sammanfattningsvis följande.

Täckt av ett duschdraperi i Peter Jönzons badkar låg kroppen efter Malin Johansson. Huvudet och ena armen låg i en sopsäck på golvet i badrummet. På utsidan av den säcken fanns Peter Jönzons fingeravtryck. Den andra armen låg i en annan sopsäck. Båda sopsäckarna, samt en lös sopsäck i vardagsrummet, kommer från en rulle som låg på golvet i badrummet. På den ena säcken fanns etiketten kvar och rullen med sopsäckar är identisk med rullar som såldes på Coop. Av övervakningsfilm från Coop Alingsås och inhämtad information från butikens kassa, framgår att Peter Jönzon vid åttatiden den 23 juni 2019 inhandlat den typen av sopsäckar.

Invid kroppen fanns två sågar på vilka det fanns blod och vävnadsrester från Malin Johansson. På sågen med rött handtag fanns också en hårtuss och på den med svart handtag fanns också DNA från Peter Jönzon. På golvet i badrummet fanns en grensax med DNA från Malin Johansson på blad och handtag och från Peter Jönzon på handtaget. I handfatet låg ett par diskhandskar. På den vänstra fanns blod från

Peter Jönzon och på den högra blod från Malin Johansson och fingeravtryck från Peter Jönzon. I badrummet fanns en skurhink med vatten och trasor. Under trasorna i hinken hittades Malin Johanssons mobiltelefon.

På hallgolvet i Peter Jönzons lägenhet fanns två större och ett mindre område med intorkat blod och på garderobsdörrarna fanns blodstänk från avkastat blod. Detta blod kommer från Malin Johansson. Hennes blod förekom också på tröskeln till badrummet, på golvet och på sanitetsporlin i badrummet samt på dörrkarmen mellan hall och vardagsrum och på gavelsidan av kylskåpet i köket.

I badrummet fanns en del kläder. I tvättmaskinen fanns både nytvättad fuktig tvätt, smutsiga kalsonger och ett par strumpor. På de smutsiga kläderna fanns DNA från Peter Jönzon samt blod från Malin Johansson. På golvet i badrummet låg ett par kamouflagefärgade byxor med DNA från Peter Jönzon och blod från Malin Johansson samt ett par jeans med DNA och blod från Malin Johansson. Malin Johanssons blod har också hittats på de skor Peter Jönzon hade på sig i samband med gripandet.

I lägenheten fanns Malin Johanssons handväska och i den ett kvitto på inköp från ICA Noltorp den 22 juni 2019 kl 12.48. Enligt kvittot köptes såpbubblor, Dentalife (tuggpinnar till hund), lösviktsgodis, ett paket cigaretter och en gul lök. Likadana såpbubblor och en lök återfanns oanvända på köksbordet och tuggpinnar av samma sort låg på bordet i rummet. På övervakningsfilm från ICA Noltorp strax före kl. 13 den 22 juni 2019 syns Malin Johansson när hon handlar. Hon har på sig en ljus t-shirt med tryck, ljusa byxor och ett par mörka plasttofflor. Kläderna är desamma som finns på den döda kroppen och tofflorna har återfunnits i Peter Jönzons bostad.

I badrummet har påträffats spår från två andra personer, dels blod från Tobias Davidsson på toalettstolen och på golvet nedanför lampknappen och dels blod från Mona Luusua. På golvet i badrummet fanns ett skoavtrycksliknande spår avsatt i

blodet. Avtrycket har inte kunnat matchas med några skor som undersökts i ärendet och någon skomodell har inte heller kunnat identifieras vid slagning i tillgängliga databaser.

Omfattande *telefonanalyser* har genomförts och *övervakningsfilmer* från närliggande affärer har hämtats in i syfte att kartlägga Malin Johanssons sista tid i livet, liksom Peter Jönzons och andras förehavanden under midsommarhelgen. Bl.a. har all mobiltrafik inom en radie av 500 m från Noltorpsgatan 14B inhämtats för tiden den 22-24 juni 2019. Av analyserna framgår sammanfattningsvis följande kring olika personers förehavanden.

Den sista aktiva användningen av Malin Johanssons mobiltelefon var kl. 12:26 den 22 juni 2019 (midsommardagen). Efter det har hon fångats på ICA Noltorps övervakningskamera då hon handlar och lämnar affären kl. 12.50. I Peter Jönzons lägenhet återfanns kvittot och de varor som handlats av Malin Johansson. Därefter finns bara inkommande, vidarekopplade samtal och sms till Malin Johanssons telefon. Telefonen positionerades hela tiden mot masten Bolltorp Norrlandsgatan 270° som täcker Peter Jönzons lägenhet för det Tele2-abonnemang som Malin Johansson hade. Sista positioneringen sker i samband med ett obesvarat samtal kl. 15:44 den 22 juni 2019. Vid 16.26 inkom ytterligare ett samtal men detta registreras inte och mobiltelefonen positioneras inte vilket tyder på att den då var avslagen eller ur funktion. Ett felmeddelande finns loggat i telefonen strax innan det samtalet.

Peter Jönzons telefon kopplade den 22 och 23 juni 2019 upp enbart mot masten Norrlandsgatan 1, 210° som är den mast som täcker hans hemadress för Peter Jönzons Telenor-abonnemang. Den 22 juni 2019 var den första aktiviteten på Peter Jönzons mobiltelefon ett kort samtal med hans mamma kl. 12.37. Dessförinnan har han fångats på ICA Noltorps övervakningskamera kl 10.15 då han handlade ett 16-pack toalettpapper och ett 6-pack Norrlands Guld. Varor av exakt samma slag har återfunnits i hans bostad. Nästa samtal var till Thomas Qvarnström kl. 13.22, ett

samtal som varade i en och en halv minut. Thomas Qvarnström fångas ungefär en halvtimme senare på övervakningsfilm då han handlade på ICA Noltorp. Varor av samma slag som han handlade (sopsäckar, diskhandskar, 6-pack Norrlands Guld, Klorin, en sprayflaska och rengöringsspray Klorin Power mousse) har återfunnits i Peter Jönzons lägenhet och var då delvis förbrukade. Peter Jönzon samtalade kort med sin mamma igen vid 14.18. och kl. 15.14 mottog Peter Jönzon ett samtal från Kjell Nilssons telefon. Vid åttatiden på morgonen den 23 juni 2019 fångades Peter Jönzon av övervakningskameran på Coop i Alingsås då han handlade bl.a. sopsäckar och två förpackningar 6-pack Norrlands Guld. Sopsäckarna är av samma slag som de Malin Johanssons armar och huvud förpackats i. Under dagen den 23 juni 2019 registrerades samtal mellan Peter Jönzons telefon och hans mammas, Fredrik Nordgrens samt Kjell Nilssons nummer.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för tingsrättens prövning

I alla brottmål krävs för att fälla någon till ansvar för brott att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det är åklagarens gärningsbeskrivning som bildar ramen för domstolens prövning och det är åklagaren som har bevisbördan för samtliga de omständigheter som framförs i gärningsbeskrivningen och som måste föreligga för att den tilltalade ska fällas till ansvar. Det är åklagaren som har bevisbördan för att så är fallet och det räcker inte med att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning om att han är oskyldig. Det är heller inte möjligt att fälla en tilltalad till ansvar endast för att rätten inte kan se någon annan tänkbar gärningsman. Bevisning som direkt binder den tilltalade till gärningen eller stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade till brottet krävs (se bl.a. rättsfallen NJA 1991 s. 56 och NJA 1999 s. 480). Domstolens

avgörande får inte heller bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisen.

Som huvudregel ska den tilltalades uppgifter läggas till grund för bedömningen, om inte åklagaren motbevisar dem eller om den tilltalades uppgifter är så orimliga att de kan lämnas utan avseende. I detta mål finns inga uppgifter alls från den tilltalade, annat än att han inte har utfört gärningarna. Det bör i detta sammanhang framhållas att en tilltalad har rätt att inte uttala sig alls. Endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse (se NJA 2015 s. 702 p 24).

Tingsrättens bedömning av åtalet för mord och brott mot griftefrid

I detta avsnitt redovisar tingsrätten sin bedömning av vad som är bevisat i fråga om de omständigheter som ligger till grund för åklagarens gärningspåstående under åtalspunkten 1 och 2.

Har Malin Johansson dödats och styckats i Peter Jönzons lägenhet den 22 juni 2019?

Av det rättsmedicinska utlåtandet framgår att Malin Johanssons kropp har uppvisat många stickskador varav bl.a. elva på bröstkorgens framsida, tre på buken och tre på ryggen, vilka har uppstått i nära anslutning till döden. Enligt utlåtandet har döden orsakats av stickskadorna på bålen och fynden talar starkt för att döden har orsakats av annan. Hon hade också ett krossår på högra ögonlocket som orsakats av trubbigt våld samt skador på armar och händer som bedömts vara avvärjningsskador.

Tingsrätten anser att det redan mot bakgrund av detta är bevisat att Malin Johansson har dödats av annan. Till detta kommer den omständigheten att hennes huvud och armar efter döden har avskilts från resten av kroppen, vilket är svärförenligt med ett självmord.

Den omständigheten att Malin Johanssons döda kropp hittats i Peter Jönzons lägenhet talar med betydande styrka för att det också är där som hon har dödats. Av den tekniska utredningen framgår att det i Peter Jönzons lägenhet fanns blod från Malin Johansson på flera ställen. I hallen fanns flera större blodbesudlingar på golvet och blodstänk på skåp och badrummet fanns flera blodbesudlingar på golvet och sanitetsporsslinet. Av brottsplatsundersökningen dras slutsatsen att stickskadorna har tillfogats Malin Johansson i hallen i Peter Jönzons lägenhet där det fanns en stor samling blodstänk på garderoberna. De stora blodansamlingarna i hallen tyder också på att hon har befunnit sig blödande i hallen. Av vittnesförhøret med rättsläkaren Marcus Riesenfeldt har framkommit att Malin Johanssons skador, särskilt på hjärtat och ena lungan, varit sådana att hon avlidit inom loppet av några minuter. Av brottsplatsundersökningen har vidare framkommit att inget blod från Malin Johansson har hittats utanför lägenheten. Dessa omständigheter talar med styrka för att det är hallen i Peter Jönzons lägenhet som är brottsplatsen. Till detta kommer att kvittot från Malin Johanssons besök på ICA den 22 juni kl. 12.48 samt de varor som inhandlades då, fanns i Peter Jönzons lägenhet. Även hennes telefon och handväska återfanns i lägenheten och hennes cykel stod parkerad utanför huset. Detta sammantaget ger enligt tingsrättens mening så starkt stöd för åklagarens påstående om att Malin Johansson har dödats i Peter Jönzons lägenhet att detta får anses bevisat.

När det gäller frågan om när Malin Johansson dödats konstaterar tingsrätten inledningsvis att de yttre gränserna för detta är någon gång mellan den 22 juni kl. 12.50 då hon fångades på en övervakningsfilm i en affär och den 26 juni kl. 11.55 då kroppen hittades. Den närmare tidpunkten för döden har inte angetts i det rättsmedicinska utlåtandet. Av vittnesförhøret med rättsläkaren Marcus Riesenfeldt har framkommit att det är svårt att avgöra när döden inträffat eftersom den var styckad, vilket får till följd att kroppens temperatur inte förändras på samma sätt som vanligt och att förruttnelseprocessen inte heller följer ett normalförlopp. Marcus Riesenfeldt har dock uppgett att de förändringar som sker efter döden var

långt gångna och att han utifrån detta bedömer att döden måste ha inträffat några dagar innan den hittades.

Beträffande den närmare tidpunkten för Malin Johnssons död har några vittnen lämnat uppgifter av viss betydelse. Vittnet Mona Luusua har tidigare varit misstänkt i målet och har på grund av sitt missbruk haft svårt att redogöra för sina förhållanden runt tidpunkten för Malin Johnssons död. Hennes trovärdighet och tillförlitlighet är därför begränsad. Hennes uppgifter om sitt besök i Peter Jönzons lägenhet den 25 juni 2019 har dock varit sådana att de framstår som både trovärdiga och tillförlitliga. Hon har därvid uppgett att hon besökte Peter Jönzon eftersom hon inte fått tag på Malin Johanson på flera dagar. I lägenheten befann sig Peter Jönzon i ett mycket dåligt skick. När hon frågade honom var Malin var pekade han mot badrummet som var helt mörkt. Det enda hon såg var duschdraperiet som låg i badkaret men hon kände också liklukt och förstod att något fruktansvärt hänt. Vittnet Susanne Rönnings som är mor till en vän till Peter Jönzon och som av tingsrätten bedömts trovärdig, har uppgett att Peter Jönzon i ett telefonsamtal till henne talade om att det låg en död person i hans badkar. Av den återopade telefonanalysen framkommer att detta samtal ägde rum den 24 juni 2019. Malin Johansson har alltså dödat dessförinnan.

Av vittnesförhör med Mattias Carlsson har framkommit att han såg Malin Johansson cyklandes över ett övergångsställe vid Blå kiosken vid lunchtid den 22 juni 2019. Hennes cykel har återfunnits utanför Peter Jönzons bostad liksom nyckeln till cykeln som fanns i hennes handväska. Den 22 juni kl. 12.50 fångades hon på en övervakningsfilm när hon lämnade ICA Noltorp. Av bilderna framgår att hon lämnade butiken i riktning mot Peter Jönzons lägenhet. I handen höll hon sin mobiltelefon som senare återfunnits i Peter Jönzons lägenhet. Några av de varor som inhandlades av Malin Johansson, såpbubblor, lök och tuggpinnar för hund m.m. har återfunnits oanvända i Peter Jönzons bostad och de kläder hon bar vid besöket på ICA är desamma som finns på kroppen när den hittas. Allt detta tyder

enligt tingsrättens mening på att hon dödades strax efter besöket på ICA. Av de telefonanalyser som åberopats i målet framgår också att Malin Johansson, strax innan besöket på ICA har ringt ett utgående samtal och att hennes telefon då kopplade upp mot den mast som täcker Peter Jönzons bostad. Samma positionering har telefonen haft under eftermiddagen då flera personer har ringt till Malin Johansson utan att få svar. Efter kl. 16.26 finns ingen positionering på telefonen och vid brottsplatsundersökningen har den anträffats i en vattenfylld hink i Peter Jönzons badrum. På morgonen den 23 juni 2019 köpte Peter Jönzon sopsäckar på Coop av den sort som Malin Johanssons kroppsdelar senare anträffas i, vilket med styrka talar för att hon redan då var död.

Enligt tingsrättens mening ger utredningen ett tillräckligt stöd för åklagarens påstående om att tidpunkten för Malin Johanssons död är någon gång på eftermiddagen den 22 juni 2019. Tingsrätten anser således i enlighet med ovanstående bedömning att det är bevisat i målet att Malin Johansson har dödats i Peter Jönzons lägenhet den 22 juni 2019. Av den utredning som åklagaren har åberopat är det också visat att någon efter Malin Johanssons död har separerat huvudet och armarna från resten av kroppen och förpackat dessa i sopsäckar. Av utlåtandet från den rättsmedicinska undersökningen framgår att avskiljandet har skett med användning av tandat föremål såsom såg. Såväl säckarna med kroppsdelarna som kroppen har funnits i Peter Jönzons badrum. I Peter Jönzons badrum fanns dessutom, på eller i närheten av kroppen, två sågar och en bultsax som samtliga bär spår av Malin Johanssons DNA, vilket med styrka talar för att det är dessa som har använts för att avskilja kroppsdelarna. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att det också är bevisat att den efterföljande hanteringen av kroppen har ägt rum i Peter Jönzons lägenhet.

Är det Peter Jönzon som har dödat och styckat Malin Johansson?

Peter Jönzon har förnekat att han har dödat och styckat Malin Johansson och har inte lämnat några ytterligare uppgifter i målet. Som angetts ovan under

utgångspunkter för tingsrättens bedömning krävs för en fällande dom mot Peter Jönzon både att alternativa gärningsmän kan uteslutas och att Peter Jönzon kan bindas till brotten genom direkt bevisning eller knyts till gärningarna genom indirekt bevisning som styrker de centrala delarna av händelseförloppet.

Tingsrätten kommer att behandla den sista frågan först och konstaterar inledningsvis att det i detta mål inte finns någon direkt bevisning till styrkande av att Peter Jönzon har utdelat de sticksador som orsakat Malin Johanssons död, så som t ex ett ögonvittne som sett händelsen. Åklagarens bevisning består i denna del istället av en rad s.k. indicier, indirekt bevisning som bildar ett mönster.

Att Peter Jönzon kan bindas till platsen för brottet vid tidpunkten för brottet är av avgörande betydelse. Tingsrätten konstaterar härvid inledningsvis att Peter Jönzons mobiltelefon under hela den relevanta tidsperioden har positionerats till den mast som täcker Peter Jönzons bostad, vilket innebär att Peter Jönzon har befunnit sig i eller i närheten av sin lägenhet. Han har dessutom fångats på en övervakningsfilm i den närliggande affären ICA Noltorp vid 10-tiden den aktuella dagen och de varor som han då inhandlade, öl av märket Norrlands Guld samt en 16-pack med toalettpapper, har återfunnits i hans lägenhet. Han har också fångats på övervakningsfilm vid Coop Alingsås vid åttatiden på morgonen den 23 juni 2019 då han inhandlade sopsäckar av den sort som Malin Johanssons kroppsdelar sedan förpackats i. Positioneringen av Peter Jönzons mobiltelefon liksom inköpen i närliggande affärer knyter honom således till brottsplatsen vid den relevanta tiden.

Det finns i målet flera omständigheter som är mycket besvärande för Peter Jönzon. Inledningsvis har tingsrätten funnit att det är bevisat att Malin Johansson har dödats i hans lägenhet och att hennes kropp har legat kvar i hans badkar i flera dagar. Av utredningen framgår vidare att det på de verktyg som använts för att stycka kroppen, har anträffats spår från Peter Jönzon. Hans fingeravtryck har också återfunnits på en av de sopsäckar som kroppsdelarna förpackats i, liksom på

plasthandskar där även offrets blod återfunnits. Vid brottsplatsundersökningen har flera av de kläder Peter Jönzon använt visat sig ha blod från Malin Johansson. Det gäller kamouflagefärgade byxor av samma slag som han syns bära på de båda övervakningsfilmer som inhämtats från den 22 och 23 juni 2019 samt på strumpor och kalsonger som låg i tvättmaskinen. Även på de skor som han bar vid gripandet påträffades Malin Johanssons blod. Dessa omständigheter talar med styrka för att Peter Jönzon i vart fall har utfört styckningen av Malin Johanssons kropp. Till detta kommer de trovärdiga uppgifter som vittnet Susanne Rönnings har lämnat om samtal som hon haft med Peter Jönzon den 25 juni 2019. Hon är mor till en bekant till Peter Jönzon och har uppgett att denne ringde henne och beklagade sig över att det var stökigt i lägenheten. Han uppgav vidare att det låg en styckad person i hans badkar och sade att han hade styckat men inte dödat personen. Tingsrätten anser mot bakgrund av ovanstående att åklagaren har lyckats bevisa att det är Peter Jönzon som har avlägsnat Malin Johanssons armar och huvud från resten av kroppen.

Att Peter Jönzon har befunnit sig vid brottsplatsen vid tiden för brottet och att han är den som har styckat Malin Johansson har ett starkt bevisvärde till styrkande av att Peter Jönzon också är den som dödat henne men utesluter inte att någon annan utdelat de dödande stickskadorna. Innan tingsrätten prövar frågan om eventuella alternativa gärningsmän finns det dock ytterligare omständigheter som talar för att Peter Jönzon också var den som dödade Malin Johansson.

Av vittnesförhör framgår att Peter Jönzon i tiden innan Malin Johansson dödades på olika sätt gett uttryck för en generell vilja att skada eller döda någon. Han har till flera personer uttryckt att han vill mörda någon, skära någon med kniv, sprätta upp eller stycka någon eller liknande uttryck. Vittnet Michell Doverhem som var vän med Peter Jönzon har uppgett att denne till honom uttryckt att han har en känsla inom sig att han måste döda någon. Vittnet Nicklas Töllenius, som umgåtts med Peter Jönzon, har uppgett att denne flera gånger sagt att han gillar att skära i folk

och Christopher Berggren har i vittnesförhör berättat att Peter Jönzon ungefär en vecka innan händelsen uttalade att han ville hugga någon. Vittnet Jonny Larsson har uppgett att han hört Peter Jönzon ge uttryck för en önskan att sticka kniven i någon och Sami Ben Khalifa har berättat att Peter Jönzon sagt att han gillar känslan av att skära i någon, att det känns som att skära i smör. Ingen av dessa vittnen synes ha haft anledning att lämna osanna uppgifter om Peter Jönzon. Även Anita Fallqvist har i sitt vittnesförhör berättat att Peter Jönzon till henne uttalat att han hade en dröm om att döda och stycka någon. Det finns inte anledning att ifrågasätta dessa uppgifter från vittnena även om det i flera all är oklart när i tiden dessa uttalanden gjorts. Av uttalandena framgår att Peter Jönzon gett uttryckt för en generell önskan att skada någon och tillsammans med den omständigheten att Peter Jönzon tidigare gjort sig skyldig till våldsbrott där kniv använts, visar de att det handlande som är aktuellt i målet inte varit främmande för honom.

När det gäller frågan om varför Peter Jönzon skulle vilja göra just Malin Johansson illa konstaterar tingsrätten följande. Malin Johansson hade under en tid bott hos Peter Jönzon. Dagen innan Malin Johansson dödades (midsommarafton) inträffade en händelse i Peter Jönzons lägenhet som ledde till att polisen gjorde en husrannsakan hos honom. Av vittnesförhöret med Tobias Davidsson har framgått att han befann sig i Peter Jönzons lägenhet när Malin Johansson kom dit. Hon betedde sig som om allt var som vanligt och frågade om hon skulle fixa en smörgås. Tobias Davidsson blev irriterad på hennes beteende eftersom de enligt hans uppfattning var ovänner. Han tog en häcksax och gick emot henne och Malin Johansson öppnade då fönstret och skrek ”han försöker mörda mig”. Någon tillkallade polis i anledning av detta och när de kom till lägenheten omhändertogs Malin Johansson enligt lagen om berusade personer. I samband med husrannsakan upptäcktes en cannabisodling i lägenheten, vilket är grund för åtalet mot Peter Jönzon avseende narkotikabrott som också hanteras i detta mål. Detta skulle kunna vara en förklaring till att han varit irriterad på Malin Johansson. Han har också till

Susanne Rönningss uppgett att den inneboende kvinnan stökat ner i hans lägenhet, något som uppenbarligen gjorde honom frustrerad.

Efter det att Malin Johansson släpptes från polisstationen vid halvsextiden på midsommaraftonskväll tog hon sig till Christopher Berggrens bostad där hon, enligt vittnesförhör med honom, frågade om hon kunde bo hos honom ett tag. Hon tog sig därefter till Peter Jönzons lägenhet, vilket framgår av vittnesförhör med bl.a. Susanne Tervo som arbetade som Securitasvakt och åkte på ett larm till lägenheten. Larmet avsåg en vattenläcka och hade ringts in från Peter Jönzons telefon av en kvinna. Malin Johansson fanns i lägenheten när Susanne Tervo kom dit kl. 19.15 och innan hon gick kom också Peter Jönzon dit med sin hund. Det finns flera uppgifter i målet om att Malin Johansson därefter letade efter någon annanstans att sova på. Av vittnesförhöret med Malin Johanssons kontaktperson Britt Nylén, har framgått att Malin Johansson ringt och talat in ett meddelande vid tiotiden på kvällen och frågat om hon fick sova hos henne ”det är lite jobbigt”. Britt Nylén lyssnade inte av meddelandet förrän nästa morgon och reagerade på att Malin Johansson viskade och lät rädd på rösten. Malin Johansson hade också skickat två sms till henne, ett där det stod ”Hjälp” och en stund senare att ”det är lugnt nu”. Även vittnet Josefine Torild blev uppringd av Malin Johansson vid tiotiden på midsommaraftons kväll. Josefine Torild har uppgett att Malin Johansson viskade och darrade på rösten och lät som att hon var rädd. Malin Johansson ville ha en plats att sova på men Josefine Torild orkade inte hjälpa henne då. Av vittnesförhör med Bengt Nilsson och Erik Källman har framkommit att Malin Johansson, tillsammans med Peter Jönzons hund, tillbringade natten i en trappuppgång på Citrongatan. Vad som gjorde att Malin Johansson inte kunde sova hos Peter Jönzon har inte framkommit men tingsrätten konstaterar att flera personer uppgett att hon lät rädd när hon ringde.

Tingsrätten konstaterar vidare att två samtal som Peter Jönzon har under eftermiddagen den 22 juni 2019 och omständigheterna kring dessa framstår som

märkliga. Det första är det samtal som Peter Jönzon ringer kl. 13.22 den 22 juni 2019 till Tomas Qvarnström. Denne begav sig direkt efter samtalet till ICA Noltorp där han inhandlar sopsäckar, diskhandskar, 6-pack Norrlands Guld, Klorin, sprayflaska och rengöringsspray Klorin Power mousse. Thomas Qvarström har i vittnesförhör uppgett att hans inköp inte hade något samband med Peter Jönzons samtal och att inköpen var till honom själv, förutom ölen som han lämnade över till Peter Jönzon som han råkade springa på utanför affären. Han har vid vittnesförhöret i tingsrätten uppgett att han ställde resten av varorna i sin egen lägenhet. Några sådana produkter har dock inte återfunnits vid husrannsakan hos Thomas Qvarnström medan exakt likadana produkter har återfunnits använda i Peter Jönzons lägenhet. Thomas Qvarnström har lämnat olika uppgifter i varje förhör kring samtalet och besöket i affären och tingsrätten konstaterar att hans uppgifter saknar trovärdighet. Han har också varit medmisstänkt i målet för skyddande av brottsling. Det andra telefonsamtalet är det som enligt telefonanalysen ringts till Peter Jönzons telefon från Kjell Hallgrens telefon kl.15.14. Av vittnesförhör med såväl Karin Mattsson som Kjell Hallgren framgår att det är Karin Mattsson som ringer det samtalet till Peter Jönzon. Karin Mattsson söker då Malin Johansson som inte har besvarat hennes samtal. De hade bestämt att de skulle ses under midsommarhelgen och Karin Mattsson undrade därför vart Malin Johansson hade tagit vägen. Peter Jönzon svarade då Karin Mattsson att han inte hade sett henne på tolv timmar, vilket uppenbart inte var sant.

Tingsrätten konstaterar slutligen att Peter Jönzon inte har vänt sig till polisen trots att Malin Johansson låg död i hans lägenhet, vilket kan tyckas ha legat nära till hands om han inte var gärningsman. Han har som tingsrätten funnit ovan, istället avskilt huvud och armar från resten av kroppen och packat dessa i plastsäckar, något som kan vara förenligt med en önskan om att göra sig av med kroppen och dölja ett brott. Utredningen i målet tyder också på att han försökt att städa undan efter händelsen, dels på egen hand och dels med hjälp av annan. I lägenheten anträffades använda flaskor med rengöringsmedlet Klorin och Peter Jönzons granne

Tommi Suonpää har i vittnesförhör uppgett att han vid tolvtiden den 23 juni 2019 kände en kraftig Klorinlukt i trappuppgången, något som han inte känt vare sig före eller efter det tillfället. Av vittnesförhör med Eva Feher, serviceledare för städbolaget som sköter städningen av trapphuset har framkommit att Klorin inte används som rengöringsmedel av dem. Peter Jönzon har också vänt sig till Anita Fallqvist och bett henne komma och hjälpa honom. Av vittnesförhöret med henne har framgått att Peter Jönzon i samtal med henne uppgett att Malin Johansson ligger död, att hennes hals är avskuren och att det är blod överallt. Han erbjöd Anita Fallqvist 1000 kr om hon tog en taxi till honom för att hjälpa honom att städa. Anita Fallqvist har uppgett att hon inte minns samtalet helt klart och att uppgiften i polisförhöret om att han bad henne ta med sig Klorin inte är något hon minns idag. Det ska framhållas att Peter Jönzon tidigare är dömd för våldsbrott mot Anita Fallqvist, vilket ger anledning att bedöma hennes uppgifter med viss försiktighet. Hennes uppgifter stöds emellertid av den sms-konversation som åklagaren har åberopat mellan henne och Peter Jönzon där han skriver ”1000 kr om” och en messenger konversation med Peter Lysell samma dag som kroppen hittas där hon berättar samma sak för honom.

Sammanfattningsvis i denna del finns det därför bevisning som styrker de centrala delarna av händelseförloppet och som binder Peter Jönzon till såväl dödandet av Malin Johansson som den efterföljande styckningen av kroppen. Åklagarens bevisning har en sådan tyngd att situationen kräver en hållbar förklaring från Peter Jönzons sida. Någon sådan har han inte förmått prestera, varför det får anses motiverat att dra negativa slutsatser för Peter Jönzon i skuldfrågan. Som angetts ovan under utgångspunkter för tingsrättens bedömning krävs emellertid för en fällande dom mot Peter Jönzon utöver ovanstående att det också går att utesluta rimliga alternativa hypoteser, i detta fall en alternativ gärningsman.

Går det att utesluta en annan gärningsman?

En omständighet som kan tala för att någon annan än Peter Jönzon är gärningsman är att ingen bevisning har presenterats om vad som har orsakat de stickskador som Malin Johansson avled av. Stickskadorna har enligt den rättsmedicinska undersökningen ett utseende som talar för att det skett med kniv. Av utredningen i målet framgår att Peter Jönzon hade ett stort antal knivar hemma men att ingen av dem har kunnat knytas till mordet på Malin Johansson. En annan gärningsman som lämnat lägenheten med det vapen som användes mot Malin Johansson skulle kunna förklara varför detta inte återfunnits.

När det gäller frågan om någon annan person kan ha dödat Malin Johansson konstaterar tingsrätten inledningsvis att för att det ska framstå som en rimlig hypotes, har stor betydelse huruvida DNA eller andra spår från någon annan än Peter Jönzon har påträffats som skulle kunna styrka att någon varit inne i bostaden vid tiden för gärningen. Vad först gäller frågan om spår från någon okänd person så har inga sådana påträffats vid brottsplatsundersökningen. Det har visserligen funnits ett skoavtrycksliknande avtryck i blodet i badrummet som inte har kunnat matchas med någon sko som undersökts i ärendet. Av förhör med kriminalteknikern Stefan Lidström har emellertid framkommit att avtrycket inte matchar någon sko i nationella eller internationella databaser och att det därför inte är säkert att avtrycket ens har avsatts av en sko.

Att en okänd person, utan att lämna spår efter sig, ska ha tagit sig in i lägenheten, dödat Malin Johansson utan att lämna något spår efter sig är inte sannolikt. Till detta kommer att inget i utredningen tyder på att dörren till Peter Jönzons lägenhet lämnades öppen på sådant sätt att vem som helst kunde gå in och ut i lägenheten. Tvärtom har flera vittnen berättat att Peter Jönzon låste sin dörr, både när han gick ut och när han var hemma. Ingen annan disponerade heller nycklar till Peter Jönzons lägenhet förutom hans mamma. Möjligheten att Peter Jönzon eller Malin Johansson skulle ha släppt in en okänd person som sedan dödat Malin Johansson

utan att lämna något spår efter sig bedöms inte som en rimlig hypotes till Peter Jönzon som gärningsman.

Att det är orimligt att gärningsmannen är en person helt utan koppling till vare sig Malin Johansson eller Peter Jönzon innebär inte att det går att utesluta att gärningsmannen är en person i deras bekantskapskrets. Spår från två av dessa personer, nämligen Mona Luusua och Tobias Davidsson, har dessutom påträffats i badrummet. Det är därför relevant att pröva om någon av dem skulle kunna vara gärningsman. Båda har varit frekventa gäster i Peter Jönzons lägenhet under den sista tiden innan händelsen och det är möjligt att Malin Johansson eller Peter Jönzon kan ha släppt in någon av dem i lägenheten.

Som framgått ovan hade Tobias Davidsson enligt egen uppgift så sent som dagen innan hon dog, hotat Malin Johansson med en häcksax. Han har uppgett att de var ovänner men har förnekat att han träffat henne igen efter det. Vittnena Peter Lysell och Linda Frygne har visserligen uppgett att de sett honom tillsammans med Marcus Kangas och Malin Johansson i Noltorp under midsommardagen. Deras uppgifter har emellertid varit osäkra i fråga om det var midsommarafton eller midsommardagen. Uppgifterna stämmer inte heller med de uppgifter som lämnats av Marcus Kangas och Roger Österberg. De har båda uppgett att de umgicks under midsommarhelgen men att de inte träffade vare sig Tobias Davidsson eller Malin Johansson. Det går därför inte att dra några slutsatser om att Tobias Davidsson befunnit sig på brottsplatsen vid tiden för brottet. Av den tekniska utredningen framgår att det visserligen fanns två blodspår i Peter Jönzons badrum som kommer från Tobias Davidsson. Den ena fanns på toalettstolen och den andra precis innanför dörren. Tobias Davidsson har inte kunnat lämna någon säker förklaring till hur dessa blodspår hamnat där. Han har uppgett att det antingen kan ha uppkommit i samband med att han injicerat amfetamin eller då han besökt Peter Jönzon vid tidigare tillfälle och haft någon skada på handen.

Mona Luusua och Malin Johansson var vänner men bråkade också ofta. Av vittnesförhör med henne, Juhani Karhiniemi samt Karin Mattsson framgår vidare att de alla tre var tillsammans från midsommarafton till någon gång på midsommardagens eftermiddag. Att Karin Mattsson blev hämtad av Kjell Hallgren på eftermiddagen den 22 juni 2019 framgår av förhören med dem. Ett samtal ringdes kl. 15.14 från hans telefon till Peter Jönzons. Detta samtal ringde Karin Mattsson när hon blev hämtad av Kjell Hallgren för att hon ville få tag på Malin Johansson som inte svarat på hennes tidigare samtal. Inget i utredningen visar att Mona Luusua befunnit sig vid brottsplatsen i samband med att Malin Johansson dödades. I Peter Jönzons badrum påträffades visserligen blod från Mona Luusua på toalettstolen. Hon har uppgett att hon inte med säkerhet kan säga vad detta beror på men att det kan bero på att hon hade mens när hon var hos Peter Jönzon någon gång innan händelsen.

Tingsrätten konstaterar att de blodspår som hittats och som kommer från Tobias Davidsson och Mona Luusua inte har kunnat tidsbestämmas och de finns inte heller i anslutning till några blodspår från Malin Johansson. Inte heller ger den övriga utredningen något stöd för att någon av dem skulle ha varit på brottsplatsen i samband med gärningen. Även om de båda i teorin är möjliga gärningsmän anser tingsrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för någon av dessa hypoteser.

Allmänt sett anses för en fällande dom i ett indiciemål krävas att det har kunnat klarläggas, förutom att brott har begåtts, att den misstänkte gärningsmannen har befunnit sig på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att denne har haft möjlighet att utföra gärningen och att annan gärningsman kan uteslutas (jfr det sk. Arbogamålet, Svea hovrätts dom den 16 februari 2009 i mål B 8390-08).

Tingsrätten har tidigare konstaterat att Malin Johansson dödats i Peter Jönzons lägenhet vid den av åklagaren angivna tidpunkten samt att Peter Jönzon då befann sig på eller i närheten av brottsplatsen. Peter Jönzon har haft möjlighet att utföra gärningen och utredningen i målet är så robust att det saknas någon rimlig alternativ

hypotes som skulle kunna utesluta Peter Jönzon som gärningsman. Peter Jönzon har inte heller lämnat någon rimlig och hållbar förklaring till de omständigheter som binder honom till gärningen. Samtliga de förutsättningar för en fällande dom som anges ovan, är därmed uppfyllda. Det är därför ställt utom rimligt tvivel att Peter Jönzon har gjort sig skyldig till de knivhugg som Malin Johansson utsattes för i lägenhetens hall och som fick till följd att hon kort därefter avled av de skador som hon då fick. Han har också utfört den efterföljande styckningen av Malin Johanssons kropp när han har sågat av hennes armar och huvud.

När det gäller frågan om hur gärningen ska bedömas konstaterar tingsrätten att det har varit frågan om upprepat kraftigt våld som träffat vitala organ. Handlingen i sig medför att Peter Jönzons avsikt måste ha varit att döda Malin Johansson. Ett uppsåtligt dödande ska som utgångspunkt bedömas som mord. Endast om det finns klart förmildrande omständigheter kan en sådan gärning bedömas som dråp. Några sådana omständigheter föreligger inte i detta fall. Gärningen som inneburit att Malin Johansson har dödats ska därför bedömas som mord.

Som angetts ovan anser tingsrätten att åklagaren har styrkt såväl den gärning som anges under åtalpunkten 1 och den som anges under åtalpunkten 2. När det gäller frågan om Peter Jönzon utöver mord också ska dömas för brott mot griftefrid gör tingsrätten följande bedömning.

Det finns ett visst utrymme för att låta en dom på mord även omfatta en begränsad hantering av en kropp efter gärningen. Att endast flytta en kropp efter gärningen för att fördröja upptäckt anses exempelvis kunna vara konsumerat av mordet. Att som Peter Jönzon i detta mål efter det att Malin Johansson dödats, såga av huvud och armar kan dock aldrig enligt tingsrättens mening anses konsumerat av mordet. Här är fråga om en separat gärning som utförts efter att mordet tidsmässigt är avslutat och som inneburit att kroppen både skadats och behandlats skymfligt. Peter Jönzon ska därför också fällas till ansvar för brott mot griftefrid.

Tingsrättens bedömning av åtalet för narkotikabrott i åtalspunkten 3

Peter Jönzon har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Åtalet är därför styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

Påföljd

Peter Jönzon förekommer under 16 avsnitt i belastningsregistret. Domarna avser i huvudsak våldsbrott och narkotikabrott. Påföljden har oftast bestämts till fängelse. Det längsta straffet är från 2004 då han dömdes för försökt till dråp till fyra års fängelse. Han har därefter dömts för grov misshandel år 2008 till ett års fängelse och samt tre gånger för misshandel under 2013 och 2014 till fängelse i några månader. År 2014 dömdes han åter för grov misshandel till fängelse ett år och sex månader. Den senaste domen är från den 22 augusti 2017 då han dömdes för bl.a. grov misshandel, olaga hot och skadegörelse till ett år och åtta månaders fängelse. Övervakningen efter villkorlig frigivning avslutades i maj 2019.

Av frivårdens yttrande framkommer att Peter Jönzon sedan lång tid tillbaka lider av psykisk ohälsa och ett avancerat alkoholmissbruk. Av den s.k. §7 undersökningen som inhämtades i målet framgick att en allvarlig psykisk störning kunde misstänkas varför tingsrätten beslutade att inhämta en Rättsspsykiatrisk undersökning. Av den framgår emellertid att Peter Jönzon inte lider av en allvarlig psykisk störning och inte heller gjorde det vid gärningstillfället.

Som tingsrätten konstaterat ovan ska Peter Jönzon dömas för mord, brott mot griftefrid samt narkotikabrott. Med hänsyn till brottets art och straffvärde samt Peter Jönzons återkommande återfall i grova våldsbrott är någon annan påföljd än fängelse inte aktuell.

När det gäller mord är utgångspunkten att straffvärdet är 14 års fängelse om det varken finns förmildrande eller försvårande omständigheter. I detta fall anser tingsrätten att det finns flera försvårande omständigheter. Peter Jönzon har tilldelat

den betydligt spädare och fysiskt underlägsna Malin Johansson ett mycket stort antal stickskador. Något tydligt motiv har inte framkommit och allt tyder på att angreppet har varit mycket plötsligt och oförberett för Malin Johansson som saknade möjlighet att komma undan. Hennes händer och armar har uppvisat djupa avvärjningsskador som tyder på att hon har kämpat för sitt liv. Förloppet har inte varit helt kortvarigt och måste ha varit förenat med stark dödsångest och ett betydande lidande för Malin Johansson. Peter Jönzon har också efter döden skymfligt behandlat Malin Johanssons kropp genom att skilja huvud och armar från resten av kroppen. Till detta kommer att Peter Jönzon tidigare har dömts för flera grova våldsbrott, bl.a. försök till dråp och grov misshandel. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Peter Jönzon ska dömas till livstids fängelse.

ÖVRIGA FRÅGOR

Skadestånd

Eftersom Peter Jönzon döms för brott ska han utge ersättning för den personskada som Marie-Louise Johansson drabbats av till följd av att Malin Johansson mördats. De yrkade beloppen är vitsordade och med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Peter Jönzon betala skadestånd till Marie-Louise Johansson med yrkat belopp.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena om förverkande är medgivna. De är lagligen grundade och ska bifallas.

Ersättningar

De ersättningar som yrkats av den offentlige försvararen och målsägandebiträdet är skäliga och ska fastställas. Denna kostnad ska stanna på staten.

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM
2020-04-23

B 1065-19

Rotel 2

Avgift till brottsofferfond

Peter Jönzon döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift om 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 maj 2020.

Överklagandet ges in till tingsrätten men ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige.

Märit Bergendahl



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19671102-5533	Datum för dom/beslut 2020-04-23
Efternamn Jönzon	Förnamn PETER Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Alingsås tingsrätt
B 1065-19

Häktat mål

ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

INKOM: 2020-02-06
MÅLNR: B 1065-19
AKTBIL: 128

Stämningsansökan

Tilltalade

Peter Mikael Jönzon (19671102-5533)

Företräds av advokat Thomas Håkansson.

- Gripen 2019-06-26, Anhållen 2019-06-26, Häktad 2019-06-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K787491-19

Peter Jönzon har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, dödat Malin Johansson genom att hugga henne flera gånger i bålen, buken och ryggen med en kniv eller ett annat vasst föremål. Han har även, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, skurit henne med en kniv eller annat vasst föremål på händerna och utdelat slag eller annat trubbigt våld mot hennes ögonlock. Våldet har orsakat elva stycken stickskador på bröstorgans framsida med skador på revbenen, lungsäckarna, lungorna, hjärtsäcken, hjärtat, mellangärdet och levern samt blodansamlingar i levern, tre stycken stickskador på buken med skador på muskulatur, bukhinnan och magsäcken, tre stycken stickskador på ryggen och vänster underarm med skador på mjukvävnaden, skärsår på bägge händerna samt krossår på högre övre ögonlocket. Det hände den 22 juni 2019 i Peter Jönzons bostad på Noltorpsgratan 14 b, Alingsås kommun.

Peter Jönzon har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd.

Peter Jönzon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

**SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL
ANNANS DÖD, GROVT BROTT alternativt GROV
MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD,
GROVT BROTT**

I vart fall ska gärningen bedömas som synnerligen grov, alternativt grov, misshandel och vållande till annans död, grovt brott, då gärningen varit livsfarlig och Peter Jönzon visat synnerlig eller i vart fall särskild hänsynslöshet och råhet då det rör sig om omfattande våld som utövats med ett livsfarligt vapen samt då han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, av oaktsamhet orsakat offrets död genom ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum: 3 kap. 6 och 7 §§ brottsbalken

Målsägande

Johanssons dödsbo, Malin Kristina (19710512-5541)

Åklagaren för ej talan

Marie-Louise Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nicklas Unger.

Carina Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nicklas Unger.

Anna Kozovska

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nicklas Unger.

Mats Jeans Michelle Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Nicklas Unger.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslagtagna sågar, bultsax, sopsäckar och diskhandskar förverkas från Peter Jönzon enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2019-5000-BG69209.3
2019-5000-BG69209.4
2019-5000-BG69209.6
2019-5000-BG69209.7
2019-5000-BG69209.8
2019-5000-BG69209.9
2019-5000-BG69209.10
2019-5000-BG69209.11
2019-5000-BG70651.6
2019-5000-BG70651.7
2019-5000-BG70651.10.
2. Det yrkas att beslaget av duschdraperi, kläder och mobiltelefon, beslagtaget hos Peter Jönzon, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG69209.1
2019-5000-BG69209.2
2019-5000-BG69209.5
2019-5000-BG69725.1
2019-5000-BG70651.2
2019-5000-BG70651.3
2019-5000-BG70651.4
2019-5000-BG89244.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av kläder, handväska, plånbok, dagbok, mobiltelefon och cykel, beslagtaget hos Malin Johansson ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG104648.1
2019-5000-BG69209.12
2019-5000-BG69209.13
2019-5000-BG69209.14
2019-5000-BG69209.15
2019-5000-BG70091.1
2019-5000-BG70091.2
2019-5000-BG70091.3
2019-5000-BG70139.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 BROTT MOT GRIFTEFRID

5000-K787491-19

Peter Jönzon har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, skadat och skymfligen behandlat liket efter Malin Johansson genom att skilja huvudet och armarna från bålen samt därefter förpacka de avskiljda kroppsdelarna i säckar. Det hände mellan den 22 juni 2019 och den 26 juni 2019 i Peter Jönzons bostad på Noltorpsgatan 14 b, Alingsås kommun.

Peter Jönzon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 § brottsbalken

3 NARKOTIKABROTT

5000-K766020-19

Peter Jönzon har olovligen framställt och innehaft 12 cannabisplanter motsvarande 39,33 g cannabis, som är narkotika. Peter Jönzon har därutöver olovligen innehaft 10,1 g pregabalin, som är narkotika. Det hände den 21 juni 2019 i Peter Jönzons hem på Noltorpsgatan 14 b, Alingsås kommun.

Peter Jönzon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 2 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och odlingsutrustning förverkas från Peter Jönzon enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG67116.1 (Drog)

2019-5000-BG67116.2 (Drog)

2019-5000-BG67116.3 (Drog)

2019-5000-BG67116.4 (Bordsfläkt)

2019-5000-BG67116.5 (Lampa).

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Peter Jönzon** som förnekar mord och brott mot griftefrid, men erkänner narkotikabrott.
2. Förhör med vittnet **Mona Luusua** angående hennes kontakter med Malin Johansson och Peter Jönzon i anslutning till mordet, hennes besök i lägenheten efter mordet och uppgifter hon lämnat kring detta, hennes egna förhåanden under midsommarhelgen och tiden därefter, förekomsten av blod från henne i Peter Jönzons badrum, uttalanden från Peter Jönzon om att det enda han inte gjort än är att döda och stycka någon samt rutinerna vid besök i Jönzons bostad för att bevisa Malin Johansson dödats på midsommardagen av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 2 kl. 13.00.

3. Förhör med vittnet **Juhani Karhiniemi** angående hans kontakter med Peter Jönzon, framförallt den 25 juni 2019 då Peter Jönzon ville ha hjälp, samt hans och Mona Luusas förehavanden under midsommarhelgen och dagarna därefter för att bevisa att Malin Johansson dödsats på midsommardagen av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 2 kl. 13.45.
4. Förhör med vittnet **Tobias Davidsson** angående hans kontakter med Peter Jönzon och Malin Johansson i anslutning till mordet, hans egna förehavanden under midsommarhelgen och förekomsten av blod från honom i Peter Jönzons badrum för att bevisa att Malin Johansson dödsats på midsommardagen av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 2 kl 14.00.
5. Förhör med vittnet **Fredrik Nordgren** angående hans kontakter med Malin Johansson och Peter Jönzon i anslutning till mordet, hans egna förehavanden under midsommarhelgen, uppgifterna om att Malin Johansson låg död i Peter Jönzons bostad, hans anträffande av kroppen och Malin Johanssons umgänge och bostadssituation för att bevisa att Malin Johansson dödsats på midsommardagen av Peter Jönzon och att det är han som styckat henne. Kallas dag 3 kl. 09.00.
6. Förhör med vittnet **Tommy Gustavsson** angående uppgifterna om att Malin Johansson låg död i Peter Jönzons bostad och hans anträffande av kroppen för att bevisa att Malin Johansson dödsats och styckats av Peter Jönzon. Kallas dag 3 kl. 09.40.
7. Förhör med vittnet **Thomas Qvarnström** angående hans kännedom om förhållandet mellan Malin Johansson och Peter Jönzon, hans kontakter med Peter Jönzon och möte med honom den 22 juni 2019 då han inhandlade städmaterial på Ica samt hans förehavanden i övrigt under midsommarhelgen för att bevisa att det är Peter Jönzon som mördat och styckat Malin Johansson. Kallas dag 3 kl. 10.00.
8. Förhör med vittnet **Cecilia Tallkil** angående hennes kännedom om Qvarnströms inköp av städmaterial den 22 juni 2019 och hennes kännedom i övrigt om Qvarnströms förehavanden den 22 juni 2019 och i övrigt under midsommarhelgen för att bevisa att städaterialet inte hamnat hos henne utan hos Peter Jönzon. Kallas dag 3 kl. 13.00.
9. Förhör med vittnet **Peter Lysell** angående hans kännedom om Malin Johansson och Peter Jönzon, hans kontakter med dem i anslutning till mordet, hans koppling till Peter Jönzons bostad, hans egna förehavanden under midsommarhelgen och Peter Jönzons uttalanden om att han vill döda någon för att bevisa att det är Peter Jönzon som har mördat och styckat Malin Johansson. Kallas dag 3 kl. 13.15.

10. Förhör med vittnet **Roger Österberg** angående hans kontakter med Malin Johansson och Peter Jönzon och hans besök i Peter Jönzons bostad efter mordet samt hans egna förehavanden under midsommarhelgen för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 3 kl. 13.45.
11. Förhör med vittnet **Markus Kangas Magnusson** angående hans kontakter med Malin Johansson och Peter Jönzon i anslutning till mordet, hans besök i Peter Jönzons bostad efter mordet och Peter Jönzons uttalanden om att han njuter av att hugga människor för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 3 kl. 14.00.
12. Förhör med vittnet **Niklas Töllenius** angående hans kontakter med Peter Jönzon och Thomas Qvarnström i anslutning till mordet, Peter Jönzons uttalanden om att han tycker om att skära i folk och Peter Jönzons fascination för knivar för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 3 kl. 14.15.
13. Förhör med vittnet **Karin Mattsson** angående hennes kännedom om förhållandet mellan Malin Johansson och Peter Jönzon, hennes kontakter med dem i anslutning till mordet, framförallt hennes telefonsamtal med Peter Jönzon den 22 juni 2019 kl. 15.14 då han uppgav att han inte sett Malin Johansson på 12 timmar, samt hennes förehavanden under midsommarhelgen för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon och att det även är han som styckat henne. Kallas dag 3 kl. 14.30.
14. Förhör med vittnet **Kjell Sigurd Valdemar Hallgren** angående hans kontakter med Malin Johansson i anslutning till mordet och telefonsamtalen mellan hans telefon och Peter Jönzons telefon för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon. Kallas dag 3 kl. 14.45.
15. Förhör med vittnet **Anita Fallqvist**, som tidigare haft en relation med Peter Jönzon, angående hennes kännedom om förhållandet mellan Malin Johansson och Peter Jönzon, hennes kontakter med Peter Jönzon i anslutning till mordet och Peter Jönzons uttalanden till henne om att han vill döda någon för att bevisa att han erbjudit henne 1000 kr för att städa upp efter mordet och att det är han som mördat och styckat Malin Johansson. Kallas dag 3 kl. 15.00.
16. Förhör med vittnet **Susanne Rönnings**, mamma till Peter Jönzons kamrat, angående hennes telefonsamtal med Peter Jönzon för att bevisa att Peter Jönzon för henne berättat att han städat sitt badrum med klorin och att han styckat Malin Johansson. Kallas lämpligen dag 4 kl. 09.00 för att närvara per videolänk från tingsrätt i närheten av hennes bostadsadress.

17. Förhör med vittnet **Christopher Berggren** angående hans kontakter med Malin Johansson i anslutning till mordet, hans kännedom om att hon bodde hos Peter Jönzon och Peter Jönzons uttalande om att han vill hugga någon för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 09.20.
18. Förhör med vittnet **Susan Tervo**, Securitas, angående hennes besök i Peter Jönzons lägenhet på kvällen den 21 juni 2019 (midsommarafton) för att bevisa att Malin Johansson då var där och att Peter Jönzon var arg. Kallas dag 4 kl. 09.40.
19. Förhör med vittnet **Jonny Larsson** angående hans kontakter med Malin Johansson i anslutning till mordet, hans kännedom om att hon bott hos Peter Jönzon och Peter Jönzons uttalanden om att han vill sticka folk för att bevisa att Malin Johansson dödats den 22 juni 2019 av Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 10.00.
20. Förhör med vittnet **Britt Nylén** angående hennes kännedom om att Malin Johansson bott hos Peter Jönzon och meddelanden och sms från Malin Johansson på kvällen den 21 juni 2019 (midsommarafton) för att bevisa att Malin Johansson bodde hos Peter Jönzon och att hon på kvällen den 21 juni 2019 behövde hjälp och någonstans att sova. Kallas dag 4 kl. 10.15.
21. Förhör med vittnet **Sami Ben Khalifa** angående Malin Johanssons besök hos honom den 21 juni 2019 (midsommarafton) tillsammans med Peter Jönzons hund för att bevisa att något hänt eftersom hon inte längre kunde bo hos Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 10.40.
22. Förhör med vittnet **Mika Rantasalo** angående Malin Johanssons besök hos honom den 21 juni 2019 (midsommarafton) tillsammans med Peter Jönzons hund för att bevisa att Malin Johansson då var uppjagad och att något hänt eftersom hon inte längre kunde bo hos Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 10.50.
23. Förhör med vittnet **Josefine Torild** angående hennes kontakter med Malin Johansson under midsommarhelgen för att bevisa att Malin Johansson behövde någonstans att sova natten mellan midsommarafton och midsommardagen och att något hänt, eftersom hon inte kunde sova hos Peter Jönzon där hon tidigare bott. Kallas dag 4 kl. 11.00.
24. Förhör med vittnet **Bengt Göran Nilsson** angående hans kontakter med Malin Johansson den 21 juni 2019 (midsommarafton) och hans iakttagelse av henne i hans trappuppgång tillsammans med Peter Jönzons hund för att bevisa att något hänt eftersom hon inte längre kunde bo hos Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 11.15.

25. Förhör med vittnet **Erik Källman** angående hans kontakter med Malin Johansson den 21 juni 2019 (midsommarafton) och hans iakttagelse av henne med Peter Jönzons hund för att bevisa att något hänt eftersom hon inte längre kunde bo hos Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 13.00.
26. Förhör med vittnet **Veijo Lehtinen** angående hans iakttagelser av Malin Johansson och Peter Jönzons hund i hans trapphus natten mellan midsommarafton och midsommardagen för att bevisa att något hänt eftersom Malin Johansson inte länge kunde bo hos Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 13.10.
27. Förhör med vittnet **Mattias Carlsson** angående hans iakttagelser av Peter Jönzon och Malin Johansson i anslutning till mordet, särskilt hans iakttagelse av Malin Johansson på sin cykel vid lunchtid på midsommardagen samt hans kännedom om Peter Jönzons fascination för knivar för att bevisa att det är Peter Jönzon som har dödat Malin Johansson, att hon levt vid lunchtid på midsommardagen och att hon härefter åkt hem till Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 13.20.
28. Förhör med vittnet **Tommi Suonpää**, granne till Peter Jönzon, angående hans frånvaro av iakttagelser från Peter Jönzons lägenhet under den tid som han varit hemma under midsommardagen och hans iakttagelser av doft av klorin i trappuppgången till styrkande av att Malin Johansson dödades under den tid som han inte var hemma (från klockan tolv på midsommardagen till kl 17.00) och att Peter Jönzon efter mordet städat med klorin. Kallas dag 4 kl 13.40.
29. Förhör med vittnet **Eva Feher**, serviceledare för städbolaget som städar på Noltorpsgatan, angående städningen på Noltorpsgatan för att bevisa att städning inte utförs med klorin. Kallas dag 4 kl. 14.00.
30. Förhör med vittnet **Therese Linneusson** angående hennes kontakter med Peter Jönzon och Malin Johansson i anslutning till mordet och sms:et från Malin Johansson den 21 juni 2019 om att hon städat i lägenheten för att bevisa att Malin Johansson dödades i Peter Jönzons bostad. Kallas dag 4 kl. 14.10.
31. Förhör med vittnet **Johan Gudmunds** angående Niklas Töllenius uppgifter till honom om att Peter Jönzon vid Niklas Töllenius besök talat om att kapa armar och huvud av någon för att bevisa att det är Peter Jönzon som mördat och styckat Malin Johansson. Kallas dag 4 kl. 14.30.
32. Förhör med vittnet **Michell Doverhem** angående Peter Jönzons uttalande om att han länge haft en känsla inom sig att han vill döda någon för att bevisa att Malin Johansson dödades av Peter Jönzon. Kallas dag 4 kl. 14.40.

33. Förhör med vittnet **Magnus Erlandsson** angående hans kännedom om att Malin Johansson bott hos Peter Jönzon och hans egna förehavanden under midsommarhelgen för att bevisa att hon bott hos Peter Jönzon och att det är Peter Jönzon som mördat henne. Kallas dag 4 kl. 14.50.
34. Förhör med vittnet **David Andreasson** angående hans kontakter med Fredrik Nordgren och den information som han fått kring dödsfallet för att bevisa att Fredrik Nordgren letat efter Malin Johansson, att Fredrik Nordgrens uppgifter om hur han fått reda på dödsfallet är korrekta och att det inte finns någon alternativ gärningsman. Kallas dag 4 kl. 15.00.
35. Förhör med vittnet **Veronica Bergstedt** angående de uppgifter som hon har fått om att Malin Johansson låg död i Peter Jönzons bostad för att bevisa att uppgifterna kommit från Mona Luusa och att det är genom Mona Luusa som bl.a. Fredrik Nordgren fått kännedom om dödsfallet. Kallas dag 5 kl.09.00.
36. Förhör med vittnet **Anneli Johansson Lax** angående hennes kännedom om att Malin Johansson bodde hos Peter Jönzon, hennes kontakter med henne och Peter Jönzon under midsommarhelgen och uppgifterna kring att Malin Jönzon låg död hos Peter Jönzon för att bevisa att Malin Johansson bot hos Peter Jönzon, att uppgifterna att hon låg död i Peter Jönzons bostad härrör från Mona Luusa och att Malin Johansson dödades av Peter Jönzon den 22 juni 2019. Kallas dag 5 kl. 09.10.
37. Förhör med vittnet **Timo Laitinen** angående uppgifterna om att Malin Johansson låg död hos Peter Jönzon för att bevisa att Fredrik Nordgren fått uppgifterna från honom, som i sin tur fått uppgifterna från Anneli Lax. Kallas dag 5 kl. 09.20.
38. Förhör med vittnet **Astrid Teresia Pettersson** angående hennes iakttagelser i samband med att Fredrik Nordgren den 25 juni 2019 pratade i telefon med Peter Jönzon för att bevisa att Fredrik Nordgrens uppgifter om hur han fått reda på dödsfallet är korrekta och det inte finns någon alternativ gärningsman. Kallas dag 5 kl. 09.30.
39. Förhör med vittnet **Anneli Algö** angående hennes iakttagelser i samband med att Fredrik Nordgren och Tommy Gustavsson upptäckte Malin Johanssons kropp för att bevisa att Fredrik Nordgrens uppgifter om hur han fått reda på dödsfallet är korrekta. Kallas dag 5 kl. 09.40.
40. Förhör med avlidna vittnet **Robert Arvidsson** angående Peter Jönzons uttalanden om att han vill döda någon för att bevisa att Malin Johansson dödades av Peter Jönzon. Presentationsform: Uppspelning av ljudinspelningar från polisförhör den 28 juni 2019 repektive den 4 juli 2019 (totalt cirka 35 minuter) samt uppläsning av polisförhör från den 24 juli 2019.

41. Förhör med vittnet **Rolf Ekdahl** angående hans iakttagelse av Peter Jönzon, Markus Kangas Manusson och Robert Arvidsson vid båtvarvet för att bevisa att det är natten mellan den 18 och 19 juni 2019 som de varit vid båtvarvet samt att det - enligt vad Robert Arvidsson har uppgett - är den 19 juni 2019 som Peter Jönzon uttalat att han vill döda någon. Kallas dag 5 kl. 10.30.
42. Förhör med vittnet **Fredrik Wigell**, polisen Alingsås, angående hans iakttagelser i samband med husrannsakan den 21 juni 2019 till styrkande av att Malin Johansson då varit i lägenheten och hur lägenheten då såg ut. Kallas dag 5 kl. 10.45.
43. Förhör med vittnet **Ulf Lundström**, polisen Alingsås, angående hans iakttagelser i samband med att Malin Johanssons kropp hittades den 26 juni 2019 för att bevisa att Jönzons lägenhet då var låst, att kroppen låg i badkaret och att det luktade klorin i trapphuset. Kallas dag 5 kl. 11.00.
44. Förhör med vittnet **Pernilla Svensson**, polisen Alingsås, angående hennes iakttagelser i samband med att Malin Johanssons kropp hittades den 26 juni 2019 för att bevisa att Fredrik Nordgren då var märkbart berörd och att hans uppgifter om hur han hittat kroppen är trovärdiga, att Jönzons lägenhetensdörr var låst och att kroppen låg i badkaret. Kallas dag 5 kl. 11.15.
45. Förhör med vittnet **Julia Svensson**, polisen Alingsås, angående hennes iakttagelser av blod på Mona Luusa den 18 juni 2019 till styrkande av att blodet från Mona Luusa i aktuellt badrum inte har med mordet på Peter Jönzon att göra. Kallas dag 5 kl. 13.00.
46. Förhör med vittnet **Marcus Riesenfeld**, rättsläkare, angående hans undersökning av Malin Johanssons kropp och den rättsmedicinska obduktionen till styrkande av att Malin Johansson dödats av annan person av stickskador på bålen. Kallas dag 5 kl. 13.10.
47. Förhör med vittnet **Stefan Lidström**, kriminaltekniker, angående brottsplatsundersökningen till styrkande av att Malin Johansson dödats i Peter Jönzons bostad med kniv och att kroppen sedan styckats med verktyg som påträffats i badrummet och att alla relevanta spår härrör från Peter Jönzon. Kallas dag 5 kl. 13.40.

5 Övrig bevisning

1. Stillbilder från övervakningskameror på ICA Noltorp (förundersökningsprotokoll s. 301 - 302) och kvitto (förundersökningsprotokoll s. 303 - 304) till styrkande av Peter Jönzon förehavanden under morgonen den 22 juni 2019, de kläder han burit samt att han efter att ha besökt ICA Noltorp under morgonen rört sig i riktning mot sin lägenhet.

2. Stillbilder från övervakningskameror på ICA Noltorp (förundersökningsprotokoll s. 305 - 30), PM och bilder (förundersökningsprotokoll s. 329 - 336), protokoll över klädundersökning med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 209 - 219) samt PM och kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 356 - 362) till styrkande av att Malin Johansson fortfarande var vid liv kl. 12:50 den 22 juni 2019, att hon har samma kläder på sig då hon handlar som då hon dödas, att även skorna återfunnits hos Jönzon, att hon efter att ha besökt ICA Noltorp gått direkt till Peter Jönzons lägenhet samt att det inte funnits några livstecken från henne från och med denna tidpunkt.
3. PM och kvitto (förundersökningsprotokoll s. 310-311), brottsplatsundersökningsprotokoll (protokollbilaga 1 s. 24) samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 155)) till styrkande av att de varor som Malin Johansson inhandlat påträffats i Peter Jönzons vardagsrum samt att hennes telefon påträffats i en vattenfylld skurhink i badrummet, till styrkande av att Malin Johansson efter att hon besökt ICA Noltorp den 22 juni 2019 gått direkt till Peter Jönzons lägenhet.
4. Stillbilder från övervakningskamera och kvitto (förundersökningsprotokoll s. 312 - 315 och protokollbilaga 4 s. 49 - 51), PM kring fynd hos Jönzon och foton (protokollbilaga 5 s. 1-2), foton av aktuella produkter (protokollbilaga 5 s.3-5), beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 116 och 135-137) samt foton och PM från husrannsakan hos Qvarnström (protokollbilaga 5 s. 6-10) jämte sakkunnigutlåtande avseende jämförelse av sopsäckar (protokollbilaga 1 sid. 93-96) för att bevisa att Thomas Qvarnström ca kl. 13:50 den 22 juni 2019 besökt ICA Noltorp för att köpa städmaterial och svarta sopsäckar, att dessa artiklar senare återfunnits i Peter Jönzons bostad och använts av honom, att produkter av aktuellt slag däremot inte påträffats hos Qvarnström och att Qvarnströms lägenhet är i ett sådant skick att det inte är aktuellt att använda rengöringsmedel, till styrkande av att Malin Johansson vid tidpunkten för samtalet mellan Peter Jönzon och Thomas Qvarnström redan bragts om livet och att Qvarnström inhandlat städmaterial som använts efter mordet.
5. Stillbilder från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 316 - 323), beslagsprotokoll avseende sopsäckar (förundersökningsprotokoll s. 116 och 126), sakkunnigutlåtande avseende samhörighet mellan sopsäckar (förundersökningsprotokoll s. 279 - 284) samt PM och kvitto från Coop Alingsås jämte uppgift om kontantuttag i anslutning till köpet (förundersökningsprotokoll s. 285 - 286 och 364-365), till styrkande av att Peter Jönzon den 23 juni 2019 köpt de sopsäckar som använts vid hanteringen av kroppen.

6. Telefonanalys (protokollbilaga 4) samt uppgifter från telefontömningar med jämförelsebilder, foton av telefontrafik och uppgifter om nätverket Visit Alingsås (förundersökningsprotokoll s.145-153 och 293 - 298, protokollbilaga 3 s. 35, 48-55, 323-325 och 338 samt förundersökningsprotokoll s. 338-339) till styrkande av rörelser och telefonkontakter under de aktuella dagarna, att Malin Johansson på kvällen den 22 juni 2019 behövt hjälp och någonstans att sova, att Malin Johanssons telefon inte använts efter kl. 12:26 den 22 juni 2019 och att flera personer sökt henne utan att få tag i henne, att Peter Jönzons telefon inte använts mellan kl. 12:50 och 13:21 den 22 juni 2019, att han kl. 13:22 den 22 juni 2019 ringt ett samtal till Thomas Qvarnström och att hans telefon då kopplat upp sig mot en mast som täcker hans bostad, samt att Peter Jönzon erbjudit Anita Fallqvist 1 000 kr för att städa efter mordet.
7. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 49 - 64) till styrkande av de omständigheter under vilka Malin Johanssons kropp påträffats och Peter Jönzon gripits samt att dörren till lägenheten var låst när polis anlände till platsen.
8. Foto av Peter Jönzon, Fredrik Nordgren och Tommy Gustafsson taget av en boende i området, protokollbilaga 3 sid 454, utvisande omständigheterna i samband med att Fredrik Nordgren och Tommy Gustafsson upptäckte kroppen efter Malin Johansson
9. Brottpsatsundersökningsprotokoll med fotobilaga (protokollbilaga 1 s. 1-65), fotografier av kropp och brottpsats (protokollbilaga 2 - medtas till förhandlingen) samt obduktionsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 74 - 92) till styrkande av att Malin Johansson mördats, det våld som utövats mot henne såväl före som efter döden, att de avskilda kroppsdelarna förpackats i plastsäckar samt till utvisande av hur det sett ut i lägenheten vid brottpsatsundersökningen och vilka spår som säkrats samt att alla relevanta spår härrör från Peter Jönzon och Malin Johansson.
10. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 65-68) och utlåtande från Rättsmedicinalverket avseende jämförelse av tandröntgenbilder (förundersökningsprotokoll s. 68-70) utvisande att offret är identifierat som Malin Johansson
11. Beslagsprotokoll jämte foton av beslag och PM kring dessa (förundersökningsprotokoll s. 115 - 143 och 176-182) till styrkande av vilka beslag som gjorts.

12. Protokoll över DNA-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 183 - 190), protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 156-163 och 191 - 199), protokoll över undersökning av knivar m.m.(förundersökningsprotokoll s. 200 - 205), protokoll över undersökning av duschdraperi (förundersökningsprotokoll s. 206-208) samt sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 221 - 246) till styrkande av att Peter Jönzons DNA hittats på beslagtagen såg och grensax, i beslag tagen duschslang, diskhandske, blodbesudlade kläder som påträffats i badrummet, att flertalet av dessa beslagsföremål även har varit besudlade med Malin Johanssons blod, att Malin Johanssons blod även påträffats på Peter Jönzons skor, en diskhandske och i lägenhetens badrum, hall, vardagsrum och kök, till styrkande av att Malin Johansson dödat i lägenheten av Peter Jönzon och till uteslutande av en alternativ gärningsman.
13. Protokoll över spårsäkring (förundersökningsprotokoll s. 247 - 248, 253 - 256, 260 - 261) samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 249 - 252, 257 - 259, protokollbilaga 1 s. s. 66 - 87) till styrkande av att Peter Jönzons fingeravtryck påträffats på utsidan av i beslag tagna sopsäckar, plastemballage, medicinkartong och diskhandske, att hans fotavtryck säkrats på en av de sopsäckar han köpt den 23 juni 2019, att hans fingeravtryck även finns på duschslang samt att några övriga användbara fingeravtryck inte kunnat identifieras, för att bevisa att Peter Jönzon mördat Malin Johansson och till uteslutande av en alternativ gärningsman.
14. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 395 - 400) samt komplettering till rättsintyget (förundersökningsprotokoll s. 402) till styrkande av att Peter Jönzon haft äldre hudavskrapningar och ett sår på höger hand vid intygets utfärdande vilka kan härröra från brottstillfället, men inte några skador som kan tala för att det varit fråga om en nödvärnssituation.
15. Översiktsbild (förundersökningsprotokoll s. 114) till utvisande av hur ICA Noltorp ligger i förhållande till Peter Jönzons bostad samt PM (förundersökningsprotokoll s. 113) till styrkande av tidsåtgången för att gå från ICA Noltorp till Peter Jönzons bostad samt mellan ICA Noltorp och Thomas Qvarnströms bostad.
16. PM (förundersökningsprotokoll s. 112) till styrkande av att Peter Jönzon haft tre lägenhetsnycklar, varav två innehafts av hans mor, att porten vid brottstillfället styrdes av tidur samt att Malin Johansson saknat egen nyckel till Peter Jönzons bostad, men däremot haft nycklar till sin cykel.
17. PM kring Robert Arvidssons närvaro på Grindgatan, protokollbilaga 3 sid 312, utvisande att han inte sovit där natten mellan den 18 och 19 juni 2019 samt att det - enligt vad han har uppgett - var den 19 juni som han var hemma hos Peter Jönzon och Peter Jönzon uttalade att han ville döda någon.

18. Uppgifter från tömningen av Niklas Töllenius telefon (protokollbilaga 3 s. 140) utvisande att det är den 26 juni 2019 han besökt VUP och att det därmed - enligt vad han har uppgett - är den 25 juni 2019 som han besökt Jönzon.
19. Uppgifter om Jönzons tidigare domar (förundersökningsprotokoll s. 405-408) utvisande att han har ett våldskapital.
20. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10 - 11), fotografier (förundersökningsprotokoll s. 12 - 13) samt analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 14 - 15, 16 - 17) till styrkande av beslaget i samband med narkotikabrottet samt att det rört sig om narkotika.
21. Händelserapport (förundersökningsprotokoll, s. 20 - 23) samt protokoll över LOB (förundersökningsprotokoll, s. 26 - 28) till utvisande av de omständigheter som förelegat vid husrannsakan den 21 juni 2019, att Malin Johansson omhändertagits utanför Peter Jönzons bostad samt att hon släppts kl. 17:15 samma dag.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 6 dagar

- Dag 1: Yrkanden, sakframställan och ev. inledande förhör med Peter Jönzon
Dag 2: Fortsatt förhör med Peter Jönzon och vittnesförhör enligt anteckningar vid respektive förhör
Dag 3-4: Vittnesförhör enligt anteckningar vid respektive förhör
Dag 5: Vittnesförhör enligt anteckningar vid respektive förhör samt personalia
Dag 6: Slutanföranden (eftermiddagen är reservdag).

Till
Alingsås tingsrätt
Inlämnas via e-post

ALINGSÅS TINGSRÄTT
 Rotel 2

INKOM: 2020-02-18
 MÅLNR: B 1065-19
 Åtalet: samt

Ert mål B 1065-19

I egenskap av målsägandebiträde för Marie-Louise Johansson, vilken biträder åtalet, samt som ombud för dödsboet efter Malin Johansson får jag framställa anspråk på ersättning för skada under anförande av följande.

Marie-Louise Johanssons ersättningsanspråk

Marie-Louise Johansson yrkar att tingsrätten förpliktigar Peter Jönzon att utge skadestånd till henne med 60 000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 juni 2019 till dess full betalning sker med anledning av hans ansvar för det handlande som redogörs för i stämningsansökans åtalspunkt 1.

Grund för yrkandet

Marie-Louise Johansson, Malin Johanssons mor har på sätt som åklagaren närmare beskrivit i stämningsansökan genom Malin Johanssons dödsfall åsamkats personskada i form av psykiskt lidande. På grund av sin dotters dödsfall har Marie-Louise Johansson lidit skada som innebär att hon är berättigad till ersättning för personskada, enlighet med 2 kap. 1 § och 5 kap 2 § p. 3 skadeståndslagen, då hon stod sin dotter särskilt nära. Marie-Louise ingår i den personkrets som omfattas av 5 kap. 2 § skadeståndslagen. Yrkat belopp motsvarar ett dubblerat belopp för ersättning för sveda och värk under ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård. Ersättningen om 60 000 kr som yrkas är enligt gällande praxis skäligt.

Bevisning och målets handläggning

Marie-Louise Johansson åberopar samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan till stöd för det enskilda anspråket och till stöd för skäligheten i det yrkade beloppet.

Tollered den 18 februari 2020

Nicklas Unger
 Nicklas Unger
 Advokat
 Tel. 031 708 25 01
 e-post. nu@kennedyadvokat.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se