



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2022-09-16
Göteborg

Mål nr
B 3091-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uddevalla tingsrätts dom den 29 mars 2022 i mål nr B 1771-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

Jan PETER Göran Johlund, 19750715-4891
Rörviksvägen 7, 451 77 Uddevalla

Ombud och privat försvarare: Advokaten Tommy Nilsson
Storgatan 50, 461 30 Trollhättan

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Josefin Pernmyr
Åklagarkammaren i Uddevalla

Motpart (Målsägande)

Målsäganden, se Partsbilaga sekretess

Särskild företrädare: Advokaten Malin Wassén
Östra Hinsetakan 105, 464 63 Brålanda

SAKEN

Sexuellt ofredande m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser beslut om ersättning till den särskilda företrädaren, ogillar hovrätten åtalet och yrkandet om skadestånd samt till-
erkänner Peter Johlund ersättning av allmänna medel för rättegångskostnader för
försvararen vid tingsrätten med 52 272 kr.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifterna om
målsägandens identitet i partsbilaga sekretess ska fortfarande gälla.

Dok.Id 660491

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

Peter Johlund ska få ersättning av allmänna medel för rättegångskostnader för försvararen i hovrätten med 6 309 kr.

Malin Wassén ska få ersättning av allmänna medel med 3 245 kr, varav 2 596 kr avser arbete och 649 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Peter Johlund har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandens skadeståndstalan samt undanröjer hans återbetalningsskyldighet. Han har vidare yrkat att hovrätten tillerkänner honom ersättning för rättegångskostnader vid tingsrätten och i hovrätten.

Målsäganden, som biträder åtalet också i hovrätten, har motsatt sig ändringsyrkandena.

Åklagaren har motsatt sig ändringsyrkandena. Hon har i hovrätten inskränkt gärningspåståendet på så sätt att hon inte längre gör gällande att Peter Johlund smekt målsäganden på bröstet och könsorganet.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Ljud- och bildupptagningarna från förhören vid tingsrätten med Peter Johlund, hans hustru, Anders Nordlund, Marita Nordlund, Erika Jarl, Miguel Modig, Thomas Jansson, Sofia Olsson och Daniel Läckberg har spelats upp. Hovrätten har tagit del av videoförhören från förundersökningen med målsäganden och hennes syster samt en videofilm från händelsen. Åklagaren, målsäganden och Peter Johlund har åberopat skriftlig bevisning.

Barnförhören ger inte något stöd till åtalet. Det gör inte heller i erforderlig utsträckning övrig av åklagaren åberopad muntlig och skriftlig bevisning. Filmen från händelsen utvisar visserligen att Peter Johlund har sin hand innanför målsägandens klänning på ett sätt som kan uppfattas som märkligt och det är förklarligt att betraktare reagerade.

Av filmen går det emellertid inte att dra någon säker slutsats om huruvida det förekommit någon sådan sexuell beröring av målsäganden som åklagaren gjort gällande. Åtalet, och därmed också målsägandens skadeståndstalan, ska därför ogillas. Tingsrättens dom ska alltså upphävas, utom såvitt avser beslut om ersättning till den särskilda företrädaren.

Med hänsyn till att Peter Johlund frikänns ska han få ersättning för sin kostnad för svararen vid tingsrätten och i hovrätten. Kostnaden har skäligen varit motiverad för att han skulle kunna ta tillvara sin rätt.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 14 oktober 2022

Hovrättsråden Henrik Fernqvist och Maria Arnell, referent, samt f.d. lagmannen Ingvar Paulsson har deltagit i avgörandet.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 14

DOM
2022-03-29
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 1771-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Jan PETER Göran Johlund, 19750715-4891
Rörviksvägen 7
451 77 Uddevalla

Ombud och försvarare:

Advokat Tommy Nilsson
Nilsson Advokater Västsverige AB
Storgatan 50
461 30 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Josefin Pernmyr
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Malin Wassén
Advokat Malin Wassén Kjellberg AB
Östra Hinsetakan 105
464 63 Brålanda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2020-06-19

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 om 510 kr

Skadestånd

Peter Johlund ska betala skadestånd till Sekretess A med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 juni 2020 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2

Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens Sekretess A och vittnet Sekretess VT 1 och VT 2:s identiteter ska bestå i målet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Johlunds yrkande om ersättning för rättegångskostnader ogillas.
 2. Malin Wassén får ersättning av staten med 58 089 kr för sitt arbete som särskild företrädare. Av beloppet avser 11 618 kr mervärdesskatt. Peter Johlund ska betala 30 000 kr av denna kostnad till staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Peter Johlund ska dömas till ansvar för sexuellt ofredande (se stämningsansökan, bilaga 1).

Den särskilda företrädaren har angett att åtalet biträds samt yrkat att tingsrätten förpliktar Peter Johlund att till målsäganden utge skadestånd med ett belopp om 20 000 kr jämte ränta enligt räntelagen från den 19 juni 2020 till betalning sker.

Peter Johlund har yrkat ersättning för rättegångskostnader med 52 272 kr, inklusive mervärdesskatt.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Peter Johlund har förnekat gärningen och bestritt målsägandens enskilda anspråk.

DOMSKÄL

Utredningen i målet

Målet har avgjorts efter huvudförhandling. Åklagaren har åberopat bevisning enligt bilaga 1. Peter Johlund å sin sida har åberopat uppspelning av ett barnförhör med målsägandens syster och vittnesförhör med sin hustru samt med Thomas Jansson, Sofia Olsson och Daniel Läckberg. Peter Johlund har även åberopat ett beslut från socialtjänsten i Uddevalla kommun, innebärande att utredningen rörande målsäganden lagts ned.

Åberopad bevisning redogörs för nedan i den utsträckning det är av intresse för att förstå tingsrättens bedömning.

Peter Johlund har berättat bland annat följande. Den aktuella händelsen utspelades den 19 juni 2020. Peter Johlund firade midsommarafton tillsammans med familj och

släkt. De såg via Facebook att några grannar hade ett band som spelade musik på sin altan och man gick över dit. Klockan var kring åtta på kvällen. Det var ett ganska stort antal personer samlade. Vid tillfället var hans dotter, målsäganden, sex år gammal. Peter Johlund ställde sig framför ett räcke nära bandet, med sin dotter i famnen och de lyssnade på musiken. Dottern hade en klänning på sig. Peter Johlund har berättat att det är vanligt att hans dotter blir killad eller kliad av honom och att hon gillar det, samt att det är detta som skett även vid det nu aktuella tillfället, då han killat henne på rumpan, benen och ryggen. Han har uppgett att dottern har eksem och att hon därför själv kliat sig en del under klänningen.

Vid samma tidpunkt var även **Anders Nordlund** och hans fru **Marita Nordlund** med på festen. Enligt deras i huvudsak samstämmiga uppgifter har de stått cirka fem meter bakom Peter Johlund och hans dotter och har då observerat hur denne haft sin hand under dotterns klänning och att dottern vid flera tillfällen försökt få bort hans hand från sina trosor. Handen gick upp och ner vid underlivet. Marita Nordlund filmade en sekvens. Det hela pågick under några minuter. Anders Nordlund har uppgett att han sett Peter Johlunds vänsterhand röra sig, men att han inte vet vad han gjort. Efter ett tag konfronterade Marita Nordlund Peter Johlund och frågade vad han höll på med. Det blev ett uppträde och ordväxling uppstod.

Även **Erika Jarl** var med på festen. Under förhöret med henne har hon bland annat uppgett att hon såg att Peter Johlund hade sina händer innanför klänningen på det barn han höll i, och hon tyckte det såg onaturligt ut. Innan hon hann fram till dem hade tumult brutit ut då flera personer sett samma sak. Hon kunde inte se exakt vad Peter Johlund gjorde med händerna, men de var under klänningen precis vid flickans underliv. Det var sedan hon som ringde polis, eftersom hon uppfattade att Peter Johlunds beteende inte var ett lämpligt beteende gentemot ett barn.

Miguel Modig (tidigare Jarl) var även han med på festen och befann sig i anslutning till sin dåvarande hustru Erika Jarl. De noterade ungefär samma sak. Han uppmärksammade själv att mannen de såg framför dem tog in handen under flickans klänning och han såg hur flickan föste undan handen. Han sa till Erika Jarl att det inte såg rätt

ut. Ungefär i samband med det var det flera som reagerat på händelsen. En kvinna gick fram och konfronterade Peter Johlund. Det blev väldigt turbulent på platsen och Erika Jarl ringde då polisen.

Vid det tämligen omfattande barnförhör som spelats upp med **målsäganden** har bland annat följande kommit fram med särskilt avseende på den aktuella händelsen. Någon filmade målsäganden och hennes pappa på midsommarafton då hennes pappa kliade henne. Han killade henne på rumpan och på ryggen under klänningen, men inte under trosorna. De som filmade trodde att hennes pappa killade henne under trosorna, trots att han inte gjorde det.

I det barnförhör som spelats upp med **målsägandens storasyster** har hon bland annat berättat om den aktuella kvällen. Deras pappa bryr sig mycket om barnen. Han är godhjärtad. Han har endast kliat målsäganden under klänningen. Det var helt normalt och hon såg ingenting. Hon såg inte målsäganden göra något mot sin pappas hand. Hon gjorde inte något försök att få målsäganden därifrån.

Peter Johlunds hustru har berättat om att Peter Johlund stått med sin dotter i famnen och diggat till musiken. Hon blev väldigt arg då hon upptäckte att Marita Nordlund stått och filmat hennes dotter. Det var bara ett kärleksfullt beteende från hennes man som kliade sin dotter. Det är inte ovanligt att en arm kommer fram eller så, för att dottern vill bli kliad eller killad. Om hon hade sett något annat hade hon gått fram.

Thomas Jansson har uppgett bland annat följande. Han är granne till Peter Johlund, men de umgås inte. Han såg Peter Johlund stå vid scenen, rätt framför honom och hålla om sin dotter. Det var kanske två meter dit. Han höll sitt barn i famnen. De verkade ha roligt. Peter Johlunds fru var också i närheten. Thomas Jansson såg inget olämpligt utan Peter Johlund höll sitt barn helt normalt

Sofia Olsson som hörts var även hon med på den aktuella festen. Hon visste då inte vem Peter Johlund var. Hon fick till sig att Peter Johlund hade tagit på sin dotter på ett

olämpligt sätt, men om något hade hänt skulle hon ha reagerat. Peter Johlund höll sin dotter om höften. Hon försökte säga att hon inte sett något konstigt.

Daniel Läckberg har vid förhör bland annat uppgett att han inte var med vid den aktuella händelsen, men att hans vän Peter Johlund ringde honom den aktuella kvällen och var väldigt ledsen och arg. Han sa att han blivit anklagad för att ha tafsat på sin dotter. Daniel Läckberg och Peter Johlund är nära vänner och har barn i samma ålder. Peter Johlund sätter alltid familjen och barnen främst.

Utöver ovan redovisade förhör har även den filmsekvens som Marita Nordlund tagit spelats upp inför rätten. Filmsekvensen är filmad bakifrån Peter Johlund där han står med målsäganden i sin famn och de lyssnar på bandet som spelar musik. Filmsekvensen är cirka fyra minuter lång.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

De olika vittnesmålen, inklusive målsägandens berättelse, har redovisats ovan med särskilt avseende på vad som upplysts kring den konkreta händelse som enligt åklagarens gärningsbeskrivning utgör ett sexuellt ofredande. Enligt tingsrättens uppfattning går det utifrån vittnesmålen inte att med tillräckligt hög grad av visshet slå fast att Peter Johlund sexuellt berört målsäganden. Detta framgår dock klart av den film som Marita Nordlund tagit, vilken visar hur Peter Johlund berör målsäganden under klänningen på ett sätt som inte ger utrymme för något tvivel kring om det är en straffbar gärning eller inte. Med hänsyn härtill ska han dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Påföljden

Straffvärdet för det aktuella brottet motsvarar ett kort fängelsestraff. Peter Johlund förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, vilket inte är av betydelse för den nu aktuella prövningen. I inhämtat frivårdsyttrande anges att han lever ett ordnat

socialt liv och att det vare sig föreligger någon beroendeproblematik eller något övervakningsbehov. Varken brottets art eller dess straffvärde utesluter en påföljd i frihet. Tingsrätten anser därför att en villkorlig dom, vilken i enlighet med huvudregeln ska förenas med dagsböter, är tillräckligt ingripande. Påföljden ska därför bestämmas i enlighet härmed.

Skadestånd

Peter Johlund har bestritt skadeståndsyrkandet med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Eftersom han nu döms för sexuellt ofredande, gentemot målsäganden, har målsäganden som utgångspunkt rätt till ersättning. Enligt tingsrättens mening motsvarar det yrkade beloppet om 20 000 kr skälig kränkningserättning för en gärning av nu aktuellt slag. Detta innebär att Peter Johlund ska betala 20 000 kr till målsäganden. På skadeståndsbeloppet ska yrkad ränta betalas, vilket följer av lag.

Brottsofferfond

Peter Johlund döms för brott med fängelse i straffskalan. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvararen och den särskilda företrädaren

Peter Johlund har använt sig av privat försvarare. Med hänsyn till utgången i målet ska hans yrkande om ersättning för rättegångskostnader ogillas.

Den särskilda företrädarens yrkande om ersättning är skäligt. Hon ska därför medges begärd ersättning. Med hänsyn till Peter Johlunds inkomstförhållanden ska han återbetala del av ersättningen till staten. Med hänsyn till vad han i övrigt ska betala i målet bestäms återbetalningsskyldigheten till 30 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 19 april 2022 och ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Johan Sanner

I avgörandet har lagmannen Johan Sanner (skiljaktig mening, se nästa sida) samt nämndemännen Carl Gustaf Hallgren, Ann-Christin Karlsson och Per Tengberg deltagit.

Skiljaktig mening

Ordföranden Johan Sanner är skiljaktig beträffande skuldfrågan, och anför följande.

Jag instämmer i majoritetens bedömning att åberopade vittnesförhör i sig inte ger tillräckligt stöd för att anse åtalet styrkt. Jag delar således slutsatsen att en värdering av den åberopade filmsekvensen blir avgörande för den slutliga bedömningen.

Enligt majoritetens uppfattning framgår det klart av filmsekvensen att Peter Johlund sexuellt berört målsäganden på sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Utifrån vad som framgår av filmen framstår det heller inte som särskilt märkligt att ett flertal personer reagerat på Peter Johlunds beteende. Filmsekvensen ger således upphov till funderingar kring vad som egentligen inträffat. Sekvensen är filmad snett bakifrån den aktuella händelsen och, enligt min uppfattning går det inte att med tillräckligt hög grad av säkerhet verkligen slå fast att det skett en straffbar sexuell beröring. Den osäkerhet som råder kring det faktiska händelseförloppet bör enligt min mening leda till att åtalet ogillas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Uddevalla
Kammaråklagare Anette Fogelberg

Stämningsansökan

2020-12-02

Sida 1(2)
Handling 87
Ärende AM-90926-20
Handläggare 407A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt
B 1771-20

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 14

INKOM: 2020-12-02
MÅLNR: B 1771-20
AKTBIL: 5

Stämningsansökan

Tilltalade

Jan Peter Göran Johlund (19750715-4891)
Företräds av advokat Pernilla Johnsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K734916-20

brösten Peter Johlund har sexuellt berört A, född *2013* ~~2007~~, genom att smeka henne på ~~brösten~~, rumpan och könsorganet utanpå kläderna samt på rumpan och könsorganet innanför klänningen. Det hände den 19 juni 2020 i Uddevalla, Uddevalla kommun.

*Justerat av
åkl vid
huf/Post*

Peter Johlund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Malin Wassén Kjellberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A (uppspelning av barnförhör, medtas av åklagaren till huvudförhandling, ca 50 min).
2. Förhör med den tilltalade **Peter Johlund** som förnekar brott (ca 30 min).
3. Förhör med vittnet **Marita Nordlund** angående hennes iakttagelser av händelsen, bl.a. på vilket avstånd hon gjorde sina iakttagelser, vad hon observerade, samt hur Peter Johlund och målsäganden agerade under händelsen till styrkande av åtalet. (Ca 30 min).

4. Förhör med vittnet **Erika Jarl** angående hennes iakttagelser av händelsen, bl.a. på vilket avstånd hon gjorde sina iakttagelser, vad hon observerade, samt hur Peter Johlund och målsäganden agerade under händelsen till styrkande av åtalet. (Ca 30 min).
5. Förhör med vittnet **Miguel Jarl** angående hans iakttagelser av händelsen, bl.a. på vilket avstånd han gjorde sina iakttagelser, vad han observerade, samt hur Peter Johlund och målsäganden agerade under händelsen till styrkande av åtalet (ca 30 min).
6. Förhör med vittnet **Anders Nordlund** angående hans iakttagelser av händelsen, bl.a. på vilket avstånd han gjorde sina iakttagelser, vad han observerade, samt hur Peter Johlund och målsäganden agerade under händelsen till styrkande av åtalet (ca 30 min).

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-2) utvisande tiden och platsen för gärningen till styrkande av åtalet.
2. Filmupptagning (medtas av åklagare till huvudförhandling, ca 4 min) till styrkande av åtalet.
3. Anmälan till socialtjänsten, anmälan upprättad av socialtjänsten och jourrapport från socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 3-13) utvisande de initiala uppgifterna i ärendet till styrkande av åtalet.
4. Journalanteckningar från socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 14-31, utvisande socialtjänstens iakttagelser och vilka uppgifter de inblandade lämnat till socialtjänsten till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 5 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

ADVOKAT MALIN WASSÉN KJELLBERG AB

Östra Hinsetakan 105 464 63 Brålanda 0522-170 01

E-mail: malin@advokatmwk.se

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 14INKOM: 2022-02-16
MÅLNR: B 1771-20
AKTBIL: 39**Uddevalla tingsrätt****Mål nr B 1771-20**

I egenskap av särskild företrädare för sekretess A i målet meddelas att åtalet biträds samt framställs följande

YRKANDE

1. Att tingsrätten förpliktar Peter Johlund att till Sekretess A utge skadestånd med 20.000 kr såsom ersättning för kränkning jml 2 kap 3 § samt 5 kap 6 § SkL.
2. Att tingsrätten förpliktar Peter Johlund att till Sekretess A utge ränta på beloppet jml 4 § 5st samt 6 § räntelagen från den 19 juni 2020 till betalning sker.

GRUND

Genom den brottsliga gärningen har Peter Johlund utsatt Sekretess A för en allvarlig kränkning av hens person. Gärningen har riktats mot ett barn som haft särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet samt har inneburit ett missbruk av ett beroende- och/eller förtroendeförhållande.



ADVOKAT MALIN WASSÉN KJELLBERG AB

Östra Hinsetakan 105 464 63 Brålanda 0522-170 01

E-mail: malin@advokatmwk.se

BEVISNING

Undertecknad åberopar samma muntliga och skriftliga bevisning som åklagaren.

Samtlig bevisning till styrkande av omfattningen av den kränkning Peter Johlunds gärning medfört för Sekretess A.

Brålanda den 16 februari 2022

Malin Wassén





Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se