



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2022-06-28
Göteborg

Mål nr
B 3193-22

Sida 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 4 april 2022 i mål nr B 5292-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Extra åklagaren Emil Danielsson Nykänen
Åklagarkammaren i Karlstad

Motpart (Tilltalad)

Johan MARKUS Pettersson, 19991210-0071
Olsäter Gärdet, 669 92 Deje

SAKEN

Förargelseväckande beteende

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Markus Pettersson för förargelseväckande beteende enligt 16 kap. 16 § brottsbalken till penningböter 1 000 kr.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten bifaller åtalet och bestämmer påföljden till penningböter.

Markus Pettersson har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Ljud-och bildupptagningarna av förhören som hölls där har spelats upp. Markus Pettersson har åberopat en karta.

Dok.Id 661436

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

På de skäl som tingsrätten anfört är det utrett att Markus Pettersson nattetid den 10 september 2021 åkte med i en personbil på Östmarksvägen i Torsby kommun, att det spelades musik från bilen samt att Markus Pettersson var den som vid tidpunkten via en telefon hade kontroll över och möjlighet att styra musiken. Genom Sabina Hammerichs trovärdiga och tillförlitliga uppgifter är det också utrett att musiken spelades på mycket hög ljudvolym. Av det anförda följer att det är styrkt att Markus Pettersson vid det aktuella tillfället uppsåtligen förde oljud på allmän plats.

Frågan är om Markus Petterssons handlande är att bedöma som förargelseväckande beteende. Vilka gärningar som är ägnade att väcka förargelse hos allmänheten och därmed omfattas av straffansvar för sådant brott beror på tid, plats och övriga omständigheter. I det här fallet har mycket hög musik spelats i centrala Torsby under en tid på dygnet då det kan antas att boende i närheten försöker sova. Det är vidare utrett att bilen framfördes medan musiken spelades omkring 100 meter innan den stoppades i en poliskontroll. Med hänsyn till vad som framkommit om tid och plats för gärningen samt musikens varaktighet och intensitet anser hovrätten att gärningen är att bedöma som förargelseväckande beteende. Åtalet är därmed styrkt.

Påföljden ska bestämmas till penningböter 1 000 kr.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 26 juli 2022

Hovrättsråden Charlotte Hallén och Marie Wettersten, referent, samt tf. hovrättsassessor Sara Selheden har deltagit i avgörandet.



VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM2022-04-04
meddelad i
Karlstad**Mål nr:** B 5292-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**Johan MARKUS Pettersson, 19991210-0071
Olsäter Gärdet
669 92 Deje**Åklagare**Extra åklagare Emil Danielsson Nykänen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Åtal som den tilltalade frikänns från**Förargelseväckande beteende, 16 kap 16 § brottsbalken
2021-09-10

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Västra Torggatan 13**Telefon**
054-14 84 00**Öppettider**
måndag - fredag
08:00-16:00**Postadress**
Box 188
651 05 Karlstad**E-post**
varmlands.tingsratt@dom.se**Webbplats**
www.varmlandstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Markus Pettersson ska dömas för förargelseväckande beteende i enlighet med 16 kap 16 § brottsbalken enligt följande gärningsbeskrivning.

Markus Pettersson har fört oljud genom att nattetid på allmän plats spela hög musik under färd med personbil. Det hände den 10 september 2021 på Östmarksvägen, Torsby kommun.

Markus Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Markus Pettersson har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN I MÅLET

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en kartbild över den tilltalades färd i bilen till styrkande av gärningen.

Markus Pettersson har hörts över åtalet och uppgett i huvudsak följande. Han åkte tillsammans med några andra i sin brors bil till Torsby. De åkte in mot centrum. Han satt i baksätet av bilen. Han fick en telefon sträckt till sig och någon i bilen bad honom att sätta på en låt, vilket han gjorde. Det var ungefär hundra meter från att de började spela musik tills de kom in i en rondell. Så fort de kom ut från rondellen stod polisen direkt till vänster. Under de hundra metrarna som de åkte hann han inte ens sträcka tillbaka telefonen. Han uppgav för polisen att det var han som haft telefonen och styrt musiken. Han minns inte hur högt de spelat men medger att det kan ha varit så att de spelat för högt. Han hade inte en tanke på att han kunde ha begått något brott. Hade han sänkt volymen hade någon annan tagit över och höjt.

Vittnet Sabina Hammerich har hörts på åklagarens begäran och uppgett i huvudsak följande. Det var en händelse som ägde rum omkring kl. 23.00. Vid tidpunkten var hon aspirant och gjorde sin trafikvecka. Hon och några kollegor hade upprättat en

trafikkontroll i centrala Torsby. Hon hörde en bil på ganska långt avstånd som spelade väldigt hög musik. Hon såg bilen på ungefär 75 meters avstånd. I bilen, som stannades när den kommit fram till kontrollplatsen, satt ett antal personer. Hon frågade vem som skötte musiken. Markus Pettersson uppgav att det var han som skötte musiken. Musiken som spelades var väldigt hög och spelades i ett tätbebyggt område sent på kvällen. Markus Petterson motsade inte att det varit hög musik men menade att de inte haft för avsikt att störa.

DOMSKÄL

Det är genom Markus Petterssons egna uppgifter samt uppgifterna från Sabina Hammerich visat att Markus Pettersson på den aktuella tiden och platsen åkt med i en bil från vilken det spelats musik. Vidare är det visat att Markus Pettersson var den som vid tidpunkten höll telefonen i handen och därmed även hade kontroll och möjlighet att styra musiken.

Frågan tingsrätten har att ta ställning till är om han fört oljud på allmän plats på ett sådant sätt att det är att bedöma som förargelseväckande beteende samt om han i så fall har haft uppsåt till det.

Vittnet Sabina Hammerich har under ed uppgett att musiken som spelades var väldigt hög. Detta är uppgifter som Markus Petterson i sig inte har bestritt. Tingsrätten gör därmed bedömningen att det varit fråga om en mycket hög ljudvolym.

När det gäller frågan om gärningen är att rubricera som ett förargelseväckande beteende gör tingsrätten följande bedömning. Det är visserligen visat att det varit fråga om en hög ljudvolym samt varit sent på kvällen. Vad som däremot inte är visat är att musiken spelats under någon längre period. Det är enbart visat att musiken spelats en kortare sträcka på omkring hundra meter. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att gärningen inte är att bedöma som ett förargelseväckande beteende. Åtalet ska därför ogillas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 25 april 2022.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

Viktor Strömquist

Domare vid avgörandet har varit tingsnotarien Viktor Strömquist (ordförande, skiljaktig) samt nämndemännen Maria Lindqvist, Alexander Tolby och Rolf Carlsson (skiljaktig) deltagit.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Skiljaktig mening

Tingsnotarien Viktor Strömquist och nämndemannen Rolf Carlsson var skiljaktiga och ansåg att Markus Pettersson skulle dömas i enlighet med åtalet. De skiljaktiga anser att texten under rubriken **DOMSKÄL** ska ha följande lydelse.

Det är genom Markus Petterssons egna uppgifter samt uppgifterna från Sabina Hammerich visat att Markus Pettersson på den aktuella tiden och platsen åkt med i en bil från vilken det spelats musik. Vidare är det visat att Markus Pettersson var den som vid tidpunkten höll telefonen i handen och därmed även hade kontroll och möjlighet att styra musiken.

Frågan tingsrätten har att ta ställning till är om han fört oljud på allmän plats på ett sådant sätt att det är att bedöma som förargelseväckande beteende samt om han i så fall har haft uppsåt till det.

Vittnet Sabina Hammerich har under ed uppgett att musiken som spelades var väldigt hög. Detta är uppgifter som Markus Pettersson i sig inte har bestritt. Tingsrätten gör därmed bedömningen att det varit fråga om en mycket hög ljudvolym.

När det gäller frågan om gärningen är att rubricera som ett förargelseväckande beteende gör tingsrätten följande bedömning. Den höga musiken har spelats i centrala Torsby under en tid på dygnet då det kan antas att boende i närheten försöker sova. Gärningen är mot den bakgrunden att bedöma som ett förargelseväckande beteende och Markus Pettersson ska därför dömas i enlighet med åklagarens yrkande. Påföljden ska bestämmas till penningböter.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se