



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 15

**DOM**  
2022-06-27  
Göteborg

Mål nr  
B 3261-22

Sida 1 (4)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 7 april 2022 i mål nr B 472-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Assistentåklagaren John Stålbart  
Göteborgs åklagarkammare

#### Klagande (Målsägande)

Lucia Cuello  
Gånglåten 53, 421 46 Västra Frölunda

Ombud och målsägandebiträde vid tingsrätten: Advokaten Hild Andersch  
Västra Hamngatan 8, 411 17 Göteborg

#### Motpart (Tilltalad)

Leonard Lika, 19890901-3370  
Lågtrycksgatan 4, 418 41 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Abraham Zeito  
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

#### SAKEN

Sexuellt ofredande m.m.

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott dömer hovrätten  
Leonard Lika för sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken till  
40 dagsböter om 390 kr.

Med ändring av tingsrättens dom när det gäller skadestånd förpliktar hovrätten  
Leonard Lika att betala skadestånd till Lucia Cuello med 5 000 kr jämte ränta på  
beloppet enligt 6 § räntelagen från den 8 november 2020 till dess betalning sker.

Dok.Id 658080

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Leonard Lika ska betala en avgift på 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Hild Andersch ska få ersättning av staten med 4 506 kr, varav 3 605 kr avser arbete och 901 kr mervärdesskatt.

Abraham Zeito ska få ersättning av staten med 3 605 kr, varav 2 884 kr avser arbete och 721 kr mervärdesskatt.

Hovrätten förordnar att Leonard Lika ska ersätta staten med 15 000 kr av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet vid tingsrätten och i hovrätten.

---

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Leonard Lika för sexuellt ofredande.

Lucia Cuello har yrkat att hovrätten bifaller hennes skadeståndstalan.

Leonard Lika har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Samma bevisning som vid tingsrätten har åberopats. Ljud- och bildupptagningarna av förhören där med Lucia Cuello och Leonard Lika har spelats upp.

Det är utrett att Leonard Lika den 8 november 2020 under ett videosamtal medvetet visade sin penis för Lucia Cuello. Det hände i samband med att Leonard Lika hade umgänge med parternas gemensamma dotter genom videosamtal. Även om hovrätten godtar Leonard Likas uppgift om att han och Lucia Cuello ibland kunde ha en skämtsam sexuell jargong så har det framkommit av både hans egna och Lucia Cuellos uppgifter att de inte hade ett skämtsamt samtal vid detta tillfälle. Leonard Lika har själv berättat att han blottade sin penis som en reaktion på att Lucia Cuello avbröt hans samtal med dottern. Att i en sådan situation visa sitt kön är ett handlande som typiskt sett kränker en persons sexuella integritet. Leonard Lika har genom gärningen gjort sig skyldig till sexuellt ofredande.

Det brott som Leonard Lika döms för är sådant att påföljden kan stanna vid låga dagsböter. Med beaktande av Leonard Likas ekonomiska förhållanden ska varje dagsbot bestämmas till 390 kr.

Leonard Lika har genom sitt handlande allvarligt kränkt Lucia Cuellos sexuella integritet och ska ersätta den kränkning som gärningen inneburit. Det belopp som Lucia Cuello har begärt är skäligt.

Leonard Lika ska med hänsyn till utgången i målet i hovrätten och sina ekonomiska förhållanden återbetala kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet till staten (se 31 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken och 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde). Det gäller kostnaderna både vid tingsrätten och i hovrätten. Återbetalningsskyldighetens storlek ska bestämmas så att påföljden och återbetalningsskyldigheten tillsammans utgör en lämplig reaktion för brottet. Med hänsyn till detta anser hovrätten att Leonard Lika ska återbetala skäliga 15 000 kr.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 25 juli 2022

---

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Charlotte Hallén, tf. hovrättsrådet Anna-Maria Vesterberg och tf. hovrättsassessorn Sara Selheden, referent.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2022-04-07  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 472-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Leonard Lika, 19890901-3370  
Lågtrycksgatan 4 Lgh 1202  
418 41 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Stampgatan 20 B  
411 01 Göteborg

**Åklagare**

Assistentåklagare John Stålbirt  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Lucia Cuello  
Gånglåten 53 Lgh 1403  
421 46 Västra Frölunda

Målsägandebiträde:

Advokat Hild Andersch  
Advokatbyrå Hild Andersch AB  
James Keillersväg 5  
429 43 Särö

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2020-11-08

**Skadestånd**

Lucia Cuellos skadeståndsyrkande avslås.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografiet i aktbilaga 14 s. 40 samt uppgifter i förhör med Lucia Cuello ska bestå i målet.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-743 60 05

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Ersättning**

1. Försvararen Abraham Zeito får ersättning av staten med 23 579 kr. Av beloppet avser 16 223 kr arbete, 2 640 kr tidspillan och 4 716 kr mervärdesskatt.
  2. Hild Andersch får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 28 508 kr. Av beloppet avser 21 486 kr arbete, 1 320 kr tidspillan och 5 702 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Leonard Lika för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken och påstått att följande har hänt.

*Leonard Lika har via videosamtal blottat sig genom att visa sitt könsorgan för Lucia Cuello på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag och/eller kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 8 november 2020 i Göteborg, Göteborgs stad. Leonard Lika begick gärningen med uppsåt.*

Lucia Cuello har begärt att Leonard Lika ska betala skadestånd med 5 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Leonard Lika har förnekat gärningen. Han har erkänt att han via videosamtal har visat sitt könsorgan för Lucia Cuello men har bestritt ansvar för brott eftersom det inte har varit i syfte att väcka obehag eller kränka Lucia Cuellos sexuella integritet.

Leonard Lika har motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte godtagit något belopp som skäligt om han döms för brottet. Sättet att beräkna ränta har han godtagit som skäligt.

## BEVISNING

Leonard Lika har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Lucia Cuello. Åklagaren har även som bevis lagt fram skärmdumpar från videosamtal.

## DOMSKÄL

### Gärningen

Det är utrett att Leonard Lika har blottat sig för Lucia Cuello genom att i videosamtal visa sitt könsorgan. För att dömas för sexuellt ofredande i ett sådant fall krävs därutöver att gärningen skett på ett sätt som är ägnat att väcka obehag (se 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken). Det förutsätts inte att gärningen verkligen väckt obehag hos den utsatte, utan det är tillräckligt att den typiskt sett är sådan som väcker obehag.

Vid bedömningen måste hänsyn tas till situationen i dess helhet. (Prop. 2004/05:45 s. 86).

Leonard Lika och Lucia Cuello har tidigare varit gifta och har ett barn tillsammans. Vid tiden för händelsen hade parterna en pågående vårdnadstvist. Leonard Lika hade ett videosamtal via telefon med dottern som befann sig hemma hos Lucia Cuello. Leonard Lika visade sitt könsorgan för Lucia Cuello efter att hon tagit över telefonen från dottern. Lucia Cuello har uppgett att parterna hade haft sexuellt umgänge några månader innan. Hon har vidare uppgett att de för länge sedan, i början av relationen, haft en sexuell jargong och att Leonard Lika då kan ha skickat bilder med sexuell innehåll vid något tillfälle. Enligt Lucia Cuello har det inte varit några sexuella skämt mellan parterna. Leonard Lika har uppgett att det han gjorde var på skämt, att de känner varandra väl och att han har skämtat på liknande sätt tidigare när han har visat sitt kön och att de då har skrattat och skämtat om det. Vad Leonard Lika har uppgett om hur parternas relation har varit och om i vilken kontext han visade sitt könsorgan har inte motbevisats. Utifrån det bedömer tingsrätten att gärningen inte varit sådan att den typiskt sett är ägnad att väcka obehag. Leonard Lika ska därför inte dömas för sexuell ofredande.

### **Skadestånd**

Eftersom tingsrätten kommit fram till att Leonard Lika inte ska dömas för gärningen ska skadeståndstalan mot honom avslås.

### **Ersättning**

Målsägandebiträdet och försvararen får begärd ersättning för sina uppdrag. Med hänsyn till utgången i målet ska staten betala denna kostnad.



**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 april 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Madeleine Axelsson

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Skiljaktig mening, se nedan.

Ordföranden, tingsfiskalen Madeleine Axelsson, är skiljaktig i ansvarsfrågan och anför följande efter första stycket under rubriken Gärningen i domskälen. Vid tiden för händelsen var parterna skilda och hade inte någon sexuell relation. Leonard Lika hade ett videosamtal via telefon med parternas dotter som befann sig hemma hos Lucia Cuello. Leonard Lika visade sitt könsorgan för Lucia Cuello efter att hon tagit över telefonen från dottern. Leonard Lika har uppgett att hans agerande att visa könet för Lucia Cuello var spontant, efter att Lucia Cuello tagit telefonen från deras dotter och sagt till honom, eftersom han hade fått dottern exalterad genom att lova henne att de skulle göra roliga aktiviteter. Han frågade då varför Lucia Cuello var så sur och visade sitt kön. Att i en sådan situation visa sitt kön bedömer jag är en gärning som typiskt sett väcker obehag, oaktat att parterna känner varandra väl och tidigare haft en sexuell relation. Leonard Lika ska därför dömas för sexuellt ofredande till 40 dagsböter.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)