



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2022-08-09
Göteborg

Mål nr
B 3472-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 17 maj 2022 i mål nr B 5971-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Extra åklagaren Rebecca Olsson
Åklagarkammaren i Göteborg

Motpart (Tilltalad)

DANIEL Ernad Ukic, 20061202-8076
Gånglåten 1, 421 46 Västra Frölunda

Offentlig försvarare: Advokaten Fabian Bergström
Kyrkogatan 22, 411 15 Göteborg

SAKEN

Olovlig körning

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten dömer Daniel Ukic för olovlig körning enligt 3 § första stycket första meningen trafikbrottslagen (1951:649) den 16 mars 2022 och bestämmer påföljden till 30 dagsböter om 50 kronor.

Fabian Bergström ska få ersättning av staten med 3 785 kr, varav 3 028 kr för arbete och 757 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Daniel Ukic för olovlig körning och bestämmer påföljden till dagsböter.

Daniel Ukic har motsatt sig ändring.

Dok.Id 664268

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat körkortsuppgifter. Hovrätten har tagit del av ljud- och bildupptagningarna från förhören som hölls vid tingsrätten med Daniel Ukic och Meho Ukic.

Daniel Ukic har vid det i åtalet aktuella tillfället framfört en moped (klass 1) som bogserades av en bil. Bilen kördes av hans far Meho Ukic. Mopedens motor var inte påslagen. Att motorn är påslagen är dock, som även tingsrätten konstaterat, inget krav för att det ska vara fråga om ett förande av ett fordon. Däremot krävs att fordonet satts i rörelse (se NJA 1934 s. 616 och Ceder m.fl., Trafikkommentarer, version 10A, JUNO, kommentaren till 3 kap. 1 § trafikförordningen). Genom bogseringen har mopeden satts i rörelse. Daniel Ukic har därmed fört mopeden, vilket han inte varit berättigad till.

Daniel Ukic har invänt att han inte haft uppsåt till brottet eftersom han inte känt till eller varit likgiltig till att bogseringen varit att se som ett sådant framförande som kräver förarbehörighet.

Hovrätten konstaterar, i likhet med den skiljaktiga meningen vid tingsrätten, att Daniel Ukic haft uppsåt till såväl att han varit obehörig att framföra den aktuella mopedtypen som till att han kört mopeden när den bogserats och därmed varit i rörelse. Vad han uppgett om att han inte känt till att han gjort sig skyldig till brott när han framförde mopeden kan inte frita honom från ansvar. Han ska därför dömas för olovlig körning till dagsböter i enlighet med domslutet.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 6 september 2022

Hovrättsråden Hanna Borén och Gustav Nyström samt tf. hovrättsassessorn Sara Selheden har deltagit i avgörandet.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-05-17
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5971-22

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

DANIEL Ernad Ukic, 20061202-8076
Gånglåten 1 Lgh 1301
421 46 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:

Advokat Fabian Bergström
Hestra Advokatbyrå AB
Kyrkogatan 22
411 15 Göteborg

Åklagare

Extra åklagare Rebecca Olsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2022-03-16

Ersättning

1. Fabian Bergström får ersättning av staten med 7 959 kr. Av beloppet avser 5 047 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 1 592 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 01

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning1tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-05-17
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5971-22

Tilltalad

Meho Ukic, 19800713-5992
Kobbegården 41 Lgh 1201
436 37 Askim

Åklagare

Extra åklagare Rebecca Olsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Tillåtande av olovlig körning, 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649)
2022-03-16

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 140 kr

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 01

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning1tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Meho Ukic ska dömas för tillåtande av olovlig körning i enlighet med 3 § 3 st trafikbrottslagen (1951:649) och att Daniel Ukic ska dömas för olovlig körning i enlighet med 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649). Åklagaren har påstått att följande har hänt.

1. Tillåtande av olovlig körning

Meho Ukic har tillåtit Daniel Ukic att köra moped, klass 1, genom att med personbil bogsera mopeden med Daniel Ukic som förare, trots att denne inte hade rätt att framföra mopeden. Det hände den 16 mars 2022 på bland annat Lergökegatan och Kontrabasgatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad. Meho Ukic begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

2. Olovlig körning

Daniel Ukic har kört moped, klass 1, utan att ha rätt till det genom att framföra moped som bogserats av en personbil. Det hände den 16 mars 2022 på bland annat Lergökegatan och Kontrabasgatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad. Daniel Ukic begick gärningen med uppsåt.

Meho Ukic har vidgått händelseförloppet men förnekat brott eftersom han inte visste att det räknades som olovlig körning att bli bogserad.

Daniel Ukic har vidgått att han framfört mopeden och att han saknar förarbehörighet men förnekat brott eftersom han inte haft uppsåt till att bogsering kräver förarbehörighet.

DOMSKÄL

Gärningen

Av utredningen i målet framgår inledningsvis att polisen stoppade Meho Ukic när han körde bil och bogserade sin son Daniel Ukic på en moped, klass 1. Av körkortsuppgifterna framgår att Daniel Ukic saknar behörighet att köra moped.

Av Meho Ukics och Daniel Ukics i allt väsentligt samstämmiga uppgifter framgår i huvudsak följande. Familjen skulle flytta till en ny lägenhet och behövde därför flytta mopeden som stått i cykelförrådet till den nya adressen. Meho Ukic kom på idén att det var lättare att bogsera mopeden än att knuffa den. De hade ingen tanke på att det skulle räknas som olovlig körning. Polisen som stoppade dem visste inte heller det utan fick ringa någon först. Daniel Ukic hade gått utbildning för mopedkörkort och klarat praktikdelen men ännu inte fått sitt körkort eftersom teoridelen återstod. Daniel Ukic hade gått en teorilektion och hade en bokad tid för teoriprovet. Han hade gått i körskola sedan i december. Meho Ukic instruerade Daniel Ukic hur de skulle göra och de körde väldigt sakta, max 20 km/tim, på småvägar. Det var ingen längre sträcka, några kilometer. Motorn på mopeden var inte påslagen men mopeden var funktionsduglig. De hade ingen tanke på att bogsering skulle räknas som körning men det var inget de hade kontrollerat.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är utrett att Daniel Ukic framfört mopeden som bogserades och att han saknade behörighet att köra moped. Enligt praxis är det även vid bogsering fråga om ett framförande, dvs. att manövrera ett fordon som rullar, och att det gäller även om motorn inte är igång. De objektiva rekvisiten för de åtalade gärningarna är därmed uppfyllda.

Det är även utrett i målet att både Meho Ukic och Daniel Ukic har känt till att Daniel Ukic saknade behörighet att köra moped. Det kan dock inte anses visat att någon av dem haft uppsåt till att Daniel Ukic genom bogseringen framfört mopeden. Med hänsyn till Daniel Ukics ålder anser tingsrätten att det inte heller kan läggas honom till last att inte ha tagit reda på vad som gällt. Åtalet mot Daniel Ukic ska därför ogillas.

När det gäller Meho Ukic anser tingsrätten emellertid att han borde ha tagit reda på vad som gäller innan han tillät Daniel Ukic att köra mopeden vid bogseringen. Han kan därför inte undgå ansvar för att i vart fall av oaktsamhet ha tillåtit den olovliga körningen och ska därför dömas enligt åtalet.

Påföljd

Påföljden för Meho Ukic ska bestämmas till böter.

Övrigt

Fabian Bergström får begärd ersättning för arbete som offentlig försvarare. Staten ska betala denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 juni 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Eva Alsin

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Skiljaktig mening, se nedan.

SKILJAKTIG MENING

Ordföranden rådmannen Eva Alsin och nämndemannen Conny Johansson är skiljaktiga när det gäller bedömningen i uppsåtsfrågan och anför följande beträffande skuldfrågan för Daniel Ukic. För uppsåt till olovlig körning krävs dels att gärningsmannen har uppsåt till att han inte är berättigad att föra fordonet, dels att han har uppsåt till framförandet, dvs. att fordonet är i rörelse. Av utredningen framgår att Daniel Ukic haft uppsåt till dessa omständigheter eftersom han vetat om att han inte haft behörighet att köra moped och medvetet kört mopeden när den bogserades. Vad Daniel Ukic anför om att han inte trott att han därigenom gjort sig skyldig till brott kan inte frita honom från ansvar. Han ska därför dömas för olovlig körning och påföljden ska bestämmas till 30 dagsböter om 50 kr. Vi bedömer även att Meho Ukic på samma sätt ska anses ha agerat med uppsåt. I övrigt instämmer vi i övriga ledamöters bedömning.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se