



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 25

DOM
2021-11-03
Göteborg

Mål nr
B 3881-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 21 maj 2021 i mål nr B 3392-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Tilltalad)

RASMUS Oliver Peter Hakulinen, 19960929-3031
Frihetsberövande: Häktad
Enekullegatan 2 B, lgh 1102, 418 75 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jonas Berglund
Skaraborgsvägen 21, 506 30 Borås

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagaren Sara Toreskog
Göteborgs åklagarkammare

Klagande (Målsägande)

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Melissa Roos
Lilla Brogatan 7, 503 32 Borås

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om ansvar på så sätt att hovrätten dömer Rasmus Hakulinen även för misshandel enligt 3 kap. 5 § brottsbalken och våldtäkt enligt 6 kap. 1 § första stycket samma balk samt bestämmer påföljden för dessa brott och för de övriga brott som framgår av tingsrättens domslut till fängelse 2 år 3 månader. Hovrätten tillämpar 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

Med ändring av tingsrättens dom i fråga om skadestånd förpliktar hovrätten Rasmus Hakulinen att betala skadestånd till målsäganden med 120 600 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2021 till dess betalning sker.

Dok.Id 622688

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Rasmus Hakulinen häktas och ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Jonas Berglund ska få ersättning av allmänna medel med 17 586 kr, varav 12 112 kr för arbete, 1 957 kr för tidsspillan och 3 517 kr för mervärdesskatt.

Melissa Roos ska få ersättning av allmänna medel med 12 301 kr, varav 8 205 kr för arbete, 1 109 kr för tidsspillan, 527 kr för utlägg och 2 460 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren och målsäganden har yrkat att hovrätten dömer Rasmus Hakulinen för våldtäkt, i andra hand oaktsam våldtäkt, och misshandel, i andra hand ofredande, till fängelse. Målsäganden har vidare yrkat bifall till sitt vid tingsrätten framställda skadeståndsyrkande.

Rasmus Hakulinen har motsatt sig ändring av tingsrättens dom. Han har angett att han vitsordar de yrkade skadeståndsbeloppen.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Hovrätten har beträffande åtalet för våldtäkt och misshandel tagit del av samma utredning som tingsrätten och inspelningarna av förhören som hölls där har spelats upp.

Skuld

I enlighet med tingsrättens dom har Rasmus Hakulinen gjort sig skyldig till olaga hot i två fall.

Tingsrätten har i sin dom redovisat vad målsäganden, Rasmus Hakulinen och vittnena har berättat.

Målsäganden har lämnat en tydlig, detaljerad och sammanhängande berättelse. Den innehåller inga motsägelser eller svårförklarliga inslag och hon har angett om hon varit osäker på någon uppgift. Hovrätten anser att de uppgifter som målsäganden har lämnat om händelsen är tillförlitliga. Målsäganden har inte berättat att Rasmus Hakulinen drog isär hennes lår, men i övrigt är hennes berättelse i överensstämmelse med åklagarens gärningspåståenden om våldtäkt och misshandel.

De kontakter som målsäganden hade med sina vänner när hon befann sig hos Rasmus Hakulinen ger stöd för att hon då var rädd. Bland annat skrev hon ”är legitimt rädd” och ”Hahah”, som enligt Maral Taghari är ett kodord som betyder att något inte känns bra. Vidare har Hanna Boje berättat att målsäganden ringde henne när hon var hos Rasmus Hakulinen och sa ”ska jag komma?”, vilket enligt Hanna Boje är ett kodord för att något inte känns bra.

Maral Taghari och Hanna Boje har beskrivit målsägandens reaktioner efter händelsen. Maral Taghari träffade målsäganden när hon hade lämnat Rasmus Hakulinen (målsä-

ganden grät och var väldigt ledsen) och Hanna Boje träffade henne dagen efter (målsäganden var stressad och mådde inte bra). Deras uppgifter talar för att målsäganden hade blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp av Rasmus Hakulinen. Av Hanna Bojes och Maral Tagharis berättelser framgår vidare att målsäganden har beskrivit händelsen för dem på ett sätt som stämmer väl överens med vad målsäganden berättat i förhör vid tingsrätten.

Slutligen ger det återopade fotografiet och rättsintyget stöd för att Rasmus Hakulinen har klämt på målsägandens lår och tryckt sina fingrar hårt i hennes mun.

För hovrätten framstår däremot Rasmus Hakulinens uppgifter som tillrättalagda och de försvagar inte åklagarens bevisning. Någon annan utredning som förklarar värdet av åklagarens bevisning finns inte.

En sammanvägning av den bevisning som åklagaren och målsäganden har återopat leder hovrätten till slutsatsen att beviskravet som åligger dem är uppfyllt.

På grund av det som hovrätten redovisat ska målsägandens uppgifter om händelsen läggas till grund för bedömningen. Därigenom är det bevisat att Rasmus Hakulinen genomförde en sexuell handling jämförlig med samlag med målsäganden som inte deltog frivilligt och att han vid två tillfällen tog tag i målsägandens hår och tryckte ned sina fingrar i hennes hals så att hon orsakades smärta och skada på överläppens insida. Det står klart att Rasmus Hakulinen agerade med uppsåt. Det betyder att de åtalade gärningarna är bevisade med undantag för att det inte är visat att Rasmus Hakulinen drog isär målsägandens lår. Gärningarna ska rubriceras som våldtäkt och misshandel av normal svårighetsgrad.

Påföljd

Rasmus Hakulinen ska dömas för våldtäkt, misshandel samt olaga hot i två fall. Hovrätten bedömer att straffvärdet för brotten motsvarar fängelse två år och tre månader. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

Skadestånd

Vid denna utgång ska Rasmus Hakulinen betala skadestånd till målsäganden. Om beloppen råder inte tvist.

Häktning

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är, mot bakgrund av risken för att Rasmus Hakulinen fortsätter sin brottsliga verksamhet, inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Rasmus Hakulinen ska därför häktas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 1 december 2021

Hovrättslagmannen Eva Ahlquist, hovrättsråden Åse Sundström (referent) och Jonas Silfverberg samt nämndemännen Björn Lansinger och Ulla Gustafsson har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-05-21
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3392-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

RASMUS Oliver Peter Hakulinen, 19960929-3031
Enekullegatan 2 B Lgh 1102
418 75 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Berglund
Stark Advokatbyrå HB
Skaraborgsvägen 21
506 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Anna Larsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Gustav Hedenlund
Nygatan 15 Lgh 1001
523 34 Ulricehamn

Målsägandebiträde:
Advokat Oscar de Faire
Ejder Advokatbyrå AB
Götgatan 16
411 05 Göteborg

2. Sophie Karlsson
Storgatan 39 Lgh 1001
523 30 Ulricehamn

Målsägandebiträde:
Advokat Oscar de Faire
Ejder Advokatbyrå AB
Götgatan 16
411 05 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning3tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

3. Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Melissa Roos
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-02-04 -- 2021-02-07 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-02-06
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-02-06

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Skadestånd

1. Rasmus Hakulinen ska betala skadestånd till Sophie Karlsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 februari 2021 till dess betalning sker.
2. Rasmus Hakulinen ska betala skadestånd till Gustav Hedenlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 februari 2021 till dess betalning sker.
3. Sekretess MA:s skadeståndsyrkande avslås.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta attgälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s identitet. Detsamma gäller för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Berglund får ersättning av staten med 83 259 kr. Av beloppet avser 42 465 kr arbete, 24 142 kr tidsspillan och 16 652 kr mervärdesskatt.

2. Melissa Roos får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 33 951 kr.
Av beloppet avser 24 225 kr arbete, 2 936 kr tidspillan och 6 790 kr mervärdesskatt.
 3. Oscar de Faire får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 18 553 kr.
Av beloppet avser 13 538 kr arbete, 1 305 kr tidspillan och 3 710 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

Avdelning 3

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Skadeståndsyrkanden, se bilaga 2-4.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGAN***Åtalspunkt 1*

Rasmus Hakulinen har erkänt gärningarna. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen ska han dömas i enlighet med åtalet.

Åtalspunkt 2.1

Rasmus Hakulinen har medgett att han slickade målsägandens underliv med hennes samtycke men förnekat att han knuffade henne eller drog isär hennes lår.

Åtalspunkt 2.2

Rasmus Hakulinen har medgett att han drog i hennes hår och stack fingrarna i hennes hals för att hjälpa henne att kräkas, men bestritt ansvar för brott med hänvisning till att detta skedde med hennes samtycke och att han inte uppsåt att skada henne eller att orsaka smärta.

Inledningsvis är följande utrett. Rasmus Hakulinen och målsäganden kom i kontakt med varandra på Tinder i slutet av november 2020 och hade därefter telefonkontakt. Första gången de träffades var vid det tillfälle som är aktuellt i målet då målsäganden åkte hem till Rasmus Hakulinen. De drack alkohol och målsäganden blev berusad och kräktes.

Målsäganden har i huvudsak lämnat följande uppgifter. Rasmus Hakulinen hade från början sagt att han ville sex och hon hade svarat att hon inte var säker på att

Avdelning 3

hon ville det men att de kunde träffas. Han hade svarat ”självklart vi får se”. Hon åkte hem till honom och de satte sig i soffan och lyssnade på musik och pratade samt drack rom och cola. Hon tyckte att stämningen kändes stel och obekväm. Han bad om en puss, vilket hon tyckte var konstigt och sade nej. Hon var berusad och minns inte om de pussades. Hon behövde kräkas och gick till badrummet. Han frågade om hon behövde hjälp och hon svarade nej. Han frågade på nytt och hon sade då att han kunde hålla undan hennes hår. Han tog ett hårt grepp om hennes hår som gjorde ont. Hon stoppade fingrarna i halsen och kräktes. Sedan stoppade han fingrarna i hennes hals, vilket kändes obehagligt och gjorde ont. De återvände till soffan och hon skrev till sina vänner att hon var rädd. Sedan drog han hårt i hennes byxor så att hon föll bakåt och drog sedan av henne byxor och trosor samt klämde på hennes ben, mage och bröst. Han drog isär hennes ben och slickade i hennes underliv. Hon ville därifrån och korsade benen samt rullade ner på golvet och gick sedan in på toaletten och kräktes. Hon ringde till sin kompis Hannah Boje och pratade med henne via högtalaren. Rasmus Hakulinen kom in på toaletten utan byxor och kalsonger och sade att hon skulle stänga av telefonen. Han stack sedan fingrarna i hennes mun och hals upprepade gånger på ett våldsamt sätt och tog ett hårt tag i hennes hår, som gjorde ont. Hon klädde på sig för att gå därifrån. När hon var i hallen sade han ”du vet varför du är här” och ställde sig i vägen för henne. Hon knuffade undan honom och gick ut och åkte taxi hem. Efteråt pratade hon med sina vänner om det som hänt. Hon fick ett blåmärke på insidan av låret samt ont i munnen och halsen på grund av att han haft fingrarna i hennes mun och hals. Hon hade även ont efter att han dragit henne i håret.

Rasmus Hakulinen har i huvudsak uppgett följande. Han hade från början sagt att han ville ha sex. Innan hon kom hem till honom sade han att han inte hade några kondomer och att hon skulle ta med sig sådana om hon ville sex. Efter att de hade suttit i soffan någon timme och lyssnat på musik, pratat och druckit sade hon att hon skulle gå på toaletten. Hon kom tillbaka och han gick in på toaletten. När han kom tillbaka låg det en kondom på bordet. De började att ta på varandra utanpå kläderna och kysstes. Hon drog ner sina byxor halvvägs och han hjälpte henne att ta av dem. Han tog av sina byxor och de fortsatte att ”strula”. Han följde hennes signaler och

Avdelning 3

kysste henne neråt på kroppen samtidigt som han hade kondomen i handen. Han slickade henne i underlivet. Plötsligt reste hon sig med uppblåsta kinder och sprang in på toaletten och kräktes. Hon hängde över toalettstolen med håret hängande. Han samlade ihop hennes hår och lade det åt sidan. Hon stoppade fingrarna i halsen men kunde inte kräkas. Han erbjöd sig att hjälpa henne och stack sina fingrar i hennes mun varefter hon kräktes. Hon talade i telefonen och samlade ihop sina saker. Hon var väldigt berusad och han blev irriterad när hon ville åka därifrån eftersom han tyckte att det var dumt att hon skulle ge sig ut mitt i natten när hon var så berusad. Han försökte få hennes uppmärksamhet i hallen men hon sade att han skulle flytta sig och lämnade lägenheten.

Vid undersökningen av målsägandens telefon har konstaterats att hon skriver till sina vänner att hon "är legitimt rädd" samt skriver "Hahaha", vilket enligt hennes kamrat Maral Taghavi är ett kodord för att något inte känns bra. Från vittnesförhören med målsägandens vänner redovisas följande uppgifter.

Hannah Boje: Målsäganden ringde till henne sent på kvällen och sade "ska jag komma?", vilket är ett kodord för att något inte känns bra. Det lät sedan som om hon försökte kräkas och hon hörde någon knacka. Målsäganden satte på högtalartelefonen och Hannah Boje sade till Rasmus Hakulinen att ringa en taxi och han svarade ja. Sedan lät det som om hon hade telefonen i fickan och Hannah Boje hörde henne säga att hon ville gå och att han sade nej samt lät aggressiv. Dagen efter berättade hon att han hade "gått ner på henne" utan att hon ville det.

Maral Taghari: Hon mötte målsäganden när hon kom från Rasmus Hakulinen och hon var väldigt ledsen och berusad. Målsäganden berättade att han varit våldsam och "gått ner på henne" mot hennes vilja samt stoppat fingrarna i halsen på henne och tagit hårt i hennes hår. Han hade stått bakom henne utan byxor och kalsonger när hon kräktes vilket hade känts obehagligt. Sedan hade han stått i vägen för henne när hon ville lämna lägenheten och sagt att hon skulle stanna.

Avdelning 3

Felicia Flink: Efter händelsen fick hon läsa ett dokument som målsäganden hade skrivit med hjälp av Maral Taghari där det framgick att hon blivit avklädd och inte fått vara ensam på toaletten. Felicia Flink märkte att hon mådde dåligt av det som hänt.

Tingsrätten konstaterar att Målsäganden och Rasmus Hakulinen har lämnat sinsemellan motstridiga uppgifter om det som hände och att det inte finns någon anledning att fästa större tilltro till hennes uppgifter än till hans. Den stödbevisning som åberopats i form av vittnesförhör med målsägandens vänner kommer i allt väsentligt från det som hon har berättat för dem efteråt och motsäger inte Rasmus Hakulinens version av det som hände. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att bevisningen i målet inte uppfyller de höga krav som ställs för en fällande dom i ett brottmål. Åtalet för våldtäkt och misshandel ska därför ogillas.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Rasmus Hakulinen förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från den 22 september 2020 då han dömdes för hets mot folkgrupp till villkorlig dom och dagsböter.

Tingsrätten anser att påföljden för de olaga hot som Rasmus Hakulinen har gjort sig skyldig till kan stanna vid en villkorlig dom. Med hänsyn till den tid han varit frihetsberövad i målet ska den inte förenas med böter.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Anspråken i bilaga 2-3

Rasmus Hakulinen har medgett anspråken som därmed ska bifallas.

Anspråken i bilaga 4

Rasmus Hakulinen har motsatt sig kravet med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan men vitsordat de yrkade beloppen som skäligen.

Avdelning 3

Vid den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsfrågan ska även skadeståndsyrkandena lämnas utan bifall.

ÖVRIGT

Eftersom Rasmus Hakulinen döms för brott som kan leda till fängelse ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (TR-01)

Överklagande kan ske till Hovrätten för Västra Sverige och ska ges in till tingsrätten senast den 11 juni 2021.

Christina Brockmeyer

Avräkningsunderlag har upprättats.

SKILJAKTIG MENING

Rättens ordförande, rådmannen Christina Brockmeyer, är skiljaktig vid bedömningen av åtalpunkterna 2.1 och 2.2 med följande motivering.

Jag konstaterar att målsäganden har lämnat en berättelse som helt överensstämmer med innehållet i gärningsbeskrivningen och hon har gjort ett både trovärdigt och tillförlitligt intryck. Den stödbevisning som redogjorts för talar starkt emot att hon deltagit frivilligt i den sexuella handlingen, särskilt med hänsyn till att den som utför en sexuell handling mot någon annan person har ett ansvar för att förvissa sig om att den andra personen vill delta. Förhåller sig denna passiv eller ger dubbeltydiga signaler, får motparten ta reda på om den andra vill delta ([prop.](#)

Avdelning 3

[2017/18:177 s. 34](#)). Detta krav gäller inte bara vid det inledande skeendet utan kvarstår under hela tiden som det sexuella umgänget består. Jag anser det bevisat att Rasmus Hakulinen haft klart för sig att målsäganden inte deltog frivilligt och han ska därför dömas för våldtäkt.

Jag finner inte heller skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter om att hans grepp om hennes hår gjorde ont liksom agerandet att stoppa fingrarna i hennes mun och hals. Även om hans syfte var att hjälpa henne att kräkas måste han ha insett risken för att orsaka henne smärta och varit helt likgiltig inför detta. Han ska därför dömas även för misshandel.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Jag bedömer det sammanlagda straffvärdet av brottsligheten till fängelse i två år och tre månader och det finns inte förutsättningar för någon annan påföljd.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Anspråken i bilaga 4

Vid den bedömning jag gjort i ansvarsfrågan är Rasmus Hakulinen skyldig att betala skadestånd med de belopp som begärts.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Eftersom det är föreskrivet ett lägsta straff på fängelse i två år för brottet och det inte är uppenbart att det saknas häktningsskäl ska Rasmus Hakulinen på nytt häktas och vara kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

I övriga delar är jag överens med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960929-3031	Datum för dom/beslut 2021-05-21
Efternamn Hakulinen	Förnamn RASMUS Oliver Peter

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	2021-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

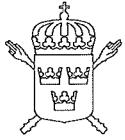
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning3tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Anna Larsson

Stämningsansökan

2021-04-23

Sida 1(4)
Handling 70

Ärende AM-21716-21
Handläggare 410-R-RA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt

Häktat mål

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-04-23
MÅLNR: B 3392-21
AKTBIL: 17

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-05-07
MÅLNR: B 3392-21
AKTBIL: 51

Stämningsansökan

Tilltalade

Rasmus Oliver Peter Hakulinen (19960929-3031)

Företräds av advokat Jonas Berglund.

- Anhållen i frånvaro 2021-04-06, Gripen 2021-04-07, Häktad 2021-04-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 OLAGA HOT

5000-K153375-21

Rasmus Hakulinen har hotat Sophie Karlsson och Gustav Hedenlund genom att i telefonsamtal med Sophie Karlsson vid upprepade tillfällen uttryckt sig med innebörden att han skulle skada och döda Sophie Karlsson och Gustav Hedenlund. Hoten har kommit till Gustav Hedenlunds kännedom vilket Rasmus Hakulinen hade att räkna med. Det hände vid i vart fall två tillfällen under perioden den 4 februari 2021 till den 7 februari 2021 på okänd plats, Sverige.

Hotet var sådant att Sophie Karlsson och Gustav Hedenlund kunde förväntas känna allvarlig rädsla för egen och varandras personliga säkerhet.

Rasmus Hakulinen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sophie Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av Oscar de Faire.

Gustav Hedenlund

Åklagaren för ej talan

Företräds av Oscar de Faire.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sophie Karlsson**.
2. Förhör med målsäganden **Gustav Hedenlund**.
3. Förhör med den tilltalade **Rasmus Hakulinen** som inte har lämnat någon inställning.

Övrig bevisning

1. Ljudinspelningar inkl. PM (förundersökningsprotokoll s. 13-19 + åklagare tar med inspelningarna, ca 1 timma) för att bevisa att den tilltalade har hotat målsägandena.
2. Skärmdumpar (förundersökningsprotokoll s. 21-25) för att bevisa när telefonsamtalen skedde.

2.1 VÅLDTÄKT

5000-K177330-21

Rasmus Hakulinen har genomfört sexuell handling jämförlig med samlag med målsäganden som inte deltog frivilligt. Rasmus Hakulinen har puttat målsäganden så hon ramlade bak i en soffa, dragit av hennes byxor och trosor, klämt på hennes lår, bröst och mage samt dragit isär hennes lår och slickat hennes underliv. Målsäganden har tidigare uttryckt att hon inte visste om hon ville ha sex och har inte i samband med händelsen uttryckt att hon ville. Det hände den 6 februari 2021 på Enekullegatan, Göteborgs stad.

Rasmus Hakulinen begick gärningen med uppsåt.

Rasmus Hakulinen har i vart fall varit grovt oaksam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

2.2 MISSHANDEL

5000-K177330-21

Rasmus Hakulinen har vid två tillfällen tagit tag i målsägandens hår och tryckt ner sina fingrar i hennes hals. Det hände den 6 februari 2021 på Enekullegatan, Göteborgs stad. Målsäganden orsakades skada på överläppens insida.

Rasmus Hakulinen begick gärningen med uppsåt.

Gärningen har i vart fall varit ägnad att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt.

* Justerat av åkl
vid huf 2021-05-07
/HB

Smärta och *

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Melissa Roos.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 4.
2. Förhör med den tilltalade **Rasmus Hakulinen** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hannah Boje** angående hennes kontakter med målsäganden, särskilt vad hon hört i telefonsamtal med målsäganden när målsäganden var hemma hos den tilltalade samt vad målsäganden har berättat för henne för att bevisa åtalet.
4. Förhör med vittnet **Maral Taghavi** angående hennes kontakter med målsäganden, vad målsäganden berättat för henne och hennes iakttagelser av målsäganden för att bevisa åtalet.
5. Förhör med vittnet **Felicia Flink** angående hennes kontakter med målsäganden och vad målsägandens har berättat för henne för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Konversation mellan målsäganden och vittnen (förundersökningsprotokoll s. 31-33) för att bevisa att målsäganden kontaktat sina vänner och varit rädd under den tid hon var hos den tilltalade.
2. Samtalslista (förundersökningsprotokoll s. 30) för att bevisa när målsäganden pratade med vittnet Hannah Boje.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 15-16) för att bevisa målsägandens skador.
4. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 17-21) för att bevisa målsägandens skador.

Åklagarområde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Anna Larsson

Stämningsansökan

2021-04-23

Sida 4(4)
Handling 70
Ärende AM-21716-21
Handläggare 410-R-RA

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen:

Åtalspunkt 1 - en halvdag

Åtalspunkt 2 - en heldag. Första vittnet kan kallas efter lunch. Ca 30 min per vittne.

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 3

Göteborg 2021-05-03

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2021-05-03
MÅLNR: B 3392-21
AKTBIL: 40

Per e-post till avdelning3tgg@dom.se

Även per e-post till registrator.ak-goteborg@aklagare.se och jonas.berglund@advokatstark.se

Mål nr: B 3392-21

Parter: Göteborgs åklagarkammare ./ Rasmus Hakulinen

Målet gäller: våldtäkt m.m.

Såsom målsägandebiträde för Sophie Karlsson i rubricerat mål får jag härmed framställa följande enskilda anspråk med anledning av brottet i åtalpunkten 1.

Skadestånd

Sophie Karlsson yrkar att tingsrätten förpliktar Rasmus Hakulinen att till henne utge skadestånd med 5 000 kr i kränkningsersättning jämte ränta enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen från och med dagen för brottet till dess full betalning sker.

Grund

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som den tilltalade är åtalad för enligt åtalpunkten 1 i målet. Genom gärningen har Rasmus Hakulinen allvarligt kränkt Sophie Karlsson. Skälig ersättning uppgår till 5 000 kr varför motsvarande belopp bör utdömas.

Övrigt

Sophie Karlsson biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av att Sophie Karlsson har rätt till skadestånd och att yrkat belopp är skäligt.



Sophie Karlsson begär att få närvara vid förhandlingen från ett annat rum på tingsrätten, då hon hyser allvarlig rädsla för Rasmus Hakulinen. Om tingsrätten avslår hennes begäran om detta, begär hon att tingsrätten ska besluta att Rasmus Hakulinen inte ska få närvara i rättssalen under den tid som det hålls förhör med henne, eftersom det kan antas att hon av rädsla för honom inte fritt kan berätta sanningen i hans närvaro.

Advokat Oscar de Faire

e.u.

Biträdande jurist Josefine Andreasson

031-38 38 205

031- 38 38 215

oscar@ejderadvokat.se

josefine@ejderadvokat.se



Göteborgs tingsrätt
Avdelning 3

Göteborg 2021-05-04

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2021-05-04
MÅLNR: B 3392-21
AKTBIL: 42

Per e-post till avdelning3tgg@dom.se

Även per e-post till registrator.ak-goteborg@aklagare.se och jonas.berglund@advokatstark.se

Mål nr: B 3392-21

Parter: Göteborgs åklagarkammare ./ Rasmus Hakulinen

Målet gäller: våldtäkt m.m.

Såsom målsägandebiträde för Gustav Hedenlund i rubricerat mål får jag härmed framställa följande enskilda anspråk med anledning av brottet i åtalpunkten 1.

Skadestånd

Gustav Hedenlund yrkar att tingsrätten förpliktar Rasmus Hakulinen att till honom utge skadestånd med 5 000 kr i kränkningsersättning jämte ränta enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen från och med dagen för brottet till dess full betalning sker.

Grund

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som den tilltalade är åtalad för enligt åtalpunkten 1 i målet. Genom gärningen har Rasmus Hakulinen allvarligt kränkt Gustav Hedenlund. Skälig ersättning uppgår till 5 000 kr varför motsvarande belopp bör utdömas.

Övrigt

Gustav Hedenlund biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av att Gustav Hedenlund har rätt till skadestånd och att yrkat belopp är skäligt.



Gustav Hedenlund begär att få närvara vid förhandlingen från ett annat rum på tingsrätten. Om tingsrätten avslår hans begäran om detta, begär han att tingsrätten ska besluta att Rasmus Hakulinen inte ska få närvara i rättssalen under den tid som det hålls förhör med Gustav Hedenlund, eftersom det kan antas att han inte fritt kan berätta sanningen i Rasmus Hakulinens närvaro.

Advokat Oscar de Faire

e.u.

Biträdande jurist Josefine Andreasson

031-38 38 205

031- 38 38 215

oscar@ejderadvokat.se

josefine@ejderadvokat.se

Göteborg den 4 maj 2021

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-05-05
MÅLNR: B 3392-21
AKTBIL: 44

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 3392-21

Åkl. ./ Rasmus Hakulinen

angående **våldtäkt**

Som målsägandebiträde för *Sekretess NN 4* (hädanefter *Sekretess*) framställs följande yrkande. Tingsrätten upplyses om att *Sekretess* biträder åtalet.

YRKANDE

Åtalspunkten 2.1 – våldtäkt

Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Rasmus Hakulinen att till henne utge skadestånd om 115 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2021 till dess full betalning sker.

Beloppen fördelar sig enligt följande

- 100 000 kr ersättning för kränkning
- 15 600 kr sveda och värk (motsvarar 6 månader akut sjuktid)

För det fall tingsrätten bedömer gärningen enligt åklagarens andrahandyrkande (oaktsam våldtäkt) yrkar *Sekretess* att tingsrätten förpliktar Rasmus Hakulinen att till henne utge skadestånd om 85 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2021 till dess full betalning sker.

Beloppen fördelar sig enligt följande

- 75 000 kr ersättning för kränkning
- 10 400 kr sveda och värk (motsvarar 4 månader akut sjuktid)

Åtalspunkten 2.2 – misshandel

Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Rasmus Hakulinen att till henne utge skadestånd om 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2021 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning med 5 000 kr för kränkning.

GRUNDER

Kränkningersättning

Grunden för yrkat beloppet är de brottsliga gärningar som Rasmus Hakulinen har utsatt *Sekretess* för i enlighet med stämningsansökan, daterad den 23 april 2021. Det våld som *Sekretess* har utsatts för har varit av allvarlig karaktär, orsakat psykiskt och fysiskt lidande samt allvarligt kränkt *Sekretess* personliga integritet. Kränkningersättningen ska således utgå i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis.

Sveda och värk

Sekretess har skadats fysiskt men framför allt psykiskt av Rasmus Hakulinen. Vid uppsåtlig våldtäkt motsvarar den schabloniserade ersättningen avseende sveda och värk för närvarande sex månaders akut sjuktid. Schablonersättningen för sveda och värk vid oaktsam våldtäkt motsvarar en akut sjuktid under fyra månader. Ersättning för sveda och värk avseende åtalspunkten 2.1 begärs således enligt schablon (se NJA 2019 s 1064). Framställt anspråk är skäligt.

BEVISNING

Sekretess åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av att skadeståndsskyldighet föreligger samt att yrkat belopp är skäligt.

Som ovan

Melissa Roos



e.u. Izla Rhawi



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 25

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-03
Göteborg

Bilaga C
Mål nr. B 3881-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960929-3031	Datum för dom/beslut 2021-11-03
Efternamn Hakulinen	Förnamn RASMUS Oliver Peter

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	2021-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Åse Sundström

Dok.Id 622692

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se