



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 42

DOM
2019-12-03
Göteborg

Mål nr
B 4795-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 19 september 2019 i mål nr B 1463-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Hedvig Lundblad
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekreteress MQ, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde: Advokaten Polyana Jensell
Lilla Stampgatan 1 B, 411 01 Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Sekreteress MA, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Gustaf Ljungström
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

2. Sekreteress MT, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

3. Sekreteress MU, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde för 2 och 3: Advokaten Cecilia Stridh Törnman
Världsmästarvägen 23, 981 41 Kiruna

Klagande och motpart (Tilltalad)

SIMON Carlos Göransson, 19890517-7450
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Mårten Ekelöf
Box 2040, 403 11 Göteborg

SAKEN

Grov våldtäkt mot barn m.m.

Dok.Id 542303

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Simon Göransson för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § första stycket brottsbalken vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och 5 september 2012 (åtalspunkten 10, av tingsrätten bedömd som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering),
- dömer Simon Göransson endast för grov våldtäkt mot barn avseende gärningen i åtalspunkterna 20 och 21 (av tingsrätten bedömda som grov våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering),
- bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år och 6 månader,
- bestämmer det belopp som Simon Göransson ska betala till Sekretess MT till 140 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juli 2012 till dess betalning sker,
- bestämmer det belopp som Simon Göransson ska betala till Sekretess MU till 180 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 april 2013 till dess betalning sker,
- upphäver förordandet om förverkande av i belag tagen bärbar dator (Polismyndigheten Region Väst, beslag: 2019-5000- BG38748.2). Beslaget hävs.

Hovrätten anmärker att Simon Göransson har gjort sig skyldig till barnpornografibrott vid sexton tillfällen under perioden den 8 juli 2012 och den 30 april 2013 (punkten 4 i tingsrättens domslut).

Det som tingsrätten i övrigt förordnat om beslag ska bestå.

Simon Göransson ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess MQ:s, Sekretess MA:s, Sekretess MT:s, och Sekretess MU:s identiteter. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagorna sekretess till denna dom.

Mårten Ekelöf får ersättning av staten med 77 696 kr, varav 55 200 kr för arbete, 6 957 kr för tidsspillan och 15 539 kr för mervärdesskatt.

Gustaf Ljungström får ersättning av staten med 41 363 kr, varav 16 560 kr för arbete, 12 650 kr för tidsspillan, 3 881 kr för utlägg och 8 272 kr för mervärdesskatt.

Polyana Jensell får ersättning av staten med 16 244 kr, varav 11 730 kr för arbete, 1 265 kr för tidsspillan och 3 249 kr för mervärdesskatt.

Cecilia Stridh Törnman får ersättning av staten med 16 871 kr, varav 8 349 kr för arbete, 4 428 kr för tidsspillan, 720 kr för utlägg och 3 374 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Simon Göransson har yrkat att hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- bedömer gärningen i åtalpunkten 1 som barnpornografibrott av normalgraden,
- bedömer gärningen i åtalpunkten 4 som mindre grov våldtäkt,
- bedömer gärningen i åtalpunkten 7 som sexuellt ofredande,
- bedömer gärningarna i åtalpunkterna 9, 17-20, 23.1 och 26 som sexuellt övergrepp mot barn,
- bedömer gärningarna i åtalpunkterna 10, 12, 15, 16, 21, 23.2 och 25 som brott av normalgraden,

- sätter ned skadeståndsbeloppen såvitt avser målsägandena Sekretess MQ, MA, MT och MU till medgivna belopp samt
- ogillar åklagarens yrkande om förverkande och beslag av en bärbar dator (Polismyndigheten Region Väst, beslag: 2019-5000- BG38748.2).

Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten sätter ned fängelsestraffets längd.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten bedömer gärningen i åtalpunkt 7 som våldtäkt av normalgraden samt skärper fängelsestraffet.

Åklagaren har gjort vissa justeringar och förtydliganden vid huvudförhandlingen i hovrätten. Beträffande åtalpunkten 1 har hon förtydligat att platsen för gärningen redan i tingsrätten justerats till Göteborg samt att hon inte längre gör gällande att de 24 filmer som omfattas av åtalet i åtalpunkterna 22 och 27 också omfattas av åtalpunkten 1.

Beträffande åtalpunkterna 4, 9, 17, 18, 20 har hon justerat gärningsbeskrivningarna på så sätt att hon lagt till ordet *upprepat* på följande sätt.

I åtalpunkten 4 första meningen efter ”genom att”, i åtalpunkterna 9, 17-18 andra meningen efter ”varvid hon även” och åtalpunkten 20 andra meningen efter ”in ett finger anal”.

Beträffande åtalpunkten 23.1 har hon förklarat att hon godtagit tingsrättens bedömning avseende rubriceringen samt att hon justerat gärningsbeskrivningen i 23.1 och 23.2 genom att ersätta orden *sugit/slickat* med *pussat*.

Sekretess MQ, som biträtt åtalet i hovrätten, har motsatt sig ändring.

Sekretess MA, MT och MU, som alla biträtt åtalet i hovrätten, har var och en anslutningsvis yrkat fullt bifall till sin respektive skadeståndstalan i tingsrätten. Sekretess MA har även anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Simon Göransson till ett längre fängelsestraff.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av den bevisning som framgår av anteckningarna till hovrättens huvudförhandling. Hovrätten har hållit omförhör med Simon Göransson avseende åtalpunkterna 4 och 7. Han har bekräftat att det som återgetts i tingsrättens dom rörande hans uppgifter är korrekt och därutöver tillagt beträffande åtalpunkten 4 att han var något mer berusad än han brukade vara och att också målsäganden var berusad. Beträffande åtalpunkten 7 har han berättat att han mötte målsäganden någon månad efter händelsen och att hon då berättade för honom att han hade tagit på henne på ett olämpligt sätt och att hon ville bryta upp vänskapen. Han blev väldigt chockad och ledsen.

GÄRNINGAR SOM INTE ÖVERKLAGATS

I enlighet med tingsrättens dom har Simon Göransson gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering vid fyra tillfällen, kränkande fotografering vid 31 tillfällen, sexuellt tvång och barnpornografibrott (åtalpunkterna 22 och 27). När det gäller de två sista brotten har åklagaren gjort gällande att det är fråga om tolv respektive fyra tillfällen och inte fem tillfällen som tingsrätten bestämt. Simon Göransson har instämt i åklagarens bedömning. Tingsrättens domslut under punkten 4 ska därför ändras på så sätt att Simon Göransson döms för barnpornografibrott vid 16 tillfällen.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalet för grovt barnpornografibrott (åtalpunkt 1)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Simon Göransson innehaft filmer och bilder med barnpornografiskt innehåll i den omfattning som åklagaren påstått och

att det är styrkt att Simon Göransson haft uppsåt i förhållande till hela innehavet. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att gärningen ska bedömas som grovt barnpornografibrott även med beaktande av Simon Göranssons invändning att en viss del av materialet utgjort dubletter, vilket åklagaren inte heller har ifrågasatt.

Åtalet för våldtäkt (åtalspunkterna 4 och 7, målsägande Sekretess MQ)

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än dem som tingsrätten har gjort i fråga om skuld och rubricering. Tingsrättens dom i denna del ska därför fastställas.

Åtalet för våldtäkt mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, våldtäkt mot barn och grov våldtäkt mot barn (åtalspunkterna 9, 10, 12 och 15-21, målsägande Sekretess MA)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är styrkt att målsäganden utfört sexuella handlingar med sig själv och medverkat i sexuell posering vid de tidpunkter och i den omfattning som åklagaren har påstått. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att det är styrkt att de sexuella handlingarna skett på Simon Göranssons initiativ. Detta på så sätt att Simon Göransson genom att upprepat föreslå och uttrycka önskemål i förening med manipulation, bestående av smicker och uppmuntran måste anses ha instruerat och förmått målsäganden att medverka och företa sexuella handlingar på ovan angivet sätt. Det sagda innebär att åtalspunkterna är styrkta i objektiv mening och att Simon Göransson även haft uppsåt därtill.

Vad sedan gäller Simon Göranssons uppsåt i förhållande till målsägandens ålder konstaterar hovrätten att det är klarlagt att hon vid tidpunkten för de aktuella händelserna var 13 år och att det av materialet framgår att hon då hade en mycket ung flickas kropp. Simon Göransson hade vid de aktuella tidpunkterna en tät chattkontakt med målsäganden och även en god kännedom om henne och hennes livssituation. Trots detta vidtog han inte någon åtgärd för att kontrollera hennes ålder. Omständigheterna är sådana att Simon Göransson måste ha varit medveten om risken för att hon var 13 år och att han uppfattat den risken som avsevärd, vilket inte avhållit honom från att begå

gärningarna mot henne. Det innebär att Simon Johansson haft likgiltighetsuppsåt till målsägandens verkliga ålder.

Det sagda innebär att tingsrättens dom i skuldfrågan ska fastställas i denna del.

I frågan om rubricering delar hovrätten tingsrättens bedömningar med följande ändringar.

När det gäller åtalpunkten 10 anser hovrätten, till skillnad från tingsrätten, att omständigheterna sammantagna inte är sådana att gärningen ska rubriceras som grovt brott utan som utnyttjande av barn för sexuell posering.

Beträffande åtalpunkterna 20-21 konstaterar hovrätten att det inte kan uteslutas att händelserna som omfattas av nu nämnda åtalpunkter ägt rum under en och samma chatt/videosamtal. Utgångspunkten för hovrättens bedömning är därmed att det är fråga om en gärning som omfattar båda åtalpunkterna. Mot bakgrund av att grov våldtäkt mot barn konsumerar andra brott enligt 6 kapitlet brottsbalken ska Simon Göransson inte dömas särskilt för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Sistnämnda brott konsumeras i stället av den grova våldtäkten mot barn (se Magnus Ulväng, Brottslighetskonkurrens, 2013, s. 489).

Åtalet för våldtäkt mot barn, grovt sexuellt övergrepp mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkterna 23.1-2, 25 och 26, målsägandena Sekretess MT och Sekretess MU)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det bevisat att målsägandena utfört och fått utstå sexuella handlingar samt medverkat i sexuell posering på det sätt och i den omfattning som åklagaren gjort gällande. Hovrätten anser vidare att det är styrkt att Simon Göransson genom att upprepat ha föreslagit och uttryckt önskemål i kombination med manipulation, i form av smicker och uppmuntran måste anses ha instruerat

och förmått målsägandena att utföra och medverka i ovan nämnda handlingar. Åtalspunkterna är därmed styrkta i objektiv mening och det är även styrkt att Simon Göransson haft uppsåt därtill.

Vad gäller Simon Göranssons uppsåt i förhållande till målsägandenas ålder konstaterar hovrätten att det är klarlagt att Sekretess MU var mellan 10 och 11 år och att Sekretess MT var 12 år, vid tidpunkten för dessa händelser. Hovrätten konstaterar även att det av bevisningen uppenbart framgår att båda flickorna då hade mycket unga flick/barnkroppar. Som framgår av tingsrättens dom har Sekretess MU i chattkonversation med Simon Göransson den 31 oktober 2012 svarat att hon och Sekretess MT ”fyller 14 år”. Detta har inte avhållit Simon Göransson från att fortsätta kontakten. Trots att målsägandena inte kunnat minnas om de berättade sin ålder för honom anser hovrätten att omständigheterna är sådana att han måste ha varit medveten om risken för att målsägandena varit så unga som åklagaren påstått och att han uppfattat den risken som avsevärd, vilket inte avhållit honom från att begå gärningarna mot dem. Även i denna del har han alltså haft likgiltighetsuppsåt till målsägandenas verkliga ålder.

Det ovan anförda innebär att hovrätten fastställer tingsrättens dom i denna del.

Påföljd

Hovrätten anser, liksom tingsrätten, att det sammanlagda straffvärdet för de gärningar som Simon Göransson ska dömas för motsvarar sju års fängelse. Simon Göransson har gjort gällande att det i straffsänkande riktning ska beaktas att han med anledning av brotten blivit av med sin anställning. Hovrätten konstaterar att det saknas vägledande avgöranden för hur bestämmelsen i 29 kap. 5 § första stycket 7 brottsbalken ska tillämpas i situationer när det är fråga om så långa fängelsestraff att det ter sig praktiskt taget oundvikligt att den dömda förlorar jobbet (jfr Jack Ågren, Billighetsskäl i BrB 29:5, 2013, s. 190). I avsaknad därav ska nämnda bestämmelse tillämpas till förmån för Simon Göransson. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuellt och fängelsestraffets längd ska – med den ovan angivna motiveringen – sättas ned till 6 år och 6 månader.

Skadestånd

Sekretess MA och MQ

Hovrätten gör inga andra bedömningar än tingsrätten ifråga om kränkningsersättning. Tingsrättens dom i denna del ska därför stå fast.

Sekretess MT

Med hänsyn till allvaret i den kränkning som Sekretess MT utsatts för anser hovrätten att skälig ersättning motsvarar 125 000 kr, vilket är ett något högre belopp än det tingsrätten bestämt. Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att Simon Göransson sammantaget ska betala ersättning till Sekretess MT med 140 000 kr.

Sekretess MU

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten ifråga om kränkningsersättning. När det däremot gäller sveda och värk bedömer hovrätten att Sekretess MU, mot bakgrund av att hon utsatts för upprepade allvarliga sexuella övergrepp, ska ersättas med 30 000 kr, vilket motsvarar fastställd schablon (se NJA 2005 s. 919). Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att Simon Göransson sammanlagt ska betala 180 000 kr i skadestånd till Sekretess MU. Räntan ska – som huvudregel – räknas från dagen för skadans uppkomst (se NJA 2018 s. 694). Med hänsyn till att det är fråga om en samlad bedömning av skadeståndsyrkandets skälighet ska räntan löpa från den 30 april 2013, vilket är i enlighet med vad tingsrätten bestämt.

Häktning

Simon Göransson ska dömas för flera brott, bl.a. grov våldtäkt mot barn, för vilka det inte är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att risk saknas för att han på fri fot fortsätter att begå nya brott eller att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande

Åklagaren har i hovrätten förklarat att det i den dator som är föremål för Simon Göranssons överklagande inte har påträffats något som varit av intresse för åtalet. Simon Göransson har anfört att han införskaffade datorn först 2018, vilket åklagaren inte har ifrågasatt. Enligt hovrätten är det därmed inte visat att datorn använts som hjälpmedel vid brott. Eftersom det inte heller framkommit någon annan grund att förverka den, ska åklagarens yrkande om detta ogillas och beslaget hävas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast – med hänsyn till mellankommande helg – den 2 januari 2020

Domare: Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg, hovrättsrådet Hanna Borén, tf. hovrättsassessorn Sarah Alberius samt nämndemännen Roger Knutsson och Mikael Necke.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga 63



Rättelse/komplettering

Dom, 2019-09-19

Domskäl

- Rättelse, 2019-09-24
Beslut av: rådmannen Lisbet Boberg

Domslutet gällande skadeståndet till Sekretess MT har blivit uppenbart oriktigt till följd av rättens skrivfel.

Simon Göransson ska rätteligen betala skadestånd till Sekretess MT med 115 000 kr. Ränta på beloppet ska betalas i enlighet med vad som angetts i domslutet.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-09-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 1463-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SIMON Carlos Göransson, 19890517-7450

Frihetsberövande: Häktad

Häktet Göteborg, Kriminalvården

Offentlig försvarare:

Advokat Mårten Ekelöf

Advokatfirman Ljung HB

Box 2040

403 11 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Hedvig Lundblad

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129

401 22 Göteborg

Målsägande

1. Anna Berggren
Danska Vägen 97 B Lgh 1303
416 59 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Polyana Jensell

Advokatbyrån Urgell AB

Lilla Stampgatan 1 B

411 01 Göteborg

2. Vera Jansson
Låkebergsgatan 89
423 34 Torslanda

Målsägandebiträde:

Advokat Magdalena Dinevska

Advokatfirman Ahlstedt HB

Box 11017

404 21 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

3. Lovisa Leijon
Östermalmsgatan 10 E Lgh 1001
504 55 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Magdalena Dinevska
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

4. Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Gustaf Ljungström
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

5. Sekretess MQ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Polyana Jensell
Advokatbyrån Urgell AB
Lilla Stampgatan 1 B
411 01 Göteborg

6. Sekretess MT, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Cecilia Stridh Törnman
Advokatbyrån C Stridh AB
c/o Cecilia Stridh Törnman
Världsmästarvägen 23
981 41 Kiruna

7. Sekretess MU, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Cecilia Stridh Törnman
Advokatbyrån C Stridh AB
c/o Cecilia Stridh Törnman
Världsmästarvägen 23
981 41 Kiruna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2012-09-01 -- 2012-10-21 (4 tillfällen)
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-07-08 -- 2013-04-30 (6 tillfällen)
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-07-08 -- 2012-09-24 (4 tillfällen)
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2012-07-08 -- 2013-04-30 (5 tillfällen)
5. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2015-04-19 -- 2017-11-22 (31 tillfällen)
6. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-09-01 -- 2012-11-30
7. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2015-04-19
8. Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2012-06-23
9. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2012-09-01 -- 2012-11-30 (3 tillfällen)
10. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken
2017-12-06
11. Våldtäkt, mindre grovt brott, 6 kap 1 § 2 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2017-01-01

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2015-12-01 -- 2016-01-31

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Skadestånd

1. Simon Göransson ska betala skadestånd till Vera Jansson med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2015 till dess betalning sker.
2. Simon Göransson ska betala skadestånd till Anna Berggren med 31 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 november 2017 till dess betalning sker.
3. Simon Göransson ska betala skadestånd till Lovisa Leijon med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni 2016 till dess betalning sker.
4. Simon Göransson ska betala skadestånd till Sekretess MT med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2012 till dess betalning sker.
5. Simon Göransson ska betala skadestånd till Sekretess MA med 330 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 november 2012 till dess betalning sker.
6. Simon Göransson ska betala skadestånd till Sekretess MQ med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2017 till dess betalning sker.
7. Simon Göransson ska betala skadestånd till Sekretess MU med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna datorer och hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslag nr. 2017-5000-BG126807.1, 2017-5000-BG126807.6, 2017-5000-BG126807.7, 2017-5000-BG126807.9, 2017-5000-BG126807.10, 2017-5000-BG126807.12, 2017-5000-BG126807.14, 2017-5000-BG127205.4, 2019-5000-BG38748.1.)
2. I beslag tagen kamera, goPro, mobil och bärbar dator förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslag nr 2017-5000-BG127205.6, 2017-5000-BG126807.2, 2017-5000-BG126807.3., 2019-5000-BG38748.2)
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kamera avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2017-5000-BG127205.5).

Häktning m.m.

Simon Göransson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) beträffande målsägandenas identitet ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Mårten Ekelöf får ersättning av staten med 377 775 kr. Av beloppet avser 271 860 kr arbete, 30 360 kr tidsspillan och 75 555 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Polyana Jensell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 114 856 kr. Av beloppet avser 85 560 kr arbete, 6 325 kr tidsspillan och 22 971 kr mervärdesskatt.
 3. Advokaten Magdalena Dinevska får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 36 671 kr. Av beloppet avser 23 667 kr arbete, 5 670 kr tidsspillan och 7 334 kr mervärdesskatt..
 4. Advokaten Cecilia Stridh Törnman får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 51 336 kr. Av beloppet avser 30 015 kr arbete, 9 614 kr tidsspillan, 1 440 kr utlägg och 10 267 kr mervärdesskatt.
 5. Advokaten Gustaf Ljungström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 90 343 kr. Av beloppet avser 44 160 kr arbete, 22 770 kr tidsspillan, 5 345 kr utlägg och 18 068 kr mervärdesskatt.
 6. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsägandenas yrkanden, se bilaga 2 - 8.

Simon Göransson har i huvudsak erkänt gärningarna men har bestritt vissa gärningspåståendet samt har beträffande vissa åtalpunkter haft invändningar gällande åtalsrubriceringen. Han har godtagit de beskrivningar av händelseförlopp som redovisas i åberopade promemoirer avseende filmer och bilder, som ligger till grund för åklagarens gärningspåståenden. Simon Göransson har medgett skadeståndsskyldighet i samtliga fall med i huvudsak lägre belopp än det som yrkats. Simon Göranssons närmare inställning till åtalen samt de enskilda anspråken framgår nedan i domskälen under respektive rubrik.

Simon Göransson har medgett de särskilda yrkandena under åtalpunkten 1, förutom yrkande om förverkande av beslagtagna kameror i beslag nr BG127295.5 och BG126807.2.

UTREDNINGEN

Simon Göransson har hörts över samtliga åtalpunkter. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med samtliga målsäganden vilket redovisas i korthet under respektive åtalpunkt. Målsägandenas namn är i vissa åtalpunkter skyddade av sekretess varför målsägandens namn anges som "Sekretess" på samma sätt som de benämns i respektive gärningsbeskrivning. På åklagarens begäran har också vittnesförhör hållits med Emma Gyllenhammar. Den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat enligt stämningsansökan har gåtts igenom.

DOMSKÄL**Gärningarna****Åtalspunkten 1**Åtalet för grovt barnpornografibrott

Simon Göransson har erkänt att han innehaft 546 barnpornografiska filmer, varav 304 filmer är särskilt hänsynslösa samt 5 045 barnpornografiska bilder, varav 848 är särskilt hänsynslösa. Simon Göransson har inte haft någon invändning mot rubriceringen av gärningen men invänt att han inte ska fällas till ansvar för de filmer och bilder som påträffats i papperskorgen eller i oallokerat utrymme på datorn.

Tingsrätten har tagit del av exempel på bilder och filmer som av polisen, vilket framgår av åberopat granskningsprotokoll, har bedömts utgöra bilder och filmer av normalgraden respektive bilder och filmer av särskild hänsynslös karaktär. Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta den bedömning av filmer och bilder som polisen gjort.

Tingsrätten anser att gärningen är bevisad genom Simon Göranssons egna uppgifter samt övrig utredning. Av utredningen framgår att de bilder och filmer som raderats och återfunnits i oallokerat utrymme har kunnat återskapas av polisen. Med stöd av den bedömning som Svea hovrätt gjort i RH 2007:21 anser tingsrätten att Simon Göransson ska anses ha innehaft även dessa bilder och filmer. Tingsrätten anser dock inte att Simon Göransson ska fällas till ansvar för innehav av de 24 filmer som omfattas av åtalspunkterna 22 och 27 då en gärningsman som framställer en pornografisk bild och sedan behåller den kan dömas för skildrandet men inte för innehavet i konkurrens, se Zeteo, kommentaren till 16 kap 10 a § brottsbalken.

Åtalet ska därför bifallas i enlighet med åklagarens gärningspåstående förutom ovan angivna 24 filmer.

Gärningen är att bedöma som grov av de skäl som åklagaren anför.

Åtalspunkterna 2-3 och 8

Kränkande fotografering, målsägande Lovisa Leijon, åtalspunkten 2

Simon Göransson har erkänt gärningarna. Hans erkännanden får stöd av övrig utredning i form av filmer och bilder samt förhör med målsäganden. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Kränkande fotografering, målsägande Vera Jansson, åtalspunkten 3

Simon Göransson har erkänt gärningarna. Hans erkännanden får stöd av övrig utredning i form av filmer och bilder samt förhör med målsäganden. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Kränkande fotografering, målsägande Anna Berggren, åtalspunkten 8

Åklagaren har gjort gällande att Simon Göransson vid 19 tillfällen under perioden 19 augusti 2016 till den 22 november 2017 gjort sig skyldig till kränkande fotografering. Anna Berggren och Simon Göransson har haft en relation och varit sammanboende under en period av cirka två år och det är under denna tid som gärningarna har ägt rum.

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till kränkande fotografering i enlighet med åklagarens gärningspåstående förutom vid följande tillfällen.

- 15 september 2017,

- 14 oktober 2017,
- 17 oktober 2017,
- 23 oktober 2017, och
- 25 oktober 2017.

Anna Berggren har uppgett att hon inte varit medveten om att Simon Göransson tog bilderna och filmerna på henne och att hon inte heller skulle ha samtyckt till att bli avbildad. Tvärtom har hon sedan tidigare vid ett flertal tillfällen klargjort för Simon Göransson att hon inte är bekväm med att bli fotograferad. Simon Göransson har varit medveten om detta.

Simon Göransson har uppgett att syftet med fotograferingen av Anna Berggren vid ovanstående tillfällen varit att justera den, vid tillfället, nyinköpta kamerans skärpa. Vidare har Simon Göransson uppgett att han anser att de bilder som tagits vid tillfällena varit acceptabla inom ramen för hans och Anna Berggrens samborelation. Han har inte heller på något sätt dolt kamerautrustningen för Anna Berggren vid dessa tillfällen utan hon har haft möjlighet att uppfatta denna. Fotograferingen har således inte skett varken olovligen eller i hemlighet.

Tingsrättens bedömning

Beträffande de händelser som Simon Göransson har erkänt gör tingsrätten följande bedömning. Simon Göranssons erkännanden får stöd av övrig utredning, i form av filmer och bilder samt förhör med målsäganden. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas på det sätt som åklagarens gjort.

Vad gäller de bilder som Simon Göransson menar inte ska bedömas som kränkande fotografering gör tingsrätten följande bedömning. Mot bakgrund av förevisade bilder och förhör med målsäganden är åtalspunkten 8 i sin helhet att betrakta som styrkt. Simon Göransson har dock invänt att Anna Berggren haft möjlighet att

uppfatta kamerautrustningen och att fotograferingen därför inte skett i hemlighet. Att bildupptagningen skett i hemlighet innebär att den tekniska utrustningen ska ha hållits helt dold för den fotograferade eller att denna är totalt omedveten om att den för tillfället är igång. I detta ligger att bildupptagningen kan ske genom att gärningsmannen utnyttjar det faktum att den avbildade personer saknar vetskap eller inte är uppmärksam på att en upptagning sker (Högsta domstolens dom den 30 oktober 2018, mål nr B 4597-17). Det förhållandet att Anna Berggren har haft viss möjlighet att uppfatta kameran utesluter inte att hemlighetsrekvisitet skulle vara uppfyllt såsom det uttrycks i lagtext och förarbeten. Vidare har Simon Göransson vidgått att han haft kännedom om att Anna Berggren inte gillar att bli fotograferad.

Simon Göransson har vidare uppgett att syftet med fotograferingen av Anna Berggren vid ovanstående tillfällen varit att justera den, vid tillfället, nyinköpta kamerans skärpa. Undantaget från straffansvar för försvarliga gärningar i andra stycket är motiverade bland annat utifrån den inskränkning i yttrande- och informationsfriheten som kriminaliseringen innebär. Vid prövningen av om gärningen är försvarlig får fotograferingens syfte vägas mot den enskildes intresse av skydd. Anna Berggren har vid tillfällena för fotograferingen och inspelningarna befunnit sig i sitt hem vilket hon vid tillfället delade med Simon Göransson. Hennes behov av skydd får i detta fall anses äga företräde framför Simon Göranssons fotografering, oavsett vad syftet var. Det är visat att hon inte varit medveten om att bilderna togs, inte samtyckt och att detta skett i en för henne trygg miljö inomhus. I jämförelse med det stor del av det andra materialet som återfanns i beslaget 2017 har Anna Berggren kläder på sig vid flertalet av dessa tillfällen. Detta är emellertid inte någonting som utesluter ansvar för kränkande fotografering.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det som Simon Göransson anfört inte förringar värdet av den bevisning som åklagaren har presenterat. Åtalet för kränkande fotografering, jämväl de icke-erkända gärningarna, är därmed styrkt och ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Åtalspunkterna 4 - 7, målsägande Sekretess QVåldtäkt, åtalspunkten 4

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till våldtäkt som dock är att bedöma som mindre grovt.

Sekretess Q har berättat att hon firade midsommar med Simon Göransson och att hon sov över hos honom vid det aktuella tillfället. Hon var berusad när hon gick och lade sig och hon har ett svagt minne av att hon hade ont i underlivet när hon gick på toaletten nästa morgon. Hon fick reda på att hon blivit utsatt för ett övergrepp när polisen kontaktade henne med anledning av detta åtal.

Simon Göransson har berättat att han filmade Sekretess Q och utförde de handlingar som framgår av åberopade filmer. Han ifrågasätter inte de beskrivningar av filmer och bilder som finns i åberopade pm men han har ingen minnesbild av att han haft hela sitt finger i Sekretess Q:s underliv utan bara toppen på fingret.

Tingsrättens bedömning

Simon Göransson har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av Sekretess Q:s uppgifter om att hon sovit hos Simon Göransson den aktuella natten samt åberopade filmer där det bl a framgår att Sekretess Q sovit när Simon Göransson penetrerat hennes vagina med sina fingrar. Av utredningen framgår att Simon Göransson filmat Sekretess Q vid fem tillfällen under sammanlagt totalt ca sex minuter från kl. 05.39 till kl. 07.29 den aktuella natten/ morgonen. Av utredningen framgår vidare att Simon Göransson vid ett flertal tillfällen för in sitt finger i Sekretess Q:s vagina varför det är klart att Simon Göransson penetrerat målsäganden med ett finger på det sätt som åklagaren angett. Denna handling är en sådan sexuell handling som är att jämställa med samlag. Utredningen visar också att Sekretess Q sovit och att hon

därmed befunnit sig i ett sådant hjälplöst tillstånd som anges i lagtexten. Det är härigenom bevisat att Simon Göransson gjort skyldig till våldtäkt.

Frågan är då om gärningen kan bedömas som mindre grov såsom Simon Göransson gjort gällande.

Av förarbeten framgår att bestämmelsen i 6 kap 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013 ska tillämpas endast i undantagsfall där omständigheterna klart avviker från vad som normalt är fallet vid denna brottstyp (prop. 2004/05:45 s. 138). Som exempel på fall då bestämmelsen kan vara tillämplig nämns i propositionen att en person genomför samlag med en person som sover, men samlaget inskränker sig till att könsdelarna kommer i beröring med varandra, dvs. utan penetrering, samt att personen vaknar och gör klart att han eller hon inte är intresserad av något sexuellt umgänge och gärningsmannen upphör med sina närmanden. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2008 s. 482 bedömt en våldtäkt som mindre grov trots att det varit fråga om penetrering med fingrar med hänvisning till att det också varit ett mycket kortvarigt händelseförlopp. Då Simon Göransson penetrerat målsäganden vid ett flertal tillfällen under ett längre tidsförlopp anser tingsrätten att det saknas utrymme att bedöma våldtäkten som mindre grov. Tingsrätten anser således att åtalet är styrkt och att gärningen ska bedömas som våldtäkt av normalgraden.

Sexuellt tvång, kränkande fotografering åtalpunkten 5.1, 5.2 och 6

Simon Göransson har erkänt gärningarna.

Sekreteress Q har berättat att hon inte hade någon aning om att Simon Göransson fotade och filmade henne och att hon inte hade gått med på det om han hade frågat. Simon Göransson har bekräftat att Sekreteress Q inte visste att han filmade och fotade henne.

Tingsrättens bedömning

Avgörande för om gärningen är att bedöma som sexuell tvång enligt 6 kap. 2 § andra stycket brottsbalken är om Simon Göranssons agerande kan anses utgöra en sexuell handling i bestämmelsens mening. Det krävs dock att handlingen bar en påtaglig sexuell prägel och att den är ägnad att kränka offrets sexuella integritet. Karaktäristiskt för sådana handlingar är att gärningsmannen på ett eller annat sätt använder eller utnyttjar offrets kropp för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse. (Se prop. 2004/05:45 s. 34 och 135.) Även i denna punkt grundar sig åtalet på filmer som Simon Göransson innehåft. Av filmmaterialet framgår att Simon Göransson berör Sekretess Q i underlivet och på sådant sätt att hans handlande utgör en sådan sexuell handling som omfattas av straffansvaret i bestämmelsen om sexuell tvång. Med hänsyn till vad som framgår av filmmaterialet och Simon Göranssons egna uppgifter är det också bevisat att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn och att Simon Göransson otillbörligt utnyttjade detta. Simon Göransson ska därför dömas för sexuell tvång i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Simon Göransson har erkänt att han har gjort sig skyldig till kränkande fotografering. Erkännandet stöds av utredningen. Med hänsyn till att bestämmelserna om sexuell tvång och kränkande fotografering har delvis skilda skyddsintressen ska han dömas för båda brotten i brottskonkurrens (jfr prop. 2012/13:69 s. 41).

Våldtäkt, åtalspunkten 7

Simon Göransson har förnekat ansvar för våldtäkt och bestritt uppgiften om att han fört in fingrar i Sekretess Q:s underliv. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuell ofredande.

Sekretess Q har berättat att hon sov över hos Simon Göransson och att hon vaknade av att Simon Göransson hade sina fingrar i hennes underliv. Hon kände att det var mer än ett finger. Simon Göransson tog bort fingrarna när hon vaknade. Hon förmådde inte resa sig upp utan somnade om. När hon vaknade på morgonen

upptäckte hon att trosorna inte satt rätt utan att de var förda åt sidan och ”ihopklumpade” vid grenen och hon mindes då vad som hänt på natten. Hon har konfronterat Simon Göransson gällande händelsen och de har därefter inte haft någon kontakt.

Simon Göransson har berättat att de sov i samma säng och att han vaknade till mitt i natten och började smeka Sekretess Q i tron av att han låg bredvid sin dåvarande flickvän. Han insåg sedan att det var Sekretess Q och han fortsatte ändå med att föra in handen innanför hennes pyjamasbyxor. Han försökte också dra trosorna åt sidan men han gjorde inget annat.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att Sekretess Q gjort ett trovärdigt intryck och hennes uppgifter om övergreppet får till viss del stöd av Simon Göranssons uppgifter men också stöd av vad vittnet Emma Gyllenhammar berättat samt åberopad skriftlig bevisning. Emma Gyllenhammar har med stöd av uppgifter från tidigare polisförhör bekräftat att hon träffade Sekretess Q en tid efter händelsen och att Sekretess Q då berättat av att hon vaknat av att Simon Göransson haft sina fingrar i henne. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att ifrågasätta vittnets uppgifter. Utredningen visar också att Sekretess Q helt brutit kontakten med Simon Göransson efter den aktuella händelsen vilket också i viss mån talar för att Sekretess Q utsatts för det handling som hon berättat om. Sekretess Q:s berättelse om händelseförloppet får också starkt stöd av övrig utredning i målet där det framgår att Simon Göransson inte är främmande för att utföra en sådan gärning som Sekretess Q berättat om. Tingsrätten tar här också fasta på att Sekretess Q inte hade kännedom om händelsen i åtalspunkten 4 när hon berättade för vittnet vad hon blivit utsatt för vid det nu aktuella tillfället. Med beaktande av att Sekretess Q får sådant starkt stöd av annan utredning anser tingsrätten att hennes berättelse ska ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Tingsrätten anser därmed att det, genom den utredning som redovisats ovan, är utrett att Simon Göransson penetrerat Sekretess Q när hon varit i ett hjälplöst tillstånd och att Simon Göransson därmed gjort sig skyldig till våldtäkt. Med beaktande av att det inte kan anses utrett att beröringen varit mer än mycket kortvarig anser tingsrätten att våldtäkten ska bedömas vara mindre grov enligt bestämmelsen i 6 kap 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013, jfr rättsfallet NJA 2008 s. 482.

Åtalspunkterna 9 – 22, målsägande Sekretess V (anges i domslutet som Sekretess MA)

Simon Göransson har medgett att han haft kontakt med Sekretess V men att det varit fråga om ett vänskapligt och ömsesidigt förhållande. Han har erkänt brott i viss omfattning och på det sätt som redogörs för nedan under respektive åtalpunkt. Han har dock, beträffande samtliga åtalpunkter, invänt att han endast i viss mån instruerat Sekretess V att utföra de sexuella handlingarna framför webbkameran och att han aldrig instruerat Sekretess V att penetrera sig själv.

Tingsrätten inleder med att pröva vad som är visat gällande åklagarens påstående om att Sekretess V har utfört de sexuella handlingarna utifrån instruktioner av Simon Göransson.

Av utredningen framgår att Simon Göransson inledningsvis använde identiteten Sanna och därefter sitt eget namn Simon.

Sekretess V har berättat i huvudsak följande. Hon fick först kontakt med Sanna, som sedan introducerade henne för Simon. Sanna tyckte att hon skulle ha kontakt med honom för att han var en bra person och för att han brydde sig om henne. Hon mådde dåligt och hon skar sig själv vilket hon tror att hon berättade för Simon. De

kunde prata om normala saker men det mynnade alltid ut i något sexuellt. Allt hon gjorde var på Simon Göranssons initiativ. Hon var ett barn och insåg inte innebörden av allt som hände. Det var ett tjat konstant. Hon vågade inte stänga av och stoppa allt. Hon var rädd att han skulle bli arg, ta ett kort eller spara bilderna och lägga ut dem någonstans eller dela med någon. På senare år skickade han bilder på sina ögon vilket hon uppfattade som att han fortfarande hade koll på henne. Han hotade inte men hon vågade inte chansa.

Simon Göransson har berättat att han använde sig inledningsvis av namnet Sanna då han inte fick kontakt med någon när han använde sig av sitt riktiga namn. Han har vidare berättat att han inte kan minnas att han tjatat till sig något agerande från Sekretess V eller bett henne använda några föremål. Han har en gräns som medför att han inte uppmanar någon att använda saker.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser inte att det finns skäl att ifrågasätta Sekretess V:s uppgifter om att hon helt agerat utifrån Simon Göranssons instruktioner. Hennes uppgifter i denna del får också mycket starkt stöd av åberopade filmer där det framgår att hon fortlöpande kommunicerar med Simon Göransson och därefter utför olika sexuella handlingar. Hennes uppgifter stöds också av åberopade chattkonversationer där det bl a framgår att Simon Göransson vid ett tillfälle ber Sekretess V att ”visa honom en gång till” när Sekretess V sagt att hon ska gå och duscha samt att Simon Göransson då ber Sekretess V att ta med sig datorn till duschen (s. 38 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 78). Hennes uppgifter får också stöd av övrig utredning i målet där det framgår att Simon Göransson instruerat andra barn på samma sätt vilket redogörs för närmare under åtalspunkterna 23 - 26. Tingsrätten anser därmed att det genom Sekretess V:s uppgifter samt övrig utredning som redogjorts för ovan är utrett att Sekretess V i samtliga fall utfört de sexuella handlingarna efter instruktioner av Simon Göransson.

Förutom förhöret med Sekretess V har åklagaren beträffande samtliga åtalspunkter visat filmer som visar att Sekretess V utfört de sexuella handlingar som anges i respektive gärningspåstående. Simon Göransson har heller inte haft några invändningar emot vad åklagaren påstått har hänt vid respektive tillfälle förutom vad som angetts ovan beträffande i vilken mån han instruerat Sekretess V att utföra handlingarna. Genom Simon Göranssons egna uppgifter är det också utrett att han i vart fall haft skälig anledning att anta att målsägande i samtliga åtalspunkter varit under 15 år. Åklagaren har beträffande åtalspunkterna 9 - 17 visat att gärningen utförts vid angivna tillfällen genom information om "Last write time" för respektive film. Beträffande åtalspunkterna 17- 21 saknas sådan information och åklagaren har förklarat att gärningstidpunkten i dessa fall bestämts utifrån Sekretess V:s uppgifter om under vilken period hon hade kontakt med Simon Göransson. Åklagaren har därutöver, genom att peka på t ex Sekretess V:s kläder och omgivningen, visat att det varit fråga om skilda gärningar i de respektive åtalspunkterna. Tingsrätten anser härigenom att det är visat att Simon Göransson har genomfört sexuella handlingar och utnyttjat Sekretess V på det sätt som anges i respektive gärningsbeskrivning.

Tingsrätten övergår här efter till att närmare bedöma respektive åtalspunkt.

Våldtäkt mot barn, åtalspunkten 9

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Tingsrättens bedömning

Enligt 6 kap. 6 § första stycket brottsbalken döms den som har samlag med någon som är under 15 år för våldtäkt mot barn. Detsamma gäller om någon mot en person under 15 år genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art är jämförlig med samlag. Med annan sexuell handling som är jämförbar med

samlag avses bland annat orala eller anala samlag eller annan någorlunda varaktig fysisk beröring av den andres könsorgan eller den andres kropp med det egna könsorganet.

När övergreppet som här skett på distans har Högsta domstolen ansett att kränkningen att förmå någon att onanera på sig själv inte är sådan att den är jämförlig med samlag på det sätt som avses i 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken. Däremot faller en gärning som innebär att någon via webbkamera förmår målsäganden att onanera in under bestämmelsen i 6 §, se rättsfallet NJA 2015 s. 501. Svea hovrätt har i en dom den 16 april 2018, mål B 11734-17, uttalat att även om övergreppet sker via webbkamera kan det ändå i vissa fall från kränkningssynpunkt anses vara så allvarligt att den sexuella handlingen är jämförlig med samlag. Hovrätten har därvid uppgett att så kan vara fallet när gärningsmannen förmår målsäganden att penetrera sitt underliv med ett främmande föremål som t.ex. en hårborste.

Av utredningen framgår Sekretess V utför sexuella handlingar under ca 13 minuter vilket får bedömas vara en tämligen lång tid. Det framgår även att Sekretess V förmåtts att penetrera sig själv upprepade gånger både vaginalt och analt och även med ett främmande föremål. Tingsrätten anser därmed att gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkterna 10 och 21 samt utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 11, 13 och 14

Simon Göransson har beträffande samtliga åtalspunkter erkänt att han gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Tingsrättens bedömning

Simon Göransson har erkänt gärningarna och hans erkännande får stöd av Sekretess V:s berättelse samt övrig utredning genom framförallt åberopade filmer och upprättade pm avseende filmerna.

Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen person har en klar och otvetydig sexuell karaktär, och som utförs inför minst en annan person eller en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Tingsrätten anser att samtliga filmer visat att Sekretess V förmått posera på ett sådant sätt att det är klart att det är fråga om sexuell posering.

Åklagaren har gjort gällande att brotten under åtalpunkterna 10 och 21 ska betraktas som grova. Vid bedömning av om brottet är grovt ska, enligt 6 kap. 8 § tredje stycket brottsbalken, särskilt beaktas om brottet, såsom åklagaren gjort gällande, innebära ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. När det gäller gärningen i åtalpunkten 10 så framgår det av åberopad film och pm att Sekretess V förmått att posera i ca tre minuter och att hon förmått att visa sitt kön vilket tingsrätten anser ska betraktas som ett hänsynslöst utnyttjande och att gärningen därmed ska bedömas som grov. Tingsrätten anser även att gärningen i åtalpunkten 21 ska bedömas som grov med beaktande av, vilket framgår av åberopad film och pm, att Sekretess V tvingats posera under en längre tid (drygt 30 minuter) och att hon tvingas visa underlivet.

Simon Göransson ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, varav två bedöms som grova, helt i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, åtalpunkterna 12, 15 och 16

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn av normalgraden.

Tingsrättens bedömning

Enligt 6 kap 6 § brottsbalken döms den som genomför en annan sexuell handling än de handlingar som omfattas av 6 kap. 4 § och 5 § brottsbalken med den som är under 15 år döms för sexuellt övergrepp mot barn. Under den bestämmelsen faller exempelvis att förmå någon att via webbkamera onanera på sig själv och smeka sina bröst (se rättsfallet NJA 2015 s. 501). Om gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet kan brottet vara att bedöma som grovt.

Simon Göransson har erkänt gärningarna och hans erkännande får stöd av Sekretess V:s berättelse samt övrig utredning genom framförallt åberopade filmer och upprättade pm avseende filmerna.

Simon Göransson har filmat händelserna, som i samtliga fall pågått under en längre tid, 7 min, 10 min och 14 min. Det har varit fråga om upprepade handlingar och mycket närgångna bilder på Sekretess V:s kön. Med beaktande härav bedöms gärningarna som grova.

Simon Göransson ska således dömas för grovt sexuellt utnyttjande av barn i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

Våldtäkt mot barn, åtalspunkten 17

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Av utredningen framgår att Sekretess V utför sexuella handlingar under ca 30 minuter vilket får bedömas vara under en längre tid. Det framgår även att Sekretess V förmåtts att penetrera sig själv upprepade gånger både vaginalt och analt och även med flera främmande föremål. Tingsrätten anser därmed att gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Våldtäkt mot barn, åtalspunkten 18

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Av utredningen framgår att Sekretess V utför sexuella handlingar under ca 30 minuter vilket får bedömas vara under en längre tid. Det framgår även att Sekretess V förmåtts att penetrera sig själv upprepade gånger både vaginalt och analt och även med ett främmande föremål. Tingsrätten anser därmed att gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Våldtäkt mot barn, åtalspunkten 19

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Av utredningen framgår att Sekretess V utför sexuella handlingar under ca 25 minuter vilket får bedömas vara en längre tid. Det framgår även att Sekretess V förmåtts att penetrera sig själv upprepade gånger vaginalt och att det också vid ett tillfälle är fråga om en ”extrem närbild” på Sekretess V:s underliv. Tingsrätten anser därmed att gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Grov våldtäkt mot barn, åtalspunkten 20

Simon Göransson har erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Tingsrätten anser att denna gärning är den mest allvarliga av de gärningar som Simon Göransson utsatt Sekretess V för. Sekretess V har beträffande samtliga gärningar berättat att Simon Göransson inte lät henne avsluta samtalet utan hela tiden begärde att hon skulle utföra fler handlingar. Tingsrätten anser att det tydligt visas i denna film där Sekretess V förmås utföra sexuella handlingar under ca 40 minuter och att det är fråga om upprepade penetrationer såväl vaginalt som analt med fingrar och föremål på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen.

Utredningen visar även att Sekretess V förmåtts att under ca 10 minuters tid använda sin kanin på det sätt som åklagaren beskrivit. Med beaktande av det utdragna händelseförloppet samt att Sekretess V förmåtts att använda sin kanin anser tingsrätten att Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet och råhet och att det varit fråga om grovt förnedrande handlingar. Tingsrätten anser därmed att gärningen ska bedömas som grov våldtäkt.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 22

Simon Göransson har erkänt gärningen. Hans erkännanden får stöd av övrig utredning i form av filmer och bilder samt förhör med målsäganden. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Åtalspunkterna 23.1-2 – 27, målsägande Sekretess T och U

Simon Göransson har beträffande samtliga åtalspunkter angett att han inte insett att målsägandena var under 15 år men att han haft skälig anledning att anta att målsägandena var under 15 år. Tingsrätten anser att Simon Göranssons

medgivanden beträffande målsägandenas åldrar för stöd av övrig utredning i form av åberopad utskrift från chattkonversation där Sekretess U svarar att hon och Sekretess ska fylla 14 år. Tingsrätten anser att Simon Göranssons innehav av barnpornografiskt material (åtalpunkten 1) visar att Simon Göransson har ett sexuellt intresse för barn. Genom åberopade bilder och filmer på Sekretess T och U får det därmed också vara utrett att Simon Göransson sökt kontakt med Sekretess T och U för att de varit barn och att han därmed också insett att målsägandena var under 15 år.

Grov våldtäkt mot barn och grovt sexuellt övergrepp mot barn, åtalpunkterna 23.1 och 23.2

Simon Göransson har beträffande båda målsägandena erkänt att han gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn.

Simon Göransson har medgett att han förmått målsägandena att utföra de sexuella handlingar som åklagaren angett förutom påståendet att Sekretess T och U *sugit/slickat* på varandras bröstvårtor eller att utan att det istället varit fråga om pussar.

Tingsrättens bedömning

Simon Göranssons medgivande av de faktiska omständigheterna får stöd av den av åklagaren åberopade bevisningen. Tingsrätten anser också att annat inte är visat än att det varit fråga om pussar på det sätt som Simon Göransson uppgett. Av åberopad pm avseende filmer samt åberopad Skype-chatt framgår att Simon Göransson haft kontakt med Sekretess T och U i 35 minuter och att han under denna tid instruerat målsägandena att utföra sexuella handlingar på det sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen.

Utredningen visar att Sekretess T instruerats att upprepade gånger penetrera sig själv både vaginalt och oralt med såväl fingrar som med ett föremål. Simon Göransson har därmed, såvitt gäller åtalpunkten 23.1, förmått Sekretess T att utföra en handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalpunkten 23.1 är därmed att bedöma som våldtäkt mot barn. It-forensiker Emelie Engberg som granskat aktuell film har bedömt att det är fråga om särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial/barnpornografi. Sekretess T var 12 år vid händelsen och hon var därmed i den ålder där gärningen kan bedömas som grov med beaktande av målsägandens ålder. Då målsägandens ålder är i det övre skiktet av det åldersspann som utpekats som ett skäl till att gärningen kan bedömas som grov anser tingsrätten att målsägandens ålder ensamt inte är ett skäl att bedöma gärningen som grov. Det har varit fråga om ett tämligen långt händelseförlopp och Sekretess T har också förmåtts utföra sexuella handlingar på annan vilket får bedömas som särskilt kränkande. Utredningen visar dock att det varit fråga om mycket kortvariga händelseförlopp när Sekretess T förmås utföra sexuella handlingar på annan. Tingsrätten anser att gärningen, av de skäl som redovisats ovan, har ett högt straffvärde men att gärningen, vid en sammantagen bedömning, ska bedömas som en våldtäkt av normalgraden.

Såvitt gäller åtalpunkten 23.2 är det genom samma utredning visat att Sekretess U förmåtts att utföra sexuella handlingar och även fått utstå att Sekretess T utfört sexuella handlingar på henne. Sekretess U var 10 år vid gärningstillfället. Tingsrätten anser att gärningen ska bedömas som grov av de skäl som åklagaren angett.

Utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalpunkterna 24 och 25

Simon Göransson har beträffande båda åtalspunkterna erkänt att han gjort sig skyldig till gärningarna men att båda gärningarna ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Simon Göransson erkännanden får stöd av övrig utredning i form av filmer och bilder samt förhör med målsäganden. Gärningarna är därmed bevisade. Sekretess U var även vid dessa tillfällen endast 10 år. Med beaktande härav samt att Simon Göransson beträffande gärningen under åtalspunkten 25 förmått Sekretess U att visa sin nakna kropp anser tingsrätten att gärningen ska bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Våldtäkt mot barn, åtalspunkten 26

Simon Göransson har erkänt gärningen men anført att gärningen ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Av åberopad utredning i form av promemoria avseende aktuell film framgår att Simon Göransson instruerat Sekretess U att upprepat penetrera sig själv i underlivet med fingrar och med en penna. Dessa handlingar är jämförliga med samlag och gärningen ska därmed bedömas som våldtäkt av barn på det sätt som åklagaren gjort.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 27

Simon Göransson har erkänt gärningen. Hans erkännanden får stöd av övrig utredning i form av filmer och bilder. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Påföljd

Simon Göransson är tidigare ostraffad. Han fälls nu till ansvar för bl a ett fall av grov våldtäkt mot barn, med ett lägsta straff om fängelse i fyra år samt ett flertal fall av våldtäkter samt grova sexuella övergrepp mot barn för att ange de gärningar som har högst straffvärde. Tingsrätten bedömer det samlade straffvärdet för gärningarna till fängelse i sju år. Det höga straffvärdet medför att det saknas alternativ till en fängelsepåföljd. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i 7 år.

Skadestånd

Då Simon Göransson fälls till ansvar för brott riktat mot målsägandena är han också skyldig att betala skäligt skadestånd till envar av målsägandena. Simon Göransson har beträffande samtliga målsäganden medgett att utge skadestånd för kränkning och annan skada jämte ränta. Vad tingsrätten har att bedöma är om Simon Göransson ska utge skadestånd till högre belopp än han medgett samt, beträffande vissa anspråk, från vilken tidpunkt ränta ska betalas.

Rättsliga utgångspunkter för skadestånd

Tingsrätten ska i sin bedömning av kränkningsskötselens storlek utgå från sedvanliga skadeståndsrättsliga principer. Utgångspunkten är att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära, enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen, ska ersätta den skada som kränkningen innebär. Det som ska ersättas är den kränkning, dvs. den momentana upplevelse som den angripne typiskt sett har drabbats av på grund av den kränkande handlingen, inte efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet. Ersättningen avser att kompensera känslor som handlingen har framkallat, såsom rädsla, förnedring, skam och liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada. Ersättningen ska bidra till att

den drabbade får upprättelse för den kränkande handlingen och därmed återställa hans eller hennes självrespekt och självkänsla. Av 5 kap. 6 § första stycket skadeståndslagen framgår att ersättningen för kränkning ska bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till bl.a. handlingens varaktighet. Härmed åsyftas enligt förarbetena att övergrepp som upprepas eller sker under en längre tidsrymd typiskt sett anses innebära svårare kränkningar av den personliga integriteten än om motsvarande övergrepp sker vid endast ett tillfälle. Vid upprepade övergrepp som sträcker sig över lång tidsrymd ska sålunda ersättningen bli högre än vid enstaka övergrepp. När en domstol ska bestämma kränkning ersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. Högsta domstolens rättspraxis ger vid handen att det vid ersättningens bestämmande ofta har vägts in om gärningsmannens brottslighet t.ex. är av likartat slag eller sker i ett sammanhang; detta har då varit ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten. Domstolen ska alltså göra en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört. Detta tydliggörs i rättsfallet NJA 2018 s. 1083 där Högsta domstolen bedömde att kränkning för två likartade brottsliga handlingar (två fall av sexuellt utnyttjande av barn) - med utgångspunkt i domstolarnas bedömning att en gärning av detta slag motiverar en kränkning ersättning i storleksordningen 25 000 kr- att ersättningen vid en sammanvägd bedömning skulle uppgå till 30 000 kr

Lovisa Leijon

Simon Göransson har medgett att betala skadestånd med 10 000 kr samt vitsordat sättet att beräkna ränta.

Lovisa Leijon har som grund för yrkandet om 15 000 kr anfört att kränkningens graden förstärkts genom att Simon Göransson utnyttjat ett förtroende de hade som vänner

samt utnyttjat det förhållandet att hon sov. Det har även fråga om systematisk brottslighet och ett omfattande material som lätt kunnat sprida genom att bilder lagts upp den ryska hemsidan imsrc.

Kränkande fotografering är ett förhållandevis nytt brott som infördes i brottsbalken i juli 2013. I Brottsoffermyndighetens referatsamling redogörs endast för ett referat, nummer 231, där målsäganden beviljades kränkningersättning med 10 000 kr för ett tillfälle av kränkande fotografering. Det var då fråga om brott mot en 13 årig flicka. Med beaktande av att det nu är fråga om brott vid tre tillfällen samt att det funnits försvårande omständigheter på det sätt som målsäganden anført anser tingsrätten att skälig ersättning kan bestämmas till 15 000 kr.

Vera Jansson

Simon Göransson har medgett att betala skadestånd med 15 000 kr samt vitsordat sättet att beräkna ränta. Simon Göransson har anført att tingsrätten göra en helhetsbedömning på det sätt som Högsta domstolen bestämt i rättsfallet NJA 2018 s. 1083

Vera Jansson har som grund för yrkandet anført att kränkningsgraden förstärkts genom att gärningen utförts mot närstående i hemmet samt att Simon Göransson utnyttjat det förhållandet att hon sov. Det har även fråga om systematisk brottslighet och ett omfattande material med mycket kränkande bilder.

Tingsrätten anser att en helhetsbedömning ska göras mot bakgrund av att det är fråga om likartad brottslighet. Med beaktande av att det nu är fråga om brott vid fem tillfällen samt att det funnits försvårande omständigheter på det sätt som målsäganden anført anser tingsrätten att skälig ersättning kan bestämmas till 20 000 kr.

Anna Berggren

Simon Göransson har medgett att betala skadestånd med 26 500 kronor, varav 25 000 kronor avser kränkning och 1 500 kronor avser sveda och värk. Simon Göransson har medgett att utge ränta från den 22 november 2017.

Anna Berggren har som grund för yrkandet i huvudsak anfört följande. Simon Göransson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatt henne för ett flertal brottsliga angrepp som inneburit ett fysiskt lidande, samt en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Till följd av de brottsliga gärningarna har Anna Berggren orsakats psykiska besvär under en akut sjuktid som har uppskattats och begränsats till en period motsvarande sex månader.

Tingsrätten anser att den kränkning som Simon Göransson har orsakat Anna Berggren är omfattande. Anna Berggren har olovligen och i hemlighet blivit fotograferad i sitt eget hem av en, för henne, närstående person. Det rör sig om totalt 19 tillfällen, vilka har resulterat i en betydligt större mängd filmer och bilder än så och varav de flesta avbildar Anna Berggrens intima kroppsdelar – med eller utan kläder. Det förekommer även filmer då parterna har samlag.

Då brottet kränkande fotografering är ett förhållandevis nytt brott finns det som ovan nämnt en begränsad praxis i fråga om storleken på den kränkningssättning som bör utgå i dessa fall. Tingsrätten anser i förevarande fall, i likhet med ovan, att då det är fråga om likartad brottslighet ska en helhetsbedömning av kränkningssättningen göras. Tingsrätten anser med beaktande av ovan att skälig ersättning kan bestämmas till 30 000 kr. På grund av avsaknad av utredning av ska ersättning för sveda och värk bestämmas till medgivna 1 500 kronor.

Sekreteress Q

Simon Göransson har medgett yrkandet avseende sveda ock värk samt medgett att betala skadestånd för kränkning med 125 000 kronor. Simon Göransson har medgett att betala ränta på beloppet från den 1 januari 2017.

Av brottsoffermyndighetens referatsamling framgår att schablonersättningen för kränkning vid våldtäkt mot vuxna uppgår sedan 2013 till 100 000 kr samt att högre ersättning kan komma ifråga om det finns försvårande omständigheter, t.ex. om brottet har begåtts av flera personer, om det varit ett mycket utdraget förlopp eller innefattat särskilt kränkande inslag eller omfattande våld.

Tingsrätten gör en samlad bedömning av den kränkning som Simon Göransson gjort sig skyldig till och bestämmer att han ska betala ersättning för kränkning med skäliga 150 000 kr samt att ränta ska betalas i enlighet med Simon Göranssons medgivande från den 1 januari 2017. Yrkandet gällande ersättning för sveda och värk är medgivet och ska därför bifallas.

Sekreteress V

Simon Göransson har medgett yrkandet avseende sveda ock värk samt medgett att betala skadestånd för kränkning med 200 000 kronor. Simon Göransson har medgett att betala ränta i enlighet med yrkandet.

Av Brottssoffermyndighetens referatsamling framgår att schablonersättningen för kränkning uppgår sedan 2013 till 100 000 kr vid våldtäkt mot barn, som inte inneburit annat våld eller tvång än det som ligger i att brottet riktas mot ett barn. Det framgår vidare att ersättning för kränkning kan lämnas med ett högre belopp om det finns försvårande omständigheter. Om det har förekommit mer uttalat våld eller tvång i samband med brottet ska ersättning för kränkning normalt lämnas med

125 000 kr. Vid ytterligare försvårande omständigheter ska ersättning kunna beviljas med ännu högre belopp.

Simon Göransson döms för ett stort antal brott mot Sekretess V, varav ett fall av grov våldtäkt mot barn som enligt brottsoffermyndighetens referatsamling ger rätt till en högre kränkingsersättning än ovan redovisade schablon om 100 000 kr. Tingsrätten gör en samlad bedömning av den kränkning som Simon Göransson gjort sig skyldig till och bestämmer att han ska betala ersättning för kränkning med skäliga 300 000 kr jämte ränta i enlighet med yrkandet. Yrkandet gällande ersättning för sveda och värk är medgivet och ska därför bifallas.

Sekretess T

Simon Göransson har medgett yrkandet avseende sveda och värk samt medgett att betala skadestånd för kränkning med 90 000 kronor. Simon Göransson har medgett att betala ränta i enlighet med yrkandet.

Tingsrätten anser att kränkingsersättningen ska bestämmas till 100 000 kr i enlighet med ovan redovisade praxis från Brottsoffermyndigheten, jämte ränta i enlighet med yrkandet. Yrkandet gällande ersättning för sveda och värk är medgivet och ska därför bifallas.

Sekretess U

Simon Göransson har medgett att betala skadestånd med 145 000 kr, varav 125 000 kr avser kränkning och 20 000 kr avseende sveda och värk. Simon Göransson har medgett att betala ränta på beloppet från den 30 april 2013.

Simon Göransson döms för ett flertal brott mot Sekretess U, varav ett fall av våldtäkt mot barn som enligt brottsoffermyndighetens referatsamling ger rätt till

kränkningersättning med 100 000 kr. Tingsrätten gör en samlad bedömning av den kränkning som Simon Göransson gjort sig skyldig till och bestämmer att han ska betala ersättning för kränkning med skäliga 150 000 kr jämte ränta i enlighet med yrkandet. Tingsrätten anser inte att det finns sådan utredning att ersättningen för sveda och värk kan bestämmas till ett högre belopp än vad Simon Göransson medgett. Med hänsyn till att tingsrätten gjort en samlad bedömning ska Simon Göransson förpliktas att betala ränta på beloppet från den 30 april 2013 (åtalspunkten 7)

Förverkande

Enligt bestämmelserna i 36 kap 2 § brottsbalken får egendom som använts som hjälpmedel vid brott förklaras förverkade om det behövs för att förebygga brott eller om det finns andra skäl. Enligt 3 § i samma kapital kan viss egendom även förverkas om det egendomen t e x kan befaras komma till brottslig användning.

De av Simon Göransson medgivna förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Tingsrätten gör följande bedömning gällande en Olympus kamera ”Stylus Tough” (beslag nr BG126807.2) och Olympus Kamera (beslag nr BG127205.5)

Som en följd av tingsrättens bedömning i åtalspunkten 1 har kameran ”Stylus Tough” (beslag nr BG126807.2) använts för brott. Tingsrätten anser också att det finns skäl att förverka kameran. Yrkandet gällande förverkande av denna kamera ska alltså bifallas.

Av utredningen (s. 119 förundersökningsprotokoll, aktilaga 71) framgår att kameran med beslagsnummer (BG127205.5) inte innehåller något minneskort och att kameran heller inte själv bär någon information. Det har heller inte påståtts att

kameran använts vid något brott. Med beaktande av dessa omständigheter anser tingsrätten att det saknas skäl att förverka denna kamera. Yrkandet gällande förverkande av denna kamera ska alltså lämnas utan bifall.

Häktning

Tingsrätten anser att det finns risk att Simon Göransson på fri fot fortsätter att begå brott. För brottet våldtäkt mot barn är påföljden fängelse i lägst två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Simon Göransson ska därför vara kvar i häkte till dess av domen i ansvarsfrågan vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Huvudförhandlingen har med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) huvudsakligen hållits inom stängda dörrar. Av samma skäl och med hänsyn till samma intressen ska sekretessen bestå även efter det att domen meddelats. Det innebär att sekretessen ska bestå för de uppgifter som kan röja målsägandenas identiteter. Sekretess ska vidare gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet i partsbilaga till domen. Därtill ska sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § tredje stycket 1 p. offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i de fotografier och filmer som lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten inom stängda dörrar och som innehåller sådana uppgifter som avses i bestämmelsen.

Övrigt

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över försvarets kostnadsräkning och har därvid angett att hon inte har några synpunkter på kostnadsräkningen, möjligen med undantag för tidsåtgång för kontakt med Simon Göranssons föräldrar, mot bakgrund av att Simon Göransson är vuxen.

Tingsrätten, som anser att angiven tid för kontakt med föräldrar får anses skäligen ingå i förswarets arbete, bedömer att försvaret och målsägandebiträdernas begärda ersättningar är skäliga. Med hänsyn till att Simon Göransson döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaderna för försvaret och målsägandebiträderna stanna på staten.

Då Simon Göransson döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 9 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 oktober 2019 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Lisbet Boberg

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag

Skiljaktig mening, se nedan

Skiljaktig mening

Nämndemannen Konny Nilsson är skiljaktig såvitt avser förverkande av kamera med beslagsnr (BG127205.5). Han anser att det föreligger laglig grund att även förverka denna kamera då det kan befaras att kameran kan komma att användas för brottslig verksamhet. Konny Nilsson är i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890517-7450	Datum för dom/beslut 2019-09-19
Efternamn Göransson	Förnamn SIMON Carlos

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Hedvig Lundblad

Stämningsansökan

2019-08-08

Sida 1(25)

Handling 607

Ärende AM-123642-17

Handläggare 410-B-BF

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4

INKOM: 2019-09-06

MÅLNR: B 1463-19

INKOM: 2019-08-09

MÅLNR: B 1463-19

AKTBIL: 69

Göteborgs tingsrätt

B 1463-19

Häktat mål

Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Simon Carlos Göransson (19890517-7450)

Företräds av advokat Mårten Ekelöf.

Anhållen 2019-04-09, Häktad 2019-04-12.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1131899-17

Simon Göransson har innehaft 832 barnpornografiska filmer, varav 468 filmer bedömts som särskilt hänsynslösa, samt 6 638 barnpornografiska bilder, varav 1 166 bilder bedömts som särskilt hänsynslösa. 24 av filmerna omfattas av åtal under åtalpunkterna 22 och 27. Det hände den ~~28 augusti 2017~~ på Fjällgatan, Göteborgs stad. *6 december 2017*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en stor mängd bilder och filmer, varav en stor andel bedömts som särskilt hänsynslösa.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken

*Justerat
av all
Innan HUF
2019-08-12
/SAWE*

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna datorer och hårddiskar förverkas från Simon Göransson enligt 36 kap 2 § brottsbalken alt. lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:
2017-5000-BG126807.1
2017-5000-BG126807.6
2017-5000-BG126807.7
2017-5000-BG126807.9
2017-5000-BG126807.10
2017-5000-BG126807.12
2017-5000-BG126807.14
2017-5000-BG127205.4
2019-5000-BG38748.1.
2. Det yrkas att i beslag tagna två kameror, goPro, mobil och bärbar dator förverkas från Simon Göransson enligt 36 kap 2 § 1 st alt. 3 § 1 p brottsbalken:
2017-5000-BG127205.5
2017-5000-BG127205.6
2017-5000-BG126807.2
2017-5000-BG126807.3.
2019-5000-BG38748.2

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som vidgår innehav, oklar inställning till brottsmisstanken.

Övrig bevisning

1. PM och rapport Netclean (förundersökningsprotokoll s. 6-8) , till styrkande av åtalet.
2. Foton husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 32-41) , till styrkande av åtalet.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 162-165, 168-175, 185-187) , till styrkande av åtalet.
4. Fotografier beslag (förundersökningsprotokoll s. 193-212, 244-248, 268-270) , till styrkande av åtalet.
5. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 120-125) , till styrkande av åtalet.
6. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 96-118) , till styrkande av åtalet.

7. Dokument (tilläggsprotokoll s. 1 och 40) , till styrkande av åtalet.
8. PM inspelnings- och uppspelningsprogram (förundersökningsprotokoll s. 45) , till styrkande av åtalet.
9. Filträd (tilläggsprotokoll s. 89-131), till styrkande av åtalet.
10. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 51-68) , till styrkande av åtalet.
11. Förevisning av urval av barnpornografiskt material, medtas av åklagaren till huvudförhandling
12. PM datum (förundersökningsprotokoll s. 49) , till styrkande av åtalet.
13. PM Chatroulette (förundersökningsprotokoll s. 50) , till styrkande av åtalet.
14. Skypechat, genomgås översiktligt (förundersökningsprotokoll s. 76-95) , till styrkande av åtalet.
15. PM angående material om "sanna" (förundersökningsprotokoll s. 69-75) , till styrkande av åtalet.
16. PM och protokoll ang beslag (förundersökningsprotokoll s. 119, 131, 130, 138-139) , till styrkande av åtalet.

2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K115439-19

Simon Göransson har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Lovisa Leijon när Lovisa Leijon befann sig inomhus i en bostad. Det hände vid tre tillfällen under perioden den 4 juni 2016 till den 26 juni 2016 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid
2016-06-04
2016-06-24
2016-06-26

Simon Göransson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lovisa Leijon

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Magdalena Dinevska.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lovisa Leijon** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som inte kan ange om han erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Promemorior avseende filmer och bilder (förundersökningsprotokoll s. 3-10), till styrkande av åtalet.
2. Förevisning av urval av filmer och bilder, medtas av åklagaren till huvudförhandling

3 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K115843-19

Simon Göransson har olovligen och i hemlighet filmat Vera Jansson när Vera Jansson befann sig inomhus i en bostad. Det hände vid ~~sex~~* tillfällen under perioden den ~~1 december~~ 2015 till den 31 december 2015 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige enligt nedan

* fem tillfällen

Brottstid

~~2015-12-01 -- 2016-01-31~~

2015-12-04

2015-12-13

2015-12-23

2015-12-30

2015-12-31

Simon Göransson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Vera Jansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Magdalena Dinevska.

9 4 december
2015.

Justerat av aul
under tuf
2019-08-23
/sawe

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Vera Jansson** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som inte kan ange om han erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Promemoria avseende filmer och bilder (förundersökningsprotokoll s. 3-13) , till styrkande av åtalet.
2. Förevisning av urval av filmer och bilder, medtas av åklagare till huvudförhandling

4 VÅLDTÄKT

5000-K954200-18

Simon Göransson har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag genom att föra in ett finger i Sekretess Q:s underliv. Göransson har vid tillfället otillbörligen utnyttjat att Sekretess Q befann sig i ett hjälplöst tillstånd då hon sov. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände den 23 juni 2012 eller kort tid dessförinnan i Lund, Lunds kommun.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess Q

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Polyana Jensell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess Q** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna under åp 4-7, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som erkänner delvis.

3. Förhör med vittnet **Sekretess Y** angående hennes iakttagelser och kännedom om det inträffade, till styrkande av åtalet under åp 7.
4. Förhör med vittnet **Emma Gyllenhammar** angående hennes kännedom om det inträffade, till styrkande av åtalet under åp 7.

Övrig bevisning

1. Bilder och pm avseende filmer och bilder (förundersökningsprotokoll s. 54-60, 19-21, 3-11, 12-13) , till styrkande av åtalet under åp 4.
2. Förevisning av urval av filmer och bilder, medtas av åklagare till huvudförhandling, till styrkande av åtalet under åp 4-6
3. Pm avseende filmer och bilder (förundersökningsprotokoll s. 25-30) , till styrkande av åtalet under åp 5 och 6.
4. Fotosammanställning NFC (förundersökningsprotokoll s. 44) , till styrkande av åtalet under åp 5 och 6.
5. Bilder byxor (förundersökningsprotokoll s. 42) , till styrkande av åtalet under åp 5.
6. Sms (förundersökningsprotokoll s. 61 och 105-106) , till styrkande av åtalet under åp 7.

5.1 SEXUELLT TVÅNG

5000-K220003-19

Simon Göransson har genomfört en sexuell handling mot Sekretess Q genom att beröra hennes rumpa och underliv med sina fingrar. Göransson har vid tillfället otillbörligen utnyttjat att Sekretess Q befann sig i en särskilt utsatt situation då hon sov. Det hände den 19 april 2015 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

5.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K220003-19

Simon Göransson har olovligen och i hemlighet filmat Sekretess Q när Sekretess Q befann sig inomhus i en bostad. Det hände den 19 april 2015 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekreteress Sekreteress Q

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Polyana Jensell.

Bevisning

Se under åtalspunkten 4

6 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K220003-19

Simon Göransson har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Sekreteress Q när Sekreteress Q befann sig inomhus i en bostad. Det hände vid tre tillfällen under perioden den 11 juli 2015 till den 1 januari 2016 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid
2015-07-11
2015-09-13
2016-01-01

Simon Göransson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekreteress Sekreteress Q

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Polyana Jensell.

Bevisning

Se under åtalspunkten 4

7 VÅLDTÄKT

5000-K1036525-18

Två fingrar

Simon Göransson har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag genom att i vart fall föra in ~~ett~~ *finger* i Sekretess Q:s underliv. Göransson har vid tillfället otillbörligen utnyttjat att Sekretess Q befann sig i en särskilt utsatt situation då hon sov. Det hände den 1 januari 2017 eller kort tid dessförinnan i hans bostad på Fjällgatan, Göteborgs stad.

*Justerat av
åkl. under HUF
2019-09-03
/SAWE*

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Målsägande

Sekretess Sekretess Q

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Polyana Jensell.

Bevisning

Se under åtalspunkten 4

8 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K220303-19

Simon Göransson har olovligen och i hemlighet fotograferat och filmat Anna Berggren när Anna Berggren befann sig inomhus i en bostad. Det hände vid 19 tillfällen under perioden den 19 augusti 2016 till den 22 november 2017 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid

2016-08-19

2016-09-11

2016-10-16

2017-08-07

2017-09-04

2017-09-07

2017-09-15

2017-10-01

2017-10-14

2017-10-17

2017-10-20

2017-10-22

2017-10-23

2017-10-25

2017-10-29

2017-11-03

2017-11-04

2017-11-19

2017-11-22

Simon Göransson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Anna Berggren

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Polyana Jensell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anna Berggren** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Promemorior avseende filmer och bilder (förundersökningsprotokoll s. 8-52 och 54) , till styrkande av åtalet.
2. Förevisning av urval av bilder och filmer, medtas av åklagaren till huvudförhandling

3. NFC fotosammanställning (protokollbilaga s. 1-7) , till styrkande av åtalet.

9 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess V berört sitt underliv/onanerat med händer och med en hårborste, varvid hon även fört in fingrar och skaftet på hårborsten i underlivet samt fört in två fingrar analt. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 5 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess V** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna under åp 9-21, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som har oklar inställning till brottsmisstankarna.

Övrig bevisning

1. PM avseende filmer (förundersökningsprotokoll s. 14-21, 23-26, 28-63, 65-70, 72-83) , till styrkande av åtalet under åp 9-22.
2. Förevisning av delar av filmer, medtas av åklagare till huvudförhandling, till styrkande av åtalet under åp 9-22

3. Konversation på messenger (förundersökningsprotokoll s. 93-116) , till styrkande av åtalet under åp 9-21.
4. Skärmdumpar från filmer (förundersökningsprotokoll s. 130-142) , till styrkande av åtalet under åp 9-21.
5. PM ang film från youtube (förundersökningsprotokoll s. 143) , till styrkande av åtalet under åp 13.
6. Bilder på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 7-11) , till styrkande av åtalet.

10 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1076447-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess V, född i mars 1999, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att visa och ta på sina bröst samt visa och ta på sitt underliv. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 5 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet, med hänsyn taget till hennes låga ålder samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

11 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1076447-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess V, född i mars 1999, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att visa sitt ena bröst och ta på bröstet. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 12 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

12 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen har bestått i att Sekretess V tagit på sina bröst och berört sitt underliv/onanerat. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 18 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet eller råhet, med hänsyn taget till målsägandens låga ålder samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

13 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1076447-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess V, född i mars 1999, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att visa och ta på sitt ena bröst. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 19 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

14 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1076447-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess V, född i mars 1999, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att visa sitt ena bröst. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 21 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess V
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

15 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen har bestått i att Sekretess V förmåtts ta på och slicka på sina bröst och beröra sitt underliv/onanera. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 22 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet eller råhet, med hänsyn taget till målsägandens låga ålder samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalpunkten 9.

16 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen har bestått i att Sekretess V tagit på sina bröst och berört sitt underliv/onanerat, varvid hon även fört in sina fingrar i underlivet. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 24 september 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet eller råhet, med hänsyn taget till målsägandens låga ålder samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

17 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess V berört sitt underliv/onanerat, varvid hon även fört in fingrar, ett cylinderformat föremål och trosor i underlivet. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 11 november 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

18 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess V berört sitt underliv/onanerat med fingrar och hårborste, varvid hon även fört in fingrar och skaftet på hårborsten i underlivet. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 30 november 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

19 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess V berört sitt underliv/onanerat, varvid hon även upprepat fört in fingrar i underlivet. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 30 november 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

20 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1076447-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med målsäganden Sekretess V, född i mars 1999. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess V berört sitt underliv/onanerat med fingrar och massageapparat, varvid hon även upprepat fört in fingrar i underlivet och fört in ett finger analt, fört in skaftet på en hårborste i underlivet samt förmått få en kanin att upprepat nosa och slicka henne i underlivet. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 30 november 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet eller råhet, med hänsyn taget till målsägandens låga ålder samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

21 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1076447-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess V, född i mars 1999, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att visa och ta på sina bröst och visa sitt underliv. Sekretess V har utfört den sexuella handlingen utifrån instruktioner av Simon Göransson via internet. Det hände vid ett tillfälle mellan den 1 september 2012 och den 30 november 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet, med hänsyn taget till hennes låga ålder, att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar samt då Göransson vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalspunkten 9.

Justerat av åkl
under HUF
2019-09-05 /SAWE

1 vart fall 12
tilfällen

22 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1076447-18

Simon Göransson har spelat in händelserna under åtalpunkterna 9-21 samt skapat kopior av filmerna och har därigenom framställt 21 skildringar av barn i pornografisk film. 20 av filmerna är bedömda som barnpornografiska och nio av filmerna visar barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt. Det hände vid ~~13 tillfällen~~ mellan den 1 september 2012 och den 30 november 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess V

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Gustaf Ljungström.

Bevisning

Se under åtalpunkten 9.

23. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

1

5000-K1042328-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med Sekretess T, född i november 1999. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess T sugit/slickat på Sekretess U:s bröstvårtor och berört sitt underliv/onanerat, varvid hon upprepat även fört in fingrar och ett föremål i underlivet samt ett finger och föremål analt. Sekretess T har även fått utstå att Sekretess U berört hennes underliv och sugit/slickat på hennes bröstvårtor. Sekretess T har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände den 8 juli 2012 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet eller råhet, med hänsyn taget till målsägandens låga ålder, då Göransson vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna och då det varit fråga om övergrepp barnen förmått utföra på varandra samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppen har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

23. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

2

5000-K1042328-18

Simon Göransson har genomfört sexuell handling med Sekretess U, född i mars 2002. Den sexuella handlingen har bestått i att Sekretess U sugit/slickat på Sekretess T:s bröstvårtor och berört sitt eget underliv/onanerat, berört Sekretess T:s underliv med sin hand samt utstått att Sekretess T sugit/slickat på hennes bröstvårtor. Sekretess U har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Det hände den 8 juli 2012 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då Simon Göransson visat särskild hänsynslöshet eller råhet, med hänsyn taget till målsägandens låga ålder, då Göransson vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna och då det varit fråga om övergrepp barnen förmått utföra på varandra samt att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar. Att Göransson dokumenterat övergreppen har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess T

Åklagaren för ej talan

Företräds av Cecilia Stridh Törnman.

Sekretess Sekretess U

Åklagaren för ej talan

Företräds av Cecilia Stridh Törnman.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess U** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Sekretess T** angående de närmare omständigheterna kring de åtalade gärningarna, till styrkande av åtalet.
3. Förhör med den tilltalade **Simon Göransson** som erkänner delvis.

Övrig bevisning

1. Promemorior avseende filmer (förundersökningsprotokoll s. 15, 28-43, 44-52) , till styrkande av åtalet under åp 23-27.
2. Skype-chatt (förundersökningsprotokoll s. 17-27) , till styrkande av åtalet under åp 23-26.
3. Skärmdumpar från filmer (förundersökningsprotokoll s. 59-63 och 74-76) , till styrkande av åtalet.
4. Förevisning av delar av filmer, medtas av åklagaren till huvudförhandling

24 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1042432-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess U, född i mars 2002, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att ta av sig sina kläder och visa sina bröst. Sekretess U har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Simon Göransson har vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände den 21 oktober 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess U

Åklagaren för ej talan

Företräds av Cecilia Stridh Törnman.

Bevisning

Se under åtalspunkten 23

25 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1042442-18

Simon Göransson har utnyttjat Sekretess U, född i mars 2002, till att utföra eller medverka i sexuell posering genom att förmå henne att ta av sig sina kläder, visa och ta på sina bröst och visa sin nakna kropp. Sekretess U har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Simon Göransson har vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna. Det hände den 31 oktober 2012 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Gärningen ska bedömas som grov då den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet, med hänsyn taget till hennes låga ålder, att de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar samt då Göransson vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess U
Åklagaren för ej talan
Företräds av Cecilia Stridh Törnman.

Bevisning

Se under åtalspunkten 23

26 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1042435-18

Simon Göransson har vid ett tillfälle den 30 april 2013 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i Sverige genomfört sexuell handling med Sekretess U, född i mars 2002. Den sexuella handlingen, som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag, har bestått i att Sekretess U visat och berört sitt underliv/onanerat, varvid hon även upprepat fört in ett finger och en penna i underlivet. Sekretess U har utfört den sexuella handlingen i webbkamera via internet utifrån instruktioner av Simon Göransson. Simon Göransson har vid tillfället utgett sig för att vara en ung kvinna vid namn Sanna. Att Göransson dokumenterat övergreppet har förstärkt kränkningen. Det hände den 30 april 2013 eller kort tid dessförinnan i Göteborg eller på annan plats i, Sverige.

Simon Göransson begick gärningen med uppsåt.

Göransson har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Målsägande

Sekretess Sekretess U

Åklagaren för ej talan

Företräds av Cecilia Stridh Törnman.

Bevisning

Se under åtalspunkten 23

27 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1042432-18, 5000-K1042435-18, 5000-K1042442-18, 5000-K1042328-18

Simon Göransson har spelat in händelserna under åtalspunkterna 23-26 och har därigenom framställt skildring av barn i pornografisk film. Samtliga fyra filmer är bedömda som barnpornografiska och två av filmerna visar barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt. Det hände vid fyra tillfällen under perioden den 8 juli 2012 till den 30 april 2013 i Göteborg eller på annan plats i, Sverige enligt nedan

Brottstid
2012-07-08
2012-10-21
2012-10-31
2013-04-30

Simon Göransson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess U

Åklagaren för ej talan

Förepräds av Cecilia Stridh Törnman.

Sekretess Sekretess T

Åklagaren för ej talan

Förepräds av Cecilia Stridh Törnman.

Bevisning

Se under åtalspunkten 23

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

OBS Sahlgrenska Universitetssjukhuset gör anspråk på beslag 2017-5000-BG127205 p 4.

ADVOKATFIRMAN

AHLSTEDT HB

Advokat Petter Aasheim
 Advokat Rikard Backman
 Advokat Magdalena Dinevska
 Advokat Peter Gillberg
 Advokat Patrik Kristiansen
 Advokat Kristina Löfwall
 Advokat Jakob Mehkri
 Advokat Nils Nestrup
 Advokat Josefin Wetter

Göteborg den 21 augusti 2019

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 4	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 4	
INKOM:	2019-09-06
MÅLNR:	B 1463-19
INKOM:	2019-08-21
MÅLNR:	B 1463-19
AKTBIL:	113

Göteborgs tingsrätt
 Avdelning 4
 404 83 GÖTEBORG

ENSKILT ANSPRÅK**Mål nr B 1463-19, avdelning 4**Göteborgs åklagarkammare Göteborg, **Vera Jansson** ./ Simon Göransson

I egenskap av målsägandebiträde för Vera Jansson får jag för hennes räkning framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Vera Jansson yrkar att tingsrätten förpliktar Simon Göransson att till henne betala kränkingsersättning med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 31 januari 2016 till dess betalning sker.

31 december 2015

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

På sätt som åklagaren närmare angett i stämningsansökan av den 8 augusti 2019, aktbilaga 69, har Simon Göransson utsatt Vera Jansson för brottslig gärning. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Hon har på grund härav rätt till skadestånd för den kränkning som hon drabbats av. Kränkingsersättning ska utgå med skäligen 20 000 kr.

Postadress
 Box 11017
 404 21 GÖTEBORG
 Org nr 916832-0258

Besöksadress
 N Hamngatan 40

Telefon
 031-802801

Telefax
 031-158593

E-Mail
 receptionen@ahlstedt.se

Plusgiro
 42 23 41-8

Bankgiro
 115-7700

ADVOKATFIRMAN
AHLSTEDT


BEVISUPPGIFT

Vera Jansson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den kränkning som drabbat henne till följd av gärningen.

ÖVRIGT

En kopia av denna skrift har skickats med e-post till den tilltalades offentliga försvarare advokat Mårten Ekelöf.

Göteborg den 21 augusti 2019



Magdalena Dinevska

ADVOKATFIRMAN
AHLSTEDT HB

Advokat Petter Aasheim
Advokat Rikard Backman
Advokat Magdalena Dinevska
Advokat Peter Gillberg
Advokat Patrik Kristiansen
Advokat Kristina Löfwall
Advokat Jakob Mehkri
Advokat Nils Nestrup
Advokat Josefin Wetter

Göteborg den 21 augusti 2019

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2019-08-21
MÅLNR: B 1463-19
AKTBIL: 114Göteborgs tingsrätt
Avdelning 4
404 83 GÖTEBORG**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 1463-19, avdelning 4**Göteborgs åklagarkammare Göteborg, **Lovisa Leijon** ./ Simon Göransson

I egenskap av målsägandebiträde för Lovisa Leijon får jag för hennes räkning framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Lovisa Leijon yrkar att tingsrätten förpliktar Simon Göransson att till henne betala kränkningssättning med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 26 juni 2016 till dess betalning sker.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

På sätt som åklagaren närmare angett i stämningsansökan av den 8 augusti 2019, aktbilaga 69, har Simon Göransson utsatt Lovisa Leijon för brottslig gärning. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Hon har på grund härav rätt till skadestånd för den kränkning som hon drabbats av. Kränkningssättning ska utgå med skäliga 15 000 kr.

Postadress
Box 11017
404 21 GÖTEBORG
Org nr 916832-0258

Besöksadress
N Hamngatan 40

Telefon
031-802801

Telefax
031-158593

E-Mail
receptionen@ahlstedt.se

Plusgiro
42 23 41-8

Bankgiro
115-7700

BEVISUPPGIFT

Lovisa Leijon åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den kränkning som drabbat henne till följd av gärningen.

ÖVRIGT

En kopia av denna skrift har skickats med e-post till den tilltalades offentliga försvarare advokat Mårten Ekelöf.

Göteborg den 21 augusti 2019



Magdalena Dinevska

Till
Göteborgs tingsrätt
Avdelning 4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-08-21
MÅLNR: B 1463-19
AKTBIL: 116

Skickas endast per e-post till avdelning4tgg@dom.se

Mål nr B 1463–19

Göteborgs åklagarkammare Göteborg./. Simon Carlos Göransson
angående **kränkande fotografering**

I egenskap av målsägandebiträde för Anna Berggren får jag framställa följande
skadeståndsyrkande samt meddela att målsäganden biträder åtalet.

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Simon Carlos Göransson att betala skadestånd
till henne med **90 000 kronor** jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 19 augusti
2016 till dess betalning sker. Yrkandet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk
enligt följande.

1. Kränkningersättning	75 000 kr
2. Sveda och värk	15 000 kr
Summa	90 000 kr

GRUNDER

Simon Carlos Göransson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatt målsäganden för ett flertal brottsliga angrepp som inneburit ett psykiskt lidande, samt en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet. Till följd av de brottsliga angreppen har målsäganden vidare orsakats psykiska besvär under en akut sjuktid som har uppskattats och begränsats till en period motsvarande sex månader.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att det yrkade beloppet är skäligt. Eventuell ytterligare bevisning kan komma att förebringas vid huvudförhandlingen.

ÖVRIGT

En kopia av ersättningsanspråket har tillsänts Simon Carlos Göransson offentliga försvarare Mårten Ekelöf via e-post.

Göteborg den 21 augusti 2019


Poly Jensell

Till

Göteborgs tingsrätt

Avdelning 4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-08-21
MÅLNR: B 1463-19
AKTBIL: 117

Skickas endast per e-post till avdelning4tgg@dom.se

Mål nr B 1463–19

Göteborgs åklagarkammare Göteborg./ Simon Carlos Göransson
angående **våldtäkt m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Q får jag framställa följande
skadeståndsyrkande samt meddela att målsäganden biträder åtalet.

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Simon Carlos Göransson att betala skadestånd
till hen med **315 000 kronor** jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 23 juni 2012
till dess betalning sker. Yrkandet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk enligt
följande.

1. Kränkningersättning 300 000 kr

För det fall tingsrätten inte finner att åtalspunkterna 4, 5.1, 5.2, 6 och 7 sammantaget ska
bedömas som ett led i en upprepad allvarlig kränkning av målsägandens personliga
integritet, yrkas ersättning för kränkning jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från
respektive brottsdatum till dess betalning sker, enligt följande.

- | | |
|--|-----------|
| - Gärningen den 23 juni 2012 (ÅP 4) | 90 000 kr |
| - Gärningen den 19 april 2015 (ÅP 5.1) | 50 000 kr |
| - Gärningen den 19 april 2015 (ÅP 5.2) | 10 000 kr |

- Gärningen den 11 juli 2015 -- 1 januari 2016 (ÅP 6)	30 000 kr
- Gärningen den 1 januari 2017 (ÅP 7)	90 000 kr
2. Sveda och värk	15 000 kr
Summa	315 000 kr

GRUNDER

Simon Carlos Göransson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatt målsäganden för ett flertal brottsliga angrepp som inneburit ett psykiskt lidande, samt en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet. Till följd av de brottsliga angreppen har målsäganden vidare orsakats psykiska besvär under en akut sjuktid som har uppskattats och begränsats till en period motsvarande sex månader.

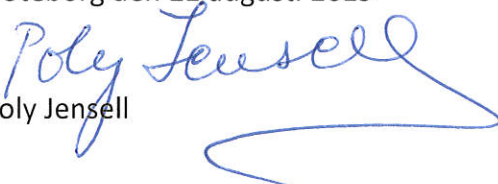
BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att det yrkade beloppet är skäligt. Eventuell ytterligare bevisning kan komma att förebringas vid huvudförhandlingen.

ÖVRIGT

En kopia av ersättningsanspråket har tillsänts Simon Carlos Göransson offentliga försvarare Mårten Ekelöf via e-post.

Göteborg den 21 augusti 2019


Poly Jensell

ADVOKATFIRMAN
DEFENS

Till
Göteborgs tingsrätt
Avdelning 4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-09-03
MÅLNR: B 1463-19
AKTBIL: 129

Mål nummer B 1463-19**Åklagaren m fl./. Simon Göransson**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess V får jag meddela att hon biträder åtalet och framställer nedanstående

Yrkande

Sekretess V yrkar att tingsrätten förpliktar Göransson att utge skadestånd till henne med tillhopa 480 000 kronor.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

Ersättning för kränkning	450 000 kronor
Ersättning för sveda och värk	30 000 kronor

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 november 2012 till dess betalning sker.

Grund mm

Yrkandet grundar sig på de brottsliga gärningar som Göransson har utsatt Sekretess V för och avser ersättning för den kränkning och den sveda och värk som han därigenom åsamkat henne.

Bevisning

Sekretess V åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Sekreteress V vill som utgångspunkt att förhöret med henne sker utan medhörning. Ett yrkande om medhörning kan dock komma att framställas om Sekreteress V upplever att hon inte kan berätta fritt i Göranssons närvaro.

Sekreteress har önskemål om att inte närvara i salen när de av åklagaren och Sekreteress V åberopade filmerna spelas upp.

Stockholm den 3 september 2019



Gustaf Ljungström
Advokat



Advokatbyrån C Stridh AB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-08-19
MÅLNR: B 1463-19
AKTBIL: 110

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 4

2019-08-19

ENSKILT ANPRÅK, mål nr B 1463-19

**Göteborgs åklagarkammare ./ Simon Göransson
angående våldtäkt mot barn m m**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess T, som biträder åtalet, får jag härmed inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

Yrkande

Sekretess T yrkar att tingsrätten förpliktar Simon Göransson att till henne utge skadestånd med totalt 170 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juli 2012 till dess betalning sker.

Av beloppet avser

- 150 000 kr kränkingsersättning avseende åtalpunkten 23.1,
- 5 000 kr kränkingsersättning avseende åtalpunkten 27,
- 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Grunder

De brottsliga gärningar som Simon Göransson har utsatt Sekretess T för, och som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar, har utgjort allvarliga kränkningar av hennes personliga och sexuella integritet. Vidare har gärningarna orsakat henne lidande. På grund av detta är Simon Göransson skadeståndsskyldig gentemot Sekretess T. Yrkade belopp är skäliga.

Bevisning

Sekretess T åberopar samma bevisning som åklagaren.

Kiruna som ovan,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Cecilia Stridh Törnman', written in a cursive style.

Cecilia Stridh Törnman



Advokatbyrån C Stridh AB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-08-19
MÅLNR: B 1463-19
AKTBIL: 111

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 4

2019-08-19

ENSKILT ANPRÅK, mål nr B 1463-19

**Göteborgs åklagarkammare ./ Simon Göransson
angående våldtäkt mot barn m m**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess U, som biträder åtalet, får jag härmed inkomma med enskilt anspråk enligt följande.

Yrkande

Sekretess U yrkar att tingsrätten förpliktar Simon Göransson att till henne utge skadestånd med totalt 250 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen å

- 110 000 kr från den 8 juli 2012 till dess betalning sker,
- 5 000 kr från den 21 oktober 2012 till dess betalning sker,
- 10 000 kr från den 31 oktober 2012 till dess betalning sker,
- 125 000 kr från den 30 april 2013 till dess betalning sker.

Av beloppet avser

- 75 000 kr kränkingsersättning avseende **åtalspunkten 23.2**,
- 5 000 kr kränkingsersättning avseende **åtalspunkten 24**,
- 10 000 kr kränkingsersättning avseende **åtalspunkten 25**,
- 125 000 kr kränkingsersättning avseende **åtalspunkten 26**,
- 5 000 kr kränkingsersättning avseende **åtalspunkten 27**,

Advokatbyrån C Stridh AB
Org.nr: 559169-1422
Arvoden: Plusgiro: 89 87 09-1

Godkänd för F-skatt

E-mail: cst@advokatbyrancstridh.se
Tel: +46(0)727100087
Postadress:
Världsmästarvägen 23
981 41 Kiruna
Besöksadress:
Kaserngatan 14, Kiruna

www.advokatbyrancstridh.se

- 30 000 kr ersättning för sveda och värk avseende samtliga åtalpunkter.

Grunder

De brottsliga gärningar som Simon Göransson har utsatt Sekretess U för, och som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning under åtalpunkten 23.2-27, har utgjort allvarliga kränkningar av hennes personliga och sexuella integritet. Vidare har gärningarna orsakat henne lidande. På grund av detta är Simon Göransson skadeståndsskyldig gentemot Sekretess U. Yrkade belopp är skäliga.

Bevisning

Sekretess U åberopar samma bevisning som åklagaren.

Kiruna som ovan,



Cecilia Stridh Törnman



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 42

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 63
Mål nr. B 4795-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890517-7450	Datum för dom/beslut 2019-12-03
Efternamn Göransson	Förnamn SIMON Carlos

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-09	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Sara Alberius



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se