



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-09-24

Rättelse, 2021-09-27

Beslut av: lagmannen Lars Bjurstam

Av misstag har domslutet avseende de skadeståndsbelopp som Krister Jonsson ska betala till NN9 och NN3 summerats fel.

Krister Jonsson ska rätteligen betala skadestånd

- till NN9 med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2021 tills betalning sker, och
- till NN3 med 42 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 23 april 2020 tills betalning sker.

Lars Bjurstam



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

DOM
2021-09-24
Göteborg

Mål nr
B 4810-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts dom den 23 juli 2021 i mål nr B 2427-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagaren Rebecca Budell
Åklagarkammaren i Uddevalla

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Sekretess NN3, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

2. Sekretess NN9, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde för 1–2: Advokaten Hild Andersch
Västra Hamngatan 8, 411 17 Göteborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Kjell KRISTER Anders Jonsson, 19910928-1932
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
c/o Therese Wiberg
Stalevägen 45, 455 34 Munkedal

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Ann Andersson
Kungsgatan 35, 451 30 Uddevalla

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år
- bestämmer det belopp som Krister Jonsson ska betala till NN9 till 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2021 tills betalning sker, samt

Dok.Id 622155

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

- bestämmer det belopp som Krister Jonsson ska betala till NN3 till 35 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 23 april 2020 tills betalning sker.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identiteter.

Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Ann Andersson får ersättning av allmänna medel med 46 090 kr, varav 26 363 kr för arbete, 9 135 kr för tidsspillan, 1 374 kr för utlägg och 9 218 kr för mervärdesskatt.

Hild Andersch får ersättning av allmänna medel med 31 098 kr, varav 24 225 kr för arbete, 653 kr för tidsspillan och 6 220 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Krister Jonsson för grov våldtäkt, istället för våldtäkt av normalgraden, och skärper straffet.

NN3 och NN9, som biträtt åtalet i hovrätten, har yrkat att hovrätten fullt ut bifaller deras vid tingsrätten framställda skadeståndsanspråk.

Krister Jonsson har anslutningsvis yrkat att hovrätten sätter ned skadeståndet till NN3 såvitt avser ersättning för kränkning.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom har Krister Jonsson gjort sig skyldig till hemfridsbrott, grovt brott, och sexuellt ofredande den 23–24 april 2021 samt våldtäkt och övergrepp i rättssak den 7 juni 2021.

Utredning i hovrätten

Målet i hovrätten avser frågan hur våldtäkten ska rubriceras och hur kränkningen ersättningen till NN9 och NN3 ska bestämmas. I dessa delar har hovrätten tagit del av förhören som hölls i tingsrätten med NN9 och NN3.

Rubricering av våldtäkten

Vid bedömningen av om en våldtäkt är grov ska, såvitt nu är av intresse, särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art (se 6 kap. 1 § brottsbalken). Hot med vapen eller andra föremål som kan medföra allvarlig kroppsskada, t.ex. kniv och skruvmejsel, torde föranleda att brottet bedöms

som grovt (se prop. 2004/05:45 s. 139). En helhetsbedömning utifrån samtliga omständigheter ska dock alltid göras.

På grund av de skäl som tingsrätten anfört anser hovrätten liksom tingsrätten att gärningen vid en helhetsbedömning är att bedöma som våldtäkt av normalgraden.

Påföljd

Hovrätten anser att brottslighetens samlade straffvärde är något högre än vad tingsrätten bedömt och uppgår till fängelse fyra år och tre månader. Lika med tingsrätten anser hovrätten att det finns skäl att vid straffmätningen beakta Krister Jonssons kognitiva svårigheter. Straffmätningens värde motsvarar enligt hovrätten fyra års fängelse. Annan påföljd än fängelse kan inte bli aktuell. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till fyra år i enlighet med straffmätningens värde. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det.

Skadestånd

Skadeståndet till NN9

Med hänsyn till de försvårande moment som förekommit finns det enligt hovrätten skäl att bestämma kränkningersättningen till ett högre belopp än den schablonersättning om 100 000 kr som föreskrivs för våldtäktsbrott av normalgraden. Eftersom våldtäkten och övergreppet i rättssak avser samma händelseförlopp, ska kränkningersättningen bestämmas utifrån den samlade kränkning som brottsligheten kan anses ha medfört (se rättsfallet NJA 2018 s. 1083). Skälig ersättning för kränkning motsvarar enligt hovrätten 125 000 kr. Sammantaget ska Krister Jonsson alltså betala skadestånd till NN9 med 140 000 kr jämte ränta. Tingsrättens dom ska ändras på detta sätt.

Skadeståndet till NN3

Det grova hemfridsbrottet och det sexuella ofredandet avser samma händelseförlopp. På samma sätt som anförts ovan beträffande kränkningersättning för NN9 ska därför

kränkningers ersättning till NN3 bestämmas utifrån den samlade kränkning som brottsligheten kan anses ha medfört. Händelsen inträffade nattetid när NN3 låg och sov i samma rum som sin dotter och Krister Jonsson olovligen trängde sig in genom hennes sovrumsfönster. Det sexuella ofredandet som Krister Jonsson därefter utsatte NN3 för ligger nära gränsen för ett sexuellt övergrepp. Den samlade kränkningen motsvarar enligt hovrätten ett belopp om 35 000 kr. Sammantaget ska Krister Jonsson alltså betala skadestånd till NN3 med 42 800 kr jämte ränta. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 22 oktober 2021

Domare: Hovrättsrådet Roy Johansson, lagmannen Lars Bjurstam, tf. hovrättsassessorn Sara Persson samt nämndemännen Hanns Nyman och Cristina Bernevång (skiljaktig)

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Cristina Bernevång är skiljaktig och anför följande. Med hänsyn till att Krister Jonsson genomfört de sexuella handlingarna samtidigt som han hotat NN9 med kniv ska våldtäkten bedömas som grov och fängelsestraffets längd bestämmas till fem år och fem månader. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:07

DOM

2021-07-23

meddelad i

Vänerns borg

Mål nr: B 2427-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Kjell KRISTER Anders Jonsson, 19910928-1932

c/o Therese Wiberg

Stalevägen 45

455 34 Munkedal

Offentlig försvarare:

Advokat Ann Andersson

Advokat Ann Andersson AB

Kungsgatan 35

451 30 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Budell

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Sekretess NN3, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hild Andersch

Advokatbyrå Hild Andersch AB

Västra Hamngatan 8

411 17 Göteborg

2. Sekretess NN9, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hild Andersch

Advokatbyrå Hild Andersch AB

Västra Hamngatan 8

411 17 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

E-postvanersborgs.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
2020-04-23 -- 2020-04-24
2. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken
2021-06-07
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2020-04-23 -- 2020-04-24
4. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-06-07

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken

Skadestånd

1. Krister Jonsson ska betala skadestånd till NN3 med 24 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2020 till dess betalning sker.
2. Krister Jonsson ska betala skadestånd till NN9 med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, sängkläder och mobiltelefon, beslagtagna från Krister Jonsson, ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Krister Jonsson. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Krister Jonsson (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 3, LPO Ö Fyrbodals; beslagsliggare 2021-5000-BG70762 nr. 1-4, och 2021-5000-BG70840 nr. 1-5, samt 2021-5000-BG74650 nr. 1).
2. Beslaget av kläder, beslagtagna från NN9, ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot Krister Jonsson. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till NN9 (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 3, LPO Ö Fyrbodals; beslagsliggare 2021-5000-BG70582 nr. 1-6).

Häktning m.m.

Krister Jonsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Med stöd av 43 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessen enligt 35 kap. 12 § samma lag ska bestå för uppgifter om målsägandens identiteter som lagts fram vid tingsrättens förhandlingar inom stängda dörrar. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter som andra uppgifter som kan leda till att målsägandens identiteter kan klarläggas i vid förhandlingarna förebringade handlingar samt ljud- och bildupptagningar. Vidare ska sekretess gälla för identitetsuppgifterna och de andra uppgifter som kan leda till att målsägandens identiteter kan klarläggas i Partsbilaga sekretess.
2. Med stöd av 43 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessen enligt 35 kap. 13 § samma lag ska bestå för uppgifterna om Krister Jonsson i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. Sekretessen omfattar dock inte bedömningen på s. 1 i läkarintyget.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hild Andersch får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 76 332 kr. Av beloppet avser 52 583 kr arbete, 8 483 kr tidsspillan och 15 266 kr mervärdesskatt.
 2. Ann Andersson får ersättning av staten med 73 816 kr. Av beloppet avser 54 863 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 275 kr utlägg och 14 763 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Yrkanden och inställning

Åklagarens yrkanden framgår av bilagda stämningsansökningar daterade den 29 mars 2021, se bilaga 1, respektive den 5 juli 2021, se bilaga 2.

Målsäganden NN3:s skadeståndsyrkande framgår av bilaga 3. NN3 har vid förhandlingen i tingsrätten uppgett att hon biträder åtalet.

Målsäganden NN9:s skadeståndsyrkande framgår av bilaga 4. NN9 har vid förhandlingen i tingsrätten uppgett att hon biträder åtalet.

Krister Jonsson har förnekat hemfridsbrott, grovt brott, och sexuellt övergrepp enligt stämningsansökan den 29 mars 2021. Han har inte haft uppsåt till brotten eftersom han varit kraftigt berusad och trott att han varit hemma. Han har inte heller haft syftet att begå övergrepp mot NN3. Han har lagt armen runt NN3 i tron att hon varit hans flickvän men han har inte genomfört någon sexuell handling med NN3. Han har inte tagit på hennes bröst eller onanerat. Krister Jonsson har bestritt NN3:s skadeståndsyrkande och endast vitsordat sättet att beräkna ränta.

Krister Jonsson har förnekat grov våldtäkt och övergrepp i rättssak enligt stämningsansökan den 5 juli 2021. Det har varit fråga om ett ömsesidigt oralt och vaginalt samlag. Han har inte uttalat några hot, utövat något våld eller haft någon kniv. Oavsett ska det inte bedömas som grov våldtäkt utan som våldtäkt av normalgraden. Han har ingen erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag. Krister Jonsson har bestritt NN9:s skadeståndsyrkande och endast vitsordat sättet att beräkna ränta.

Frihetsberövande

Krister Jonsson har med anledning av misstanke om brott som prövats i denna dom varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 7 juni 2021.

DOMSKÄL

Stämningsansökan den 29 mars 2021 avseende hemfridsbrott, grovt brott, och sexuellt övergrepp mot NN3

Utredningen i målet

Den skriftliga bevisning som framgår av åklagarens stämningsansökan och förundersökningens tilläggsprotokoll har gåtts igenom varvid bland annat följande framkommit.

Av meddelanden från NN3 till vittnet Joakim Skölhammar framgår att NN3 den 24 april 2020 kl. 03:34 skrivit följande: ”Snälla”, ”Din kompis.....har varit här” och ”Seriöst joakim! Han gick in genom mitt sovrumsfönster... och jag vaknade utav att han låg naken och tafsade på mig. Jag har suttit här och grinat och skakat.. jävla sjuk jävel... varför?!?! Jag mår så dåligt nu..”.

Av meddelande från Krister Jonsson till NN3 den 24 april 2020 kl. 10:04 framgår att Krister Jonsson skrivit följande: ”Hej förlåt men kommer nån gång i veckan å göra be om ursäkt för trodde att jag va hemma”.

Det framgår vidare av bl.a. fotografier från brottsplatsundersökningen att avståndet mellan NN3:s hus och Krister Jonssons vid tidpunkten för gärningen varit ca en kilometer, dvs. ca tolv minuters promenad, att NN3:s sovrum legat i markplan och att hennes fönster varit öppet med en fönsterhake samt att hennes gardiner varit arrangerade på ett visst sätt med nålar som suttit fast i väggen.

Försvaret har påpekat att polisanmälan gjorts först den 27 april 2020 kl. 21:14.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden NN3, den tilltalade Krister Jonsson och vittnena Joakim Skölhammar och Gunilla Glans. Av vad som framkommit vid förhören väljer tingsrätten att redovisa följande.

NN3: Hon bodde ensam tillsammans med sin då tvååriga dotter i ett hus i markplan. Hon och dottern sov i samma rum och de hade fönstret öppet för att underlätta för katten. Hon hade arrangerat gardinerna så att de delvis satt fast med nålar i väggen så att de inte skulle fladdra och så att det skulle bli mörkt i rummet. Joakim Skölhammar var en vän som bodde ca 30 meter ifrån hennes hus framsida. Under dagen innan händelsen hade Joakim Skölhammar och hon fixat med en studsmatta till hennes dotter när Krister Jonsson kommit förbi och erbjudit sig att hjälpa till. Hon visste vem han var och hade hälsat på honom och pratat ytligt med honom innan. Hon trodde att Joakim Skölhammar kände honom ganska bra eftersom han var hos Joakim Skölhammar ofta. Efter att studsmattan var fixad hade hon, Joakim Skölhammar och Krister Jonsson tillbringat kvällen tillsammans med hennes granne Thomas som bodde vägg i vägg med henne. Hon erböjd Krister Jonsson lite whiskey som tack för hjälpen med studsmattan. De drack alla alkohol. Hon hade druckit någon öl tidigare under dagen och drack lite mer öl och någon whiskey under kvällen. De andra drack mer, ganska mycket mer, och hon uppfattade dem som ganska påverkade. Krister Jonsson var berusad men det var inga problem att prata med honom. Under kvällen hade hon och Krister Jonsson stått och rökt utanför hennes sovrumsfönster och hon hade då berättat för honom att fönstret alltid var öppet för kattens skull. Hon sa också att de skulle dämpa sig eftersom de var högljudda och hennes dotter låg och sov i sovrummet. Det var inget flörtande mellan henne och Krister Jonsson. Krister Jonsson pratade mycket om sin flickvän under kvällen. Hon gick och lade sig vid halv 12-12 och då var de andra kvar hos Thomas. Hon var trött och lite berusad. Hon somnade naken. – Plötsligt, vid 02:30-tiden, vaknade hon av att någon låg bredvid henne i sängen, som hon minns det mellan henne och dotterns spjålsäng, och tog henne på ena bröstet. Hon låg på rygg och personen låg på sidan, halvt över henne. Personen hade grabbat tag i hennes bröst och det taget var inte något misstag. Hon blev rädd och det tog några sekunder för henne att vakna till. Först trodde hon att det var Joakim Skölhammar eftersom han tidigare uttryckt känslor för henne och hon frågade hur han tagit sig in. Personen svarade ”genom fönstret” och då hörde hon att det inte var Joakim Skölhammar utan Krister Jonsson. Hon blev ställd, satte sig upp i sängen med täcket och skrek att han skulle ut. Hon var arg, rädd och kände sig extra utsatt med dottern i rummet. Krister Jonsson, som var helt naken, blev kvar i sängen ganska länge,

en eller två minuter, och under den tiden låg han en bit ner i sängen och onanerade. Han var fumlig och påverkad men inte aggressiv och sa inte så mycket mer än att han skulle gå och till slut tog han på sig kläderna. Det tog lång tid för honom med strumporna och hon tyckte att han skulle gå utan dem. Hon var arg, rädd och skrek hela tiden att han skulle ut och fick knuffa iväg honom. Han tänkte först gå ut samma väg han kommit, genom fönstret, men hon fick ut honom genom dörren. Med täcket virat runt sig låste hon efter honom, stängde fönstret som stod på vid gavel och såg honom springa genom häcken på hennes baksida i riktning mot sitt eget hus. Gardinarrangemanget hade förstörts och gardinerna gått sönder. Hon var helt förtvivlad och ringde Thomas och Joakim Skölhammar utan att få något svar. Hon skickade SMS till Joakim Skölhammar och ringde sedan Gunilla Glans. Dagen efter kom Krister Jonssons flickvän och pratade med henne. Hon grät under det samtalet och fick då veta att Krister Jonsson tidigare dömts för liknande brott. Hon ville få en ursäkt och förklaring av Krister Jonsson själv men fick bara SMS:et vid 10-tiden den dagen, fredagen. Hon funderade på hans uppsåt men tänkte att han måste gjort detta med uppsåt eftersom han visste om att fönstret var öppet. Han var visserligen berusad men det vore konstigt om han inte visste vad han gjorde när han gick in genom fönstret. Pratet om flickvännen kanske bara var en taktik. På måndagen polisanmälde hon händelsen. Hon visste först inte om hon skulle orka göra en polisanmälan men känslan av otrygghet hade då förvärrats för henne. Dessutom hade hon inte fått någon ursäkt eller någon förklaring. – Efter händelsen har hon först varit mest arg, sedan har hon mått sämre och sämre. Hon har varit rädd och det har känts extra jobbigt att han gått in genom fönstret. Under en tid har hon inte vågat vara ute ensam eller gå till dotterns förskola själv, hon har dragit för gardiner och byggt insynsskydd utanför sovrummet samt skaffat larm. Så fort hon har kunnat har hon flyttat därifrån. Hennes tilltro till människor har skadats och hon ha fått svårare att lita på människor och ta hjälp av dem. Innan händelsen hade hon varit utbränd med läkar- och kuratorkontakt och det har förvärrats så att hon har fått byta till starkare mediciner. Hon har fortfarande problem att sova. Hon har varit sjukskriven i sex månader efter händelsen.

Krister Jonsson: Han drack fem-sex öl och två-tre glas whiskey under kvällen hos Thomas. Han var full men visste vad han gjorde och han minns det mesta även om det

nu gått en tid. Under kvällen hade han och NN3 pratat en del, bl.a. om hans flickvän. Han minns inte att NN3 nämnt något om katten men väl att hon sagt att de skulle dämpa sig för att fönstret var öppet. NN3 lämnade sällskapet först och strax efter gick han och Joakim Skölhammar. De gick hem till Joakim Skölhammar för att de skulle sova där. Han tyckte det var alldeles för varmt hos Joakim Skölhammar så han bestämde sig för att gå hem. På väg hem gick han sakta och drack ytterligare någon öl. Om man gick från Joakim Skölhammar hem till honom via stora vägen passerade man förbi NN3:s hus. För att komma till NN3:s baksida måste man, från stora vägen, gå igenom en häck och han minns inte att han gått igenom någon häck. Som han minns det gick han över åkern. Han trodde att han var hemma hos sig och såg det öppna fönstret, pillade upp fönsterhaken och gick in. Han tänkte inte på något gardinarrangemang eller att det var något motstånd i gardinerna. Även hemma hos honom hade de en altan i markplan. Vid den tidpunkten stod det nog en säng i det rum han trodde att han gick in i, även om han inte nämnde det för polisen. Hans och flickvännens sovrum låg på övervåningen. Han minns inte att han gått upp för någon trappa. Inne i det mörka rummet tog han av sig alla kläder utom kalsongerna och la sig i sängen, närmast fönstret. Någon spjålsäng såg han inte. Han la en arm runt den person han då trodde var hans flickvän men han gjorde inget annat innan han somnade. Han vaknade av att personen skrek ”ut härifrån” och ”jag ska döda dig”. Personen visade sig vara NN3 och hon frågade hur han tagit sig in och han svarade som det var, dvs. genom fönstret. Han satte på sig kläderna och först när han var på väg ut kopplade han att allt blivit fel och bad om förlåtelse. Han tog inte NN3 på bröstet och han onanerade inte. På vägen hem gick han igenom NN3:s häck och över gårdet. Han fattade att det blivit fel och skickade därför SMS:et till NN3. Så vitt han vet finns det ingen anledning för NN3 att ljuga om detta.

Joakim Skölhammar: När han och Krister Jonsson gick hem till honom för att sova tänkte han inte på deras berusning, men Krister Jonsson var full och orkade därför inte gå hem till sig. På morgonen var Krister Jonsson borta och han såg att han fått SMS från NN3. Han gick till NN3 som då var ledsen, skräddad och mådde dåligt. Hon berättade att Krister Jonsson gått in genom fönstret och lagt sig bredvid henne i sängen. Det stämmer som han sagt i polisförhör att NN3 även berättade att Krister

Jonsson klätt av sig naken och lagt sig bredvid henne och onanerat. – Efter händelsen har NN3 mått dåligt och varit frånvarande. Hon brukade vara glad men har varit ledsen och nere efter detta.

Gunilla Glans: NN3 ringde henne på natten, vid 02:50-tiden, och bara grät. Det var knappt hon kunde prata varför det tog ett tag innan hon berättade vad om hänt. NN3 berättade att hon hade vaknat på natten av att någon tog henne på bröstet och att en naken man låg i hennes säng och onanerade bredvid henne. Mannen hade tagit sig in genom det öppna fönstret. NN3 hade blivit rädd men hade lyckats få ut mannen genom dörren. NN3 hade låst dörren, stängt fönstret och sett mannen gå. NN3 sa att hon träffat mannen tidigare under dagen men att det inte var någon hon direkt kände. Samtalet varade ca 30 minuter och NN3 var väldigt rädd, förtvivlad och kränkt under samtalet. – Efteråt har NN3 varit rädd för att gå ut och varit rädd att lämna dottern på förskolan, hon har satt upp insynsskydd och skaffat larm. NN3 har till och med flyttat på grund av det som hänt. NN3 har mått dåligt och gått från att vara godtrogen och stark till att vara orolig och utbränd.

Ansvarsfrågan

NN3 har med en tydlig känslomässig närvaro lämnat en klar, levande och logisk beskrivning av händelseförloppet. Hennes detaljerade berättelse har inte innehållit några osannolika, svårförklarade eller motsägelsefulla inslag. Hon har därtill kunnat förklara varför hon dröjt några dagar med att polisanmäla händelsen. Det har inte framkommit något som gett tingsrätten skäl att anta att NN3 berättat om något annat än sina egna faktiska minnesbilder från händelsen eller att hon i någon del överdrivit händelsen i sig. Något skäl för NN3 att beljuga Krister Jonsson har inte heller framkommit. NN3:s uppgifter har därtill fått starkt stöd av de SMS hon skickat till Joakim Skölhammar och de uppgifter Joakim Skölhammar och Gunilla Glans lämnat om vad NN3 berättat för dem om händelsen och hur de uppfattat NN3 i direkt anslutning till händelsen samt hennes reaktioner efteråt. Tingsrätten bedömer att NN3 är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Tingsrätten anser därför att NN3:s uppgifter ska ligga till grund för bedömningen i målet.

Genom NN3:s uppgifter är det styrkt att Krister Jonsson mitt i natten olovligen inträngt i NN3:s bostad på sätt åklagaren gjort gällande. Gärningen är, på de av åklagaren anförda skälen, att bedöma som hemfridsbrott, grovt brott.

Genom NN3:s uppgifter är det vidare styrkt att Krister Jonsson lagt sig i NN3:s säng helt eller delvis naken och tagit på hennes bröst både när hon sovit och när hon vaknat till. Det är vidare styrkt att Krister Jonsson onanerat inför NN3 när hon varit vaken. Det är däremot inte visat att Krister Jonsson samtidigt som han tagit på hennes bröst har onanerat varken när hon sovit eller när hon varit vaken. Tingsrätten anser därför att det inte är styrkt att Krister Jonsson genomfört en sexuell handling med NN3 på sätt som krävs för att gärningen ska bedömas som sexuellt övergrepp. Den gärning Krister Jonsson gjort sig skyldigt till är i stället att bedöma som sexuellt ofredande. Mot bakgrund av att det sexuella ofredandet skett nattetid efter att Krister Jonsson inträngt i NN3:s bostad, att det delvis skett genom ett otillbörligt utnyttjande av att NN3 befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn och att det bestått i att han både tagit på hennes bröst och onanerat inför henne har dock det sexuella ofredandet ett förhållandevis högt straffvärde.

Frågan som tingsrätten därefter har att ta ställning till är om Krister Jonsson uppsåtligen begått gärningarna.

De uppgifter Krister Jonsson lämnat är i sig motsägelsefulla, t.ex. i det att han sagt sig minnas händelsen och sådana detaljer som att han gått hem för att det varit för varmt hos Joakim Skölhammar, att han pillat upp fönsterhaken och har kalsongerna på sig trots att han samtidigt hävdar att han varit så berusad att han misstagit sig vad gäller var han varit någonstans. Att han skulle minnas händelsen men ha missat att han inte gått i flera minuter, att han inte gått över en åker, att det inte är ett fönster i hans eget hus han öppnat och klivit in igenom, att det varit ett motstånd i gardinarrangemanget som han fått slita upp och att rummet han kommit in i inte legat på övervåningen där hans eget sovrum legat framstår som osannolikt. Därtill kommer den nya uppgiften att rummet han trott sig ha klivit in i i sitt eget hus vid tidpunkten för händelsen skulle haft en säng – en uppgift som han inte tidigare nämnt för polisen. Att Krister Jonsson

skulle ha varit så berusad att han inte visste vad han gjorde motsägs vidare av de uppgifter NN3 och Joakim Skölhammar lämnat om Krister Jonssons berusningsgrad. Vid en samlad bedömning av Krister Jonssons uppgifter anser tingsrätten att det är fråga om efterhandskonstruktioner som kan lämnas utan avseende. Hans SMS den 24 april 2020 förändrar inte den bedömningen. Det är därmed styrkt att Krister Jonsson uppsåtligen begått gärningarna. Krister Jonsson ska därför dömas för hemfridsbrott, grovt brott, och sexuellt ofredande mot NN3.

Stämningsansökan den 5 juli 2021 avseende grov våldtäkt och övergrepp i rättssak mot NN9

Utredningen i målet

Den skriftliga bevisning som framgår av åklagarens stämningsansökan har gåtts igenom varvid bland annat följande framkommit.

Av händelserapporten och uppspelningen av SOS-samtalet framgår att polisanmälan gjorts den 7 juni 2021 kl. 05:56 av vittnet Kristian Fricks mamma och att NN9 då uppgett att hon blivit våldtagen och hotad med kniv av Krister Jonsson. Av journalanteckningar och rättsintyg framgår att NN9 inte företett några fysiska skador efter händelsen. Av uppspelningen av videoförhöret med NN9 från morgonen den 7 juni 2021 framgår att hon då varit mycket upprörd och ledsen.

Av fotografier från brottsplatsundersökningen framgår att det inte påträffats någon kniv i Krister Jonssons lägenhet varken den 7 juni 2021 eller den 14 juni 2021 då husrannsakingar genomförts i lägenheten.

Försvaret har påpekat att det inte har varit NN9 som under SOS-samtalet först sagt att kniven varit mot strupen, det har i stället varit larmoperatören.

Det antecknas att Krister Jonsson har gripits av polis den 7 juni 2021 kl. 11:38.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden NN9, den tilltalade Krister Jonsson och vittnena Kristian Frick, Elliot Wilson, Andreas Johansson, Katarina Rexha och polismannen Ann Stenberg. Av vad som framkommit vid förhören väljer tingsrätten att redovisa följande.

NN9: Hon hade träffat Krister Jonsson vid några tillfällen innan den 6-7 juni 2021 och tyckt att han var glad, trevlig och väldigt snäll. Hon hade hört av kompisar att Krister Jonsson var lite intresserad av henne men det var inte ömsesidigt. Vid ett tidigare telefonsamtal hade Krister Jonsson sagt att han kunde tänka sig att vara ihop med NN9 för hon var en fin tjej. Han hade också sagt att hon var söt och snygg. Den 6 juni 2021 tillbringade hon med bl.a. Elliot Wilson och deras kompis Leo. Under dagen/kvällen anslöt Krister Jonsson. De pratade och umgicks och hade det trevligt. Det var hon som körde bilen de åkte i och Krister Jonsson satt i passagerarsätet fram så de pratade mycket med varandra. Vid ett tillfälle fick Krister Jonsson ett samtal från sitt ex och efteråt berättade han att han blivit arg och kastat mobilen i marken så att den gått sönder. Vad hon minns pratade de inte om att Krister Jonsson var dömd för något brott. Vid 02-tiden skjutsade de hem Elliot Wilson och Leo till Grästorp. Hon var trött och Krister Jonsson erbjöd henne att sova hos honom i Trollhättan i stället för att åka till Götene. I bilen till Trollhättan sa han att det bästa sättet att lära känna någon var att ligga med den personen och att han gjort så med någon tidigare. När de kom till hans lägenhet satt hon i sängen medan han låg i den och de pratade lite med varandra. Han gick sedan ut för att röka och då la hon sig i sängen och somnade. – Hon vaknade av att Krister Jonsson höll ett fast grepp i hennes hår vid ena tinningen med ena handen och hade en kniv riktad mot hennes hals i den andra handen. Det stämmer som hon sagt i polisförhör att knivspetsen var mot hennes hals. Spetsen var strax bredvid strupen. Han sa åt henne att suga av honom ”annars hugger jag dig”. När hon sa att hon inte ville sa han att hon skulle göra det och att hon inte skulle komma ur situationen. Han tryckte ner hennes huvud mot sin penis och tvingade henne att suga av honom. Han sa därefter till henne att ställa sig upp och ta av kläderna. Hon gjorde det medan han la sig i sängen och sa att hon skulle fortsätta suga av honom, något hon gjorde. Under hela tiden höll han kniven i ena handen och vid ytterligare några tillfällen sa han att han skulle hugga henne. Medan hon sög av honom frågade han om hon

testat analsex för hon skulle få hans penis där. Det fick hon dock inte. Han sa till henne att sätta sig på honom och när hon sa nej sa han att hon fick välja mellan att stå på alla fyra eller ligga på rygg. NN9 la sig på rygg i sängen och han tryckte in penisen i henne. Medan han hade vaginalt samlag med henne sa han vid något tillfälle att han skulle hugga henne och sedan frågade han om det var skönt. Hon svarade ”Hur kan det vara det när jag inte ens vill göra det?”. Han fick strax där efter utlösning i henne. Han reste sig upp och hon frågade om hon fick åka därifrån. Krister Jonsson svarade ”Ja, om du lovar att inte berätta för någon eller ringa polisen. För då kommer jag söka upp dig och döda dig”. Medan hon tog på sig kläderna fortsatte han att säga att han skulle döda henne om hon ringde polisen och han fick till och med henne att upprepa det som bevis på att hon förstått. Han hade fortfarande kniven i handen men efter ett tag la han bort den. Kniven var inte en vanlig kökskniv. Den hade ett mörkt handtag och skydd för eggen på båda sidorna om handtaget. Eggen var spetsig på båda sidorna och kniven var ca 15 cm lång. Under hela tiden var hon rädd att han skulle skada henne med kniven och hon vågade inte säga till honom att lägga bort den. Han hade den därför i handen under i princip hela händelseförloppet. Vid något tillfälle frågade hon varför han gjort detta och Krister Jonsson svarade då att hon var snygg och att han ville ligga med henne. Han följde henne till bilen och hon åkte därifrån. Hela händelseförloppet tog ca 30 minuter. Hon ville inte alls detta och det sa hon till Krister Jonsson. Hon sa att hon inte ville suga av honom och när han frågade om det var skönt sa hon att hon inte ens ville göra det. När hon fått åka därifrån ringde hon till Kristian Frick och frågade om hon fick komma dit eftersom hon var så upprörd och behövde känna sig trygg. – Hon tycker det är jätte jobbigt att prata om detta. Hon har mått väldigt dåligt efteråt. Hon har varit konstant orolig, fått ångest och flera panikattacker samt har väldigt svårt att sova. Knivar gör henne obekvämt, speciellt om andra håller i dem. Hon känner sig inte trygg. Hon klarar inte att gå till skolan eller jobbet. Hon har fått kontakt med en psykolog och har gått på några samtal.

Krister Jonsson: Han och NN9 hade inte känt varandra så länge. De hade pratat vid några tillfällen, de var kompisar. Den 6-7 juni 2021 hade han blivit upphämtad av NN9, Elliot Wilson, Leo och någon till. Hans kompis Andreas Johansson skulle ha varit med men det blev inte så. De hade en trevlig dag/kväll. Han pratade mycket med

NN9 eftersom han satt i passagerarsätet fram. Han sa till NN9 att han tyckte om henne som mer än en vän, att hon såg bra ut och att han kunde tänka sig att ha ett förhållande med henne. Han uppfattade att hon tyckte om honom eftersom hon lutade huvudet mot honom i bilen. Det kan stämma att han sa något om att han vid ett annat tillfälle lärt känna en person genom att ha sex med personen, men han vet inte varför han sa så. Hans mobil gick sönder den dagen/kvällen men inte för att han kastade den i marken utan för att han hade den på taket på en bil som var upphissad med hjälp av en domkraft. Bilen kasade av domkraften och körde över mobilen som fallit i marken. Han var inte arg eller upprörd i anledning av detta. Vid något tillfälle nämnde han för NN9 att han var oskyldigt dömd för sexualbrott eftersom han ville att hon skulle veta det innan de eventuellt inledde ett förhållande med varandra. NN9 sa ok. Han vet inte varför NN9 ljuger om det nu. När alla skulle hem för att sova erbjöd han NN9 att sova hos honom i Trollhättan. De åkte dit och han sa "känn dig som hemma" varvid NN9 la sig i sängen och han gick ut och rökte. När han kom in igen la han sig i bara kalsongerna brevid NN9 i sängen. Hon kröp närmare honom och han slöt ögonen. Han kände hennes hand på sin penis utanpå kalsongerna. Först tyckte han att det var konstigt, sedan tänkte han att hon verkade gilla honom. Han tyckte om henne och frågade om hon verkligen var säker på att hon ville och det svarade hon inte på. De började hålla på; de kysstes och hon tog av sig sina kläder och han tog av sig sina kalsonger. Hon sög av honom och de hade samlag. Ingen av dem sa något förrän efter ett tag när hon sa att hon inte ville längre. Det gick för honom strax efter det och hon sa "kan du vara snäll och sluta" och då slutade han. De använde inte kondom. Han följde henne till bilen och hon åkte därifrån. Det var möjligt att hon då ångrade sig för hon tittade ner men sa inget. Han vet inte varför hon sagt att han våldtog henne men hon vill kanske ha pengar. Han använde inte något våld mot NN9 eller höll hårt i henne. Han hotade inte henne och hade ingen kniv i handen. När det gäller kniven så har han ett knivintresse men han visade inte NN9 någon kniv. Han har alltid en kniv hemma och vid det här tillfället hade han en samlarkniv som är fällbar med ett utfällt blad om 15-20 cm och ett grönbålila-skiftande handtag i sin strumplåda. Han kollade att den var kvar efter att NN9 gått. Innan han greps träffade han en kompis som han inte vill namnge. Han tyckte det var konstigt att polisen inte hittade kniven. Andra personer har haft tillgång till hans lägenhet mellan de två husrannsakingarna.

Kristian Frick: Han bor i Trollhättan och har tidigare varit tillsammans med NN9 men det tog slut innan denna händelse och de har fortsatt att vara vänner. NN9 ringde till honom vid 03-04-tiden på natten den 7 juni 2021 och frågade om hon fick komma till honom eftersom hon blivit våldtagen. När NN9 kom var hon helt förstörd och stressad samt hade jätte panik. Hon berättade att hon blivit våldtagen och efter ett tag fick han och hans mamma henne att gå med på att ringa polisen. Han hörde sedan när NN9 pratade med polisen och hur hon då sa att det varit fråga om att hon tvingats suga av gärningsmannen och om samlag samt att gärningsmannen sagt att han skulle hitta och döda henne om hon berättade om detta. Lite senare samma dag, när NN9 samlat sig lite, berättade hon att hon blivit knivhotad, att hon somnat och vaknat med kniven mot halsen. Hon sa då också att när gärningsmannen följde NN9 till bilen efteråt sa han, när NN9 frågat varför, att det varit enda chansen för honom att få ha sex med henne för han skulle inte fått det på annat sätt. – Efter händelsen har NN9 mått väldigt dåligt och uttryckt att hon inte vill leva längre. NN9 har sömnsvärigheter och klarar knappt att gå till skolan eller jobbet.

Elliot Wilson: Han känner NN9 och vet vem Krister Jonsson är. Den 6-7 juni 2021 umgicks han med NN9 och Leo. Det var nog Leos idé att de skulle hämta upp Krister Jonsson, något de också gjorde. Under kvällen pratade Krister Jonsson en del med NN9 men det fanns inget som tydde på att han stötte på NN9 eller att NN9 stötte på Krister Jonsson. Vid ett tillfälle sa Leo att Krister Jonsson tidigare sagt att han ville kyssa NN9. När Leo sa så blev det tyst och stelt i bilen ett tag. Vid ett annat tillfälle sa Krister Jonsson att han tidigare suttit inne för rån. Han tror att Krister Jonsson gjort sönder sin mobil tidigare under kvällen efter ett samtal med sitt ex som gjort honom arg. Han själv såg inte detta men hörde att Krister Jonsson sa det och såg att Krister Jonsson var upprörd. De avslutade kvällen med att NN9 körde honom och Leo till Grästorp. Han trodde alla skulle hem då. Krister Jonsson var kvar i bilen när han och Leo klev ur. Någon dag senare fick han ett meddelande från NN9 som ville träffas och berätta något. NN9 berättade att hon somnat hos Krister Jonsson och vaknat med en kniv mot sin hals, att hon blivit våldtagen, att hon gråtit och bett honom sluta och att Krister Jonsson hade sagt att han skulle skada eller döda henne om hon berättade om

det. Krister Jonsson hade frågat NN9 om det var skönt och då hade hon svarat ”vad tror du”. – NN9 har mått dåligt efter händelsen.

Andreas Johansson: Han känner både NN9 och Krister Jonsson. Han och Krister Jonsson delar ett intresse för knivar och de har pratat om knivar någon gång men Krister Jonsson har aldrig visat honom någon kniv. Krister Jonsson har nämnt något om en fällbar kniv som man faller ut i sidan.

Katarina Rexha: Hon fick veta vad som hänt dagen efter händelsen efter att hon frågat NN9 varför hon fått ett brev från tingsrätten. NN9 skrek då att hon blivit våldtagen. NN9 var chockad, ledsen och grät när hon osammanhängande berättade att hon inte var fysiskt skadad, att det var polisanmält och att hon varit större delen av dagen innan på sjukhuset. NN9 sa att gärningsmannen hade hållit fast henne och hela tiden hotat att döda henne. NN9 sa att hon inte kommit till vittnet eftersom hon hade varit rädd och inte vågat gå ut på grund av att gärningsmannen sagt att han skulle döda henne om hon berättade om händelsen, vilket hon gjort för polisen. Det var först när NN9 fått besked att gärningsmannen var gripen som hon vågade lämna Kristian Frick och hans mamma. Innan dess trodde hon att gärningsmannen var utanför och kollade så att hon inte berättade om detta. När NN9 sa detta till vittnet var hon rädd och satt och skakade samt fick ångestattacker. Ett tag efter händelsen stod vittnet i köket och skar gurka när NN9 kom in. Vittnet viftade till med kniven och NN9 stelnade då till och sa att gärningsmannen hade haft kniv. Efter det har NN9 inte velat vara med i köket när något skurits. – Efter händelsen har NN9 mått dåligt, varit tyst och inte tyckt om att vara ensam. Hon har varit mer kontaktsökande och velat sitta nära och bli omhållen. NN9 har fått fler och fler ångestattacker och de svåra ångestattackerna har kommit oftare och oftare. Om NN9 sovit alls har hon sovit dåligt. NN9 har inte kunnat jobba alla dagar men har samtidigt velat vara i rörelse hela tiden för att inte behöva stanna upp och tänka på händelsen.

Polismannen Ann Stenberg: Hon var bl.a. ansvarig för att transportera Krister Jonsson till och från tingsrätten i samband med häktningsförhandlingen den 10 juni 2021. Under häktningsförhandlingen hade det pratats om en kniv och när de lämnade

förhandlingen sa Krister Jonsson att det var konstigt att polisen inte hittat kniven. Hon reagerade över att han använde kniven i bestämd form. Krister Jonsson fortsatte och sa att den låg i byrålådan hemma, att det var en fällbar kniv och måttade att den var 10-12 cm men hon vet inte om det var ihopfälld eller inte.

Ansvarsfrågan

NN9 har, trots att hennes berättelse präglats av ångest och stark känslomässig närvaro, lämnat en klar, levande och logisk beskrivning av händelseförloppet. Hennes detaljerade berättelse har inte innehållit några osannolika, svårförklarade eller motsägelsefulla inslag. Det har inte framkommit något som gett tingsrätten skäl att anta att NN9 berättat om något annat än sina egna faktiska minnesbilder från händelsen eller att hon i någon del överdrivit händelsen i sig varvid tingsrätten särskilt beaktat att uppspelningarna av SOS-samtalet respektive videoförhöret visat att NN9 i princip omedelbart efter händelsen, utan något längre tidsmässigt utrymme för närmare funderingar, har beskrivit händelseförloppet på samma sätt som i tingsrätten. NN9:s uppgifter har fått stöd av händelserapporten och nämnda uppspelningar av SOS-samtalet respektive videoförhöret. Hennes uppgifter har även fått starkt stöd av de uppgifter Kristian Frick, Elliot Wilson och Katarina Rexha lämnat om vad NN9 berättat för dem om händelsen och hur de uppfattat NN9 i direkt anslutning till händelsen samt hennes reaktioner efteråt. Att hon skulle ha medverkat i så väl polisutredningen som förhandlingen vid tingsrätten på det sätt hon gjort enbart för att få pengar framstår som högst osannligt. Något skäl för NN9 att beljuga Krister Jonsson har därmed inte framkommit. Tingsrätten bedömer att NN9 är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. Tingsrätten anser därför att NN9:s uppgifter ska ligga till grund för bedömningen i målet.

Genom NN9:s uppgifter är det styrkt att Krister Jonsson våldtagit NN9 och begått övergrepp i rättssak mot henne på sätt som åklagaren gjort gällande.

Vad Krister Jonsson uppgett föranleder ingen annan bedömning. Det gör inte heller det faktum att någon kniv inte påträffats vid någon av husrannsakingarna hos Krister Jonsson eftersom Krister Jonsson både har haft möjlighet att själv göra sig av med den

och be någon annan att göra det åt honom. I ljuset av den allvarliga brottslighet han stått åtalad för är det anmärkningsvärt att han inte har velat tala om vem han träffade på morgonen den 7 juli 2021 innan han greps av polis. Det är vidare anmärkningsvärt att Krister Jonsson inte har velat vidgå NN3:s och Elliot Wilsons uppgifter om vad han sagt till dem om hur hans mobil gått sönder och att han då blivit arg. Det är en detalj som inte direkt har med själva händelsen att göra men som gör att tingsrätten ifrågasätter Krister Jonssons uppgifter i allmänhet. Vad Krister Jonsson uppgett har således inte i något avseende rubbat tingsrättens tilltro till NN9:s uppgifter. Krister Jonsson ska därmed dömas för våldtäkt och övergrepp i rättssak mot NN9.

Frågan som tingsrätten därefter har att ta ställning till är om våldtäkten ska rubriceras som grov våldtäkt eller som våldtäkt av normalgraden.

Tingsrätten anser att även om Krister Jonsson hotat NN9 med kniv under i princip hela händelseförloppet är inte hotet av sådan särskilt allvarlig art att brottet därigenom är att rubricera som grov våldtäkt. Brottet ska därför rubriceras som våldtäkt av normalgraden. Mot bakgrund av att Krister Jonsson hotat NN9 verbalt och förstärkt sina verbala hot genom att under i princip hela händelseförloppet hålla en kniv i handen, att det varit fråga om så väl oralt som vaginalt samlag som NN9 tvingats till och att övergreppet pågått under en ej ringa tidsrymd har dock våldtäkten ett högt straffvärde. Straffvärdet motsvarar i vart fall fängelse tre år och sex månader.

Sammanfattningsvis ska Krister Jonsson dömas för hemfridsbrott, grovt brott, och sexuellt ofredande mot NN3 och för våldtäkt och övergrepp i rättssak mot NN9. Det har varit fråga om brott som alla har inneburit ett allvarligt angrepp på respektive målsägandes liv eller hälsa eller trygghet till person och tingsrätten anser att det samlade straffvärdet motsvarar i vart fall fängelse i drygt fyra år.

Påföljdsfrågan

Krister Jonsson förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 20 december 2013 av Hovrätten för Västra Sverige för våldtäkt i två fall och

försök till våldtäkt i ett fall till fängelse tre år och sex månader. Påföljden är till fullo verkställd.

I målet har inhämtats yttrande från Frivården av vilket framgår att Krister Jonsson har en funktionsnedsättning med diagnosen lindrig mental retardation i kombination med svår ADHD men att han för närvarande saknar mediciner eftersom han tidigare missbrukat Concerta (ADHD-medicin). Viss oro för Krister Jonssons användning av alkohol noteras. Det framgår vidare att han har en antisocial historik och ett antisocialt personlighetsmönster. Det framgår vidare att han tidigare har haft stöd för boende genom LSS men att han idag bara har stöd via psykiatri ÖVM och mobila teamet. Krister Jonsson saknar sysselsättning och har aktivitetsbidrag från Försäkringskassan. Frivården anser att det föreligger ett övervakningsbehov och att Krister Jonsson i första hand är i behov av en rättspsykiatrisk utredning som får vara vägledande i val av påföljd.

Av läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. framgår att Krister Jonsson inte led av en allvarlig psykisk störning vid gärningarna eller vid undersökningstillfället.

Tingsrätten konstaterar att Krister Jonsson har återfallit i allvarlig brottslighet även om den tidigare brottsligheten ligger ett antal år tillbaka i tiden. Med viss hänsyn därtill men framför allt till brottslighetens art och straffvärde är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Krister Jonsson ska därför dömas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska enligt vad ovan redovisats ta sin utgångspunkt i ett samlat straffvärde motsvarande fängelse drygt fyra år. Med stöd av 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken ska dock en nedsättning av straffvärdet ske på grund av Krister Jonssons personliga förhållanden varför fängelsestraffets längd ska bestämmas till tre år och sex månader.

Skadeståndsfrågan

Vid denna utgång i ansvarsdelen är Krister Jonsson skadeståndsskyldig i förhållande till så väl NN3 som NN9.

NN3 ska tillerkännas ersättning för så väl hemfridsbrott, grovt brott, som sexuellt ofredande. Med hänsyn till vad som framkommit i målet anser tingsrätten att NN3 ska tillerkännas skäligen 17 000 kr för kränkning, varav 10 000 kr avser hemfridsbrottet och 7 000 kr avser det sexuella ofredandet. NN3 ska vidare tillerkännas 7 800 kr för sveda och värk motsvarande tre månaders akut sjukdomstid i enlighet med sitt yrkande, vilket vinner stöd av ingivna läkarintyg.

NN9 ska tillerkännas ersättning för så väl våldtäkt som övergrepp i rättssak. Med hänsyn till vad som framkommit i målet anser tingsrätten att NN9 ska tillerkännas skäligen 105 000 kr för kränkning, varav 100 000 kr avser våldtäkten och 5 000 kr avser övergreppet i rättssak. NN9 ska vidare tillerkännas 15 000 kr för sveda och värk avseende våldtäkten.

Förverkandefrågan

De särskilda yrkandena om bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Häktningsfrågan

Krister Jonsson har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad i målet. Det finns alltså risk att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet våldtäkt är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Krister Jonsson ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Krister Jonsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala avgift till Brottsofferfonden.

De av advokaterna Ann Andersson och Hild Andersch yrkade ersättningarna är skäligen och ska bifallas. Kostnaden för den offentliga förvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:07

DOM

Mål nr: B 2427-21

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (TR-01)

Ett överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige men ges in till tingsrätten senast den 13 augusti 2021.

På tingsrättens vägnar

Bodil Ericsson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910928-1932	Datum för dom/beslut 2021-07-23
Efternamn Jonsson	Förnamn Kjell KRISTER Anders

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Hamngatan 6
Telefon
0521-27 02 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Uddevalla
Kammaråklagare Malin Melin

Stämningsansökan

2021-03-29

Sida 1(2)
Handling 12
Ärende AM-20404-21
Handläggare 407A-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

INKOM: 2021-07-16
Rote: 07

VÄNDEFORSKISKRÄTT

INKOM: 2021-07-16

MÅLNR: B 2427-21

INKOM: 2021-08-20

MÅLNR: B 2427-21

AKTBIL: 5

*Justerad av åklagaren
under huvudförhandling
/LOPE*

Uddevalla tingsrätt

Förenklad delgivning

Stämningsansökan

Tilltalade

Kjell Krister Anders Jonsson (19910928-1932)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT

5000-K493496-20

Krister Jonsson har olovligt trängt in i NN 3s bostad. Det hände den 23 april 2020 på Össbygården, Strömstad, Strömstads kommun.

*k någon gång
mellan*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett genom inbrott under nattetid i syfte att begå övergrepp mot NN3.

*R och den
24 april 2020*

Krister Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 3 st brottsbalken

1.2 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K493496-20

Krister Jonsson har genomfört en sexuell handling med NN3 som inte deltog frivilligt. Krister Jonsson har, efter gärningen ovan, lagt sig i NN3s säng helt eller delvis naken och tagit på hennes bröst samtidigt som han onanerat medan hon sov. Krister Jonsson har otillbörligt utnyttjat att NN3 befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn. Det hände den 23 april 2020 på Össbygården, Strömstad, Strömstads kommun.

*k någon gång
mellan*

Krister Jonsson begick gärningen med uppsåt.

*k och den
24 april 2020*

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hild Andersch.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 3** angående händelsen till styrkande av åtalet. Förhörstid 30 minuter.
2. Förhör med den tilltalade **Krister Jonsson** som förnekar brott. Förhörstid 30 minuter.
3. Förhör med vittnet **Joakim Skölhammar** angående NN3s sinnesstämning efter händelsen och vad han fått återberättat för sig av henne till styrkande av åtalet. Förhörstid 20 minuter.
4. Förhör med vittnet **Gunilla Clarisse Glans** angående NN3s sinnesstämning efter händelsen och vad Gunilla Clarisse Glans fått återberättat för sig av henne till styrkande av åtalet. Förhörstid 20 minuter.

Övrig bevisning

1. Meddelanden från NN3 till vittnet Joakim Skölhammar (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa att NN3 utsatts för de påstådda gärningarna till styrkande av åtalet.
2. Fotografier på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 12-17) för att bevisa platsen där gärningarna inträffat till styrkande av åtalet.
3. Fingeravtryck på cigarettfimpar (förundersökningsprotokoll s. 22-26) för att bevisa att Krister Jonsson begått de påstådda gärningarna till styrkande av åtalet.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 2020-12-28 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 3 timmar.



Vänersborgs tingsrätt
B 2427-21

Häktat mål

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:07

INKOM: 2021-07-05
MÅLNR: B 2427-21
AKTBIL: 32

Stämningsansökan

Tilltalade

Kjell Krister Anders Jonsson (19910928-1932)

Företräds av advokat Ann Andersson.

- Anhållen i frånvaro 2021-06-07, Gripen 2021-06-07, Häktad 2021-06-10.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT

5000-K654884-21

Krister Jonsson har genomfört ett vaginalt samlag och andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art är jämförliga med samlag med NN 9 som inte deltog frivilligt. Det hände den 7 juni 2021 i Trollhättan, Trollhättans stad. De andra sexuella handlingarna har bestått i att Krister Jonsson förmått NN 9 att utföra oralsex på honom.

NN 9 deltog i samlaget och den sexuella handlingen som en följd av att Krister Jonsson hotat NN 9 genom att ett flertal gånger uttala "Sug av mig annars hugger jag dig" och "Om du inte gör som jag säger så hugger jag dig" eller uttalanden med liknande innebörd samtidigt som han hållit en kniv mot målsäganden, samt genom våld i form av att Krister Jonsson hållit i NN9:s hår och tryckt ner hennes huvud mot sitt kön.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmannen använt hot som varit av särskilt allvarlig art då han använt sig av en kniv.

Krister Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 9

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hild Andersch.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av tagna kläder, sängkläder och mobiltelefon, beslagtaget hos Krister Jonsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG70762.1
2021-5000-BG70762.2
2021-5000-BG70762.3
2021-5000-BG70762.4
2021-5000-BG70840.1
2021-5000-BG70840.2
2021-5000-BG70840.3
2021-5000-BG70840.4
2021-5000-BG70840.5
2021-5000-BG74650.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av tagna kläder, beslagtaget hos NN 9, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG70582.1
2021-5000-BG70582.2
2021-5000-BG70582.3
2021-5000-BG70582.4
2021-5000-BG70582.5
2021-5000-BG70582.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K654884-21

Krister Jonsson har med hot om våld angripit NN 9 för att hindra henne från att anmäla våldtäkten i åtalpunkten 1 till polis. Angreppet bestod i att Krister Jonsson i direkt anslutning till våldtäkten i åtalpunkten 1 uppgett att "Jag kommer söka upp dig och döda dig" om NN 9 berättar för någon eller polis om våldtäkten eller uttalande med liknande innebörd. Det hände någon gång den 7 juni 2021 i Trollhättan, Trollhättans stad.

Krister Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 9

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hild Andersch.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 9** angående händelserna för att bevisa att Krister Jonsson begått åtalade gärningar (förhörstid ca en timme).
2. Förhör med den tilltalade **Krister Jonsson** som förnekar brott (förhörstid ca 45 min).
3. Förhör med vittnet **Kristian Frick** angående hans kontakt med NN 9 och vad denne uppgett för honom för att bevisa att Krister Jonsson begått de åtalade gärningarna (förhörstid ca 20 min).
4. Förhör med vittnet **Elliot Wilson** angående hans kontakt med Krister Jonsson och NN 9 samt vad han fått berättat för sig av händelsen för att bevisa att Krister Jonsson begått de åtalade gärningarna (förhörstid ca 30 min).
5. Förhör med vittnet **Andreas Johansson** angående hans kontakt med Krister Jonsson för att bevisa att Krister Jonsson har ett intresse för knivar (förhörstid ca 10 min).
6. Förhör med vittnet **Katarina Rexha** angående hennes kontakt med NN 9 och vad denne uppgett för henne för att bevisa att Krister Jonsson begått de åtalade gärningarna (förhörstid ca 20 min).
7. Förhör med vittnet **Ann Stenberg** , polis, Trollhättan angående vad Krister Jonsson uppgett efter häktningsförhandlingen under transport för att bevisa att Krister Jonsson innehaft en kniv vid tidpunkten för gärningarna (förhörstid ca 5 min).

4 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 17-18) för att bevisa tid och omständigheter vid anmälan.
2. Journalanteckningar och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 22-30) för att bevisa att NN 9 inte har skador.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 109-117 och s. 74-107) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen.
4. SOS-samtal (uppspelningstid ca 8 min) till styrkande av att Krister Jonsson begått de åtalade gärningarna.
5. Videoförhör med NN 9 (uppspelningstid ca två min) till styrkande av att NN 9 varit i mycket upprört tillstånd när hon hördes av polis kort tid efter de åtalade gärningarna. Enbart del av förhöret kommer att spelas upp och utan ljud.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två heldagar (inklusive tidigare ingiven stämningsansökan).

Vänersborgs tingsrätt
Rotel 03

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:07

INKOM: 2021-07-08
MÅLNR: B 2427-21
AKTBIL: 55

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 2427-21 (B 357-21)

I egenskap av målsägandebiträde för **NN 3** får jag härmed framställa nedan angivna skadeståndsyrkanden mot Krister Jonsson.

YRKANDEN

NN 3 yrkar att tingsrätten förpliktar Krister Jonsson att till henne utge skadestånd med sammanlagt **54 800 kronor** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 april 2020 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp fördelas enligt följande:

- **50 000 kr** ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen varav 10 000 kronor avser åtalspunkten 1.1 och 40 000 kronor avser åtalspunkten 1.2.
- **4 800 kr** (8v*650 kr/vecka) ersättning för sveda och värk enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen.

GRUND

Målsäganden hänför sig till åklagarens stämningsansökan med däri angivna gärningsbeskrivningar.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Åtalet biträdades.

Göteborg, 2021-07-08

Hild Andersch

Vänersborgs tingsrätt
Rotel 03

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:07

INKOM: 2021-07-08
MÅLNR: B 2427-21
AKTBIL: 54

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 2427-21

I egenskap av målsägandebiträde för **NN 9** får jag härmed framställa nedan angivna skadeståndsyrkanden mot Krister Jonsson.

YRKANDEN

NN 9 yrkar att tingsrätten förpliktar Krister Jonsson att till henne utge skadestånd med sammanlagt **170 000 kronor** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2021 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp fördelas enligt följande:

- **155 000 kr** ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen varav 150 000 kronor avser åtalspunkten 1 och 5 000 kronor avser åtalspunkten 2,
- **15 000 kr** ersättning för sveda och värk enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen.

GRUND

Målsäganden hänför sig till åklagarens stämningsansökan med däri angivna gärningsbeskrivning under åtalspunkterna 1 och 2.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.
Åtalet biträdes.

Göteborg, den 8 juli 2021

Hild Andersch



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-09-24

Bilaga C
Mål nr. B 4810-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseår 19910928-1932	Datum för dom 2021-09-24
Efternamn Jonsson	Förnamn Kjell KRISTER Anders

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	2021-07-25*
------------	-------------

* Enligt uppgift från Kriminalvården har Krister Jonsson nöjdförklarat sig denna dag.

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Persson



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se