



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2022-12-28
Göteborg

Mål nr
B 4842-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 28 juni 2022 i mål nr B 466-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren James von Reis
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Gunnar PETER Carlström, 19560524-6999
Nygatan 40, 441 30 Alingsås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Kruse
Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

SAKEN

Skyddande av brottsling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser beslutet om ersättning till försvararen, ogillar hovrätten åtalet.

Lars Kruse ska få ersättning av staten med 46 582 kr, varav 29 921 kr för arbete, 4 620 kr för tidsspillan, 2 725 kr för utlägg och 9 316 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Peter Carlström har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och befriar honom från skyldigheten att återbetala försvararkostnaderna.

Åklagaren har – anslutningsvis – yrkat att hovrätten skärper straffet till en frihetsberövande påföljd.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har justerat åtalet så att sista meningen i gärningsbeskrivningens första stycke har fått lydelsen: ”Det hände mellan den 11 april 2020 och den 19 maj 2020 vid *planeringsmöten* med dels klienten Perparim Imeri på Häktet i Helsingborg, dels *i Halmstad den 11 april 2020 och i Göteborg den 16 april 2020 med* den eller de personer som utplacerade eller lät utplacera det falska beviset i Halmstads kommun.”

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten och har i det sammanhanget spelat upp förhöret som hölls där.

Peter Carlström har hänvisat till sin tystnadsplikt och förklarat att han väljer att tåga även i hovrätten.

Tingsrätten har redogjort för vad som ledde fram till att åtalet för grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord ogillades mot Perparim Imeri.

Åklagaren har gjort gällande att Peter Carlström förmedlade information mellan sin i målet häktade och restriktionsbelagde klient Perparim Imeri och en eller flera personer som inte var frihetsberövade. Informationen har enligt åklagaren rört tillskapandet av ett till utredningsläget anpassat, falskt bevis nämligen utplacering av en deaktiverad (”pluggad”) pistol i ett källarförråd vid Carl Kuylénstjernas väg 67 i Halmstad.

Åklagaren har vidare påstått att Peter Carlström deltog i planeringsmöten med klienten Perparim Imeri på Häktet i Helsingborg och att Peter Carlström deltog i planeringsmöten i Halmstad och i Göteborg med den eller de personer som utplacerade eller lät utplacera det pluggade vapnet.

Det kan inledningsvis konstateras att Meriton Veliqi's DNA fanns på den pluggade pistolen som påträffades i Perparim Imeris källarförråd.

Av central betydelse i målet är den av åklagaren åberopade Encrochatkonversationen mellan "valuedlily" och "savagegun" den 15 – 16 april 2020. Tingsrätten har redovisat delar av denna. På de av tingsrätten anförda skälen anser även hovrätten att det är bevisat att "valuedlily" är Meriton Veliqi och att "savagegun" är Burim Gerxhalija. Innehållet i Encrochatkonversationen är sådant att det ger ett starkt stöd för att de diskuterade att plantera ett falskt bevis i form av en pluggad pistol i Perparim Imeris källarförråd i syfte att denne och Burim Gerxhalija skulle frikännas från brottsligheten den 11 juni 2019 i Halmstad.

Som nyss framgått har tingsrätten redovisat delar av chatten. I denna avhandlas också vad en advokat vid namn Peter ska ha sagt. Utöver den sida ur förundersökningen som tingsrätten har skannat in i sin dom innehåller chatten ytterligare meddelanden om att "valuedlily" ska åka upp till Peter på hans kontor, att "savagegun" säger till "valuedlily" – "Bror hade vart bäst om du va med och träffa peter med encro" – och att "valuedlily" skriver "Ja ja vi säger en plan där med peter". Hovrätten delar tingsrättens uppfattning om att den advokat som avses i konversationen är Peter Carlström. Han har tidigare försvarat Meriton Veliqi. Det stämmer väl överens med att Meriton Veliqi skriver: "Ja ringer han föe han va mon advokat innan också om stölden så de e inga konstigheter säst", och vidare "Ja exakt han va hos mig i butiken", vilket förklaras nedan. Det står, som hovrätten konstaterar nedan, också klart att den advokat som avses har kunnat förmedla information från och till Perparim Imeri.

När det gäller händelseförloppet är följande utrett. Perparim Imeri häktades den 12 mars 2020 och var belagd med restriktioner. Av utredningen framgår att Peter Carlström besökte Perparim Imeri på häktet i Helsingborg den 11 april 2020 kl. 09.05 – 10.49. Det är vidare utrett att Peter Carlström därefter befann sig på Ninnis Tobak i Halmstad samma dag kl. 12.39 då han använde sitt ATG-kort för att spela på hästar. Ninnis Tobak ägdes av Meriton Veliqis mor och Meriton Veliqi arbetade där ibland. Åtal väcktes mot Perparim Imeri den 14 april 2020. Den 15 – 16 april 2020 ägde som framgått Encrochatkonversationen mellan ”valuedlily” och ”savagegun” rum. Den 16 april 2020 kl. 17.31 är det bekräftat genom bankID-positionering att Peter Carlström befann sig i direkt anslutning till sitt kontor på Östra Hamngatan 31 i Göteborg. Samma dag kopplade ”valuedlilys” telefon upp sig mot master i Falkenberg och Göteborg. I Göteborg var telefonen mellan kl. 15.19 och 16.21 stundtals uppkopplad mot master som täcker Peter Carlströms kontor på Östra Hamngatan 31. Perparim Imeri lämnade uppgifterna om det pluggade vapnet först vid huvudförhandlingen den 19 maj 2020 och det skedde således efter det att konversationen på Encrochat ägde rum. Som tingsrätten har funnit var Peter Carlström Perparim Imeris försvarare och den enda person som denne fritt kunde kommunicera med under tiden han satt häktad med restriktioner. Perparim Imeris ”nya” uppgifter om det pluggade vapnet överensstämde till fullo med uppgifterna om det samma i konversationen på Encrochat. Hovrätten kommer till slutsatsen att det inte finns någon annan rimlig förklaring till det än att Peter Carlström förmedlade information från Perparim Imeri till Meriton Veliqi som i sin tur vidareförmedlade den till Burim Gerxhalija. Därefter ägde mötet på advokatbyrån rum mellan Peter Carlström och i vart fall Meriton Veliqi. Av allt att döma lämnade Peter Carlström därefter information vidare till Perparim Imeri.

De rättsliga förutsättningarna för att döma någon för skyddande av brottsling enligt 17 kap. 11 § första stycket brottsbalken är i korthet följande. De gärningar som är straffbelagda som skyddande av brottsling utmärks av att de är ägnade att försvåra att en brottsling drabbas av ansvar. En sådan gärning kan vara inriktad antingen på att brottslingen blir svåråtkomlig för brottsbekämpande myndigheter (*döljande av brottsling*) eller på att hans brottslighet i vart fall blir svår att beivra (*döljande av brottslighet*). (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken. En kommentar, Juno 2022.)

När det gäller *döljande av brottsling* innebär straffbestämmelsen ett krav på att brottslingen görs oåtkomlig för polisen. Brottet är alltså inriktat på åtgärder som kan medföra att polisen inte får tag på den som har begått brott. Straffansvaret omfattar således inte exempelvis att någon, till förmån för den som är misstänkt eller dömd för brott, under polisförhör lämnar falska uppgifter som endast kan påverka bevisläget, t.ex. genom att ge ett falskt alibi (se rättsfallet NJA 2019 s. 294 p. 20 och 21). Det som har lagts Peter Carlström till last i detta mål är inte sådana åtgärder som omfattas av straffbestämmelsen i nu beskrivet avseende.

Åklagaren har gjort gällande att Peter Carlström har vidtagit åtgärder som utgjort *döljande av brottslighet*. Beträffande innebörden av straffbestämmelsen i det hänseendet har Högsta domstolen konstaterat att det inte i sig är straffbart om någon till förmån för den som är misstänkt eller dömd för brott, under polisförhör lämnar falska uppgifter som endast kan påverka bevisläget. Skälet till det är att en sådan åtgärd inte kan anses innebära att bevis undanröjs eller att man därigenom på annat dylikt sätt, t.ex. genom att förvanska ett äkta bevis eller skapa ett falskt bevis, motverkar att brottet uppdagas eller beivras (se nyss nämnda rättsfall p. 22 och 23). I linje med detta bör inte heller den träffas av straffansvar som söker förmå, eller underlätta för en förhörsperson att lämna felaktiga uppgifter till polisen (jfr Svea hovrätts dom den 10 oktober 2022 i mål B 9454-22). Svea hovrätt konstaterade även i sin dom att det i allmänhet, där det inte är särskilt reglerat, inte är straffbart att försvåra en brottsutredning.

Hovrätten gör bedömningen att det är utrett att Peter Carlström förmedlat information mellan Perparim Imeri och andra. Det är självfallet graverande för honom, men är mot bakgrund av vad som redovisats ovan inte i sig kriminaliserat. Hans påstådda agerande kan emellertid utgöra ett brott om han – som åklagaren har gjort gällande – deltagit i planeringsmöten och varit delaktig i planeringen av utplaceringen av den pluggade pistolen. I så fall har han varit med och tillskapat ett falskt bevis, vilket motverkat att brott beivrats.

Hovrätten har tidigare i domen angett att det är utrett att Peter Carlström befunnit sig på Ninnis Tobak i Halmstad och nära sitt kontor i Göteborg vid de tillfällen åklagaren

har påstått samt att han träffade Meriton Veliqi i vart fall i Göteborg. Någon säker slutsats om vad som förevarit vid dessa möten är närmast omöjlig att dra. Bevisningen i denna del är uteslutande Encrochatkonversationen mellan Meriton Veliqi och Burim Gerxhalija. Varken Meriton Veliqi eller Burim Gerxhalija har hörts i målet. Det ligger i sakens natur att bevisning av detta slag måste värderas med försiktighet. Det gör sig särskilt gällande i ett fall som detta när meddelandena åberopas mot någon som inte deltagit i konversationen, utan endast omnämns av andra som återger vad denne ska ha sagt till dem. Det rör sig därtill om ett relativt begränsat antal meddelanden som när det gäller Peter Carlströms roll inte är uppenbara till sin innebörd, ibland förs på dålig svenska och inte stöds av någon annan utredning. Konversationen måste därför tolkas av hovrätten som anser att detta innebär ett inte obetydligt utrymme för missförstånd och feltolkningar (jfr rättsfallet NJA 2003 s. 323).

Till det nu redovisade kommer att Peter Carlström i egenskap av advokat och offentlig försvarare har tystnadsplikt vilket innebär en befogad anledning att inte uttala sig om vilken information han fått och vilka åtgärder som vidtagits.

Hovrättens slutsats är att det finns utrymme för alternativa förklaringar och att bevisningen inte är tillräcklig för en fällande dom. Åtalet för skyddande av brottsling, grovt brott, ska därför ogillas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 25 januari 2023

Hovrättsråden Jonas Silfverberg, Christina Fleur (referent) och Åse Sundström samt nämndemännen Lars Ove Samuelsson (skiljaktig) och Fabiola Kindblad har deltagit i avgörandet.

SKILJAKTIG MENING, se bilaga C



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 6
Handläggare 10

DOM
2022-06-28
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 466-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Gunnar PETER Carlström, 19560524-6999
Nygatan 40
441 30 Alingsås

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Kruse
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare James von Reis
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-04-11 -- 2020-05-19

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 1000 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Kruse får ersättning av allmänna medel med 121 371 kr. Av beloppet avser 92 649 kr arbete, 3 960 kr tidspillan, 488 kr utlägg och 24 274 kr mervärdesskatt.
2. Peter Carlström ska till staten återbetala försvararkostnaden.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

E-post

halmstads.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.halmstadstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Peter Carlström ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott, enligt följande gärningsbeskrivning.

Peter Carlström har i samband med offentliga försvaret av Perparim Imeri i mål B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt motverkat på ett sätt som gått utöver försvararuppdraget att Perparim Imeri skulle dömas för de i målet misstänkta brotten grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord 2019-06-11 i Halmstad (anmälan 5000-K716983-19). Sålunda har Peter Carlström förmedlat information mellan sin i målet häktade och restriktionsbelagde klient Perparim Imeri och en eller flera personer som inte var frihetsberövade. Informationen har rört tillskapandet av ett till utredningsläget anpassat, falskt bevis nämligen utplacering av en pluggad pistol i källarförråd vid Carl Kuylenstjernas väg 67 i Halmstad. En deaktiverad ("pluggad") pistol anträffades där av polis vid husrannsakan med anledning av att Perparim Imeri den 19 maj 2020 vid huvudförhandlingen i Halmstads tingsrätt berättade att den i målet aktuella pistolen var en "pluggad" pistol som skulle stå att finna i källarförrådet och som var första gången under hela utredningen som Perparim Imeri nämnde den uppgiften. Det falska beviset medförde eller bidrog till att han frikändes. Peter Carlströms gärning var även ägnad att motverka att misstänkte Burim Gerxhalija skulle dömas för mordförsök. Det hände mellan den 11 april 2020 och den 19 maj 2020 vid möten med dels klienten Perparim Imeri på Häktet i Helsingborg, dels den eller de personer som utplacerade eller lät utplacera det falska beviset i Halmstads kommun.

Peter Carlström begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då det avsett skyddande av grov brottslighet och då Peter Carlström missbrukat rätten som offentlig försvarare att fritt kommunicera med en brottsmisstänkt klient som är häktad och restriktionsbelagd.

Peter Carlström har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Åklagarens sakframställan

Den 22 augusti 2019 förordnade Halmstads tingsrätt advokaten Peter Carlström till offentlig försvarare för Perparim Imeri, misstänkt för grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord i Halmstad den 11 juni 2019. Peter Carlström innehade försvararuppdraget tills han på egen begäran entledigades från uppdraget genom beslut av Hovrätten för Västra Sverige den 12 maj 2021.

På eftermiddagen den 11 juni 2019 filmade polisen i samband med spaning en grupp personer i närheten av Carl Kuylensstjernas väg i Halmstad. Av filmen framgår hur Perparim Imeri i närvaro av flera andra personer överlämnade ett handeldvapen till Burim Gerxhalija. Några minuter därefter besköts två personer med två olika vapen på Carl Kuylensstjernas väg i Halmstad. Skotten missade sina mål och flera skott trängde in i närbelägna bostadshus. På brottsplatsen anträffades sju tomhylsor, varav två hylsor i kaliber 9 mm och fem hylsor i kaliber 7,62 mm. Tre misstänkta gärningsmän greps under kvällen den 11 juni 2019 och dagarna därefter. Perparim Imeri och Burim Gerxhalija lämnade landet, varpå de blev internationellt efterlysta. De anhölls och häktades i sin utevaro. Perparim Imeri greps sedan vid inresa till Norge och häkttningsbeslutet avseende honom verkställdes den 11 mars 2020 med tillstånd till åklagaren att besluta om restriktioner.

Åtal mot Perparim Imeri och ytterligare en person väcktes den 14 april 2020 (tingsrättens mål B 1486-19). Huvudförhandlingen i tingsrätten pågick under tiden den 24 april till den 20 maj 2020. Under huvudförhandlingen uppgav Perparim Imeri att det var en pluggad pistol som han överlämnat till Burim Gerxhalija och att denna pluggade pistol sedan hade lagts i Perparim Imeris lägenhetsförråd i källaren på Carl Kuylensstjernas väg 67 i Halmstad. Tre husrannsakingar hade tidigare genomförts under förundersökningen i det aktuella källarförrådet utan att någon pistol hade anträffats. Däremot hade ett pistolhölster påträffats. Samma dag som Perparim Imeris

uppgifter vid huvudförhandlingen blev kända genomfördes en förnyad husrannsakan i källarförrådet, varvid en pluggad pistol påträffades. Den låg intill väggen, vänster om den låsta gallergrinden, ej gömd. På den pluggade pistolen anträffades DNA från Meriton Veliqi.

Perparim Imeri frikändes av tingsrätten i en deldom den 3 juni 2020. I domen fann tingsrätten att Perparim Imeri överlämnat ett vapen till Burim Gerxhalija, men tingsrätten ansåg inte att det var styrkt att det var en skarpladdad pistol som han lämnat över till denne.

Polisen fick senare del av material från kommunikationstjänsten Encrochat från våren och sommaren 2020. Av konversationer på Encrochat under tiden den 15 april till den 16 april 2020 framgår att Burim Gerxhalija med alias ”Savagegun” och Meriton Veliqi med alias Valuedlily” planerade att plantera en pluggad pistol i Perparim Imeris källarförråd med avsikten att bevisa att de inte kunde vara skyttar då vapnet inte var funktionsdugligt. Av konversationerna framgår vidare att Meriton Veliqi haft kontakt med Peter Carlström och i samråd med denne kommit fram till att plantera den pluggade pistolen i källarförrådet. Vid förhöret med Perparim Imeri i tingsrätten den 19 maj 2020 lämnade han i det närmaste identiska uppgifter med de uppgifter som framkommit i nämnda konversationer på Encrochat, trots att han suttit häktad med restriktioner.

Ett möte mellan Meriton Veliqi och Peter Carlström ägde rum i Göteborg den 16 april 2020, vilket omtalas i nämnda konversation på Encrochat. Det är bekräftat genom mastuppkopplingar att Encrochattelefonen ”Valuedlily” lämnade Halmstad den 16 april 2020 och att den samma dag förflyttades upp till Göteborg samt tillbaka till Halmstad igen. Telefonen kopplade upp i Göteborg kl. 15.19-15.55 i ett område som inbegriper Peter Carlströms kontor. Det är vidare bekräftat genom konversation på Encrochat att ett möte ägde rum som började kl 15.19. Genom bankID-positionering är det även bekräftat att Peter Carlström befann sig i direkt anslutning till sitt kontor på Östra Hamngatan 31 i Göteborg kl. 17.31 den 16 april 2020. Vid polisförhör har Peter Carlström uppgett att han inte varit i Göteborg på eftermiddagen den 16 april 2020 då

han deltagit i en förhandling i Alingsås tingsrätt. Vid kontroll med Alingsås tingsrätt har framkommit att Peter Carlström var försvarare vid en förhandling som påbörjades kl. 13.00 den aktuella dagen, men den förhandlingen avslutades efter 45 minuter.

Av nämnda konversation på Encrochat framgår även att ”advokat Peter” besökt ”Valuedlily”, dvs. Meriton Veliqi i ”butik”. Meriton Veliqi har arbetat i sin moders butik Ninnis tobak i Halmstad. Vid kontroll hos AB Trav och Galopp har framkommit att Peter Carlström den 11 april 2020 lämnade in spel hos Ninnis tobak i Halmstad, vilket alltså överensstämmer med vad Meriton Veliqi angett i konversationen med Burim Gerxhalija.

Det hör till saken att Peter Carlström tidigare haft försvararuppdrag för både Meriton Veliqi och Burim Gerxhalija.

Bevisning

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i stämningsansökan, domsbilaga 1, med tillägg av uppgifter om mastpositioner och bankId-positioneringar (tingsrättens aktbilaga 4 s. 224-226).

Försvaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i domsbilaga 2 med tillägg av två beslut från Justitieombudsmannen angående Kriminalvårdens hantering av lyhörda häktesceller.

Peter Carlström har inte hörts över åtalet med anledning av att han inte velat berätta något. Han har åberopat tystnadsplikten som advokat i förhållande till sin klient och klientens sekretesskydd.

På åklagarens begäran har hållits vittnesförhör med polismannen Björn Plogeus.

Konversationerna på Encrochat den 15-16 april 2020

EncroChat mellan Savagegun och Valuedlily i kronologisk ordning.

Sender	Timezone	Recipient	Body	Device date
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hej bror	Wed Apr 15 19:44:51 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hej	Wed Apr 15 19:45:30 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror	Wed Apr 15 19:45:42 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Aa	Wed Apr 15 19:45:47 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vad sa du om den pluggade ouffran	Wed Apr 15 19:45:54 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror	Wed Apr 15 19:45:58 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vems ide var de från början	Wed Apr 15 19:46:06 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Pinqe hade saht till advokaten	Wed Apr 15 19:46:08 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Att lägga den inkällsren	Wed Apr 15 19:46:16 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så dem hittar den	Wed Apr 15 19:46:20 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	För dem har förbättrat bilden o man ser de en gun	Wed Apr 15 19:46:32 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Är de hellt tydligt	Wed Apr 15 19:46:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så advokaten sa till mig de e bra för er bpda	Wed Apr 15 19:46:50 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Båda	Wed Apr 15 19:46:52 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Sa peter de	Wed Apr 15 19:47:00 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja exakt han va hos mig i butiken	Wed Apr 15 19:47:16 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	O sa att man kan se och att den e lite brun	Wed Apr 15 19:47:23 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Den ja hsr hemma hantaget är brunt på den	Wed Apr 15 19:47:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Fast den e ju pluggad	Wed Apr 15 19:47:44 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Inget stift ovh den e pluggad	Wed Apr 15 19:48:02 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror dom ska säga hur vet vi att den är pluggad,	Wed Apr 15 19:48:09 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Pep säger de onförhör	Wed Apr 15 19:48:43 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	I förhör	Wed Apr 15 19:48:50 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Att den ligger inkällaren den kan ej användad de va den som syndes på bilden	Wed Apr 15 19:49:08 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror dom har ju gjort husransakn hos han innan tänk om dom säger dne har blivit plantad där efter åt eller nåt	Wed Apr 15 19:49:08 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Sa peter de är bra för mig med	Wed Apr 15 19:49:47 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja han sa de	Wed Apr 15 19:49:53 GMT+02:00 2020

Konversationen ovan är ett utdrag av de konversationer på Encrochat som åklagaren har åberopat som bevisning i målet (tingsrättens aktbilaga 4 s. 160-166). Enligt polisens brukaranalys avser konversationerna händelsen i Halmstad den 11 juni 2019 – försök till mord och grovt vapenbrott – samt skyddande av brottsling genom plantering av en pluggad pistol i familjen Imeris källarförråd. Analysen visar att Alias ”Savagegun” är Burim Gerxhalija och att alias ”Valuedlily” är Meriton Veliqi. ”Pinqe” och ”Pep” är smeknamn på Perparim Imeri. Advokat Peter avser Peter Carlström.

DOMSKÄL

Det är inledningsvis utrett att Peter Carlström under tiden den 22 augusti 2019 till den 12 maj 2021 var förordnad som offentlig försvarare för Perparim Imeri, som åtalats för grovt vapenbrott och försök till mord, alternativt medhjälp därtill, den 11 juni 2019 i Halmstad. Det är vidare utrett att Perparim Imeri under tiden den 11 mars till den 20 maj 2020 var häktad och belagd med restriktioner samt att han under denna tid inte hade möjlighet att fritt kommunicera med annan än sin offentlige försvarare Peter Carlström.

Vid polisförhör under förundersökningen ville inte Perparim Imeri berätta något om den vapenöverlämning som lades honom till last den 11 juni 2019 och som fångats på bild. Först vid huvudförhandlingen i målet den 19 maj 2020 berättade Perparim Imeri att det var ett pluggat vapen som han överlämnat till Burim Gerxhalija samt att han senare köpt tillbaka det pluggade vapnet och att en annan person placerat vapnet i källarförrådet till hans bostad på Carl Kuylenstjernas väg 67 i Halmstad. Perparim Imeri berättade även hur vapnet var pluggat och att det saknade vissa delar. Med anledning av Perparim Imeris lämnade uppgifter genomförde polisen en förnyad husrannsakan i källarförrådet, varvid en pluggad pistol påträffades. Tingsrätten lade Perparim Imeris berättelse till grund för bedömningen av åtalet mot honom och fann det inte styrkt att det var en skarpladdad pistol som Perparim Imeri överlämnat till Burim Gerxhalija. Åtalet mot Perparim Imeri ogillades. Häkttningsbeslutet avseende honom hävdes i samband med att huvudförhandlingen avslutades.

DNA-träffrapporten från Nationellt Forensiskt Center visar att DNA från Meriton Veliqi fanns på den pluggade pistolen som påträffades i Perparim Imeris källarförråd. Innehållet i de av åklagaren återopade konversationerna på Encrochat ger vidare starkt stöd för att Meriton Veliqi och Burim Gerxhalija den 15-16 april 2020 diskuterade att plantera ett falskt bevis i form av en pluggad pistol i Perparim Imeris källarförråd i syfte att denne och Burim Gerxhalija skulle frikännas från ansvar för händelsen den 11 juni 2019 i Halmstad samt att detta skedde i samråd med Perparim Imeris försvarare advokat Peter Carlström. Olika detaljer i konversationerna visar på att de diskuterade just det nämnda samt att alias "Savagegun" är Burim Gerxhalija och att alias "Valuedlily" är Meriton Veliqi.

Av chatten framgår bl.a. att Valuedlily skrivit till Savagegun att "bilden har förbättrats" och att man ser att "ni" hanterar ett vapen, vilket måste syfta på det under förundersökningen förbättrade fotot av vapenöverlämningen mellan Perparim Imeri och Burim Gerxhalija den 11 juni 2019. Savagegun har vidare skrivit till Valuedlily att "jag" är utpekad som skytt och "jag" vill hålla mig borta från vapen så mycket som möjligt, vilket också stämmer överens med Burim Gerxhalija och dennes roll vid händelsen. Att Valuedlily är Meriton Veliqi i chatten samt att "advokat Peter" avser Peter Carlström stöds bl.a. av uttalanden om att "han var min advokat innan" och att han var "hos mig i butiken".

Utredningen visar att Peter Carlström tidigare försvarat Meriton Veliqi och att Peter Carlström den 11 april 2020 besökte en butik i Halmstad där Meriton Veliqi brukade arbeta. Utredningen i form av mastuppkopplingar och bankID-positioneringar ger vidare starkt stöd för att Meriton Veliqi den 16 april 2020 besökte Peter Carlström på dennes kontor i Göteborg för att diskutera planteringen av den pluggade pistolen, vilket också framgår av chatten.

Försvaret har pekat på att det vid tidpunkten för Perparim Imeris berättelse i tingsrätten den 19 maj 2020 gått lång tid sedan husrannsakan genomfördes i källarförrådet och att Perparim Imeri under lång tid varit på fri fot innan häkttningsbeslutet avseende honom verkställdes, vilket gjort det möjligt för honom att

på egen hand eller med hjälp av andra hantera det pluggade vapnet som återfanns i källarförrådet samt att den advokat Peter som omnämns i chatten inte måste avse Peter Carlström. Det är emellertid ett faktum att Perparim Imeri lämnade uppgifterna om det pluggade vapnet först den 19 maj 2020 och att det skedde efter de nämnda konversationerna på Encrochat den 15-16 april 2020. Det är vidare så att Peter Carlström var Perparim Imeris försvarare och den enda person som han fritt kunde kommunicera med under tiden han satt häktad med restriktioner. Detaljerna i chattkonversationerna jämte den tekniska utredning som presenterats talar starkt för att Peter Carlström träffade Meriton Veliqi den 11 och 16 april 2020 för att diskutera den pluggade pistolen på sätt som framgår av chatten. Det är som nämnts utrett att DNA från Meriton Veliqi fanns på pistolen som anträffades i källarförrådet. De uppgifter som Perparim Imeri lämnade om det pluggade vapnet den 19 maj 2020 överensstämde också med uppgifterna om vapnet i konversationerna på Encrochat, vilket starkt talar för att Peter Carlström informerade Perparim Imeri om det planterade falska beviset inför förhöret den 19 maj 2020. Att ”advokat Peter” i chatten avser någon annan än Peter Carlström eller att Perparim Imeri fått den nämnda informationen från någon annan än Peter Carlström kan enligt tingsrättens mening uteslutas.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten bevisat att Peter Carlström uppsåtligt förmedlat information mellan sin i målet häktade och restriktionsbelagde klient Perparim Imeri och en eller flera personer som vid tillfället inte var frihetsberövade. Informationen rörde tillskapandet av ett till utredningsläget anpassat och falskt bevis, nämligen den pluggade pistol som anträffades i källarförrådet på Carl Kuylenstjernas väg 67 i Halmstad. Det falska beviset medförde att Perparim Imeri frikändes. Peter Carlströms gärning var även ägnad att motverka att misstänkte Burim Gerxhalija skulle dömas för mordförsök. Åtalet mot Peter Carlström är således styrkt. Av de skäl som åklagaren angett är brottet att bedöma som grovt brott.

Peter Carlström är tidigare ostraffad. Tingsrätten ser allvarligt på det brott som Peter Carlström nu döms för, särskilt som han missbrukat sitt uppdrag som offentlig försvarare och att han otillbörligen motverkat att hans klient och en medmisstänkt

skulle dömas för de allvarliga brott som de var misstänkta för. Straffvärdet av Peter Carlströms brott uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse åtta månader.

Peter Carlström är 66 år och bedriver fortfarande advokatverksamhet. Att han nu döms för skyddande av brottsling, grovt brott, kommer sannolikt innebära att han blir utesluten ur Sveriges advokatsamfund och att han inte längre kan utöva verksamhet som advokat. Vid straffmätningen får viss hänsyn tas till denna omständighet.

Det saknas uttalanden i lagförarbeten och praxis från Högsta domstolen att brottet skyddande av brottsling ska anses utgöra ett artbrott. Vid sådant förhållande och med hänsyn till att Peter Carlström sedan tidigare är ostraffad ska påföljden bestämmas till villkorlig dom i förening med böter.

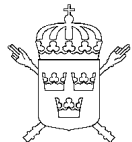
Den ersättning som försvararen begärt av allmänna medel för arbete m.m. är skälig. Peter Carlströms ekonomiska förhållanden är sådana att han till staten ska återbetala hela försvararkostnaden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och inges till tingsrätten senast den 19 juli 2022.

Joakim Hugoson

I avgörandet har rådmannen Joakim Hugoson samt nämndemännen Lars-Göran Jarl, Patricio Fuentes och Monika Hellsten. Rätten är enig.



Halmstads tingsrätt
B 466-22

Åklagarbundet

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 10

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 466-22
AKTBIL: 3

Stämningsansökan

Tilltalade

Gunnar Peter Carlström (19560524-6999)
Företräds av advokat Lars Kruse.

Ansvaryrkanden m.m.

SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT

5000-K190440-21

Peter Carlström har i samband med offentliga försvaret av Perparim Imeri i mål B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt motverkat på ett sätt som gått utöver försvararuppdraget att Perparim Imeri skulle dömas för de i målet misstänkta brotten grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord 2019-06-11 i Halmstad (anmälan 5000-K716983-19). Sålunda har Peter Carlström förmedlat information mellan sin i målet häktade och restriktionsbelagde klient Perparim Imeri och en eller flera person som inte var frihetsberövade. Informationen har rört tillskapandet av ett till utredningsläget anpassat, falskt bevis nämligen utplacering av en pluggad pistol i källarförråd vid Carl Kuylenstjernas väg 67 i Halmstad. En deaktiverad ("pluggad") pistol anträffades där av polis vid husrannsakan med anledning av att Perparim Imer den 19 maj 2020 vid huvudförhandlingen i Halmstads tingsrätt berättade att den i målet aktuella pistolen var en "pluggad" pistol som skulle stå att finna i källarförrådet och som var första gången under hela utredningen som Perparim Imeri nämnde den uppgiften. Det falska beviset medförde eller bidrog till att han frikändes. Peter Carlströms gärning var även ägnad att motverka att misstänkte Burim Gerxhalijs skulle dömas för mordförsök. Det hände mellan den 11 april 2020 och den 19 maj 2020 vid möten med dels klienten Perparim Imeri på Häktet i Helsingborg, dels den eller de personer som utplacerade eller lät utplacera det falska beviset i Halmstads kommun.

Peter Carlström begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då det avsett skyddande av grov brottslighet och då Peter Carlström missbrukat rätten som offentlig försvarare att fritt kommunicera med en brottsmisstänkt klient som är häktad och restriktionsbelagd.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Peter Carlström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Björn Plogeus**, polisinspektör, om övergripande iakttagelser vid utredningen av huvudsaken (grovt vapenbrott och försök till mord) och vid utförd sk brukaranalys (bevis 13 ovan) avseende nu aktuell Encro-chatt, även om Meriton Veliki's anknytning till firma Ninnis Tobak för att bevisa dels att brott förelegat i huvudsaken och varför Perparim Imeri var misstänkt, dels bevisa tillförlitligheten av brukaranalysen. Ytterst syftande till att visa att återopad Encro-chatt rör den i huvudsaken aktuella pistolen och tillskapandet av ett falskt bevis kring den och Peter Carlströms medverkan kring detta.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier (stillbilder från Polisens spaningsfilm i huvudsaken) utvisande hur ett vapen överlämnas (av Perparim Imeri till Burim Gerxhalija), även forensiskt utförd förbättring av sådan bild (förundersökningsprotokoll s. 13-17) för att bevisa riktigheten av Encro-chatten vari omtalas att det finns (av Polisen) förbättrad bild där det syns att ett vapen med brunt handtag överlämnas. Det är bevisvärdet av dessa, avgörande fotografier av vapenöverlämning som det falska beviset var avsett att neutralisera.
2. Encro-chatt 2020-04-15--16 mellan alias savagegun och alias valuelily (förundersökningsprotokoll s. 160-166) för att bevisa gärningen.
3. Försvaret-förordnande 2019-08-22 för Peter Carlström avseende klienten Perparim Imeri (Tilläggs-förundersökningsprotokoll daterat 2022-03-03, s.71-72) för att bevisa när försvararuppdraget började.
4. Hovrättens beslut 2021-05-12 om entledigande av Peter Carlström från försvaret av Perparim Imeri (förundersökningsprotokoll s. 484-484) för att bevisa när försvararuppdraget slutade.

5. Dokument rörande tvångsmedelsanvändningen i huvudsaken mot Perparim Imeri, graden av restriktioner som ålades honom och hur de tillämpades (förundersökningsprotokoll s. 35-45, 48, 52 (52 som utfyllnad till info på s. 43 nederst) för att bevisa att Perparim Imeri under tiden 2020-03-11--05-20 inte hade möjlighet att fritt kommunicera med annan än sin offentlige försvarare, och - i förening med Encro-chatten - inte hade möjlighet att lämna de uppgifter han lämnade vid huvudförhandlingen i tingsrätten om pluggade pistolen i förrådet utan föregående informationsförmedling av Peter Carlström.
6. Förhandlingsanteckningar från Halmstads TR huvudförhandling i huvudsaken med bl a Perparim Imeri (förundersökningsprotokoll s. 262-269, främst s. 267) för att bevisa att förhöret med Perparim Imeri i rättegången skedde 2020-05-19 som då är sista möjliga dag för skyddandebrottet.
7. Förhörsprotokoll av 2020-03-11, 2020-03-20 och 2020-04-09 med Perparim Imeri's uppgifter vid förundersökningen och utskrift av förhöret 2020-05-19 vid huvudförhandlingen i Halmstads TR (förundersökningsprotokoll s. 68-99 och Tilläggs-fup daterat 2022-03-03 s. 75-91) för att visa sakomständigheten att Perparim Imeri inte under polisutredningen utan först i tingsrätten talade om pluggade pistolen i källarförrådet och att han lämnade olika uppgifter vid förundersökningen respektive i tingsrätten om orsaken till innehavet av beslagttaget hölster. Ska bevisa riktigheten i Encro-chatten, särskilt att det falska beviset bestämdes vid det i chatten omtalade advokat-mötet (som måste ha skett 2020-04-16) och inte kan ha varit utplacerat i förrådet förrän därefter.
8. Dokumentation kring de tre husrannsakingar som utförts under förundersökningen nämligen 2019-06-13, 2019-07-02 och 2019-08-15 i Perparim Imeri's källarförråd på Carl Kuylenstjernas väg 67 (förundersökningsprotokoll s. 19-21, 23-25, 28-34) för att bevisa att någon pistol inte anträffats men ett hölster för sådant vapen.
9. Dokumentation kring den husrannsakan i källarförrådet på Carl Kuylenstjernas väg 67 (4:e på samma plats) som utfördes med anledning av Perparim Imeri's berättelse vid huvudförhandlingen i tingsrätten 2020-05-19 (förundersökningsprotokoll s. 123-125, 128, 131-139) för att bevisa anträffandet av den deaktiverade pistolen, d v s det falska beviset som omtalas i Encro-chatten.
10. Protokoll från vapenteknisk undersökning av den 2020-05-19 beslagtagna (deaktiverade) pistolen (förundersökningsprotokoll s. 149-152) för att bevisa att beskaffenheten är sådan som omtalas i Encro-chatten.

11. DNA-träffrapport (NFC) som visar att Meriton Veliki's DNA fanns på den pluggade pistolen (förundersökningsprotokoll s. 155) för att bevisa att han hanterat pistolen som är det falska beviset, riktigheten i Encro-chatten och att det är Meriton Veliki som är alias valuelily.
12. Halmstads TR försvarar-förordnande i helt annat mål från år 2018 av Peter Carlström för Meriton Veliki samt förhör i den polisutredningen K36718-18 (förundersökningsprotokoll s. 167-169) för att bevisa att det som sägs av alias valuelily i Encro-chatten avser Peter Carlström.
13. Info från ATG om att Peter Carlström 2020-04-11 besökt firma Ninnis tobak (förundersökningsprotokoll s. 231-234) för att som tillägg till brukaranalysen (bevis 15 nedan) bevisa att Encro-chatt-alias valuelily är Meriton Veliki eftersom han arbetar i denna sin mors butik och att chatt-uttalandet av valuelily att advokat Peter besökt honom i butiken stämmer med Peter Carlströms besök där en tid innan chatten sker. Ska även visa troliga första åtgärden (mötet) i skyddandebrottet.
14. Protokoll från huvudförhandling i Alingsås TR 2020-05-16 (förundersökningsprotokoll s. 236-237) för att motbevisa Peter Carlströms påstående om slags alibi tidsmässigt för deltagande i möte den dagen rörande falska beviset.
15. Brukar-analys angående här aktuella Encro-chatt-alias (förundersökningsprotokoll s. 181-212) för att bevisa att alias savagegun är i huvudsaken inblandade Burim Gerxhalija och att alias valuelily är Meriton Veliki (som enligt Encro-chatten vill hjälpa till med det falska beviset). Kan eventuellt föredras i samband med vittnesförhöret med insp Björn Plogeus.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Totalt en heldag. Åklagarens sakframställning och skriftliga bevisgenomgång beräknas ta 3 timmar, förhöret med Peter Carlström 45 min. Vittnet kan kallas fyra timmar in i förhandlingstiden.

Advokat Lars Kruse
Advokat Maria Adielsson
Advokat Eva Redig
Advokat Fredrik Ferrand-Drake
Advokat Zinajda Horozovic

ADVOKATBYRÅN
KRUSE&CO
FÖRSVARSA DVOKATER

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 10

INKOM: 2022-06-07
MÅLNR: B 466-22
ARTIL: 17

Halmstad tingsrätt

Mål nr B 466-22

Parter: Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Peter Carlström

Målet gäller: Skyddande av brottsling, grovt brott

I egenskap av offentlig försvarare för Peter Carlström får jag härmed inkomma med bevisuppgift enligt följande.

1. Skriftlig bevisning

- a. Handlingar avseendet husrannsakan (4) i förråd, mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt, daterat 2019-08-15, **aktbil. 4 s 31-34**, varmed avses styrka att det därefter går 9 månader före det att ny husrannsakan sker.
- b. Förordnande av Peter Carlström som offentlig försvarare i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt, daterat 2019-08-22, **aktbil. 5 s. 71-72**, varmed avses styrka att det funnits en laglig skyldighet för Peter Carlström att sätta sig i kontakt med sin klient samt utföra hans försvar.

Advokatbyrån Kruse & Co

Kungsgatan 4
252 21 HELSINGBORG
www.advokatkruse.se

Telefon 042-28 25 00
Telefax 042-499 06 20
info@advokatkruse.se

Org nr 969782-1107
Bankgiro 5675-2686
Innehar F-skattsedel

- c. Protokoll med nytt beslut i häktningsfrågan avseende Perparim Imeri, daterat 2019-12-06, **aktbil. 409 i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt**, till styrkande att Carlström på ett aktivt del utfört sitt uppdrag för Imeri och förmått tingsrätten ändra grunden för häktningen. **Bilägges.**
- d. Protokoll med beslut att häkta Perparim Imeri mål, daterat 2020-03-12, **aktbil. 426 i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt. Bilägges.**
- e. Förhör med Perparim Imeri mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt, daterat 2020-03-20, **aktbil. 4 s.70-86**, till styrkande av att Imeri dels berättat om sina kontakter med Burim Gerxhalija under tiden i Kosovo, dels att han hyrt ut/lånat ut sitt förråd samt att han frågar om han kommer att bli släppt om han berättar sanningen.
- f. Stämningsansökan avseende Perparim Imeri, daterad 2020-04-14, **aktbil. 443 i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt. Bilägges.**
- g. Förhör i dialogform med Perparim Imeri i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt, **aktbil. 5 s.75-91**, varmed avses styrka att Imeri lämnat en fullgod förklaring till förekomsten av en pluggad pistol i familjen Imeris förråd vilken inte implicerade Peter Carlström.
- h. Handlingar avseendet husrannsakan (nr 5) i förråd, mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt, daterat 2020-05-19, **aktbil. 4 s.123-125, 130 – 137** till styrkande att en pluggad pistol påträffades.
- i. Tilläggsprotokoll "förråd", daterat 2022-03-14, **aktbil. 6 s.3-9** till styrkande av att det fordras två nycklar och en tag för åtkomst till förrådet.
- j. Handlingar angående forensisk undersökning av vapen i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt, daterat 2020-05-20, **aktbil. 4 s.146 – 158** varmed avse styrka att pistolen varit pluggad sedan 2008 eller 2009 samt att Meriton Veliqis DNA påträffats på pistolen.
- k. Häktningspromemoria avseende Perparim Imeri i mål nr B 3584-20 vid Hovrätten för Västra Sverige, daterat 2021-06-17, **aktbil. 4 s.475-477** varmed avses styrka att kammaråklagare Klas Lundgren lämnat en förklaring till fyndet av den pluggade pistolen som inte fordrar Peter Carlströms medverkan.
- l. Stämningsansökan avseende Meriton Veliqi, daterad 2021-04-13, **aktbil.567 i mål nr B 1486-19 vid Halmstads tingsrätt** varmed avse styrka att Veliqi åtalats för grovt vapenbrott och skyddande av brottsling. **Bilägges.**
- m. Domslut meddelat av Hovrätten över Västra Sverige i mål nr B 4010-21, daterad 2021-08-24, varmed avse styrka att hovrätten ogillade åtalet mot Veliqi. **Bilägges.**

- n.** Sökresultat "Peter" i "Göteborg" via Advokatsamfundets hemsida. **Bilägges.**
- o.** Sökresultat "Peter" i "Borås" via Advokatsamfundets hemsida. **Bilägges.**
Med bevisen under n och o avse styrka att ett större antal advokater i västra Sverige har tilltalsnamnet Peter.
- p.** NFCs skrift "Resultatvärdering i teori och praktik", till styrkande av att den åberopade brukaranalysen är subjektiv och saknar förankring i vetenskaplig evidens.

Helsingborg den 3 juni 2022

Lars Kruse



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 24

**SKILJAKTIG
MENING**
2022-12-28

Mål nr
B 4842-22
Bilaga C

Skiljaktig mening i hovrätten

Nämndemannen Lars Ove Samuelsson är skiljaktig och anför följande. Jag gör bedömningen att tingsrättens dom ska fastställas i sin helhet.

Dok.Id 684547

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se