



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 31

DOM
2021-12-01
Göteborg

Mål nr
B 5456-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uddevalla tingsrätts dom den 15 september 2021 i mål nr B 976-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Tilltalad)

Tony ISAK Eriksson, 20051019-8559
c/o Villa Fridhem, Sparrsätra Lådö 5, 745 95 Enköping

Offentlig försvarare: Advokaten Jonas Westbring
Kungsgatan 13, 451 30 Uddevalla

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagaren Johan Fröjelin
Åklagarkammaren i Uddevalla

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten dömer Isak Eriksson för mord och bestämmer (med tillämpning av 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken) påföljden till slutet ungdomsvård två år.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet från socialnämnden (tingsrättens aktbilaga 407 s. 1–5) som lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för fotografierna i obduktionsprotokollet (tingsrättens aktbilaga 311) som hovrätten tagit del av genom hänvisning inom stängda dörrar.

Jonas Westbring ska få ersättning av allmänna medel med 62 120 kr, varav 47 738 kr för arbete, 1 958 kr för tidsspillan och 12 424 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uddevalla tingsrätts dom den 15 september 2021 i mål nr B 976-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande (Tilltalad)

Basir Rezai, 20030820-8396
Medborgare i Afghanistan
SiS ungdomshem Klarälvsgården, Orretorp, 669 91 Deje

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Roger Häggquist
Smedsgränd 2 A, 753 20 Uppsala

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Johan Fröjelin
Åklagarkammaren i Uddevalla

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom beträffande Basir Rezai, med undantag för beslutet om ersättning till försvararen, ogillar hovrätten åtalet.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för fotografierna i obduktionsprotokollet (tingsrättens aktbilaga 311) som hovrätten tagit del av genom hänvisning inom stängda dörrar.

Roger Häggquist ska få ersättning av allmänna medel med 21 375 kr, varav 17 100 kr för arbete och 4 275 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har i första hand begärt att hovrätten dömer Isak Eriksson för mord alternativt dråp enligt följande i hovrätten justerade gärningsbeskrivning.

Isak Eriksson har tillsammans och i samförstånd med andra den 2 februari 2021 på Göteborgsvägen och i området Södra Hamnen i Uddevalla uppsåtligen berövat Oleg Klimenko livet genom att tilldela honom ett flertal knytnävsslag i huvudet och mot kroppen samt genom att tilldela honom ett stort antal knivhugg vilket har orsakat

- en sårskada på det vänstra låret med underliggande skador på den djupa lårbenspulsådern och den djupa lårbensblodådern,*
- en sårskada på ryggen med underliggande skador på ett revben, den högra lungsäcken och den högra lungan,*
- nio sårskador på benen,*
- fyra sårskador på vänstra armen och*
- en sårskada på sätet med underliggande mjukdelsskador samt mindre skelettskador.*

Åklagaren har vidare begärt att hovrätten ändrar påföljden till sluten ungdomsvård.

I andra hand har åklagaren begärt att hovrätten dömer Isak Eriksson för grov misshandel på det sätt som tingsrätten har gjort och därutöver dömer honom för vållande till annans död, grovt brott, enligt följande gärningspåstående som tillägg till den grova misshandeln.

Isak Eriksson har genom sitt handlande av oaktsamhet orsakat Oleg Klimenkos död. Isak Erikssons handlande har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Isak Eriksson har motsatt sig åklagarens begäran om ändring av tingsrättens dom.

Basir Rezai har begärt att hovrätten ogillar åtalet mot honom i dess helhet.

Åklagaren har motsatt sig Basir Rezais begäran om ändring av tingsrättens dom.

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma bevisning som tingsrätten (se närmare hovrättens anteckningar). Förhören som hölls där, med undantag för förhören med Jevgenij Androsov, Cornelia Johansson Kvilén, Elin Fredriksson och Angelica Sarnik, har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utgångspunkter för bedömningen

Tingsrätten har utförligt redovisat bakgrunden till den åtalade händelsen och innehållet i den skriftliga bevisningen under rubriken Bakgrund och viss skriftlig bevisning (se s. 18 ff. i tingsrättens dom). Hovrätten ansluter sig till tingsrättens redovisning i denna del. Vidare delar hovrätten tingsrättens bedömning att det är visat att Oleg Klimenko några dagar innan den åtalade händelsen hade tagit narkotika från Isak Eriksson och att detta hade lett till en konflikt. Hovrätten instämmer också i tingsrättens slutsats att det är klarlagt att Oleg Klimenko dels fått ett knivhugg i ryggen kort innan han sökte skydd under altanen på Södra Hamnen 3, dels fått ytterligare 15 knivskador under det att han befann sig under altanen och att knivskadan i det vänstra låret lett till att han miste livet.

Har Isak Eriksson gjort sig skyldig till mord eller dråp?

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att Isak Erikssons uppgifter om att han dels huggit Oleg Klimenko i ryggen med kniv, dels befunnit sig under altanen när Oleg Klimenko utsattes för ytterligare knivvåld stöds av utredningen i övrigt.

Det förhållandet att Isak Erikssons kläder var så blodiga att han ansåg sig tvingad att göra sig av med både dem och kniven kan, enligt hovrätten, inte tolkas på annat sätt än att han inte enbart varit en passiv åskådare utan deltog aktivt i misshandeln med kniv även i det senare skedet under altanen. Hovrätten noterar därvid att det var mörkt ute

och att ingen av de övriga som fått blod på sig ens har lagt märke till det eftersom Oleg Klimenkos blod påträffats på deras kläder eller skor flera veckor efter den 2 februari 2021. Sammanfattningsvis anser hovrätten att utredningen visar att Isak Eriksson och någon eller några av de andra tilltalade utövade våld mot Oleg Klimenko under altanen. Det kan inte uteslutas att andra än Isak Eriksson i samband med våldsutövningen högg Oleg Klimenko med kniv. Utredningen visar även att man utövat våldet tillsammans och i samförstånd. Med tanke på att det kan ha varit flera som högg Oleg Klimenko går det inte att avgöra vem som utdelat det hugg som ledde till döden. Det är dock klart att Oleg Klimenko avled av det våld som utövades under altanen.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det inte finns något som tyder på att Isak Eriksson eller någon av de andra tilltalade redan före det att de började jaga Oleg Klimenko hade kommit överens om att döda honom. Inte heller det förhållandet att Isak Eriksson två dagar tidigare i ett sms uttryckt att han skulle döda Oleg Klimenko innebär att Isak Eriksson faktiskt avsåg att döda denne. Däremot anser hovrätten att det förhållandet att skadorna, förutom den i ryggen, funnits på armen, bålen och benen inte utan vidare utesluter uppsåt att döda offret. Osäkerheten kring hur många som utövade våld, i vilken ordning det skedde eller vad man kände till om varandras våld medför inte heller att ett likgiltighetsuppsåt är uteslutet.

Prövningen av om likgiltighetsuppsåt föreligger ska ske i två led. Först ska frågan ställas om gärningsmannen var medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande uppkommer den andra frågan, nämligen om gärningsmannen var likgiltig inför effekten.

Isak Eriksson har enligt egna uppgifter varit medveten om sitt handlande under den inledande delen av misshandeln (hugget i ryggen). Efter händelserna under altanen har Isak Eriksson lämnat platsen, rengjort sig, slängt kniven och delar av de blodiga kläder han hade på sig. Hans agerande kan inte tolkas på annat sätt än att han försökte dölja spåren av vad som skett. Någon annan slutsats än att Isak Eriksson vid händelsen var medveten om vad som skett under altanen är inte möjlig, hans uppgifter om att han inte minns något i just den delen är inte trovärdiga.

Kraftigt knivvåld mot ryggen med kniv är typiskt sett ägnat att orsaka en persons död, i vart fall om det är en större kniv. I detta fall har inte kniven som Isak Eriksson använde återfunnits men han har beskrivit hur den såg ut och en bild på en liknande kniv har visats upp. Den typen av kniv är av sådant slag att den mycket väl kan orsaka dödliga skador. Hugget i ryggen utdelades under en jakt efter målsäganden, alltså när båda var i rörelse. Ett hugg under sådana omständigheter är typiskt sett svårt att kontrollera, både när det gäller kraft och var det träffar, och är förenat med en stor risk för att den angripne avlider. Hugget i ryggen ledde dock i detta fall inte till en livshotande skada och angreppet fortsatte genom att Isak Eriksson och andra fortsatte att jaga efter den flyende Oleg Klimenko.

I det senare skedet under altanen dit Oleg Klimenko tog sig, utdelades ett flertal hugg. I den återopade brottsplatsundersökningen beskrivs platsen och följande kan noteras. Utrymmet under altanen var ca 120 cm högt, 2,5 m djupt och 7 m långt. Blodstänk från Oleg Klimenko återfanns mellan 40 och 120 cm från husgrunden på altanens undersida samt på marken i nära anslutning till husgrunden. Det fanns även blod sprutat på husgrunden. Oleg Klimenko befann sig av allt att döma längst in under altanen när hugg utdelades. Avsaknaden av blodstänk längre ut tyder dessutom på att de flesta huggen utdelades där med begränsade möjligheter för Oleg Klimenko att komma undan. Det fanns ingen belysning under altanen och den var till stora delar täckt av vegetation som förhindrade att ljus trängde in. Platsen där huggen utdelades i förening med att det var mörkt innebär att det måste ha varit mycket svårt att rikta huggen och se var de träffade.

Huggen under altanen resulterade i femton skärskador på armar och ben. Skadebilden tyder på att hugg utdelats mot flera delar av kroppen. Skadorna tyder även på att Oleg Klimenko försökte värja sig. Även skadorna och deras placering talar starkt för att det var fråga om ett våld som inte var kontrollerat.

Om man, som i detta fall, i ett trångt utrymme med dåliga ljusförhållanden under en relativt kort tid utdelar ett stort antal hugg mot en människa som försöker avvärja

våldet, är det närmast omöjligt att kunna kontrollera effekterna av våldet. Angrepp av det slaget är typiskt sett sådant att det är ägnat att orsaka en persons död och det blev också utgången i detta fall.

Även om Isak Eriksson endast var 15 år vid händelsen finns det inget som tyder på att han på grund av bristande mognad eller annat haft svårigheter att generellt förstå riskerna med att använda kniv mot någon. Det finns heller inget som tyder på annat än att han var medveten om att angreppet, så som det fortlöpte, var livsfarligt. Hovrätten kommer därmed till slutsatsen att Isak Eriksson var medveten om risken för effekten av våldsutövningen (dvs. att Oleg Klimenko avled). Frågan är om han var likgiltig för den.

Även i den frågan har det betydelse vilket våld det var fråga om, hur det utövades och omfattningen av det. Som framgått ovan var det fråga om våld vid två tillfällen av ett slag där gärningsmannen eller gärningsmännen knappast kunde kontrollera effekterna av det. Händelseförloppet och skadorna talar i sig starkt för en likgiltighet inför effekterna av våldet.

I bedömningen av om Isak Eriksson var likgiltig för effekterna av våldet har även några andra omständigheter betydelse. Våldet avbröts inte förrän efter händelsen under altanen när Oleg Klimenko tillfogats så omfattande skador att han rimligen inte längre kunde värja sig eller fly. I bedömningen av om Isak Eriksson var likgiltig inför effekterna av våldsutövningen har det även viss betydelse att han tidigare uttryckt att han ville döda Oleg Klimenko samt att förföljandet och våldet var en reaktion på tidigare händelser, både dagarna före och samma kväll. Sammantaget anser hovrätten att omständigheterna i detta fall är sådana att det är ställt utom rimligt tvivel att Isak Eriksson trodde, i betydelsen antog eller utgick från, att Oleg Klimenko skulle dö. Det är därmed fråga om ett uppsåtligt dödande.

Som konstaterats ovan har det varit fråga om ett omfattande och livsfarligt våld som utövats av flera personer mot en ensam flyende målsägande. Det finns inga omständigheter som gör att brottet är att anse som mindre grovt. Isak Eriksson ska därför dömas för mord enligt åklagarens gärningsbeskrivning.

Har Basir Rezai gjort sig skyldig till medhjälp till grov misshandel?

När det gäller Basir Rezai har tingsrätten hänvisat till den bedömning som tingsrätten gjorde avseende en annan medtilltalad, vilken i korthet innebär att det inte är bevisat att Basir Rezai burit på något tillhygge, jagat Oleg Klimenko eller utdelat något våld mot denne. Däremot ansåg tingsrätten att Basir Rezai gjort sig skyldig till medhjälp till grov misshandel genom att vara delaktig då andra beväpnade sig med knivar och ett basebollträ inför mötet med Oleg Klimenko och agerade på ett sådant sätt att han uppsåtligen främjat att andra misshandlade Oleg Klimenko med tillhyggen.

Hovrätten delar inte tingsrättens bedömning gällande Basir Rezais delaktighet och agerande. Basir Rezai har visserligen varit tillsammans med de övriga medtilltalade under dagen och han har berättat att han kan ha följt med dem till Kilbäcksgatan. Enbart den omständigheten innebär inte att det är bevisat att han känt till att syftet var att beväpna sig inför ett möte med Oleg Klimenko eller att han blev delaktigt genom att några av de andra, i vart fall Gabriel Ryd och Elias Akbari, tog med sig ett bollträ och en kniv därifrån.

Tingsrätten har inte närmare redogjort för på vilket sätt Basir Rezais agerande i övrigt skulle innebära att han främjade misshandeln av Oleg Klimenko under altanen. Enbart det förhållandet att Basir Rezai var tillsammans med de andra, av vilka i vart fall några var beväpnade, när de mötte Oleg Klimenko vid Kampenhof medför inte att han främjat den misshandel av Oleg Klimenko som sedan kom att ske på annan plats. Som tingsrätten konstaterat är det inte styrkt att samtliga sex tilltalade var vid Södra Hamnen 3 då Oleg Klimenko dödades. De vittnen som har hörts har berättat att de sett mellan två och fyra personer runt altanen eller i omgivningen nära den. Av utredningen framgår att tre av de tilltalade haft blod på sig som extremt starkt talade för att det kom

från Oleg Klimenko och att en annan tilltalads DNA funnits på Oleg Klimenkos jacka. Bazir Rezai är inte någon av dessa personer. Han har således varken genom den tekniska bevisningen eller genom uppgifter från någon medtilltalad eller vittne kunnat knytas till platsen där dödsmisshandeln ägde rum. Bazir Rezais uppgift om att han aldrig kom fram till Södra Hamnen är inte motbevisad. Sammantaget anser hovrätten att utredningen i målet inte är sådan att det mot Basir Rezais förnekande är bevisat att han agerat på ett sådant sätt att han främjat misshandeln av Oleg Klimenko. Han ska därför frikännas.

Eftersom Basir Rezai frikänns från den åtalade gärningen ska han inte betala någon avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Påföljd

Isak Eriksson har gjort sig skyldig till mord. Utgångspunkten för straffmätningen för mord är numera fängelse 16 år för en vuxen person (se rättsfallen NJA 2021 s. 32 p. 36 och NJA 2021 s. 377 p. 8 och 9). Några förmildrande omständigheter som talar för att bestämma straffvärdet lägre har inte framkommit. Eftersom Isak Eriksson var 15 år gammal vid gärningen ska dock, enligt 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken, hänsyn tas till hans ålder vid straffmätningen. Det innebär för hans del ett fängelsestraff om tre år och två månader.

Eftersom det finns synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse ska för någon i Isak Erikssons ålder enligt huvudregeln dömas till sluten ungdomsvård. Även om situationen för Isak Eriksson har påtagligt förbättrats sedan han placerades på HVB Villa Fridhem utanför Enköping och socialnämnden har gjort den bedömningen att sluten ungdomsvård för hans del inte är lämpligt, är det med hänsyn till straffmättningsvärdet uteslutet att påföljden bestäms till ungdomsvård med den vårdplan som socialnämnden i Uddevalla kommun har upprättat. Isak Eriksson ska därför dömas till två års sluten ungdomsvård. Hovrätten har vid bestämmandet av strafftidens längd tagit hänsyn till att det vid sluten ungdomsvård inte förekommer någon villkorlig frigivning.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 29 december 2021

Hovrättsråden Lotten Karlén (skiljaktig) och Björn Östman, rådmannen Kavita Bäck Mirchandani (skiljaktig) samt nämndemännen Stig-Arne Andersson och Kristina Ramsälv Waldenström har deltagit i avgörandet.

Avräkningsunderlag, se bilaga C

Skiljaktig mening, se nästa sida

Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsrådet Lotten Karlén och rådmannen Kavita Bäck Mirchandani är skiljaktiga i ansvarsfrågan i den del den avser Isak Eriksson och anför följande. Vi instämmer i majoritetens uppfattning att det är visat att Isak Eriksson dels huggit Oleg Klimenko i ryggen, dels befunnit sig under altanen i samband med att Oleg Klimenko utsattes för omfattande knivvåld som ledde till hans död. Vi anser emellertid inte att situationen har varit sådan att Isak Eriksson, som var 15 år gammal vid gärningstillfället och mycket arg på Oleg Klimenko, förstod att det fanns en avsevärd risk för att Oleg Klimenko skulle dö av något av knivhuggen. Således är det inte fråga om ett uppsåtligt dödande från Isak Erikssons sida.

Det är utrett i målet att Isak Eriksson huggit Oleg Klimenko i ryggen och att hugget varit så kraftigt att det lett till skador på både lunga och lungsäck. Ett sådant hugg är i sig förenat med livsfara (se rättsfallet NJA 2016 s. 763 p. 23), även om det i detta fall inte lett till dödlig utgång. Därefter har han varit närvarande när Oleg Klimenko träffades av ytterligare 15 knivhugg och där mycket talar för att Isak Eriksson själv utdelat ett eller flera av dem. Misshandel med kniv innebär alltid en risk för att något eller några av huggen kan leda till dödliga skador. Genom att inte beakta den risken har Isak Eriksson agerat oaktsamt. Eftersom risken för att dö efter hugg mot rygg är betydande har Isak Eriksson redan i det inledande skedet gjort sig skyldig till ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Att sedan tillsammans och i samförstånd med andra använda kniv mot någon i ett mörkt utrymme med begränsade siktförhållanden utan möjlighet att ha kontroll över var knivhuggen träffar innebär också att risken för att offret kan dö ökar betydligt. Det förhållandet att det inte har kunnat utredas vem av de tilltalade som tillfogade den dödliga skadan utesluter inte att Isak Eriksson har varit påtagligt oaktsam genom att delta i misshandeln (se Bäcklund m.fl. Brottsbalken, 1 januari 2021, Juno, kommentaren till 3 kap. 7 §). Isak Eriksson har därför gjort sig skyldig till att tillsammans och i samförstånd med andra av oaktsamhet orsakat Oleg Klimenkos död. Han ska därför dömas, förutom för grov misshandel, även för vållande till annans död, grovt brott. Påföljden ska för den samlade brottsligheten ska i likhet

med vad tingsrätten funnit bestämmas till ungdomsvård. Överröstade i denna fråga är vi i övrigt ense med majoriteten.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2021-09-15
meddelad i
Uddevalle

Mål nr: B 976-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Elias Akbari, 20021103-8914
Jarlsgatan 3 B
451 51 Uddevalla
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Hansson
Advokatfirman Michael Hansson AB
Kungsgatan 20
451 30 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Johan Fröjelin och extra åklagare Hilda Sjöholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Jevgenij Androsov

Målsägandebiträde:

Advokat Beatrice Eddysson Rämssell
Advokatbyrå Rämssell AB
Håbols Stom 320
668 91 Ed

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-02-02
2. Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-02-02

Påföljd m.m.

1. Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Vänersborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2

Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

2. Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Elias Akbari ska betala skadestånd till Jevgenij Androsov med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett par skor och en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elias Akbari (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol; beslagsnummer 2021-5000-BG24626, punkten 4 och beslagsnummer 2021-5000-BG18401, punkten 2).
2. Beslaget av en t-shirt, en tröja och en jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jevgenij Androsov (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol; beslagsnummer 2021-5000-BG14217, punkterna 2-3 och 5).
3. Beslaget av en mobiltelefon, kläder och en filt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Oleg Klimenko (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol; beslagsnummer 2021-5000-BG14203, punkten 4 och beslagsnummer 2021-5000-BG15018, punkterna 1-6).
4. I beslag taget ledhandtag förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol; beslagsprotokoll 2021-5000-BG14858, punkten 1).
5. I beslag tagen kökskniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol; beslagsliggare 2021-5000-BG58383, punkten 1).

Sekreteress

Sekreteressen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografierna i obduktionsprotokollet, aktbil. 311, ska bestå.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael Hansson får ersättning av staten med 539 726 kr. Av beloppet avser 107 945 kr mervärdesskatt.
 2. Beatrice Rämsell får ersättning av staten med 118 694 kr. Av beloppet avser 23 739 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2021-09-15
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 976-20

Tilltalad

Ahmad Albaghdadi, 20040114-0199
Tureborgsvägen 24 Lgh 2101
451 33 Uddevalla
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Lövbrand Nilsson
Nilsson Advokater JLN Väst AB
Storgatan 50
461 30 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Johan Fröjelin och extra åklagare Hilda Sjöholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-02-02

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd ungdomstjänst undanröjs.
(Uddevalla tingsrätt rotel 11, 2020-10-05, B2918/19)
2. Ungdomsvård
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2020-10-05.
Särskild föreskrift: Ahmad Albaghdadi ska följa det ungdomskontrakt som framgår av bilaga 1.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, ett par skor och en tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ahmad Albaghdadi (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodals; beslagsnummer 2021-5000-BG18488, punkten 1 och beslagsnummer 2021-5000-BG23040 punkterna 1 och 6).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om personundersökning i brottmål (1991:2041), aktbilaga 137, ska, med undantag för den första sidan, bestå liksom för uppgifterna i yttrandet från socialnämnden, aktbil. 408.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Lövbrand Nilsson får ersättning av staten med 432 233 kr. Av beloppet avser 86 447 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut avseende begäran rörande ledhandtag och kökskniv samt avseende sekretess för obduktionsbilder finns under domslutet för Elias Akbari.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2021-09-15
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 976-20

Tilltalad

Tony ISAK Eriksson, 20051019-8559
Fredriksbergsgatan 11 A Lgh 1102
451 31 Uddevalla

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Westbring
Garrow Advokater AB
Kungsgatan 13
451 30 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Johan Fröjelin och extra åklagare Hilda Sjöholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-02-02

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Isak Eriksson (Polisregion Väst, polisområde Fyrbodals; beslagsnummer 2021-5000-BG25836, punkten 3 och beslagsnummer 2021-5000-BG20374, punkten 1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i yttrandet från socialnämnden, aktbil. 407, ska bestå förutom såvitt avser vårdplanen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2

Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Ersättning

1. Jonas Westbring får ersättning av staten med 464 559 kr. Av beloppet avser 92 912 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut avseende begäran rörande ledhandtag och kökskniv samt avseende sekretess för obduktionsbilder finns under domslutet för Elias Akbari.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2021-09-15
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 976-20

Tiltalad

Shakir El Samawi, 19960503-5311
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Medborgare i Nederländerna

Offentlig försvarare:

Advokat Sina Safashad
Advokatfirman Defendia AB
Kyrkogatan 25
411 15 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Fröjelin och extra åklagare Hilda Sjöholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-02-02

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 1, 2019-01-29, B4872/18)
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 4, 2019-03-25, B3311/19)
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 5, 2020-06-12, B7086/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Beslaget av två mobiltelefoner och ett telefonkort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Shakir El Samawi (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol, beslagsnummer 2021-5000-BG17390, punkten 1 och beslagsnummer 2021-5000-BG37440, punkterna 7-8).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

2. I beslag taget baseballträ förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodal, beslagsnummer 2021-5000-BG37440, punkten 1).

Häktning m.m.

Shakir El Samawi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Shakir El Samawis adressuppgifter ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sina Safashad får ersättning av staten med 420 748 kr. Av beloppet avser 84 150 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Beslut avseende begäran rörande ledhandtag och kökskniv samt avseende sekretess för obduktionsbilder finns under domslutet för Elias Akbari.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2021-09-15
meddelad i
Uddevalle

Mål nr: B 976-20

Tilltalad

Basir Rezai, 20030820-8396
Holmgatan 8
776 72 Långshyttan
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Johan Fröjelin och extra åklagare Hilda Sjöholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-02-02

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Basir Rezai (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Fyrbodol; beslagsnummer 2021-5000-BG25811, punkten 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Roger Häggquist får ersättning av staten med 272 650 kr. Av beloppet avser 54 530 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2

Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Övrigt

Beslut avseende begäran rörande ledhandtag och kökskniv samt avseende sekretess för obduktionsbilder finns under domslutet för Elias Akbari.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2021-09-15
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 976-20

Tiltalad

GABRIEL Emanuel Ryd, 20030825-4994
Rönnbärsvägen 20
266 52 Vejbystrand

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners
Göteborg/Trestad AB
Stampgatan 20 B
411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Fröjelin och extra åklagare Hilda Sjöholm
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-02-02

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i yttrandet från socialnämnden, aktbil. 410, ska bestå.

Brottsofferfond

Den tiltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Abraham Zeito får ersättning av staten med 438 184 kr. Av beloppet avser 87 637 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2

Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Övrigt

Beslut avseende begäran rörande ledhandtag och kökskniv samt avseende sekretess för obduktionsbilder finns under domslutet för Elias Akbari.

Innehåll

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING	14
BAKGRUND OCH VISS SKRIFTLIG BEVISNING	18
JEVGENIJ ANDROSOVS OCH DE TILLTALADES BERÄTTELSE.....	26
DET INLEDANDE HÄNDELSEFÖRLOPPET	36
FÖRSÖK TILL MORD ALT GROV MISSHANDEL (ÅTALSPUNKT 1)	40
Elias Akbari döms för grov misshandel	42
Skadeståndet	43
MORD M M (ÅTALSPUNKT 2).....	43
Det fortsatta händelseförloppet.....	43
Det är inte styrkt vem som dödade Oleg Klimenko	45
Isak Eriksson döms för grov misshandel.....	47
Gabriel Ryd döms för grov misshandel	47
Ahmad Albaghdadi döms för medhjälp till grov misshandel.....	48
Elias Akbari döms för medhjälp till grov misshandel	48
Shakir El Samawi döms för medhjälp till grov misshandel	49
Basir Rezai döms för medhjälp till grov misshandel	49
PÅFÖLJD M M	49
Elias Akbari	49
Ahmad Albaghdadi.....	50
Isak Eriksson	52
Shakir El Samawi	53
Basir Rezai	54
Gabriel Ryd.....	54

ÖVRIGA FRÅGOR56

HUR MAN ÖVERKLAGAR56

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Elias Akbari ska dömas för försök till mord alternativt grov misshandel (åtalpunkt 1) samt att Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi, Isak Eriksson, Shakir El Samawi, Basir Rezai och Gabriel Ryd ska dömas för mord alternativt medhjälp till mord alternativt grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, alternativt medhjälp till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott (åtalpunkt 2). Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Åtalpunkt 1

Elias Akbari har den 2 februari 2021 på eller i nära anslutning till Kampenhof i Uddevalla uppsåtligen försökt beröva Jevgenij Androsov livet genom att hugga honom i ryggen med en kniv vilket orsakat stickskada och blodvite. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalpunkt 2

Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi, Isak Eriksson, Shakir El Samawi, Basir Rezai och Gabriel Ryd har tillsammans och i samförstånd den 2 februari 2021 på Göteborgsvägen och i området Södra Hamnen i Uddevalla uppsåtligen berövat Oleg Klimenko livet genom att tilldela honom ett flertal knytnävsslag i huvudet och mot kroppen samt genom att tilldela honom ett stort antal knivhugg vilka orsakat

- en sårskada på det vänstra låret med underliggande skador på den djupa lårbenspulsådern och den djupa lårbensblodådern,
- en sårskada på ryggen med underliggande skador på ett revben, den högra lungsäcken och den högra lungan,
- nio sårskador på benen,
- fyra sårskador på vänstra armen och
- en sårskada på sätet med underliggande mjukdelsskador samt mindre skelettskador.

Var och en av Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi, Isak Eriksson, Shakir El Samawi, Basir Rezai och Gabriel Ryd har i vart fall främjat gärningen genom att vara delaktiga när de tillsammans beväpnat sig med knivar och baseballträ, genom att gemensamt söka upp Oleg Klimenko, genom att jaga Oleg Klimenko från Kampenhof till Södra Hamnen, genom att bidra till att de varit sex personer mot den ensamme Oleg Klimenko samt genom att stötta övriga i deras agerande.

rotel 23

Vidare har Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi, Isak Eriksson, Shakir El Samawi, Basir Rezai och Gabriel Ryd i vart fall genom sitt handlande, av oaktsamhet orsakat Oleg Klimenkos död. Deras handlande har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Åklagaren har förtydligat att den oaktsamhet som görs gällande i tredje stycket i åtalspunkt 2 består av de omständigheter som framgår i första och andra styckena samt att gärningsbeskrivningen inte innefattar något påstående om medhjälp till vållande till annans död, grovt brott.

Åklagaren har vidare begärt att beslaget av visst gods ska bestå och att i beslag taget annat gods ska förverkas.

Jevgenij Androsov, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd av Elias Akbari med 150 000 kr och ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 februari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr sveda och värk, 125 000 kr kränkning samt 15 000 kr ärrbildning. För det fallet gärningen bedöms som grov misshandel har Jevgenij Androsov satt ned sin begäran avseende kränkning till 40 000 kr.

Elias Akbari har förnekat brott under åtalspunkt 1. Han har medgett att han medvetet utdelat ett knivstick mot Jevgenij Androsov som orsakat den skada som framgår av gärningsbeskrivningen. Gärningen är i sig att se som en grov misshandel. Knivsticket har dock utdelats efter det att Jevgenij Androsov försökt hugga Elias Akbari med en kniv. Gärningen har därför skett i nödvärn eller i vart fall under sådana förhållanden att Elias Akbari uppfattat att han haft rätt till nödvärn. Elias Akbari har inte försökt att beröva Jevgenij Androsov livet. Det har heller inte förelegat någon fara för att försök till mord skulle fullbordas och detta har heller inte varit uteslutet endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Elias Akbari har motsatt sig Jevgenij Androsovs begäran om skadestånd. Han har därvid särskilt angett att Jevgenij Androsovs eget agerande varit sådant att denne inte är berättigad till skadestånd. Elias Akbari har inte godtagit något belopp som skäligt i sig, men inte haft någon synpunkt på sättet att beräkna ränta.

rotel 23

Elias Akbari har förnekat brott under åtalspunkt 2. Han har varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan uppsåtligt berövat Oleg Klimenko livet eller åsamkat denne de skador som framgår av gärningsbeskrivningen. Elias Akbari har inte heller främjat någon annans gärning. Elias Akbari har inte jagat Oleg Klimenko, bidragit till att det varit sex personer mot en eller stöttat någon annans agerande. Elias Akbari har varit knivbeväpnad. Elias Akbari har inte av oaktsamhet orsakat Oleg Klimenkos död.

Elias Akbari har inte haft något emot åklagarens begäran avseende beslag.

Ahmad Albaghdadi har erkänt medhjälp till misshandel av normalgraden bestående i att han sökt upp och jagat Oleg Klimenko från Kampenhof. Han har förnekat brott vad avser övriga delar av gärningspåståendet, men inte ifrågasatt den angivna skadebilden. Ahmad Albaghdadi har förtydligat att hans uppsåt endast omfattat medhjälp till misshandel och att han själv inte utövat något våld mot Oleg Klimenko.

Ahmad Albaghdadi har motsatt sig åklagarens begäran avseende de beslag som riktar sig mot honom och inte haft någon synpunkt på dem som inte riktar sig mot någon utpekad person.

Isak Eriksson har erkänt grov misshandel. Han har medgett att han varit på platsen, sökt upp samt följt efter eller jagat Oleg Klimenko och huggit eller stuckit denne med kniv. Isak Eriksson har vidare angett att han agerat ensam, att han inte haft för avsikt att döda Oleg Klimenko och att han inte vet om det var hans knivstick/-hugg som orsakat Oleg Klimenkos död.

Isak Eriksson har inte haft något emot åklagarens begäran avseende beslag.

Shakir El Samawi

Shakir El Samawi har förnekat brott. Han har varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan uppsåtligt eller av oaktsamhet berövat Oleg Klimenko livet.

rotel 23

Han har själv inte utdelat något våld mot Oleg Klimenko eller främjat någon annans gärning. Shakir El Samawi har inte beväpnat sig eller någon annan, inte bidragit till att man varit sex personer mot en eller stöttat någon annans agerande. Shakir El Samawi har medgett att han initialt varit på platsen, men angett att han blev rädd och sprang hem då han såg att Jevgenij Androsov och Oleg Klimenko var beväpnade.

Shakir El Samawi har inte haft något emot åklagarens begäran avseende beslag.

Basir Rezai har förnekat brott. Han har varken uppsåtligen eller av oaktsamhet medverkat i eller främjat den gärning som åklagaren påstått. Basir Rezai har inte beväpnat sig, sökt upp eller jagat Oleg Klimenko eller stöttat någon annan i dessa avseenden.

Basir Rezai har inte haft något emot åklagarens begäran avseende beslag.

Gabriel Ryd har erkänt misshandel av normalgraden bestående i att han tilldelat Oleg Klimenko ett flertal knytnävsslag i huvudet. Han har förnekat brott vad avser övriga delar av gärningspåståendet; han har således inte utdelat några knytnävsslag mot Oleg Klimenkos kropp eller några knivhugg mot denne. Han har inte ifrågasatt skadebilden som framgår av gärningsbeskrivningen men förnekat att han tillsammans eller i samförstånd med annan orsakat Oleg Klimenkos skador eller främjat dennes död. Han har inte haft uppsåt att orsaka annat än smärta och lindriga skador genom de erkända knytnävsslagen.

Gabriel Ryd har inte beväpnat sig med en kniv och har saknat kännedom om att någon av de tilltalade innehaft eller använt en kniv vid gärningstillfället. Det är riktigt att han beväpnat sig med ett basebollträ, sökt upp Oleg Klimenko och jagat denne från Kampenhof till balkongen vid Södra hamnen. Detta skedde före det att kniv kommit till användning och först efter att Oleg Klimenko angripit Gabriel Ryd med ett järnrörsliknande föremål på Kampenhof. När Oleg Klimenko sprang från Kampenhof har Gabriel Ryd kastat ifrån sig basebollträet efter denne. Gabriel Ryd har hunnit ikapp Oleg Klimenko vid balkongen. Gabriel Ryd har utdelat de erkända slagen när de två

rotel 23

fortsatt sitt slagsmål. De var då ensamma. Vad annan gjort utgör inte uppsåt eller oaktsamhet för Gabriel Ryds del.

Gabriel Ryd har inte haft något emot åklagarens begäran avseende beslag.

BAKGRUND OCH VISS SKRIFTLIG BEVISNING

Jevgenij Androsov och Oleg Klimenko kände varandra i Litauen och Oleg Klimenko bodde hos Jevgenij Androsov i Sverige under cirka en månad före den aktuella händelsen.

Shakir El Samawi, Ahmad Albaghdadi, Gabriel Ryd, Isak Eriksson, Elias Akbari och Basir Rezai är i varierande grad bekanta och vänner med varandra. Såvitt framkommit var det bara Isak Eriksson och möjligen Bashir Rezai som före den aktuella kvällen träffat Jevgenij Androsov och Oleg Klimenko.

Några dagar före den 2 februari 2021 skulle Isak Eriksson sälja narkotika till Oleg Klimenko. Oleg Klimenko tog narkotikan utan att betala. Det har från Isak Erikssons telefon den 31 januari 2021 skrivits ett meddelande om att ”Jag blev rånad igår” och ”Dom tog mina grejer letade efter dom i 3 timmar”. Narkotikaförsäljningen kan alltså ha skett den 30 januari 2021. Från Isak Erikssons telefon har det den 30 januari 2021 också skickats Oleg Klimenkos telefonnummer till någon. Det har vidare skickats meddelanden från Isak Erikssons telefon till Oleg Klimenkos telefon den 31 januari 2021 om att ”You will get big problems”, ”I promes You will get trubbel”, ”I am no kid”, ”You dont know what people iknow” och ”I Will fkn kill You”.

Isak Eriksson berättade om sina bekymmer med Oleg Klimenko. Den 2 februari 2021 träffades man på tågstationen i Uddevalla där Shakir El Samawi ringde till Oleg Klimenko på Elias Akbaris telefon. Vid samtalet bestämde man möte vid Kungstorget. Det finns flera samtal och sms mellan Elias Akbaris och Oleg Klimenkos telefoner mellan kl. 21.01 och 21.28. Det är oklart vilket av dessa samtal som Shakir El Samawi ringde och vem som stått för övriga kontakter.

rotel 23

De som befann sig på tågstationen lämnade platsen i två grupper. Den ena gruppen träffade på Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov på väg till torget. Det förekom viss kontakt, men gruppen gav sig inte tillkänna som någon som Oleg Klimenko hade stämt möte med. De två grupperna som varit på tågstationen sammanstrålade därefter vid torget.

Man gick sedan till Kilbäcksgatan, där bland andra Shakir El Samawi, Gabriel Ryd och en person vid namn Elin Renström Palmér bodde. Något senare gick man vidare mot Kampenhof, där man träffade på Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov.

Vid sammanträffandet utdelade Elias Akbari ett knivhugg i ryggen på Jevgenij Androsov. Jevgenij Androsov avfördes till sjukhus med ambulans. Av journal-anteckningar framgår att Jevgenij Androsov hade drygt 3 promille i S-etanol. Vad detta motsvarar i promille i helblod är för tingsrätten okänt.

Av ett rättsintyg framgår

- att Jevgenij Androsov hade en stickskada på ryggen,
- att utseendet och beskrivningen av skadan starkt talar starkt för att den orsakats av skarpt våld såsom exempelvis kniv,
- att lokaliseringen av skadan talar emot att den är självtillfogad,
- att skadans utseende är förenlig med att den uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2021-02-02) och
- att skadan inte varit livshotande och förväntas läka utan bestående men förutom ärrvävnad i huden.

I samband med att Jevgenij Androsov blev knivhuggen sprang Oleg Klimenko från platsen mot Södra hamnen. Några eller alla av de åtalade sprang efter. Under det att man förflyttade sig utdelade Isak Eriksson ett knivhugg i ryggen på Oleg Klimenko i samband med att denne hoppade över ett staket.

Det finns flera kontakter mellan Elias Akbaris och Oleg Klimenkos telefoner från

rotel 23

kl. 21.33 och framåt. Ett sms skickades kl. 21.48 från Oleg Klimenkos telefon till Elias Akbaris. Det finns också ett samtal från Elias Akbaris telefon till Oleg Klimenkos kl. 21.54. Något närmare om dessa kontakter är inte känt. Det är dock värt att notera att det sista samtalet skedde efter det första larmsamtalet.

Kl. 21.50 kom ett första larm om att det fanns en blodig man under en balkong på adressen Södra hamnen 3, se nedanstående bild. Pilen visar en öppning i buskaget kring balkongen. Den blodige mannen, Oleg Klimenko, dödförklarades senare.



Balkongen är cirka 2,5 x 7 m stor och det är cirka 120 cm mellan marken och balkongens undersida. Under balkongen fanns det en blodansamling om cirka

rotel 23

30 x 40 cm. Mellan blodansamlingen och öppningen i buskaget fanns sprutat¹ och droppat blod på marken. Det fanns också sprutat blod på husgrunden samt blodstänk på altanens undersida, plankor och regelverk.

Av den rättsmedicinska obduktionen av Oleg Klimenko framgår följande.

Skador

- en skarpkantad sårskada på det vänstra låret med underliggande skador på den djupa lårbenspulsådern och den djupa lårbensblodådern
- en skarpkantad sårskada på ryggen med underliggande skador på ett revben, den högra lungsäcken och den högra lungan
- nio skarpkantade sårskador på benen, fyra skarpkantade sårskador på den vänstra armen och en skarpkantad sårskada på sätet med underliggande mjukdelsskador samt mindre skelettskador
- hudavskrapningar på bålen och benen
- hudmissfärgningar på benen
- rodnad och små slemhinneskador i munslemhinnan

Rättskemisk undersökning

- I lårblodet har uppmätts en koncentration av etanol (alkohol) om 1,36 ‰ och i urinen om 1,97 ‰.
- I lårblodet har uppmätts en koncentration av tramadol (smärtstillande läkemedel) om 0,18 µg/g.
- Koncentrationen av alkohol är förhöjd men i sig inte en dödlig koncentration. Koncentrationen av tramadol har inte varit hög.

Skadornas uppkomstsätt

- Utseendet på de skarpkantade sårskadorna talar starkt för att dessa orsakats av upprepat skarpt stickande våld, såsom från en kniv eller annat udd- och eggvasst föremål.

¹ Blodbild som uppstått av blod som sprutat, till exempel från ett skadat blodkärl.

rotel 23

- Utseendet på hudavskrapningarna kan tala för att dessa orsakats av rispande trubbigt våld längs med huden. För hudavskrapningen på bålen kan dock inte uteslutas att ett uddvasst föremål använts.
- Utseendet på hudmissfärgningarna kan tala för att dessa orsakats av ospecifikt trubbigt våld.
- Flera av sårskadorna har utseenden som är förenliga med att det skulle röra sig om passiva avvärjningsskador, där arm och lår använts för att skydda andra delar av kroppen.
- Slemhinneskadorna och rodnaderna i munnen har ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld som inte kan bestämmas närmare. De är förenliga med att ha orsakats av åtgärder som utförts i samband med akutsjukvård.

Dödsorsak

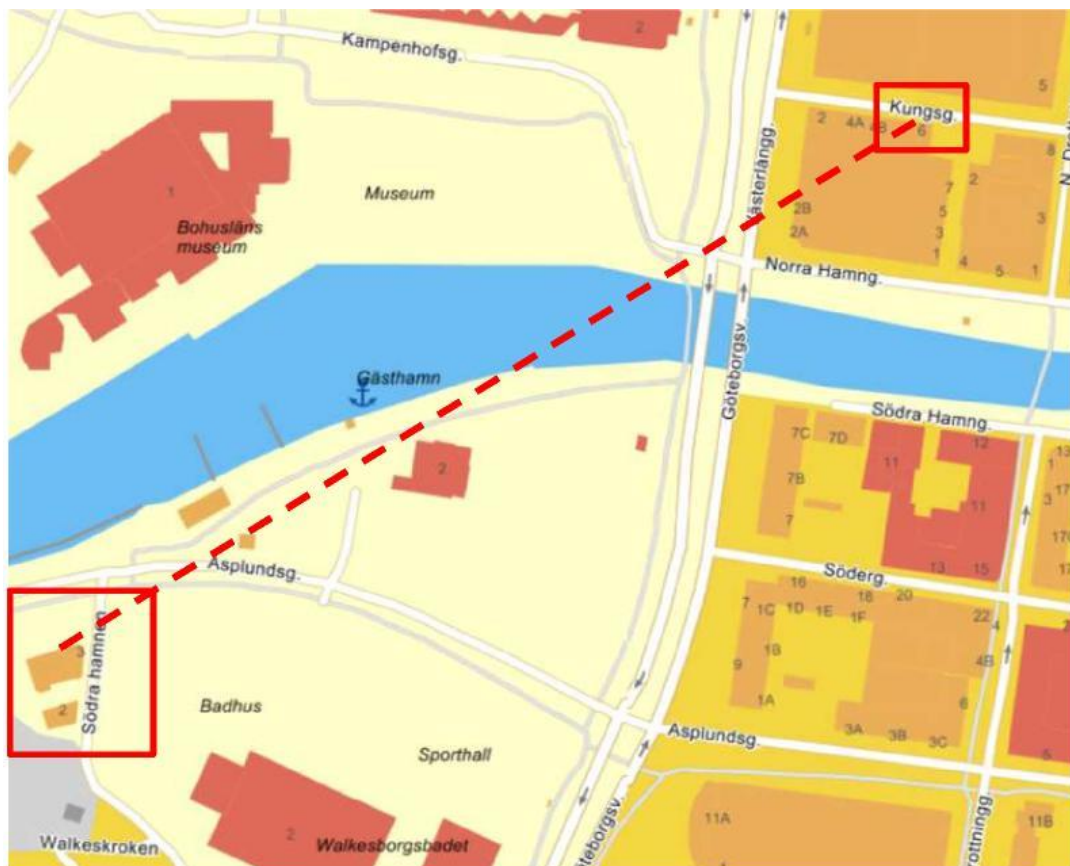
Fynden och omständigheterna talar starkt för att Oleg Klimenko avlidit till följd av skadorna på blodkärlen i låret.

Dödssätt

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av annan person.

Platserna där Jevgenij Androsov och Oleg Klimenko avfördes med ambulans är markerade på kartan. Enligt uppgift ska det fågelvägen vara cirka 390 m mellan dem.

rotel 23



Till en början misstänktes Jevgenij Androsov för att ha orsakat Oleg Klimenkos död, men denne avfördes senare från utredningen.

Det har tagits flera tillhyggen i beslag.

Polisen tog den 2 februari 2021 kl. 23.00 en brytbladskniv i beslag. Knivbladet var i utfällt läge cirka 10 cm långt. Kniven låg i Jevgenij Androsovs jackficka.

Den 3 februari 2021 kl. 15.30 togs ett verktyg i beslag på innergården söder om Södra hamnen 3.

rotel 23



Verktyget, som är fotograferat nedan, har benämnts på olika sätt. Tingsrätten benämner det fortsättningsvis som en hylsnyckel.



Vid en platsundersökning i Shakir El Samawis bostad på Kilbäcksgatan den 12 februari 2021 fotograferades ett basebollträ som låg i en garderob i köket. Det togs inte i beslag.

rotel 23

Shakir El Samawi flyttade senare. Den 26 mars 2021 togs ett basebollträ i beslag i Shakir El Samawis nya bostad. Det stod då innanför ytterdörren.

Vid en undersökning av basebollträet hittades DNA dels vid toppen, dvs. motsatt sida från där man håller, dels på mitten. Analysen från toppen visade en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talade starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Shakir El Samawi (Grad +3). Den mindre delen av DNA:t kunde inte utvärderas för jämförelse mot person. I två undersökta besudlingar på mitten påvisades blod. Resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t i de två besudlingarna kom från Oleg Klimenko (Grad +4). Alla resultat är under förutsättning att man bortser från möjligheten att de kom från en nära släkting.

I anslutning till den väg som Isak Eriksson vid vallning uppgett att han gick då han lämnade Södra hamnen har det hittats en kökskniv. Det har inte påvisats något blod på denna kniv. Vidare har dykare avsökt Båveån, varvid man hittat ett stämjärn, en morakniv, en syl, och två köksknivar.

Det har också gjorts ett flertal beslag av kläder.

På Oleg Klimenkos jacka, på baksidan vid nackpartiet, hittades del av DNA. Vid undersökning talade resultatet extremt starkt för att del av DNA:t kom från Gabriel Ryd (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kom från en nära släkting.

På en sko som Ahmad Albaghdadi hade på sig då han kom till polisstationen hittades DNA på två ställen på ovansidan och på skosnöret. På ett ställe på ovansidan och på skosnöret fanns en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talade extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Oleg Klimenko (Grad +4). Resultaten talade respektive talade starkt för att den mindre delen av DNA:t kom från Ahmad Albaghdadi (Grad +2 respektive +3). På det andra stället på ovansidan talade resultatet extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Oleg Klimenko (Grad +4). Alla resultat är under förutsättning att man bortser från möjligheten att det kom från en nära släkting.

rotel 23

På en tröja som Ahmad Albaghdadi hade på sig då han kom till polisstationen fanns två besudlingar, en framtill på luvans kant (på avigsidan) och en uppepå luvan (på rätsidan) som påvisade blod. Resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t i de båda besudlingarna kom från Oleg Klimenko (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kom från en nära släkting.

På skor som Elias Akbari hade på häktet hittades DNA på två ställen på tåpartiet på ena skon. Det ena resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Oleg Klimenko (Grad +4). Analysen av det andra resultatet visade en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talade starkt för att del av DNA:t kom från Oleg Klimenko (Grad +3) och del av DNA:t kom från Elias Akbari (Grad +3). Alla resultat är under förutsättning att man bortser från möjligheten att det kom från en nära släkting.

I en snöhög 30 m från aktuell fastighet påvisades blod. Resultaten talade extremt starkt för att blodet/DNA:t kom från Oleg Klimenko (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kom från en nära släkting.

JEVGENIJ ANDROSOVS OCH DE TILLTALADES BERÄTTELSE

Jevgenij Androssov: Oleg hade berättat att han på skoj tagit några tabletter och att han därför var osams med någon. Oleg försökte undvika den personen. Oleg hade också berättat att han blivit jagad av eller flytt från någon. Han tror också att någon sagt något om att döda, men det kan vara en slutsats som han dragit efter Olegs död.

Den aktuella dagen hade Oleg och han varit på Torp köpcentrum och åkte buss tillbaka till Uddevalla centrum. När de klev av bussen fick Oleg syn på de killar som Oleg tagit tabletter från. Han själv bad killarna på engelska att inte ge några tabletter till Oleg eftersom denne inte var frisk och att de inte skulle ha något med Oleg att göra. Killarna gick iväg med en ask godis. Han tror att det kan ha varit han som lämnade asken till killarna. Detta var vid 20-tiden. Det är riktigt att han är dömd för försök till

rotel 23

rån senare under kvällen, men han är oskyldigt dömd. Han var inne i en butik för att köpa cigaretter och försökte inte råna någon.

Han tror att han gick hem och senare gick ut igen för att se om det fanns någon öppen krog. Det hände något som slutade med att han fick en skada i ryggen. Det enda han minns är att han kände ett slag mot ryggen, att det blev blött och att han såg att det var blod. Han befann sig då på en gata nära busshållplatsen vid en bar med byggnadsställningar. Han såg ingen annan person. Efter några sekunder såg han att två personer gick mot honom. Han kände i fickorna och märkte att han hade en kniv med sig. Han drog upp kniven och visade den för att förhindra att de två skulle komma närmare. Vid ett tillfälle tror han att han viftade med kniven och då skadades någons jacka. Han upptäckte sedan två personer vid busshållplatsen och bad dem ringa efter ambulans. Han var ganska berusad och har inte så bra minnesbilder från kvällen.

Kniven som han bar hade han använt i sitt arbete och glömt kvar i fickan. Han såg inte att Oleg hade något tillhygge. Han har själv en liknande hylsnyckel som den som åklagaren visat på fotografi.

Shakir El Samawi: Han var hemma och spelade kort med Gabriel när Isak knackade på och berättade att han blivit jagad med kniv. Gabriel, Isak och han gick till centralstationen där de träffade Ahmad, Elias och Basir. Han lånade Elias telefon och ringde till Oleg för att stämma träff. Det kan vara så att det blev han som ringde eftersom han är den som kan tala engelska. Hans egen telefon fungerade inte. Vid telefonsamtalet befann han sig utanför tågstationen och vet inte var de andra var. Samtalet mynnade ut i att de skulle träffas för att prata och att Oleg skulle ge tillbaka det dom denne tagit. De skulle träffas i stan, vid häststatyn på torget, för där fanns det folk om något skulle gå snett. Han gick mot stan tillsammans med Elias och Ahmad och träffade på Oleg och Jevgenij vid SE-banken. Oleg kom emot dem med ett metallföremål i handen. Han uppfattade det som en machete. Jevgenij hade en gipskniv i handen. Han blev rädd och sade "it's not me you're looking for, I'm going home my friend, no problem" eller något liknande. Oleg och Jevgenij talade med varandra på sitt språk. Elias, Ahmad och han lämnade platsen. Han hade inte träffat Oleg förut och visste inte vid det här

rotel 23

tillfället att det var den person som han stämt träff med. På vägen hem träffade Elias, Ahmad och han Isak, Gabriel och Bashir på torget. Isak förklarade vilka personer det var som de just hade mött. Han gick sedan hem.

Han var hemma till 22.45-22.50-tiden, då han gick till Ica för att köpa cigaretter. När han kom tillbaka stod Ahmad och Elias på innergården. De bad honom om byxor eftersom deras egna var blodiga. De följde med honom uppför trappan och stod vid lägenhetsdörren. Ahmad och Elias var såvitt han vet inte inne i lägenheten. Han gav Ahmad och Elias varsitt par byxor, öppnade in till tvättstugan åt dem och lämnade dem. Någon av dem sade ”Vi stäbbade han”, men han vet inte vem av dem det var.

Han har inte plockat fram någon kniv. Han vet att Loretta lämnat sådana uppgifter, men Loretta är inte någon trovärdig person. Han har skrivit till Loretta och frågat vad hon sagt till polisen. När Loretta svarade att hon sagt sanningen så nöjde han sig med det. Det är riktigt att han har ett bollträ. Bollträet låg vid dörren och Olegs blod kan ha droppat på det då Ahmad och Elias stod vid dörröppningen.

Åklagaren har läst upp följande ur polisförhör den 12 februari 2021 med Shakir El Samawi.

så när jag kommer tillbaka till gården så ser jag folk som springer fram och tillbaka å liksom letar efter någon tillhuggning eller någonting vasst eller någonting för att klara av det här målsägaren fattar du eller

Ahmad Albaghdadi: Han har en minderårig vän som Oleg hade rånat på tabletter och jagat med kniv. Man bestämde sig därför för att gå och träffa denne. Han gick med två personer. Tre personer gick en annan väg och alla samlades vid centralstationen. Någon lånade en väns telefon och ringde till Oleg. De bestämde att man skulle träffas vid kyrkan. Han hade redan då som mål att slå Oleg.

Man gick från centralstationen i två grupper. Han gick med två andra personer. De träffade på Oleg och Jevgenij vid torget och dessa var mycket hotfulla. En eller två av hans vänner var maskerade. Först var det som vanligt men sedan drog Oleg upp ett stort järnrör och Jevgenij en kniv. Oleg frågade om det var de som hade ringt och en

rotel 23

av hans vänner sade att det inte var det. Sedan gick de iväg och träffade de andra vännerna samt berättade att Oleg och Jevgenij hade vapen. Man bestämde sig för att gå till Kilbäcksgatan för att hämta knivar. Han tror att någon eller några redan kunde haft knivar med sig. Vännerna ville skydda sig själva. Han hämtade själv inte något tillhygge. Han behövde inte det eftersom han tränat boxning. Han väntade på gården. Någon tog med sig ett basebollträ. Loretta har sagt att han knackade på och frågade efter en kniv, men det stämmer inte. Han har heller inte sagt till Loretta att han knivhuggit någon.

Senare träffade man på Oleg och Jevgenij vid Kampenhof. Han och två av hans kamrater gick fram till dem. Han tror att en av kamraterna var den som hade basebollträ. De andra gick en bit efter. Oleg försökte slå hans vän som hade basebollträ med järnröret, men han minns inte om det träffade. Oleg halkade, lämnade järnröret och började springa. Jevgenij försökte hugga den andre vännen. Han bestämde sig själv för att springa efter Oleg och misshandla denne. De var fler som sprang efter Oleg, men han vet inte vilka. Vid något tillfälle flög basebollträ förbi honom. Han tror att han såg våld mot Oleg då man sprang över bron, men han vill inte närmare kommentera detta.

Han blev sedan trött och stannade. Någon av hans vänner kan då ha passerat honom. Oleg hoppade upp på en traktor som röjde snö, men när traktorn stannade hoppade Oleg av. Han fortsatte sedan att springa men hade då tappade bort Oleg. Senare hörde han en röst som sade ”kom, kom, han är här”. Han följde rösten till Södra hamnen och balkongen. Han såg att en av hans vänner gick in under balkongen och slog Oleg. Vännen både gav och mottog slag. När vännen gick ut från balkongen tänkte han själv gå in och slå Oleg. En annan vän gick också in och började hugga Oleg. Han blev helt chockad och stressad då han såg blod. Någon ropade att de skulle ”dra”. Han gick därför ut från balkongen. Han sprang med två killar till Kilbäcksgatan, där han gick hem till en vän. Hans väg till Kilbäcksgatan är inte den väg som Isak pekat ut.

Han har inte lånat byxor av någon eller varit i en tvättstuga. En av vännerna, en som inte slagit Oleg, hade med basebollträ till balkongen. Han tror att någon petade Oleg i ”röven” med basebollträ. Innan man sprang från Södra hamnen var alla sex på plats.

rotel 23

Man lämnade sedan platsen åt olika håll. Han gick genom stan och via bron vid Hasselbacken samt passerade bion på väg till Kilbäcksgatan. De var då tre personer och en av dessa var den vän som han gick hem till. Såsom han minns kom de andra tre dit senare. Han vill inte kommentera varför han tidigare sagt att de första tre gick ut för att leta efter de senare tre personerna. Han sov över hos vännen. Han vill inte kommentera att han tidigare sagt att vännen var Shakir. Dagen efter händelsen hade basebollträt kommit tillbaka till Shakirs lägenhet.

Han hade ett sår på benet som sprack upp då han hoppade över ett staket på vägen till balkongen. Det var därför han var blodig på byxorna.

Det finns en hotbild mot honom och hans familj. Han vill därför inte nämna några namn. Han vet att han nämnt namn i polisförhör. Efter det att han i förhör börjat berätta om vad som hänt så har han lämnat riktiga uppgifter.

Han vet att han i polisförhör sagt att det var en som boxade och två som högg Oleg, men det var inte så han menade. Det var en som boxade och en som högg.

Åklagaren har läst bland annat följande ur polisförhör med Ahmad Albaghdadi.

Polisförhör den 16 mars 2021

För jag vet inte vilken av gångerna jag hade förhör med dig här så sa jag ju att ni som går genom stan det är ju du Bobby² och Zaza³, och det stämmer sa du då.

Ja.

Och i den andra gruppen var det Isak, Gabriel och Basir, och det stämmer sa du också då. Är det ni sex som träffas uppe vid kyrkan?

Okej det är vi alla vi.

Gabriel Ryd: Han var på Kilbäcksgatan tillsammans med några andra. Isak berättade att någon hade jagat Isak med kniv och hotat att slänga Isak i vattnet. "Killarna" ville

² Shakir El Samawi (tingsrättens anmärkning)

³ Elias Akbari (tingsrättens anmärkning)

rotel 23

ha tillbaka sina pengar och Isak skulle få tillbaka sina saker, så Isak tänkte söka upp de två. Han följde med för att se till att de inte gjorde något med Isak, som är en ung kille. De gick ut och det var någon som ringde. Först svarades det inte och då gick man till tågstationen eftersom det var kallt. På tågstationen fick de tag på Ahmad och det var någon som talade med killarna. Killarna bad dem på engelska att komma till kyrkan, vilket han uppfattade som kyrkan vid torget. Innan man kom fram delade man upp sig i två grupper; två eller tre gick på gågatan och tre, i vilken grupp han ingick, gick en annan väg.

De som gick på gågatan mötte de två. Han har fått berättat för sig att en av de två hade ett metallrör, en järnpinne eller en machete och den andre en kniv samt att de var hotfulla. De tre blev rädda och sade att det inte var de som hade ringt till de två. Detta berättade den andra gruppen då de möttes vid kyrkan. Därefter gick de till Kilbäcksgatan. Han gick direkt in och hämtade ett basebollträ. Det var inte hans basebollträ och han vill inte säga var han hämtade det. Han såg att någon eller några gick till Elin. Han gjorde sin egen grej och vet inte om någon av de andra beväpnade sig. Det främsta syftet med basebollträ var att hämnas. Det var inte svårt att räkna ut att det kunde bli slagsmål. Det kan hända att han i polisförhör sagt att någon hämtade en kniv och att han vet vem det var, men det är inte något han minns nu.

Sedan gick man ut och ringde männen som bad dem komma till Kampenhof. Där fick han syn på vad han trodde var männen. Männen gick runt och letade efter något och var uppenbart påverkade. En av männen hade en pinne i handen. Han och två andra gick fram mot männen för att se om det var dem de skulle möta. Han gick i mitten. När de två fick syn på dem gick de två direkt mot dem och Oleg hade en pinne i handen. Han förstod att de två inte var där för att prata, gick två steg bakåt och tog fram basebollträ ur byxorna. Oleg sprang då mot honom och slog med pinnen. Olegs kompis tog fram en kniv och gick mot Elias som fanns på hans högra sida. På hans vänstra sida stod Ahmad. Han skyddade sig med basebollträ och vet inte om Olegs pinne träffade basebollträ eller hans ben, men det gjorde jätteont. Oleg tappade pinnen och både Oleg och han halkade. Oleg reste sig upp och sprang och han sprang efter. Eftersom Oleg var snabbare slängde han basebollträ efter Oleg och fortsatte

rotel 23

sedan att springa. Han tror att någon sprang förbi honom när han passerat bron och att denne sträckte sig efter eller slog Oleg i ryggen, men Oleg bara fortsatte att springa. Av det han fått höra efteråt har han förstått att det var en kniv som Oleg fick i ryggen. Den som gjorde detta var inte samma person som fanns vid balkongen då han kom dit.

När han gick in på en tomt var han nummer tre på plats. Oleg och ytterligare en person var redan där. Den andre tittade in under en balkong, så han förstod att Oleg var under balkongen. Han tittade själv in under balkongen och såg att Oleg satt där. Han bad Oleg komma ut, men när denne inte gjorde det gick han in under balkongen. Det var bara Oleg och han under balkongen. Han slog några slag mot Olegs huvud. Oleg skyddade sig och han fick inte in några bra slag. Sedan släppte ilskan och då vände han sig om och gick ut. När han kommit ut tittade han in under balkongen och såg Oleg sitta där. Han såg ingen annan under balkongen, men det kan ha varit en eller två personer utanför. Därefter sprang han från platsen i sällskap med andra. Han kom tillbaka till Kilbacksvägen, men vet inte om han pratade med någon av de andra den kvällen.

Att hans blod fanns på Olegs jacka kan bero på att han sedan tidigare hade sår på händerna och att han vid händelsen slagit upp dessa.

Shakir har efteråt bett honom säga att de spelade kort tillsammans, men det stämmer inte. Vad Shakir sagt om Elias och Ahmad är också helt fel.

Åklagaren har läst upp följande ur ett polisförhör den 22 april 2021.

Ja jag gick in först i alla fall, sen jag tror att, ja, alltså, jag jag jag antar alltså ja, det någon, det var fler som gick in under balkongen men jag minns inte vem jag minns inte vad, vem som gjorde vad alltså det men och det var som sagt helt mörkt jag såg knappt honom alltså

Gabriel Ryd har angett att han kan ha sett andra gå in under balkongen efter honom, men att han inte vill berätta om det.

rotel 23

Isak Eriksson: Oleg köpte narkotika av honom vid ett första tillfälle. Några dagar senare ville Oleg köpa Tramadol och de träffades vid Kampenhof. När Oleg tagit upp pengarna tog han upp narkotikan. Oleg ryckte till sig narkotikan, knuffade till honom så att han slog huvudet i en trappa och sprang iväg. Eftersom han var arg skrev han några meddelanden till Oleg. Någon dag senare såg han Oleg vid Willys. Denne tog då fram en kniv och jagade honom och hans kamrater genom stan. Ännu någon dag senare såg han Oleg på Torp. Denne stirrade hotfullt på honom och tog händerna in och ut ur fickan som om denne skulle göra något. Några timmar senare var han i stan på väg till museet för att träffa kamrater. Oleg och Jevgenij kom fram till honom. Oleg skrek ”Can you swim, can you swim” och pekade på Bäveån. Oleg tog också in och ut händerna ur fickan som om han hade något där. Jevgenij frågade Oleg vad denne höll på med och sade att de bara var ”kids” samt gav dem chokladbollar. Detta var den 2 februari 2021, dvs. samma dag som händelsen. Han såg också de två något senare. De tittade på honom och följde efter honom.

Han gick till Kilbäcksgatan och berättade vad som hade hänt för några kamrater. Han stod utanför och skrev meddelanden till dem. De kom ut och det var då han berättade. De gick sedan till tågstationen, där han gav Olegs telefonnummer till en person som ringde Oleg på en annan persons telefon. Han hörde själv inte samtalet. De stämde träff vid kyrkan. Man skulle lösa situationen och han skulle få sina pengar. Man gick i två klungor. På Kungstorget träffade han några som han varit med, vilka sade att de hade träffat på Oleg och Jevgenij samt att dessa var hotfulla och beväpnade med metallrör och kniv.

Man gick sedan till Kilbäcksgatan. Han stod utanför grinden och vet inte vad de andra gjorde. Han bar sedan tidigare kniv och beväpnade sig inte ytterligare. Någon bar på ett basebollträ. Han tänkte att de nu var flera, att Oleg och Jevgenij kanske skulle bli rädda och att han skulle få sina pengar. Alla visste vad det var som hade hänt. De gick sedan mot Kampenhof, där Oleg och Jevgenij stod vid övergångsstället. De två gick fram mot dem. Oleg slog mot hans kamrat med ett järnrör och halkade. Jevgenij gick fram mot en annan kamrat. Han vet inte om Oleg kände igen honom för han hade på grund av kylan på sig en bandana. Han fokuserade själv bara på Oleg.

rotel 23

Oleg sprang iväg och han sprang efter. Han var arg eftersom Oleg hade attackerat hans kamrat. Han såg att något flög förbi honom i luften, men fortsatte bara att springa. Då Oleg skulle hoppa över ett staket hann han ikapp och högg Oleg i ryggen. Avsikten var att få Oleg att stanna upp. Han vet inte vad som skulle hänt om han fått stopp på Oleg. Oleg sprang dock vidare som om inget hade hänt. Han såg Oleg hoppa över en grävmaskinsskopa och sedan fortsätta springa och svänga in mot ett hus. Han tror att han var den som var närmast Oleg. Han närmade sig sakta med kniven i handen för det fallet Oleg skulle hoppa fram med kniv. Han såg sedan att Oleg gömde sig under en balkong och gick runt och kollade. Det sista han såg var Oleg under balkongen och att han tog något steg mot denne. Därefter är allt svart. När det klarnade befann han sig vid balkongen på väg ut. Han såg att han var blodig på händerna och att det fanns blod på kniven. Han tror att han huggit Oleg eftersom det var blod på kniven. Kniven hade han tagit fram vid Kampenhof när hans kamrat blivit attackerad. En kvinna bankade på fönstret och ropade. Han sprang då bort från platsen, bakom badhuset och gamla Netto samt uppför en trappa till ett berg. Det var då han började inse vad som hänt.

Han tog av sig bandanan, jackan och mjukisbyxorna samt kastade dessa under en rishög. Sedan fortsatte han ned mot Hasselbacken och över bron längst bort vid vattenfallet. Det fanns en snöhög efter gamla Netto vid en bom. Han kan ha lämnat kniven där eller stoppat in händerna i snöhögen. Han minns inte riktigt. Han var vid tillfället påverkad av narkotika. Han ville skrämma Oleg så att denne lämnade stan.

Han var närvarande då Shakir sade till Gabriel att de två hade spelat kort.

Elias Akbari: Han var hemma hos en vän och gick sedan ner till stan för att träffa några andra. Vid tågstationen använde någon hans telefon för att ringa till Oleg. Han var då inne i tågstationen och den som ringde var utanför. Det stämmer att han i polisförhör sagt att det var Shakir som lånade telefonen, men det är inget som han nu vill kommentera. De gick sedan mot stan. Han gick själv och två personer var i närheten. Det kan ha varit ännu fler. Han själv och två kamrater träffade på Oleg och

rotel 23

Jevgenij som var beväpnade och hotfulla. Han misstänkte att de två var de personer som tidigare hotat Isak med kniv. Någon pratade med Oleg och Jevgenij, men han vet inte vad som sades. Han och de andra gick till torget och sedan till Kilbäcksgatan. Han stod utanför grinden på Kilbäcksgatan, där han beväpnade sig med en kökskniv. Det var inte hans kniv. Han fick kniven av någon. Tanken var att skrämma Oleg och Jevgenij. Han gick sedan ned till Kampenhof, där han fick syn på de två. De två attackerade dem; Oleg med ett järnrör som denne slog någon med. Han tror att Oleg ramlade. Jevgenij kom emot honom med en kniv som denne vevade med och försökte hugga med. Jevgenij var berusad, vinglade och var ”helt borta”. När han såg kniven på cirka 3 m avstånd tog han själv fram den kniv som han bar uppstoppad i armen. Kniven hade inget skydd. När Jevgenij missade högg han Jevgenij i ryggen. Han sprang sedan därifrån och över en bro där han kastade kniven i vattnet.

Vid ett övergångsställe såg han en av sina kamrater vid Södra hamnen. Han gick in på en innergård nära balkongen där Oleg ska ha dött. Han var där några sekunder och sprang sedan hem. Sin telefon fick han tillbaka någon gång senare den kvällen efter det att han varit i Södra hamnen. Han har inte, såsom Shakir säger, lånat några kläder eller varit i tvättstugan.

Att han först nu sagt att han var i Södra hamnen beror på att han inte gjort något mot Oleg och ville slippa att få en massa frågor. Att dykarna inte hittat någon kökskniv på den plats han kastat den kan bero på att den hamnade på isen och förts bort av vågor.

Han vill inte kommentera att det i polisförhör är antecknat att det var han, Bobby⁴ samt Ahmad eller Gabriel som först träffade på Oleg och Jevgenij. Han kan ha sagt att det var han, Bobby, Ahmad, Gabriel, Basir och Isak som träffades på torget, men det är inget som han nu vill kommentera. Han vill heller inte kommentera att han sagt att de var sex personer vid Kilbäcksgatan. Att det är antecknat att alla sex hade kniv eller något annat vasst utom Gabriel eller Basir som hade brännbollsrack samt att den av

⁴ Shakir El Samawi (tingsrättens anmärkning)

rotel 23

Gabriel eller Basir som inte hade brännbollsrock hade kniv eller något annat vasst kan ha berott på att han sagt fel och han har senare förklarat att detta inte är något som han sett.

Shakir har i hans närvaro sagt till Gabriel att Gabriel skulle säga att Gabriel spelade kort med Shakir.

Basir Rezai: Vid något tillfälle var han vid museet i närheten av Kampenhof med Isak. Oleg och Jevgenij såg hotfulla ut, skrek något på engelska om att slänga dem i vattnet och han såg en kniv i deras händer. Någon av Oleg och Jevgenij kom sedan tillbaka med chokladbollar.

Han var i stan vid 18.00-19.00-tiden. Han gick till järnvägsstationen där han träffade några personer. Han var där då det ringdes ett telefonsamtal, men befann sig utanför och rökte på. Han följde sedan med in till stan. Han kände inte till något om några planer på att lösa en konflikt. Någon har sagt att de skulle möta någon, att man skulle prata med varandra och att Isak skulle få betalt. Han kan ha varit på torget och på Kilbäcksgatan, men har inget minne av det. På vägen träffade de på två hotfulla alkinsar. Den ene hade kniv och den andre en sorts järnrör. Alkinsarna började gå till anfall mot dem, varvid han backade undan. Sedan minns han inte så mycket, men det var en av alkinsarna som ramlade och sedan sprang. Han tror att någon blev slagen. Någon av de medtilltalade berättade senare att denne blivit anfallen med kniv. De andra började också springa och till sist var det bara han själv kvar. Han joggade efter för att se vad som hände. När han befann sig vid simhallen hörde han ett skrik och tänkte att något hemskt hade hänt. Han blev lite rädd och gick hem. Han har därefter inte träffat någon av de medtilltalade och flyttade fyra dagar senare från Uddevalla. Han bar inte kniv. Att han inte berättat om detta förut beror på att han var rädd och inte ville blanda sig i det som hänt eftersom han inte gjort något.

DET INLEDANDE HÄNDELSEFÖRLOPPET

Av utredningen framgår att Oleg Klimenko några dagar tidigare hade tagit narkotika från Isak Eriksson och att detta lett till en konflikt. Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi,

rotel 23

Isak Eriksson, Shakir El Samawi, Basir Rezai och Gabriel Ryd har bekräftat att de befann sig vid tågstationen då Shakir El Samawi använde Elias Akbaris telefon för att stämma träff med Oleg Klimenko. Av de samtliga de tilltalades egna uppgifter, förutom Basir Rezais, framgår att var och en var medveten om att avsikten var att hantera konflikten mellan Oleg Klimenko och Isak Eriksson. Att Basir Rezai skulle vara den ende som inte hade kännedom om detta är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende.

Genom de tilltalades sammantagna uppgifter är det klarlagt att det var Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi och Shakir El Samawi som på vägen till Kungstorget träffade på Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov. Det är också klarlagt att Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov var aggressiva och beväpnade. Jevgenij Androsov har inte kunnat lämna några uppgifter om detta möte och har inte velat vidgå att han tagit fram någon kniv före det att han själv blev angripen vid händelsen under åtalspunkt 1. De tilltalades uppgifter är dock samstämmiga samt stöds av att Jevgenij Androsov dömts för försök till rån med kniv aktuell kväll och beslaget av hylsnyckeln på innergården vid Södra hamnen 3. Uppgifterna om hur Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov betett sig är heller inte odelat positiva för de tilltalade vid bedömningen av deras fortsatta agerande. Tingsrätten lägger de tilltalades uppgifter till grund för den fortsatta bedömningen av händelseförloppet.

Elias Akbari, Ahmad Albaghdadi, Isak Eriksson, Shakir El Samawi och Gabriel Ryd har samstämmigt uppgett att man träffades vid torget/kyrkan där de som inte träffat på Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov fick veta vad som hänt samt att man därefter begav sig till Kilbäcksgatan. Bashir Rezai har angett att han inte har något minne av att han var vid torget/kyrkan eller Kilbäcksgatan, men att han inte heller kan utesluta det. Bashir Rezai har enligt egen uppgift varit med både på tågstationen och vid händelsen under åtalspunkt 1. Det finns inga uppgifter om att Basir Rezai skulle ha lämnat gruppen och senare anslutit. Det har vidare rört sig om ett relativt kort tidsspann. Den enda rimliga slutsatsen är därför att även Basir Rezai var med vid torget/kyrkan och på Kilbäcksgatan. Basir Rezai har enligt egen uppgift varit narkotikapåverkad. Även med

rotel 23

beaktande av detta kan Basir Rezai inte ha undgått att få reda på vad som hänt vid mötet med Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov.

Shakir El Samawi har angett att han gick ensam till Kilbäcksgatan och sedan befann sig i sin bostad till dess att Elias Akbari och Ahmad Albaghdadi anlände blodiga och bad att få låna byxor. Dessa uppgifter är inte riktiga och tingsrätten återkommer i denna del nedan.

Ahmad Albaghdadi har berättat att man begav sig till Kilbäcksgatan för att hämta knivar, men att han själv inte beväpnade sig. Gabriel Ryd har uppgett att han hämtade ett basebollträ. Isak Eriksson har angett att han bar kniv sedan tidigare, men att någon annan hämtade ett basebollträ. Elias Akbari har uppgett att han fick en kökskniv av någon. Dessa uppgifter tillsammans med det faktum att man valde att gå till Kilbäcksgatan, trots att alla sex var samlade redan på torget/kyrkan, visar att syftet med att bege sig till Kilbäcksgatan vara att skaffa tillhyggen.

Tingsrätten anser att det är utrett att ett basebollträ hämtades från Shakir El Samawis bostad och att det var detta basebollträ som användes i det fortsatta händelseförloppet. Det finns flera uppgifter om att ett basebollträ hämtades på Kilbäcksgatan och detaljerade uppgifter om hur det därefter använts. Vidare har vittnet Tommy Blom sett en person med basebollträ utanför Södra hamnen 3. Några dagar efter händelsen fotograferades ett basebollträ i Shakir El Samawis bostad och det företer stora likheter med det basebollträ som senare togs i beslag i Shakir El Samawis nya bostad och på vilket det fanns DNA från Oleg Klimenko. Att det skulle vara något annat basebollträ än detta som använts i det efterföljande händelseförloppet är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende.

Det finns flera uppgifter om att man på Kilbäcksgatan hämtade en eller flera knivar hos Elin Renström Palmér. Elin Renström Palmér är inte hörd i målet. Åklagaren har angett att han inte åberopat förhör med Elin Renström Palmér eftersom han bedömt att det fanns en överhängande risk för mened. Däremot har Loretta Ademi och Kami

rotel 23

Kamran Palizban, som befann sig hemma hos Elin Renström Palmér, hörts. Vidare har Medine Kryeziu hörts om vad Loretta Ademi berättat för henne.

Det är genom de hördas uppgifter klarlagt att någon knackade på dörren till Elin Renström Palmérs lägenhet. Loretta Ademi har angett att hon befann sig på toaletten och därför varken såg eller hörde vad som hände. Loretta Ademi har däremot angett att Elin Renström Palmér några dagar senare berättade att det var Ahmad Albaghdadi och Shakir El Samawi som kommit och att Ahmad Albaghdadi hämtat en stor kniv. Medine Kryeziu har uppgett att Loretta Ademi var rädd för att berätta vad som hänt, att rädslan riktade sig mot Ahmad Albaghdadi och Shakir El Samawi samt att hon övertalade Loretta Ademi att lämna uppgifter till polisen. Medine Kryeziu har angett att Loretta Ademi berättat att hon befann sig på toaletten, att hon själv hörde att Ahmad Albaghdadi och Shakir El Samawi knackade på dörren och frågade efter de största knivarna samt att Elin Renström Palmér gav dem det. Kami Kamran Palizban har angett att han tror att han tatuerade Loretta Ademi när det knackade på dörren och att han hörde att någon ville låna ett bestick samt att det borde ha varit en kniv eftersom besticket senare kanske använts i ett bråk. Kami Kamran Palizban har angett att han hörde namnen Gabi och Bobby, men inte vet om det hade något med kniven att göra. Kami Karman Palizban har bekräftat att han i polisförhör sagt att det var någon som ville ha den största kniven.

Det finns flera anledningar att bedöma ovanstående uppgifter med stor försiktighet. Den centrala personen, Elin Renström Palmér, har själv inte hörts. Loretta Ademi har, beroende på vem som frågat, lämnat olika uppgifter om sitt förhållande till Ahmad Albaghdadi. Medine Kryezius uppgifter är andrahandsuppgifter. Kami Kamran Palizban har inte velat vitta och det har framstått som att han försökt förringa betydelsen av de uppgifter som han har lämnat.

Även om utsagorna måste bedömas med stor försiktighet är det klarlagt att någon eller några av de tilltalade hämtade i vart fall en kniv hos Elin Renström Palmér. Åklagaren har påstått att alla tilltalade var beväpnade då de lämnade Kilbäcksgatan. Det finns vissa uppgifter som stöder detta, men de är inte sådana att det kan anses klarlagt. Syftet

rotel 23

med att gå till Kilbäcksgatan var dock att beväpna sig. Vidare har Gabriel Ryd hämtat ett basebollträ från Shakir El Samawis lägenhet, någon hämtat i vart fall en kniv från Elin Renström Palmér's lägenhet och Elias Akbari tagit emot en kökskniv. Det är därför uppenbart att alla tilltalade var införstådda med att man hade fler tillhyggen med sig när man lämnade Kilbäcksgatan än när man anlände.

Shakir El Samawi har angett att han var kvar i sin bostad och alltså inte följde med till Kampenhof. Tingsrätten konstaterar att det var Shakir El Samawi som ringde samtalet där man stämde träff med Oleg Klimenko och att det var han som pratade med denne vid det första mötet. Såsom konstaterats ovan har basebollträ hämtats från Shakir El Samawis bostad och det har senare återbördats dit. Detta kan knappast ha skett utan Shakir El Samawis medverkan. Det finns uppgifter som pekar på att Shakir El Samawi var med och knackade på hos Elin Renström Palmér. Att Shakir El Samawi under sådana förhållanden skulle ha underlåtit att följa med till Kampenhof är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende.

De tilltalade som lämnat uppgifter om vad som hände vid mötet vid Kampenhof har alla angett att det var Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov som visade och använde sina tillhyggen först. Mot bakgrund av vad tingsrätten funnit utrett om det första mötet mellan Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov å ena sidan samt Ahmad Albaghdadi, Elias Akbari och Shakir El Samawi å den andra, så framstår dessa uppgifter inte som osannolika. Det finns utöver Jevgenij Androsovs ganska oklara uppgifter inte något som motsäger ett sådant händelseförlopp. Tingsrätten utgår alltså från att det gått till på så sätt som de tilltalade berättat.

FÖRSÖK TILL MORD ALT GROV MISSHANDEL (ÅTALSPUNKT 1)

Elias Akbari har medgett att han uppsåtligen utdelade ett knivstick mot Jevgenij Androsovs rygg och att detta orsakade en stickskada och blodvite. Elias Akbari har anfört att det skedde i nödvärn eller i vart fall under sådana förhållanden att Elias Akbari uppfattade att han hade rätt till nödvärn.

rotel 23

Elias Akbaris uppgifter om att han stuckit Jevgenij Androsov i ryggen med en kniv stöds av vad han har berättat och av övrig bevisning. När det gäller frågan om nödvärn och Elias Akbaris uppfattning om nödvärn gör tingsrätten följande bedömning.

Elias Akbari befann sig inte i en nödvärnssituation

Såsom angetts ovan var det Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov som inledde angreppet genom att närma sig den grupp som Elias Akbari ingick i med en hylsnyckel respektive en kniv i händerna.

Nödvärn är en försvarsåtgärd mot ett angrepp. Det finns därför i princip inte någon rätt till nödvärn när två eller flera personer kommit överens om att ”göra upp”, om inte någon av dem övergår till ett angrepp som ligger klart utanför ramen för vad som i sammanhanget får anses vara förutsatt. Om uppgörelsen går utöver vad som kan vara tillåtet till följd av samtycke eller social adekvans, ska vardera personen dömas för det våld som hen utövat helt oberoende av vem som rent faktiskt inlett våldsutövningen.⁵

Av Elias Akbaris egna uppgifter framgår att Elias Akbari visste att Isak Eriksson blivit hotad med kniv, att han visste att man stämt möte med den eller dem som hotat Isak Eriksson, att han träffat på två hotfulla och beväpnade personer som han misstänkte var den eller dem som man stämt träff med och att Elias Akbari strax därefter beväpnat sig för att gå och möta dessa personer. Elias Akbari har själv angett tanken var att skrämman personerna.

Redan vid det första sammanträffandet kan Elias Akbari inte ha undgått att förstå att Oleg Klimenko och Jevgenij Androsov saknade intresse att reda ut den uppkomna situationen på ett fredligt sätt. Det visar inte minst det faktum att Elias Akbari efter mötet sammanstrålade med andra personer, beväpnade sig och gick för att möta de två igen. Överlägsenhet i antal och eget vapen har alltså varit en förutsättning för att saken skulle kunna redas ut. Även om det mycket väl kan ha funnits en förhoppning om att

⁵ Se NJA 2005 s. 237

rotel 23

Oleg Klimenko under dessa förhållanden skulle kunna övertygas om att betala vad han var skyldig och att låta Isak Eriksson vara, så är det uppenbart att Elias Akbari förstått att det funnits en överhängande risk för att vapnen skulle komma att användas. Det har alltså rört sig om en situation där Elias Akbari accepterat att konflikten skulle kunna komma att lösas genom våld. Detta innebär enligt tingsrättens uppfattning att det funnits en underförstådd överenskommelse om att "göra upp" och att det därmed inte rört sig om en nödvärnssituation.

Elias Akbari har själv angett att han uppfattade situationen som en nödvärnssituation. Han har dock inte uppfattat det faktiska händelseförloppet på något annat sätt än tingsrätten. Att Elias Akbari felaktigt klassificerat händelsen som en nödvärnssituation innebär inte att han går fri från ansvar.

Elias Akbari döms för grov misshandel

Av rättsintyget framgår att Jevgenij Androsovs skada inte var livshotande. Det finns heller inga uppgifter om att Elias Akbari försökte utdela något ytterligare våld mot Jevgenij Androssov.

Elias Akbari har knivskurit Jevgenij Androssov i en situation där Jevgenij Androssov var berusad samt där både Jevgenij Androssov och Elias Akbari var i rörelse. Elias Akbaris har alltså haft en begränsad möjlighet att kontrollera vilken skada hans agerande skulle orsaka. På det fotografi som förevisats framstår såret som relativt grunt. Detta stöds av att Jevgenij Androssov skrevs ut från sjukhuset efter redan cirka 2,5 h. Det har inte lagts fram någon närmare förklaring till varför skadan, sedd till sitt sammanhang, blivit relativt lindrig. Även om det är uppenbart att det är riskfyllt att utöva knivvåld mot någons rygg, så har det inte lagts fram någon närmare utredning om risken för att ett sådant våld ska leda till döden eller att Elias Akbari haft insikt om en sådan följd. Det framstår därför som tveksamt om fara för brottets fullbordan förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Det har heller inte styrkts att Elias Akbari hade uppsåt att beröva Jevgenij Androssov livet.

rotel 23

Knivvåldet mot ryggen var varken tillåtet på grund av samtycke eller reglerna om adekvans. Elias Akbari ska därför dömas för misshandel. Misshandeln är med hänsyn till tillvägagångssättet att bedöma som grov. Gärningen har för en vuxen person ett straffvärde som motsvarar två års fängelse.

Skadeståndet

Jevgenij Androsov har begärt ersättning för bland annat kränkning. Utredningen visar att det var Jevgenij Androsov som först angrep Elias Akbari. Under sådana förhållanden ska någon ersättning för kränkning inte utgå.

Jevgenij Androsov har vidare begärt ersättning för sveda och värk samt ärr. Dessa poster påverkas inte av att Jevgenij Androsov inlett angreppet. Av rättsintyget framgår att skadan kan förväntas läka utan bestående förutom ärrvävnad i huden. Någon närmare utredning om vad skadan inneburit för Jevgenij Androsov har inte lagts fram. Det är uppenbart att Jevgenij Androsov har besvärats av skadan. Tingsrätten bestämmer ersättningen för sveda och värk till skäliga 5 000 kr. Eftersom det inte gått mer än drygt sex månader sedan händelsen anser tingsrätten att det är för tidigt att kunna bestämma ersättningen för ärrbildning. Skadestånd ska därför utgå med 5 000 kr jämte ränta.

MORD M M (ÅTALSPUNKT 2)

Det fortsatta händelseförloppet

Vad som hände efter att Elias Akbari knivskurit Jevgenij Androsov är mer diffust. Klarlagt är att Oleg Klimenko sprang mot Södra hamnen och att i vart fall några av de tilltalade sprang efter honom. Isak Eriksson har vidgått att han högg Oleg Klimenko i ryggen med en kniv i samband med att denne hoppade över ett staket. Medgivandet stöds av övriga uppgifter i utredningen. Det är vidare klarlagt att Oleg Klimenko fått ytterligare 15 knivskador, att knivskadan i det vänstra låret lett till att Oleg Klimenko miste livet och att denna knivskada skedde under balkongen på Södra hamnen 3.

Isak Eriksson har uppgett att han har en minneslucka från det att han befann sig på väg in under balkongen till dess att han kom ut samt att han då såg att det var blod på

rotel 23

hans händer och på kniven. Gabriel Ryd har uppgett att han under balkongen utdelade slag mot Oleg Klimenkos huvud. Det finns ett flertal uppgifter om i vilken ordning man anlände till platsen och vilka som gått in under balkongen.

De tilltalade har under huvudförhandlingen i huvudsak endast berätta om vad de själva gjort och varit måna om att undvika att lämna uppgifter om någon annans agerande. Det framstår också som att de i delar anpassat sina berättelser efter att ha fått del av vad andra uppgett. Isak Erikssons minneslucka avser den tid som är mest intressant för bedömningen. Det finns inget som visar att denna uppgift skulle vara fel, men tingsrätten kan inte undgå att konstatera att minnesluckan medför ett bekvämt sätt för Isak Eriksson att själv ta ansvar för den situation som han försatt sig och sina kamrater i utan att i detalj behöva redogöra för vad han gjort och vilken del andra haft. Gabriel Ryds uppgifter om slag får inte stöd av skador i obduktionsprotokollet. Det innebär inte att uppgifterna är felaktiga, men det öppnar för att de kan ha lämnats för att förklara DNA-förekomsten på Oleg Klimenkos jacka och för att ge viss trovärdighet åt uppgifter om att Gabriel Ryd själv inte använt kniv. Detta visar att de tilltalades uppgifter måste bedömas med mycket stor försiktighet.

Tommy Blom, som bodde på Södra hamnen 3, har angett att han i första skedet hörde någon ropa och såg en mörklädd person med basebollträ springa förbi på trottoaren i riktning mot balkongen och att han i ett senare skede såg tre personer vid en snödriva. Han uppfattade att de två som han inte sett tidigare satt ned och, såsom han bedömde det då, kramade snöbollar, medan personen med basebollträt stod upp. Han uppfattade vidare personerna som invandrare. Tingsrätten konstaterar att en mer sannolik förklaring till varför de två personerna satt ned vid snödrivan torde vara att de rengjorde sina händer eller gjorde sig av med föremål.

Vittnet Marina Bäckström, under vars balkong händelsen ägde rum, har uppgett att hon hörde höga ljud, såg ryggen på en person och märkte att det var mycket rörelse under hennes balkongen. Det var minst två personer under balkongen. Hon såg sedan att personer sprang åt olika håll, dels mot badhuset, dels bort från badhuset. Hon såg totalt, inklusive den man som avled, tre till fyra personer.

rotel 23

Tommy Bloms och Marina Bäckströms uppgifter visar att i vart fall tre av de sex tilltalade var vid Södra hamnen 3 då Oleg Klimenko blev knivhuggen.

Vittnena Jonathan Larsson och Emma Blom, som befann sig på Kaparegatan, har iakttagit tre personer vid Motionshuset. Vittnet Carina Vingård har sett tre personer vid järnbron över Bäveån. Åklagaren har angett att detta innebär att de tilltalade lämnade Södra hamnen i två grupper om tre personer vardera. En sådan tolkning är möjlig, men iakttagelserna innebär inte att alla sex tilltalade varit vid Södra hamnen då Oleg Klimenko blev knivhuggen utan tillåter att någon hamnat på efterkälken och anslutit senare. Uppgifterna är också relativt vaga. Tingsrätten anser därför inte att det är styrkt att alla tilltalade varit vid Södra hamnen 3 då Oleg Klimenko dödades.

Det är inte styrkt vem som dödade Oleg Klimenko

Av Oleg Klimenkos 16 knivskador var det skadan på det vänstra låret som ledde till döden. Isak Erikssons uppgifter om blod på händer och kniv talar för att Isak Eriksson orsakade i vart fall någon knivskada på Oleg Klimenko under balkongen. Det är dock inte klarlagt att Isak Eriksson utdelade den dödande skadan.

Loretta Ademi har uppgett att Ahmad Albaghdadi kom till Elin Renström Palmér's lägenhet dagen efter händelsen och berättade att han knivhuggit någon vid höften eller låret samt att han var glad för det. Hon har bekräftat att om hon i polisförhör sagt att det var vid "röven" på lårets baksida och på armen, så kan det stämma. Medine Kryeziu har, efter att blivit påmind om vad hon angett i polisförhör, uppgett att Loretta Ademi för henne berättat att Dodo⁶ dagen efter kom till Elin Renström Palmér, var glad och berättade att han hade knivhuggit någon. Loretta Ademis och Medine Kryezius uppgifter talar för att det var Ahmad Albaghdadi som orsakade Oleg Klimenkos död. Tingsrätten har dock ovan uttalat sig om Loretta Ademis trovärdighet.

⁶ Ahmad Albaghdadi (tingsrättens anmärkning)

rotel 23

Hennes uppgifter kan därför inte ensamma ligga till grund för att det ska vara styrkt att Ahmad Albaghdadi utdelat knivhugg.

Utredningen utesluter inte heller att någon av de andra fyra tilltalade utövade knivvåld. Tingsrättens slutsats är att det inte går att fastställa vem som orsakade den dödliga skadan.

Det finns inget som tyder på att de tilltalade redan före det att de började jaga Oleg Klimenko hade kommit överens om att döda honom. Alla var visserligen medvetna om att problemet med narkotikaskulden skulle adresseras och att Oleg Klimenko tidigare inte dragit sig för att visa att han bar vapen. Det innebär, vilket angetts ovan, att alla var medvetna om att det behövdes påtryckningar för att situationen skulle lösas och för att Oleg Klimenko inte skulle våga ge sig på Isak Eriksson vid ett senare tillfälle. Det är dock inte uteslutet att detta skulle kunna ske genom att exempelvis få Oleg Klimenko att förstå att Isak Eriksson hade vänner som beskyddade honom eller, såsom Isak Eriksson själv angett, genom att övertyga Oleg Klimenko att lämna Uddevalla. Att Isak Eriksson två dagar tidigare skrivit till Oleg Klimenko att "I Will fkn kill You" innebär inte att det var Isak Erikssons faktiska avsikt.

Det är också svårt att dra någon säker slutsats av de många skadorna. Även om det rört sig om 16 knivstick så har alla skador, förutom den som Isak Eriksson inledningsvis orsakade i ryggen, varit på armen, bålen och benen. Avsaknaden av skador mot huvud, hals och bål talar för att avsikten inte var att döda Oleg Klimenko. Det sammantagna våldet skulle kunna tyda på att man var likgiltig för att Oleg Klimenko skulle dö. Osäkerheten om hur många som utövade våld, i vilket ordning det skedde och vad man kände till om varandras våld medför dock att något likgiltighetsuppsåt inte är styrkt.

Osäkerheten kring vem som utdelade det dödliga knivsticket och hur man interagerade med varandra medför att det heller inte är styrkt att man tillsammans och i samförstånd orsakade Oleg Klimenkos död av oaktsamhet.

Beträffande var och ens delaktighet i övrigt gör tingsrätten följande bedömning.

Isak Eriksson döms för grov misshandel

Isak Eriksson har medgett att han högg Oleg Klimenko i ryggen med kniv då denne hoppade över ett staket och att han var med under balkongen i anslutning till att det utdelades ytterligare knivhugg och eventuellt knytnävsslag mot Oleg Klimenko.

De kläder som Isak Eriksson bar och som rimligen måste ha varit blodstänkta har inte återfunnits trots att Isak Eriksson pekat ut den plats under en rishög där han lämnade dem. Åklagaren har angett att vaktmästare forslat bort rishögar från aktuell plats innan man hann undersöka dem. Det finns alltså en förklaring till varför kläderna inte återfunnits. Isak Erikssons uppgifter får stöd av Oleg Klimenkos skada i ryggen och av vad vissa av de andra tilltalade uppgett. Det har också påträffats en kniv längs den väg som Isak Eriksson beskrivit att han tog då han lämnade Södra hamnen 3. Tingsrätten lägger därför Isak Erikssons uppgifter om sitt faktiska agerande till grund för bedömningen.

Isak Eriksson har utdelat det första knivhugget mot Oleg Klimenko och varit närvarande under resterande del av misshandeln. Isak Eriksson har genom det inledande händelseförloppet varit medveten om att han agerat tillsammans och i samförstånd med andra. Han ska därför dömas för grov misshandel helt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Gabriel Ryd döms för grov misshandel

Det är styrkt att Gabriel Ryd var delaktig då man beväpnade sig med knivar och ett basebollträ samt gick för att sammanträffa med Oleg Klimenko. Gabriel Ryd har vidare medgett att han jagade efter Oleg Klimenko från Kampenhof och att han under balkongen tilldelade denne ett flertal knytnävsslag i huvudet. Att Gabriel Ryd befunnit sig under balkongen stöds av att det hittats DNA från honom på Oleg Klimenkos jacka. Det är härigenom styrkt att Gabriel Ryd misshandlade Oleg Klimenko under balkongen.

rotel 23

Det är inte styrkt att Gabriel Ryd själv utdelade något våld med kniv. Han har dock varit medveten om att andra haft tillhyggen och själv utövat våld mot Oleg Klimenko i en situation där denne varit mycket trängd. Det är härigenom styrkt att Gabriel Ryd uppsåtligen agerat tillsammans och i samförstånd med andra. Han ska därför dömas för grov misshandel helt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Ahmad Albaghdadi döms för medhjälp till grov misshandel

Ahmad Albaghdadi har medgett att han sökte upp och jagade Oleg Klimenko. Han har vidare medgett att han var vid balkongen. Att Ahmad Albaghdadi varit under balkongen framgår av det faktum att man hittats DNA från Oleg Klimenko på tre ställen på hans sko och på två ställen på hans tröja. Att DNA i sådan omfattning förts över på annat sätt än att Ahmad Albaghdadi befunnit sig under balkongen är så osannolikt att det helt kan lämnas utan avseende.

Det är inte styrkt att Ahmad Albaghdadi själv utdelade något våld mot Oleg Klimenko. Han har dock varit medveten om att andra haft tillhyggen och själv haft för avsikt att utöva våld mot Oleg Klimenko i en situation där denne varit mycket trängd. Det är härigenom styrkt att Ahmad Albaghdadi uppsåtligen främjat övrigas agerande. Ahmad Albaghdadi ska dömas för medhjälp till grov misshandel helt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Elias Akbari döms för medhjälp till grov misshandel

Det är styrkt att Elias Akbari var delaktig då man beväpnade sig med knivar och ett basebollträ samt gick för att sammanträffa med Oleg Klimenko. Det är inte styrkt att Elias Akbari själv utövat våld mot Oleg Klimenko. Att han knivhuggit Jevgenij Androsov visar dock att han inte varit främmande för gruppen skulle bruka våld med tillhygge.

Elias Akbari har uppgett att han endast var vid Södra hamnen 3 några sekunder och det har inte lagts fram tillräcklig bevisning för att detta ska vara motbevisat. Att DNA från Oleg Klimenko hittats på två ställen på tåpartiet på en av Elias Akbaris skor styrker inte att han närvarade under den tid som misshandeln pågick. Det kan inte

rotel 23

uteslutas att DNA i en sådan mindre omfattning överförts på något annat sätt än direkt från Oleg Klimenko. Elias Akbari har dock genom sitt agerande uppsåtligen främjat att andra misshandlat Oleg Klimenko. Han ska därför dömas för medhjälp till grov misshandel. Eftersom det inte är styrkt att Elias Akbari medverkat i den senare delen av händelseförloppet är det oklart om han haft uppsåt till allt främja allt det våld som utövats mot Oleg Klimenko. Detta påverkar straffvärdet av den gärning som Elias Akbari döms för.

Shakir El Samawi döms för medhjälp till grov misshandel

Att DNA från Shakir El Samawi hittats på dennes basebollträ utesluter inte att det var någon annan som bar basebollträ vid Södra hamnen.

Det är styrkt att Shakir El Samawi var delaktig då man beväpnade sig med knivar och ett basebollträ samt gick för att sammanträffa med Oleg Klimenko. Det är inte styrkt att Shakir El Samawi själv burit något tillhygge, att han jagat Oleg Klimenko efter det att de träffat på varandra vid Kampenhof eller att han själv utdelat något våld mot denne.

Shakir El Samawi har genom sitt agerande uppsåtligen främjat att andra misshandlat Oleg Klimenko. Hans uppsåt har även omfattat misshandel med tillhygge. Han ska därför dömas för medhjälp till grov misshandel. Eftersom det inte är styrkt att Shakir El Samawi medverkat i den senare delen av händelseförloppet är det oklart om han haft uppsåt till allt främja allt det våld som utövats mot Oleg Klimenko. Detta påverkar straffvärdet av den gärning som Shakir El Samawi döms för.

Basir Rezai döms för medhjälp till grov misshandel

Tingsrätten gör samma bedömning avseende Basir Rezai som för Shakir El Samawi.

PÅFÖLJD M M**Elias Akbari**

Elias Akbari var vid gärningen 18 år och 3 månader gammal.

rotel 23

Elias Akbari förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2018 för grovt våld mot tjänsteman till ungdomsvård.

Frivården har anfört bland annat följande. Elias Akbari kom till Sverige från Afghanistan som ensamkommande barn när han var 13 år gammal. Under tiden i Sverige har Elias Akbari varit placerad flertal gånger via socialtjänsten. För tillfället är han placerad via Tanums kommun i en lägenhet för utsluss från en SIS-placering där han har tillsyn från personal. Det framkommer en omfattande psykisk ohälsa hos Elias Akbari i samband med kontakt med socialtjänsten, dock är det inget som han själv framför under utredningen. Under utredningen framkommer också att Elias Akbari redan som 16-åring började röka cannabis och har sedan dess gjort det frekvent.

Av ett yttrande från socialnämnden framgår att Elias Akbari vårdats enligt LVU sedan den 29 januari 2018. Socialnämnden har bedömt att Elias Akbari har ett särskilt vårdbehov och bifogat en vårdplan samt angett att Elias Akbari bedömts som olämplig att genomföra ungdomstjänst.

Elias Akbari döms för grov misshandel avseende Jevgenij Androsov och medhjälp till grov misshandel avseende Oleg Klimenko. Det sammanlagda straffvärdet för gärningarna uppgår för en vuxen person till fängelse i 3 år. Detta motsvarar för en person i Elias Akbaris ålder ett straffvärde om 1 år och 6 månader.

Den vårdplan som presenterats är inte tillräckligt ingripande med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art ens om den förenas med dagsböter. Vårdplanen kan inte förenas med ungdomstjänst eftersom Elias Akbari bedömts som olämplig. Några särskilda skäl för att bedöma påföljden till ungdomsövervakning trots att Elias Akbari fyllt 18 år finns inte. Under sådana omständigheter anser tingsrätten att den lämpligaste påföljden är skyddstillsyn förenat med ett fängelsestraff. Fängelsestraffets längd bestäms till maximala 3 månader.

Ahmad Albaghdadi

Ahmad Albaghdadi var vid gärningen 17 år gammal.

rotel 23

Ahmad Albaghdadi förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i maj 2020 för olovlig körning, ringa narkotikabrott, brott mot knivlagen och brott mot trafikförordningen till dagsböter. Han dömdes i oktober 2020 för misshandel till 35 timmars ungdomstjänst.

Frivården har anfört bland annat följande. Ahmad Albaghdadi är född i Syrien och kom till Sverige för fyra år tillsammans med sin familj. Ahmad Albaghdadi har varit placerad på ett stödboende under ett par månaders tid på grund av stora konflikter med sina föräldrar samt att han umgåtts med personer som använt droger. Vidare har Ahmad Albaghdadi varit på flera möten med socialtjänsten kring hans bristande skolprestationer och planering kring boende. Ett annat skäl till att han varit i kontakt med socialtjänsten är att han tidigare blivit dömd för våld och narkotikabrott.

Avseende just narkotika så har Ahmad Albaghdadi delgett att han inte har några bekymmer kring det idag. Det framgår under utredningen att det kan föreligga ett riskbruk av alkohol men ej nödvändigtvis ett beroende. När det gäller den psykiska hälsan så tycks den innan aktuellt frihetsberövande ha varit relativt fungerande med undantag för viss ångest. Dock framträder under utredningen att Ahmad Albaghdadi mår mycket dåligt av att vara frihetsberövad i form av omfattande ångest och psykosgenombrott där han hör olika röster. Någon kontakt med psykiatri har ej funnits tidigare.

Av ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. anges att allvarlig psykisk störning kan misstänktas både vid gärningen och vid undersökningen.

Socialnämnden har i ett yttrande anfört bland annat följande. Ahmad Albaghdadi har ett särskilt vårdbehov. Han har tidigare, innan häktning, haft ett drog- och alkoholmissbruk samt umgåtts i tvivelaktiga sociala kretsar. Ahmad Albaghdadi har även ADHD och däribland svårigheter med bland annat impulskontroll och koncentration vilket gör att han har en fortsatt risk för att återfalla i missbruk och kriminalitet samt påverkar hans förutsättningar att följa instruktioner och samarbeta med andra. Ahmad

rotel 23

Albaghdadi bedöms i dagsläget ha stora behov av att fokusera på sin hälsa och utbildning så han fortsatt håller sig drogfri och får reella förutsättningar att utforma sitt liv i en positiv riktning. Ahmad Albaghdadi är inte lämplig för ungdomstjänst. Ahmad Albaghdadi har inte genomfört den tidigare utdömda ungdomstjänsten. Socialnämnden har bifogat ett ungdomskontrakt.

Ahmad Albaghdadi döms för medhjälp till grov misshandel. Straffvärdet uppgår för en vuxen person till fängelse i 2 år. Detta motsvarar för en person i Ahmad Albaghdadis ålder ett straffvärde om 8 månader. Vidare måste det därutöver i sänkande riktning tas hänsyn till att Ahmad Albaghdadi, som alltså endast är 17 år gammal, varit häktad med restriktioner under drygt 6 månader. Tingsrätten anser under sådana förhållanden att det ungdomskontrakt som presenterats är tillräckligt ingripande i förhållande till brottets straffvärde och art och bestämmer därför påföljden till ungdomsvård.

Eftersom Ahmad Albaghdadi inte genomfört den tidigare ungdomstjänsten och numera inte bedöms lämplig för ungdomstjänst ska den tidigare påföljden undanröjas och ungdomsvården omfatta även det tidigare brottet.

Isak Eriksson

Isak Eriksson var vid gärningen 15 år och 3 månader gammal.

Isak Eriksson förekommer inte i belastningsregistret.

Av ett yttrande från socialnämnden framgår bland annat följande. Socialnämnden beslutade den 2 juni 2021 om att ansöka om vård enligt LVU. Länsrätten biföll ansökan den 23 juni 2021. Det har fattats beslut om att placera Isak Eriksson vid HVB Athenagården i Uddevalla då institutionen bedömts tillgodose Isak Erikssons behov av vård utanför hemmet. Beslutet har inte kunnat verkställas då Isak Eriksson är häktad. Det finns en stor risk för att Isak Eriksson ska fortsätta i brottslighet. Han har behov av vård en lång tid framöver för att bli fri från sitt missbruk och kriminella livsstil samt för att komma tillrätta med sin psykiska ohälsa. Ungdomstjänst bedöms inte vara aktuell utifrån drogproblem och de allvarliga brottsmisstankarna.

rotel 23

Socialnämnden har bedömt att Isak Eriksson har ett särskilt vårdbehov och bifogat en vårdplan. Det har i samband med huvudförhandlingens avslutande framkommit att Isak Eriksson ska placeras på ett HVB-hem som inte ligger i Uddevallas omedelbara närhet.

Isak Eriksson döms för grov misshandel. Straffvärdet uppgår för en vuxen person till fängelse i 4 år. Detta motsvarar för en person i Isak Erikssons ålder ett straffvärde om 10 månader. Vidare måste det därutöver i sänkande riktning tas hänsyn till att Isak Eriksson, som alltså endast är 15 år gammal, varit häktad med restriktioner under 6 månader. Tingsrätten anser att under sådana förhållanden är den vårdplan som presenterats tillräckligt ingripande i förhållande till brottets straffvärde och art och bestämmer påföljden till ungdomsvård. Vårdplanen bifogas som bilaga 2.

Shakir El Samawi

Shakir El Samawi var vid gärningen 24 år gammal.

Shakir El Samawi förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2019 för grov misshandeln, grovt olaga hot och stöld till fängelse 2 år och 3 månader. Shakir El Samawi frigavs villkorligt den 26 augusti 2020 med en återstående strafftid om 304 dagar. Prövotiden gick ut den 26 augusti 2021. Verkställigheten av fängelsestraffet omfattade även två senare domar där Shakir El Samawi dömts för narkotikabrott, ringa narkotikabrott, övergrepp i rättssak och våldsamt motstånd.

Den gärning som Shakir El Samawi döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse i 1 år och 6 månader. Straffvärdet och återfallet i likartad brottslighet gör att någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte kan komma ifråga. Fängelsestraffets längd bestäms till 1 år och 6 månader. Det snara återfallet i likartad brottslighet medför att all den villkorligt medgivna friheten ska förverkas.

Shakir El Samawi ska på grund av risk för fortsatt brottslighet stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får verkställas.

rotel 23

Basir Rezai

Basir Rezai var vid gärningen 17 år och 5 månader gammal.

Bashir Rezai förekommer inte i belastningsregistret.

Av ett yttrande från socialtjänsten framgår bland annat följande. Bashir Rezai har sedan februari 2020 varit placerad på HVB-hem. I maj 2021 omhändertogs han omedelbart enligt LVU och placerades på en SiS-institution. Förvaltningsrätten biföll socialnämndens begäran om LVU-vård den 12 juli 2021. Basir Rezai bedöms ha ett omfattande vårdbehov. Detta är delvis föranlett av brottsmisstankarna, men även utifrån Basir Rezais inställning till droger och hans bristande förmåga till behandlingsföljksamhet. Inledningsvis bedöms vården behöva fortgå vid låst institution vid SiS för att inte riskera att Basir Rezai avbryter behandlingen såsom han gjort tidigare. På grund av smittorisk vid SiS-institution är rekommendationen att Basir Rezai, så snart han är motiverad till behandling och en förändring ska skrivas ut till en öppen anstalt alternativt ett HVB-hem. Vid aktuell utredning framkommer dock inga hinder att Basir Rezai, i det fall han döms för misstänkt brott, får en straffpåföljd i form av LSU och därigenom får sin behövliga behandling. Basir Rezai är olämplig för ungdomstjänst. Socialnämnden har bifogat en vårdplan.

Den gärning som Basir Rezai döms för har för en vuxen person ett straffvärde som motsvarar fängelse i 1 år och 6 månader. Detta motsvarar för en person i Basir Rezais ålder ett straffvärde om drygt 7 månader. Tingsrätten anser att den vårdplan som presenterats är tillräckligt ingripande i förhållande till brottets straffvärde och art och bestämmer därför påföljden till ungdomsvård. Vårdplanen bifogas som bilaga 3.

Gabriel Ryd

Gabriel Ryd var vid gärningen 17 år och 5 månader gammal.

rotel 23

Gabriel Ryd förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes 2019 för skadegörelse, ringa stöld och ringa narkotikabrott samt 2020 för stöld. Påföljden bestämdes vid båda tillfällena till ungdomsvård.

Av ett yttrande från socialnämnden framgår bland annat följande. Gabriel Ryd vårdas sedan den 5 mars 2019 enligt LVU. Han har sedan den 12 februari 2021 varit placerad i hemmet hos sin mor. Gabriel Ryd bedöms ha ett särskilt vårdbehov och har bedömts som lämplig för ungdomstjänst. Socialnämnden har bifogat en vårdplan där det föreslås en placering på SiS-institution.

Gabriel Ryd döms för grov misshandel. Straffvärdet uppgår för en vuxen person till fängelse i 4 år. Detta motsvarar för en person i Gabriel Ryds ålder ett straffvärde om 1 år och 8 månader. Vidare måste det därutöver i sänkande riktning tas hänsyn till att Gabriel Ryd, som nyligen fyllt 18 år, varit häktad med restriktioner under drygt 5 månader.

Åklagaren och den offentlige försvararen, som båda under en längre tid arbetat för att Gabriel Ryd skulle placeras på en SiS-institution istället för att vara häktad, har ifrågasatt vad som gjort att socialnämnden först två dagar före huvudförhandlingens avslutande föreslagit en vårdplan med boende på SiS-institution och efterfrågat skälen för denna bedömning. Den företrädare som medverkat vid huvudförhandling har angett att Gabriel Ryd är misstänkt för ett allvarligt brott. Företrädaren har inte kunnat ange hur långt boende på SiS-institution som man ser framför sig eller om ett sådant boende skulle bli aktuellt även om Gabriel Ryds döms för ett mindre allvarligt brott än mord. Det har också framkommit att det inte företagits någon åtgärd för att förbereda ett boende på SiS-institution. Företrädaren har på fråga angett att det inte finns någon särskild plan för det fall Gabriel Ryd skulle försättas på fri fot och att Gabriel Ryd sannolikt skulle åka till sin mamma.

Eftersom Gabriel Ryd har ett särskilt vårdbehov är ungdomsvård den påföljd som ska väljas för det fall socialtjänstens planerade åtgärder, i förekommande fall i förening med ungdomstjänst eller böter, kan anses tillräckligt ingripande med hänsyn till

rotel 23

brottslighetens straffvärde och art samt den unges tidigare brottslighet. Uppgifter i yttrandet från socialnämnden tyder på att Gabriel Ryd har ett omfattande vårdbehov. Det framstår dock som högst oklart vilka åtgärder som socialtjänsten planerar, vilket gör det omöjligt att bedöma om dessa kan anses tillräckligt ingripande. Vårdplanen är enligt tingsrättens mening tillräckligt ingripande för det fall den innefattar en någorlunda varaktig placering på SiS-institution, men helt otillräcklig för det fall den endast skulle innefatta en fortsatt placering i hemmet. Att under sådana förhållanden resonera kring om de planerade åtgärderna måste förenas med ungdomstjänst eller böter låter sig inte göras.

Den osäkerhet som föreligger kring vårdplanen ska inte gå ut över Gabriel Ryd. Med hänsyn därtill och till den tid som Gabriel Ryd varit häktad med restriktioner bestämmer tingsrätten, trots de oklarheter som föreligger, påföljden till ungdomsvård. Vårdplanen bifogas som bilaga 4.

ÖVRIGA FRÅGOR

Åklagarens begäran om beslag är lagligen grundad och ska bifallas.

Samtliga tilltalade döms för brott som har fängelse i straffskalan. De ska därför enligt lag betala en avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som de offentliga försvararna och målsägandebiträdet begärt är skälig. Dessa kostnader ska staten stå för.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Domen kan överklagas till Hovrätten för Västra Sverige senast den 6 oktober 2021.

Ytterligare anvisningar för ett överklagande framgår av bilaga 5.

Ann-Christin Andersson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021103-8914	Datum för dom/beslut 2021-09-15
Efternamn Akbari	Förnamn Elias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-12	2021-09-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20040114-0199	Datum för dom/beslut 2021-09-15
Efternamn Albaghdadi	Förnamn Ahmad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-09	2021-09-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20051019-8559	Datum för dom/beslut 2021-09-15
Efternamn Eriksson	Förnamn Tony ISAK

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-01	2021-09-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960503-5311	Datum för dom/beslut 2021-09-15
Efternamn El Samawi	Förnamn Shakir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-10	2021-02-12
2021-03-24	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030825-4994	Datum för dom/beslut 2021-09-15
Efternamn Ryd	Förnamn GABRIEL Emanuel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-25	2021-09-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



2021-08-30

Albaghdadi, Ahmad
Tureborgsvägen 24 Lgh 2104
451 33 Uddevalla

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

INKOM: 2021-08-30
MÅLNR: B 976-20
AKTBIL: 409

Ungdomskontrakt avseende Ahmad Albaghdadi 040114-0199

Ungdomskontrakt innefattandes:

- **Ungdomsbehandling.** Möte med ungdomsbehandlare 3-5 gånger i veckan för att arbeta på Ahmads beteendeproblematik, tät samverkan mellan hemmet, skola och socialtjänst.
- **Provtagning och samtal på Kompassen** 1 gång per vecka för att arbeta med Ahmads drog- och alkoholinställning samt bruk.
- **Ahmad förbinder sig till att sköta sin skolgång** på ett sådant sätt att det inte väcks oro för hans närvaro, attityd till skolan eller ansträngningar att nå goda resultat.
- **Vården beräknas pågå** så länge som det föreligger behov för den, men åtminstone sex månader från vårdens inledande. Vården kommer att följas upp regelbundet och om behov föreligger kan innehållet i vården eller frekvensen på träffarna komma att behöva förändras.
- Om detta kontrakt inte följs av Ahmad så kommer socialtjänsten återrapportera detta till åklagare.

Ahmad inställning är positiv till ungdomskontraktet.
Ahmads vårdnadshavares inställning är okänd till ungdomskontraktet.

I tjänsten

Karin Selin
Socialsekreterare
0522-696841



Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad 2021-05-24

Ansvarig handläggare Heilig Blom, Jens 132 Sektionen för utredning barn och unga
Medhandläggare Ali, Insaf

Barnet

Förnamn Isak	Efternamn Eriksson
Personnummer 051019-8559	
Folkbokföringsadress Fredriksbergsgatan 11 A Lgh 1102 451 31 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil 0767-167387, mamma	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Anna Victoria	Efternamn Pamdal
Personnummer 641108-2628	
Fullständig adress Fredriksbergsgatan 11 A Lgh 1102 451 31 UDDEVALLA	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Bedömning görs att det är sannolikt att Isak pga. brister i omsorgen samt missbruk av beroendeframkallande medel, brottslig verksamhet och annat socialt nedbrytande beteende behöver beredas vård enligt, 1, 2, 3 §§§ LVU. Bedömning görs att Isaks vårdbehov inte kan garanteras eller säkerställas utan vård enligt LVU. Eventuellt samtycke som lämnas bedöms inte som tillförlitligt eller tillräckligt för att säkerställa Isaks behov av vård utanför hemmet. Sammantagna risker är mycket oroväckande. Isak har psykisk ohälsa, bristande känslomässig tillgänglighet från sin mamma, befunnit sig i grovt kriminella kretsar och använder droger. Bedömning görs att Isak har en bristande insikt i sitt vårdbehov vilket gör att vården inte kan utföras på frivillig väg.

För att vården ska kunna avslutas krävs att samtliga mål i vårdplanen är uppfyllda. Mammas förmåga

att skapa de omfattande adekvata förändringar som krävs bedöms som låg varför bedömningen görs att placeringen av Isak kommer behöva ske under en lång tid samt på grund av Isaks eget beteende utifrån 3 § LVU. Mamma behöver erövra adekvata föräldraförmågor inom områdena grundläggande omsorg, känslomässig tillgänglighet, vägledning och stimulans samt säkerhet som möter Isaks behov i hemmet. För att socialtjänsten ska kunna göra en bedömning kring huruvida vården ska upphöra behöver mamma påvisa insikt, motivation och en omfattande förändring kopplat till hennes föräldraförmåga över tid.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Isak har behov av:

- En trygg omsorgsgivare som är känslomässigt tillgänglig.
- Grundläggande omsorg i form av struktur och rutiner i vardagen vad gäller måltider, sömn och hygien.
- En fungerande skolgång utifrån sina behov.
- Att skyddas från att vistas i riskmiljöer där det förekommer droger och kriminalitet.
- Stöd med sin psykiska ohälsa.
- Att bli drogfri.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Isak får sina behov av kontakter med hälso- och sjukvård samt tandvård tillgodosedda.
- Att Isak genomför den påbörjade behandlingen via BUP.
- Att Isak mår bra psykiskt och fysiskt.
- Att Isak har mer vardagliga och tydligare rutiner gällande mat, hygien och sömn.
- Att Isak inte ska vistas i miljöer där det förekommer kriminalitet, alkohol och droger som skadar hans hälsa och utveckling.
- Att Isak inte använder droger eller alkohol.

Utbildning

- Att Isak har en fungerande skolgång som gynnar hans hälsa och utveckling.
- Att Isak har en meningsfull och gynnsam fritid som han trivs med.

Känslor och beteende

- Att Isak har verktyg för att hantera sina känslor.
- Att Isak vägleds på ett åldersadekvat sätt.
- Att Isak motiveras och har fler redskap till att kunna leva ett liv utan ett socialt nedbrytande beteende.
- Att Isaks behov av känslomässig närhet, trygghet, stöd och samspel är tillgodosett.
- Att Isaks socialt nedbrytande beteende upphör.

Sociala relationer

- Att Isak har en fungerande relation till sin familj och sitt nätverk på ett sätt som är positivt för honom.
- Att Isak motiveras och har fler redskap för att leva ett liv utan ett riskfyllt beteende som påverkar honom negativt.
- Att Isak inte utsätter sig för riskmiljöer och riskumgänge som skadar hans hälsa och utveckling.
- Att Isak har vänner som är mer positiva för hans utveckling och som han trivs med.
- Att Isak har stöd i att bearbeta tidigare erfarenheter av våld.
- Att Isak är skyddad från att utsättas för våld och missbruk.

Föreslagna insatser

Placering

HVB

Då Isak fortsatt är häktad finns ej möjlighet till placering. Matchning och placering sker i takt med att Isak släpps från häktet för att kunna möta Isaks behov av vård.

Särskilda insatser utöver placering

- Att Isak har fortsatt kontakt med BUP efter avslutad utredning om det bedöms finnas behov av det.
- Att SIP- fortsätts hållas regelbundet om behov finns.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge kommer att planeras utifrån Isaks behov.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

I telefonsamtal med mamma uttrycker hon att samtliga punkter är viktiga och bra. Mamma kan inte tänka på något annat som hon själv skulle kunna se behov av i vården. Mamma önskar att få läsa igenom det skriftligt. Framförallt är mamma upptagen av att hon har läst om LVU-lagstiftning och hur detta kan påverka en eventuell dom på tingsrätten.

I telefonsamtal med Isak uttrycker han att då han inte ser ett eget vårdbehov anser han inte att någon punkt i vårdplanen är aktuellt. Framförallt anser Isak att han inte behöver något stöd för hans psykiska ohälsa. Gällande missbruket säger Isak att han inte är i ett missbruk nu när han har varit på häktet. Isak berättar att han tidigare har pratat om sin pappas bortgång men använt det som en ursäkt för att få fortsätta röka hasch. Isak tycker att vårdplanen är löjlig. Gällande att Isak har befunnit sig i riskmiljöer säger Isak att det är roligt och uttrycker de inte är tungt kriminella. Vissa är bra vänner andra är mindre bra. Det viktigaste för Isak är att man ska lära sig hantera att inte hamna i dåliga sociala miljöer, inte placeras i från det.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☒ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

Namnförtydligande
Eriksson, Isak

Datum

Vårdnadshavare

- ☒ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

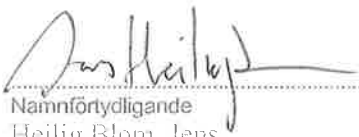
Underskrift

Namnförtydligande
Pamdal, Anna

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Heilig', written over a horizontal dotted line.

Namnförtydligande
Heilig Blom, Jens

Datum
2021-05-24

Utredningsenhet ungdom

030820-8396
Basir Reza

Handläggare

Lina Malmgren

Telefon

026-179117

Medhandläggare

Lisa Wennlund

Datum då vårdplanen färdigställts

2021-06-10

**VÅRDPLAN för vård enligt SoL eller LVU - 11 kap. 3 § SoL och SoF
5 kap. 1 a §****Barnet**

Personnummer

030820-8396

Förnamn

Basir

Efternamn

Reza

Vårnadshavare

Typ av vårdnadshavare

God man för ensamkommande barn

Personnummer

890414-0533

Förnamn

Kim

Efternamn

Suorsa

Anledning till beslut om vård

Motivering till föreliggande förslag om beslut grundar sig på den information som socialtjänsten redan har avseende Basirs livssituation samt utifrån den information som framkommit under utredningen med stöd av vad LVU-lagen åberopar avseende brottslig verksamhet samt annat socialt nedbrytande beteende.

Utredningen visar på att Basir har ett eget beteende och påtagligt riskerar att skada sin hälsa och utveckling om han inte tillgodoses skydd samt vård. Basir är misstänkt för ett mycket allvarligt brott på sannolika skäl samtidigt som han har en liberal syn på Cannabis och har många riskfaktorer med sig från sin uppväxt, flykt till Sverige och tid i Sverige som kan öka risken för att han begår nya brott. Att på sannolika skäl vara misstänkt för mord, tillsammans eller i samförstånd med andra medgärningsmän visar på att han uppfyller lagens kriterier för vad LVU-lagen menar med brottslig verksamhet. Vidare anses att Basirs övriga beteenden uppfyller kriterierna för annat socialt nedbrytande beteende enligt 3 § LVU då han även använder Cannabis regelbundet, agerar ut mot fysiska saker samt ej vill kännas vid sin egen problematik. Vidare finns det saker i Basirs bakgrund som bedöms som riskfaktorer så som att han tidigare stulit cyklar och andra ting, agerat hotfullt vid tillsägelse. Vidare har han själv uttryckt att bevittnat mycket våld och att personer som han mött inte varit snälla. Basir har vidare ryckts upp från trygga sammanhang upprepande gånger, dels oplanerat, dels självmant genom att straffa ut sig.

Basirs vårdbehov kan inte idag tillgodoses inom ramen för placering i öppenform utifrån det allvarliga

Utredningsenhet ungdom

030820-8396
Basir Rezai

brott han är misstänkt då polisens utredning fortsatt fortgår. I de fall socialtjänsten inte placerat Basir hade risken för häktning varit hög vilket, utifrån ett barnperspektiv ej hade varit bra. Det är av yttersta vikt, viktigt att undvika häktning och möjliggöra för vårdinsatser. I FN:s barnkonvention artikel 37 framgår det att "inget barn får olagligt eller godtyckligt berövas sin frihet. Gripande, anhållande, häktning, fängslande eller andra former av frihetsberövande av ett barn ska ske i enlighet med lag och får endast användas som en sista utväg och för kortast lämpliga tid." Den nu pågående utredningen visar på att Basir har ett omfattande vårdbehov, vilket delvis föranletts av brottsmisstanken, dels att Basir har ett vårdbehov utifrån hans inställning till droger och bristande förmåga i behandlingsföljsamhet. I beaktning av det stärks skälen för att hos förvaltningsrätten ansöka om vård enligt 1 och 3 §§ LVU. Vården skall upphöra den dag då förhållanden som föranlett vården inte längre föreligger eller tills dess att Basirs samtycke kan bedömas som trovärdigt.

Mål med vården

Vårdens Inriktning

Enligt 6 kap 1 § 2 st Socialtjänstlagen har socialnämnden ansvar för att den som genom socialnämndens försorg tagits emot i ett annat hem än det egna får god vård. Socialnämnden har ansvar för vårdplanering och uppföljning vilket regleras av 5 kap 1 § SOF (Socialtjänst förordningen). Socialnämnden har ansvar för att Basir får god vård och fostran och socialnämnden ska därför sörja för att Basir får alla sina behov tillgodosedda.

Att Basir tillgodoses sina grundläggande behov och grundläggande rutiner. Vidare är det övergripande målet att tillgodose Basir insikt i hur han levt sista tiden och att det bryter mot samhällets normer och värderingar vilket bör upphöra för att vården ska kunna avslutas.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Basir tillgodoses sina grundläggande rutiner under området hälsa så som mat, sömn, sjukvård och skydd.
- Att Basir är varaktigt drogfri.
- Att Basir är känslomässigt bekräftad i sitt mående och har professionellt och omfattande stöd med anledning av flera traumatiska upplevelser.

Utbildning

- Att Basir har en meningsfull sysselsättning om dagarna och uppmuntras till studier.

Känslor och beteende

- Att kartlägga Basirs kriminella beteende i syfte att ge honom redskap för att ej återfalla i kriminalitet.
- Att Basir har ökad tillsyn och stöd i att fullfölja behandlingsplaneringen och uppfylla målen.
- Att Basir har strategier för att på ett konstruktivt sätt utan att agera med våld eller vrede kunna uttrycka och hantera sina känslor i interaktionen med andra.
- Basir tar ansvar för att inte begå handlingar som leder till att han blir misstänkt för nya brott.
- Att Basir har stöd i brottmålsprocessen han är i.
- Att Basir utvecklar ett ansvarstagande beteende avseende sin livssituation.
- Att Basir har ökad förståelse för de konsekvenser han får för sina handlingar.

Utredningsenhet ungdom

030820-8396
Basir Rezai

Föreslagna insatser

Placering i hem för vård eller boende (HVB) i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU.
Behandlingsavdelning vid SiS.

Förslag på vårdgivare

Det bästa för Basir skulle vara att tillgodoses den vård han har behov av och att det inledningsvis sker inom ramen för vad SiS verksamhet erbjuder med stöd av 1 och 3 §§ LVU. Detta då bedömningen är att han inom ramen för frivillig vård inte förmår göra den förändring som krävs för att riskerna ska kunna bedömas som lägre samt för att öka att han fullföljer planerad behandling.

Särskilda insatser utöver placering

Samverkan med primärvården eller psykiatrik kan bli nödvändig framledes utifrån Basirs hälsa.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Inledningsvis av vården bör Basir inte ha umgängen med andra utanför verksamheten utan besök bör planeras enligt SiS egna rutiner på plats. Vid tidpunkt att Basir kommit längre i sin behandling kan umgängen utanför verksamheten planeras i samförstånd med socialtjänst och behandlingsansvarig vid SiS.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Basir samtycker inte till vård enligt LVU men har förståelse för att det med största sannolikhet kommer bli så.

Kim uttrycker en oro för att Basir avviker om han inte är där han är idag.

Underskrifter

Barnet

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Basir Rezai

Datum

Vårdnadshavare eller motsvarande

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Kim Suorsa

Datum

Handläggare

2021-08-30

3(4)

Utredningsenhet ungdom



030820-8396
Basir Rezai

Lina Malmgren / Socialsekreterare

Datum

Medhandläggare

Lisa Wennlund /

Datum



Ängelholms
kommun

BBic
BARN BEHOV I CENTRUM

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad 210831
Ansvarig handläggare Annika Wulff BoU Medhandläggare

Den unge

Förnamn Gabriel	Efternamn Ryd
Personnummer 030825-4994	
Folkbokföringsadress Rönnebärsvägen 20 266 52 VEJBYSTRAND	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Socialtjänstens beslut om vård är under förutsättning att Gabriel döms för det brott han står åtalad för, det vill säga MORD alternativt MEDHJÄLP TILL MORD alternativt GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT alternativt MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT.

Gabriel vårdas enligt 3 § LVU sedan 190305. Socialtjänsten i Ängelholm bedömer att det är konstaterat att Gabriel sedan han var 13 år haft ett pågående drogmissbruk som i perioder haft uppehåll. Gabriel beskriver att han har svårt att hantera sina känslor och att det lätt blir för mycket för honom. Gabriel behöver få strategier för att hantera tankarna som leder till dessa känslor. Tidigare utredning visar att Gabriels föräldrar inte haft förmågan att på egen hand avhjälpa Gabriels drogproblematik.

Gabriel har 191007 deltagit i behandling på SiS ungdomshem Ljungbacken i Uddevalla i tre steg, akut vård, behandling och öppen vård. Gabriel flyttades efter genomgången behandling till ett stödboende i Uddevalla och fick samtidigt med sig en kontaktperson som skulle öva upp Gabriels färdigheter. 210212 placerades Gabriel åter under LVU i hemmet då det framkommit allvarlig information om Gabriels säkerhet på stödboendet. Gabriel är ung och det finns fortsatt betydande riskfaktorer för honom.

Gabriel behöver träna på de färdigheter han har fått med sig i behandling och denna träning behöver ske i vardagssituationer. Gabriel är i fortsatt behov av att utveckla sina sociala och praktiska färdigheter och han är i behov av hälsofrämjande aktiviteter och meningsfull sysselsättning. Gabriel är i fortsatt behov av ett drogfritt liv. Han tog efter en längre tids drogfrihet ett återfall där drogtest visade på låga halter av Tramadol. Gabriel har en neuropsykiatrisk diagnos som försvårar

känsloregleringen. Han har svårt att knyta nya kontakter och få förtroende för nya personer.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Att Gabriel ges möjlighet att bli fri från drogpåverkan samt att han ges verktyg till att fortsättningsvis leva ett drogfritt liv. Att Gabriel lever ett liv utan kriminalitet.

Den unges utveckling

Hälsa

Gabriels ADHD medicineras enligt läkares ordination och inte genom narkotikaklassade preparat som Gabriel själv köper.

Utbildning, praktik, arbete

Gabriel påbörjar gymnasiala studier och/eller praktik.

Känslor och beteende

Gabriel ska få kunskaper kring känsloreglering och lära sig hantera sitt känsloregister utan droger. Gabriel får kunskaper kring impuls kontroll och lära sig hantera sina impulser i olika situationer.

Sociala relationer

Gabriels sociala nätverk ska utgöras av kamrater utan kriminalitet och drogproblem med sunda fritidssysselsättningar.

Den unges boende och ekonomi

Gabriel skall tränas i självständighet och ADL för att kunna bo i egen lägenhet och att sköta om det praktiska i ett boende. Gabriel skall tränas på att planera sin egen ekonomi utifrån sin försörjning.

Föreslagna insatser

Placering

Statens institutionsstyrelse - SiS.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Enligt planering i samråd med handläggare.

Den unges syn

Gabriel godkänner vårdplanen och Gabriels önskan är att bo i en träningslägenhet i Uddevalla utifrån tidigare planering.

Samtycke till den planerade vården

Den unge

- ☒ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

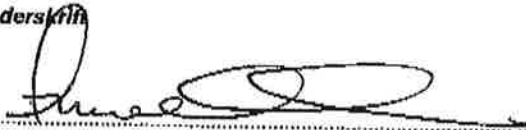
Underskrift

.....
Namnförtydligande
Gabriel Ryd

Datum
210831

Underskrift av handläggare

Underskrift


.....
Namnförtydligande
Annika Wulff

Datum
210831



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-01
Göteborg

Bilaga C
Mål nr B 5456-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20051019-8559	Datum för dom/beslut
Efternamn Eriksson	Förnamn Tony ISAK

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-01	2021-09-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Kavita Bäck Mirchandani

Dok.Id 630990

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se