



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 25

PROTOKOLL
2021-11-02
Handläggning i
Göteborg

Aktbilaga 27
Mål nr B 5640-21

Sid 1 (2)

RÄTTEN

Hovrättsrådet Åse Sundström

PARTER

Klagande

Paul Araba Olugbenga, 20040910-4692
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
Eskilsgatan 62 D, lgh 1101, 633 56 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Torbjörn Olsson
Box 7387, 103 91 Stockholm

Motparter

1. Kammaråklagaren Henrik Kindwall Lindell
Åklagarkammaren i Karlstad

2. Soran Raqib Abdulsalam
Norra Hallersrudsvägen 10, 663 41 Hammarö
Företrädd av åklagaren

SAKEN

Grovt egenmäktigt förfarande m.m; nu fråga om avskrivning av målet efter återkallelse

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom 2021-09-22 i mål B 1736-21, se bilaga A

Målet genomgås, varvid hovrätten antecknar följande.

Paul Araba Olugbenga har i skrift, som kom in till hovrätten den 1 november 2021
återkallat sitt överklagande.

Hovrätten meddelar följande

BESLUT

Målet avskrivs från vidare handläggning. Tingsrättens dom står därför fast.

Dok.Id 631007

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Torbjörn Olsson ska få ersättning av allmänna medel med 9 351 kr, varav 7 481 kr för arbete och 1 870 kr för mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 30 november 2021

Åse Sundström



VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM (DELDOM)

2021-09-22

meddelad i

Karlstad

Mål nr: B 1736-21**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

Paul Araba Olugbenga, 20040910-4692

Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem

Eskilsgatan 62 D Lgh 1101

633 56 Eskilstuna

Offentlig försvarare:

Advokat Torbjörn Olsson

Advokatfirman W&Ö HB

Box 7387

103 91 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Kindwall Lindell

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlstad

Box 1907

651 19 Karlstad

Målsägande

1. Hounar Moradian
Tullhusgatan 25 Lgh 1301
652 27 Karlstad

Företrädd av åklagaren

2. Soran Raqib Abdulsalam
Norra Hallersrudsvägen 10
663 41 Hammarö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken
2021-04-10
2. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-04-10

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

E-postvarmlands.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.varmlandstingsratt.domstol.se

3. Grovt hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 2 st brottsbalken
2021-04-10

Påföljd m.m.
Ungdomsvård

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
32 kap 1 § brottsbalken

Skadestånd

Paul Araba Olungbenga ska betala skadestånd till Soran Raqib Abdulsalam med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Torbjörn Olsson får ersättning av staten med 50 003 kr. Av beloppet avser 28 500 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan, 1 714 kr utlägg och 10 001 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

RAFI Ammar Mufeed Mufeed, 20041112-1098

Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem

Stallbacken 9 Bv

147 34 Tumba

Offentlig försvarare:

Advokat Linus Gardell

Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB

Gamla Brogatan 11

111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Kindwall Lindell

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlstad

Box 1907

651 19 Karlstad

Målsägande

1. Hounar Moradian

Tullhusgatan 25 Lgh 1301

652 27 Karlstad

Företrädd av åklagaren

2. Soran Raqib Abdulsalam

Norra Hallersrudsvägen 10

663 41 Hammarö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken

2021-04-10

2. Grovt hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 2 st brottsbalken

2021-04-10

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

32 kap 1 § brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Rafi Ammar Mufeed Mufeed ska betala skadestånd till Hounar Moradian med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Linus Gardell får ersättning av staten med rätt räknat 43 204 kr. Av beloppet avser 29 926 kr arbete, 4 241 kr tidsspillan, 396 kr utlägg och 8 641 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR**Gärningspåståenden**

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammar Mufeed Mufeed för de brott som anges nedan i följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1.1 - Grovt egenmäktigt förfarande (Rafi Ammar Mufeed Mufeed)

Rafi Ammar Mufeed Mufeed och annan har tillsammans och i samråd och/eller samförstånd olovligen tillgripit nyckel samt telefon från den anställda Hounar Moradian i samband med en rymning från SiS ungdomshem Klarälvsgården. Det hände den 10 april 2021 på Klarälvsgården, Orretorp, Deje, Forshaga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat inslag av såväl våld och hot samt då gärningen varit av särskilt farlig eller hänsynslös art då syftet med tillgreppet varit att möjliggöra en flykt från ett låst ungdomshem samt då Mufeed och annan övermannade Moradian i numerärt överläge.

Rafi Ammar Mufeed Mufeed och annan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap. 8 § 2 st. brottsbalken

Åtalspunkt 1.2 - Grovt hot mot tjänsteman (Rafi Ammar Mufeed Mufeed)

Rafi Ammar Mufeed Mufeed och annan har tillsammans och i samråd och/eller samförstånd angripit Hounar Moradian med hot om våld i dennes myndighetsutövning så som anställd på SiS ungdomshem Klarälvsgården genom att koppla ett hårt grepp om Moradians hals, föra ett okänt föremål mot dennes hals samt rikta ett okänt föremål mot honom och därefter tillgripa dennes nycklar samt tjänstetelefon. Händelsen ägde rum i samband med en rymning från SiS ungdomshem Klarälvsgården i Forshaga kommun. Det hände den 10 april 2021 på Klarälvsgården, Orretorp, Deje, Forshaga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts genom att ett okänt föremål förts mot Moradians hals samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art då syftet med hotet varit att tillgripa nyckel och telefon för att på så sätt möjliggöra en flykt från ett låst ungdomshem samt då Mufeed och annan övermannade Moradian i numerärt överläge.

Rafi Ammar Mufeed Mufeed och annan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap. 1 § 2 st. brottsbalken

Åtalspunkt 1.3 - Grovt egenmäktigt förfarande (Paul Araba Olugbenga)

Paul Araba Olugbenga och annan har tillsammans och i samråd och/eller samförstånd olovligen tillgripit nyckel samt telefon från den anställda Soran Raqib Abdulsalam i samband med en rymning från SiS ungdomshem Klarälvsgården. Det hände den 10 april 2021 på Klarälvsgården, Orretorp, Deje, Forshaga kommun.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom gärningen innefattat inslag av såväl våld och hot samt då gärningen varit av särskilt farlig eller hänsynslös art då syftet med tillgreppet varit att möjliggöra en flykt från ett låst ungdomshem samt då Araba Olugbenga och annan övermannade Raqib Abdulsalam i numerärt överläge.

Paul Araba Olugbenga och annan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap. 8 § 2 st. brottsbalken

Åtalspunkt 1.4 - Grovt hot mot tjänsteman (Paul Araba Olugbenga)

Paul Araba Olugbenga och annan har tillsammans och i samråd och/eller samförstånd angripit Soran Raqib Abdulsalam med hot om våld i dennes myndighetsutövning så som anställd på SiS ungdomshem Klarälvsgården genom att koppla ett hårt grepp om Raqib Abdulsalams hals, föra ett okänt föremål mot dennes hals och kind samt fälla uttalanden av innebörd att han skulle skadas om han inte lyssnade på dem. I samband med detta har målsägandens nycklar samt tjänstetelefon tillgripits. Händelsen ägde rum i samband med en rymning från SiS ungdomshem Klarälvsgården i Forshaga kommun. Det hände den 10 april 2021 på Klarälvsgården, Orretorp, Deje, Forshaga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts genom att ett okänt föremål förts mot Raqib Abdulsalams hals och kind samt då gärningen varit av särskilt hänsynslös eller farlig art då syftet med hotet varit att tillgripa nyckel och telefon för att på så sätt möjliggöra en flykt från ett låst ungdomshem samt då Araba Olugbenga och annan övermannade Raqib Abdulsalam i numerärt överläge.

Paul Araba Olugbenga och annan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap. 1 § 2 st. brottsbalken

Åtalspunkt 1.5 - Våld mot tjänsteman (Paul Araba Olugbenga)

Paul Araba Olugbenga och annan har tillsammans och i samråd och/eller samförstånd medelst våld förgripit sig på den anställda Soran Raqib Abdulsalam i dennes myndighetsutövning så som anställd på SiS

ungdomshem Klarälvsgården. Det hände den 10 april 2021 på Klarälvsgården, Orretorp, Deje, Forshaga kommun.

Våldet bestod i att Araba Olugbenga och annan övermannade Raqib Abdulsalam varefter Araba Olugbenga tog ett hårt strypgrepp på Raqib Abdulsalam samtidigt som Xhixho med kraft förde Raqib Abdulsalams armar bakom dennes rygg. Av våldet orsakades Raqib Abdulsalam smärta och andnöd.

Paul Araba Olugbenga och annan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap. 1 § 1 st. brottsbalken

Enskilda anspråk

1. Hounar Moradian har begärt att Rafi Ammad Mufeed Mufeed solidariskt med annan ska betala skadestånd till honom med 25 000 kronor för kränkning, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2021 till dess betalning sker.
2. Soran Ragib Abdulsalam har begärt att Paul Araba Olugbenga solidariskt med annan ska betala skadestånd till honom med 25 000 kronor för kränkning, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2021 till dess betalning sker.

Inställningar

Paul Araba Olugbenga har förnekat brott och motsatt sig skyldighet att betala skadestånd till Soran Ragib Abdulsalam. Paul Araba Olugbenga har godtagit sättet som den begärda räntan har beräknats på.

Rafi Ammad Mufeed Mufeed har förnekat brott och motsatt sig skyldighet att betala skadestånd till Hounar Moradian. Rafi Ammad Mufeed Mufeed har godtagit sättet som den begärda räntan har beräknats på.

DOMSKÄL

Bevisning

Åklagaren har som bevisning presenterat polisens händelserapport, övervakningsfilm, kartbild, fotografier från Klarälvsgården och på Hounar Moradians skada som han

ådrog sig vid tillfället samt utdrag från chattkonversation. Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed har hörts om gärningarna. På åklagarens begäran har därutöver förhör hållits med målsägandena Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian samt med vittnet Stefan Demervall. Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian har till stöd för sina respektive skadeståndsanspråk presenterat samma bevisning som åklagaren.

Tingsrätten har tagit del av all bevisning som har presenterats i målet. Nedan redogörs emellertid för bevisningen endast i den omfattning som behövs för att förstå de slutsatser som tingsrätten har kommit fram till.

Bakgrund och sammanfattande beskrivning av händelsen utifrån vad de inblandade berättat och vad som framkommit av övrig bevisning

Inledningsvis kan följande sammanfattning lämnas om händelseförloppet. Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed bodde vid tidpunkten för de åtalade gärningarna på SiS Ungdomshem Klarälvsgården. Det var frågan om en tvångsplacering för dem båda. På ungdomshemmet fanns även två andra tvångsintagna ungdomar som Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed känner och umgicks med, Prince Kadjo och Klevis Xhixho. Även dessa två sistnämnda är åtalade för delaktighet i gärningarna men har inte delgetts åtal eller inställt sig till huvudförhandling varför denna dom inte avser Prince Kadjo och Klevis Xhixho.

Den 10 april 2021 hade Paul Araba Olugbenga, Rafi Ammad Mufeed Mufeed, Prince Kadjo och Klevis Xhixho tid i datorrum på ungdomshemmet. Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian, som är behandlingsassistenter, arbetade den aktuella dagen och följde med ungdomarna och övervakade datoranvändningen. Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian lät två av ungdomarna, Paul Araba Olugbenga och Prince Kadjo, sitta i ett av de två datorrummen och Rafi Ammad Mufeed Mufeed och Klevis Xhixho, i det andra. Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian befann sig utanför rummen medan Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed och de två andra ungdomarna använde datorerna inne i datorrummen. Efter en stund gick Soran Ragib Abdulsalam på toaletten. Ungefär i samband med att han kom ut därifrån gick

även ungdomarna ut från datorrummen. De hade då använt datorerna i ungefär en halvtimme. Enligt Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian övermannades de då av ungdomarna.

I huvudsak har Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian berättat följande om händelseförloppet härefter. *Hounar Moradian* har i bland annat berättat följande. En av ungdomarna, Prince Kadjo, tog ett grepp om halsen bakifrån på honom. Rafi Ammad Mufeed Mufeed ställde sig framför Hounar Moradian, höll upp ett vasst föremål, som liknade ett plastbestick eller en avbruten tandborste eller något liknande, mot hans ansikte. Rafi Ammad Mufeed Mufeed hade även en bandana på sig. Rafi Ammad Mufeed Mufeed sa till Hounar Moradian att öppna dörrarna och släppa ut dem och att det annars skulle hända något. Rafi Ammad Mufeed Mufeed sa något i stil med att Hounar Moradian skulle släppa ut dem ”annars jävlar”. Enligt Hounar Moradian hade även Prince Kadjo ett vasst föremål i handen som denne höll mot Hounar Moradians hals. Hounar Moradian såg att någon, antingen Paul Araba Olugbenga eller Klevis Xhixho, höll ett grepp om halsen på Soran Ragib Abdulsalam. Hounar Moradian har berättat att han höll sina händer över nycklarna som han hade fäst i bältet och att han släppte taget om dem då han såg att de andra ungdomarna kom springande. I det skedet tog Paul Araba Olugbenga eller Prince Kadjo nycklarna och en telefon från Hounar Moradian. Därefter sprang ungdomarna ut från ungdomshemmet, och använde då nycklar som de tagit, och försvann sedan från platsen. I samband med att ungdomarna öppnat en av dörrarna försökte Hounar Moradian hålla emot dörren så att ungdomarna inte skulle kunna stänga den efter sig. Hounar Moradian klämde sig då i dörren och skadade ett finger.

Soran Ragib Abdulsalam har i huvudsak bekräftat de uppgifter som Hounar Moradian berättat och även berättat bland annat följande. Han kom ut från toaletten och blev då attackerad av Paul Araba Olugbenga och Klevis Xhixho som tog hans nycklar och telefon. Paul Araba Olugbenga tog ett grepp om halsen på honom och sa att det inte var personlig och att han gillar Soran Ragib Abdulsalam men att de måste göra så som de gjorde. Rafi Ammad Mufeed Mufeed höll ett vasst föremål mot hans hals. Det var ett föremål av hårdplast. Rafi Ammad Mufeed Mufeed förde det vassa föremålet mot

Soran Ragib Abdulsalams ansikte och sa att han skulle skada honom i ansiktet om han inte gjorde som han sa och tog det lugnt. Soran Ragib Abdulsalam uttryckte sig argt mot Paul Araba Olugbenga och denne tog då ett ännu hårdare grepp om halsen. Klevis Xhixho tog ett grepp om Soran Ragib Abdulsalams armar och förde upp dem bakom ryggen. Han sa till Klevis Xhixho och Paul Araba Olugbenga att det gjorde ont. Paul Araba Olugbenga sa till Klevis Xhixho att han skulle ta i hårdare. Det gjorde väldigt ont för Soran Ragib Abdulsalam särskilt på grund av en tidigare skada som skulle opereras. Soran Ragib Abdulsalam såg att Rafi Ammad Mufeed Mufeed tog nycklarna från Hounar Moradian. Det var Rafi Ammad Mufeed Mufeed som öppnade dörren åt de andra och sa till dem att springa. Ungdomarna använde även kod för att öppna någon av dörrarna. De kan ha noterat koden någon gång när Soran Ragib Abdulsalam öppnat en dörr. Efter att ungdomarna hade flytt från avdelningen slog Soran Ragib Abdulsalam på larmet och ringde från sin privata mobil till den andra avdelningen och berättade att ungdomarna hade rymt.

Paul Araba Olugbenga har förnekat att han skulle ha begått de åtalade gärningarna och bland annat anfört följande. När han kom ut från datorrummet frågade Hounar Moradian om han ville rymma. De förekom varken något vasst föremål eller grepp om halsen på någon. Koden till dörrarna hade de fått från Soran Ragib Abdulsalam. Varken Paul Araba Olugbenga eller någon av de andra ungdomarna har skrivit det som stått i chatten.

Rafi Ammad Mufeed Mufeed har förnekat inblandning i de åtalade gärningarna och bland annat anfört att han, då han kom ut från datorrummet, såg att de andra ungdomarna höll på att rymma och att han då följde med eftersom han hade suttit frihetsberövad länge och ville komma ut. Rafi Ammad Mufeed Mufeed har vidare anfört att han inte såg något tag om någons hals och att det inte förekom några vassa föremål. Han hade inte heller på sig en bandana.

Enligt vittnet *Stefan Demervall*, som också arbetade som behandlingsassistent vid ungdomshemmet den aktuella dagen och kvällen stämmer det att Soran Ragib

Abdulsalam ringde till honom och berättade att ungdomarna hade rymt. Han såg också senare att Hounar Moradian hade skadat fingret.

Av övervakningsfilmen som presenterats i målet framgår den del av händelseförloppet som utspelade sig utanför ungdomshemmet då ungdomarna kom utspringandes från hemmet och flydde samt att personal en stund därefter sprang efter.

Tingsrättens bedömning i fråga om skuld och rubricering

Hounar Moradians och Soran Ragib Abdulsalams berättelser är i allt väsentligt samstämmiga. Det har gjort trovärdiga intryck och det har inte framkommit något som gör att det finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av deras uppgifter eller att tro att de falskt skulle anklaga Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed för något. Det förhållandet att Hounar Moradians och Soran Ragib Abdulsalams versioner skiljer sig åt beträffande vissa detaljer, exempelvis om det satt ett kodlås på den första dörren som ungdomarna flydde genom eller om ett sådant lås satt på någon av de andra dörrarna som de passerade under flykten, innebär enligt tingsrätten inte att det finns skäl att ifrågasätta deras uppgifter beträffande de för bedömningen väsentliga uppgifterna som de berättat samstämmigt om. Deras berättelser får även stöd av den övriga bevisningen. Paul Araba Olugbenga har påstått att det var Hounar Moradian som frågade om de ville rymma och att Soran Ragib Abdulsalam hade gett dem koden och att de båda behandlingsassistenterna hjälpte dem att rymma. Rafi Ammad Mufeed Mufeed har hävdat att han inte såg något överhuvudtaget och bara följde med de andra när de sprang ut. Både Paul Araba Olugbengas och Rafi Ammad Mufeed Mufeds versioner av vad som hände framstår som rena efterhandskonstruktioner. Hounar Moradians och Soran Ragib Abdulsalams versioner av händelsen ska därför läggas till grund för bedömningen av vad som hände.

Både Hounar Moradian och Soran Ragib Abdulsalam har berättat att ungdomarna höll vassa föremål mot dem, dels mot halsen dels framför ansiktet. Vad det var för föremål har inte kunnat fastställas. Både Hounar Moradian och Soran Ragib Abdulsalam har emellertid berättat om vassa föremål som var gjorda av hårdplast. Även om dessa föremål inte påträffats i utredningen anser tingsrätten, utifrån vad Hounar Moradian

och Soran Ragib Abdulsalam har berättat, att det är visat att ungdomarna förstärkte det hotfulla i situationen i samband med att de övermannade Hounar Moradian och Soran Ragib Abdulsalam genom att låta Hounar Moradian och Soran Ragib Abdulsalam förstå att de hade vassa föremål.

Den chattkonversation som Hounar Moradian och Soran Ragib Abdulsalam efter händelsen uppgett att de noterade i datorrummet där Paul Araba Olugbenga och Prince Kadjo suttit har presenterats. Av konversationen framkommer tydligt en planering om att gå ut från datorrummen och att ge sig på Hounar Moradian och Soran Ragib Abdulsalam. I konversationen anges exempelvis att en av de fyra ungdomarna ska ta strypgrepp. Även uttryck som ”gå ta Soran”, ”ta hans lur nu”, ”ska ut nu”, ”spring emot Soran”, ”o jacka han” förekommer. Även om konversationen inte har säkrats och undersökts av IT-tekniker står det enligt tingsrätten klart att de aktuella meddelandena i chatten skrivits medan ungdomarna var i datorrummen och att chatten utgör en del av planläggningen för hur de skulle gå till väga för att rymma från ungdomshemmet. Det är vidare klart för tingsrätten att Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed var med vid denna planläggning, uppfattade vad som skrevs i chatten, och även i direkt anslutning till att meddelandena skickats deltog aktivt i rymningen och då agerade enligt planen som kommit till uttryck i chatten och på det sätt som beskrivits i gärningsbeskrivningarna. De gärningsmoment som förekommit har mot den bakgrunden skett planerat av ungdomarna och således tillsammans och i samförstånd med varandra.

Av Hounar Moradians och Soran Ragib Abdulsalams berättelser och genom det som framkommit av den övriga bevisningen, främst chattkonversationen och filmsekvensen, anser tingsrätten således att det är utrett att händelsen har gått till på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningarna. Det är således bevisat att Rafi Ammar Mufeed Mufeed tillsammans och i samråd med en av ungdomarna olovligen tillgrep nyckel och telefon från Hounar Moradian och tillsammans och i samråd med en av ungdomarna angrep Hounar Moradian med hot om våld i dennes myndighetsutövning genom att koppla ett grepp om Hounar Moradians hals, föra ett okänt föremål mot dennes hals

samt rikta ett okänt föremål mot honom och därefter tillgripa nycklarna och tjänstetelefonen.

Beträffande Paul Araba Olugbenga är det av samma skäl bevisat att han tillsammans och i samförstånd med en av ungdomarna olovligen tillgrep nyckel och telefon från Soran Raqib Abdulsalam och att han tillsammans och i samförstånd med en av ungdomarna angrep Soran Raqib Abdulsalam med hot om våld genom att koppla ett hårt grepp om Soran Ragib Abdulsalams hals, föra ett okänt föremål mot dennes hals och kind samt fälla uttalanden av innebörd att Soran Ragib Abdulsalam skulle skadas om han inte lyssnade på dem och att nycklar och tjänstetelefon tillgreps från Soran Ragib Abdulsalam i samband med detta. Beträffande Paul Araba Olugbenga är det även visat att han tillsammans och i samförstånd med en annan av ungdomarna använde våld mot Soran Ragib Abdulsalam genom att han höll fast Soran Ragib Abdulsalam samtidigt som han därigenom och genom uppmuntran om att ta i hårdare gav stöd till den andra ungdomen som tryckte upp Soran Ragib Abdulsalams armar med ett hårt grepp bakom ryggen på Soran Ragib Abdulsalam vilket innebar smärta för honom. Sammantaget är således samtliga gärningsmoment bevisade. Åtalen är styrkta.

I fråga om hur gärningarna ska rubriceras (bedömas) gör tingsrätten samma bedömning som åklagaren gjort, det vill säga att gärningarna ska bedömas som grova brott och således som grovt egenmäktigt förfarande och grovt hot mot tjänsteman samt, beträffande åtalpunkt 1.5, grovt våld mot tjänsteman.

Påföljd

Både Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed vårdas för närvarande inom ramen för lagen om vård av unga på SiS-boende. Båda har gett uttryck för att de önskar lämna kriminalitet bakom sig och att de vill studera och få ordning på sina liv. Av yttrandena från socialnämnd över Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed framgår beträffande dem båda att de har ett vårdbehov, se vårdplaner i bilagorna 1 och 2.

Paul Araba Olugbenga är nu 17 år och var 16 år vid gärningstillfället. Rafi Ammad Mufeed Mufeed är 16 år vilket han också var vid gärningarna. Genom yttrandena från socialnämnderna har det framkommit att Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed har särskilda behov av stöd och hjälp för att komma till rätta med såväl kriminalitet, studier och sin respektive situation i övrigt. Det finns därför förutsättningar att bestämma påföljden till ungdomsvård. Socialnämndens åtgärder är tillräckligt ingripande med hänsyn till brottens straffvärde och art samt med beaktande av deras ungdom. Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed ska därför dömas till ungdomsvård och ska fortsätta att följa den vårdplan som bilagts socialnämndernas yttranden och som också bifogas domen, se bilagorna 1 och 2.

Skadestånd

Eftersom Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed döms för de åtalade brotten mot Hounar Moradian respektive Soran Ragib Abdulsalam ska de betala skadestånd för den kränkning som gärningarna inneburit för målsägandena. Soran Ragib Abdulsalam och Hounar Moradian är behandlingsassistenter på SiS ungdomshem. Även om deras arbeten till viss del bär likheter med vakter inom Kriminalvården kan samma krav på att vara förberedd på att bli utsatt för kränkningar, utan att för den sakens skull få ersättning för kränkning som de utsatts för i arbetet, inte ställas på personer i Hounar Moradians och Soran Ragib Abdulsalams ställning. De är därför berättigade till kränkning ersättning. Den ersättning som de har begärt är emellertid avsevärt högre än den ersättning som kan anses skälig för de gärningar som de utsatts för. Skälig ersättning till var och en av dem uppgår enligt tingsrätten till 5 000 kronor vardera. Tingsrätten kan emellertid inte förordna om att en annan, okänd person, ska ansvara för skadeståndet solidariskt med respektive tilltalad såsom yrkandet utformats. Rantan är inte tvistig och ska därför utgå enligt begäran.

Övriga frågor*Ersättning till brottsofferfonden*

Eftersom Paul Araba Olugbenga och Rafi Ammad Mufeed Mufeed döms för brott som kan ge fängelse ska de betala en lagstadgad avgift till brottsofferfonden om 800 kronor vardera.

Ersättning till offentliga försvarare

Den ersättning som Torbjörn Olsson respektive Linus Gardell har begärt är skälig. De ska därför få den ersättning som de har begärt. Dessa kostnader ska staten ansvara för.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (TR-01)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 13 oktober 2021. Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige men ska ges in till tingsrätten.

På tingsrättens vägnar

Urban Nilsson



Eskilstuna
kommun

Vårdplan

Personnummer

20040910-4692

Namn

Araba Olugbenga, Paul

Händelsedatum

2021-07-14

Vårdplan färdigställdes

2021-07-15

Ansvarig handläggare

Marianne Fyhrqvist, Socialsekreterare

Telefon

016-7102699

Anledning till beslut om vård

Syftet med placeringen är och har varit att Paul ska skyddas från att utsättas för våld, begränsningar och bestraffningar. Han ska få möjlighet att utvecklas i en miljö som är tillåtande och där det finns stöd och stimulans.

Paul omhändertogs med stöd av 6 § LVU 2016-02-04 efter att han berättat om att han blivit utsatt för systematiskt våld i hemmet under lång tid. Paul placerades i jourhem.

2016-04-01 beslutade Förvaltningsrätten i Linköping om vård enligt 2 § LVU i form av familjehemsplacering.

2016-05-31 omplaceras Paul till familjehemmet Ulla-Britt Palm-Lundström och Roland Lundström.

Under sommaren 2017 tilltar Pauls problem och situationen i familjehemmet blir alltmer ohållbar.

Paul uppträder aggressivt och hotfullt. Paul hamnar i ständiga konflikter. I augusti månad 2017 fattas beslut om att omplacera Paul till HVB. Den vård som erbjuds Paul i familjehemmet är inte tillräcklig.

Paul har behov av att vistas i ett sammanhang där någon orkar med honom dygnets alla timmar.

Innan lämplig vårdplats hittas till Paul bryter ett stort bråk ut på Fristadsskolan. Paul är aggressiv och utövar våld mot annan elev, han slår sönder inredning och förstör inne på rektorns expedition.

170905 fattas beslut om att omhänderta Paul med stöd av 6 § LVU med hänvisning till 3 § LVU. Paul blir placerad på HVB Kaptenen i Norberg. Situationen på boendet fungerar inte trots att han får mycket uppmärksamhet och tid med personalen. Paul hamnar dagligen i konflikt med andra ungdomar och han brukar våld mot både andra ungdomar och mot personalen. Andra ungdomar på boendet tillkallar polis då de upplever en stark oro för vad Paul ska kunna hitta på.

171010 Förvaltningsrätten fastställer nämndens ansökan om att Paul ska beredas vård med stöd av 3 § LVU.

171024 fattas beslut om att omplacera Paul till HVB Solbacken i Hova. Situationen fungera inte tillfredsställande men boendet fattar beslut om att tillsätta extrapersonal under dagtid för att kunna bemöta Pauls behov. Situationen reder upp sig och det fungerar ganska bra förutom under de timmar han ska vistas i skolan. Paul uppvisar mycket aggressivitet, han är envis och lever med en uppfattning om att ingen bestämmer över honom. Han vill göra som han själv vill. Paul dämpar sig och vid mitten på december månad uppger han själv att han har det bra på boendet, personalen är



Eskilstuna
kommun

bra och det är egentligen bara en ungdom på boendet som han inte kan acceptera. Under julhelgen vistas Paul i Eskilstuna hos sin kontaktfamilj Ulla-Britt och Roland (det tidigare familjehemmet) och det fungerar bra. Paul träffar även sin lillebror den 27/12 vilket uppskattades av dem båda. Lillebror kom hem till Ulla-Britt.

I mitten på december månad 2017 påbörjas en planering om att Paul ska vårdas i närmiljö. En plats på HVB Skogsbrynet kommer att bli ledig i januari 2018 och processen om att ta hem Paul till Eskilstuna påbörjas. Paul blir till en början glad att få beskedet om att flytta hem till Eskilstuna igen. Glädjen blir dock inte långvarig då Paul får klart för sig att han ska bo på ett nytt HVB han ska inte hem till Ulla-Britt och Roland. Nästa besvikelse blir då Paul informeras om att han inte ska tillbaka till Fristadsskolan, det blir Skjulsta resursskola. Paul är inte nöjd men under vecka 2 och 3 pågår en insluss både till boendet och med att lära känna all personal. Personalen från Skogsbrynet besöker Solbacken och Paul åker även med Solbacken för att besöka Skogsbrynet. Inslassen fungerar bra och Paul upplevs som trygg med det som ska genomföras.

180122 fattas beslut om att omplacera Paul till HVB Skogsbrynet i Eskilstuna.

180910 flyttar Paul till HVB Balsta i Eskilstuna.

Pauls vardag och beteende har förändrats i negativ riktning under våren 2019. Det har från polisen inkommit en rad meddelanden enligt 6 § LUL. Paul är misstänkt för våld, misshandel, olaga hot, övergrepp i rättsak och Paul har tyvärr inte tagit till sig det socialtjänsten, personalen på Balsta och personal på skolan har förmedlat till honom.

Både Balsta och skolan uppgav en stor oro för att "snart händer det något riktigt allvarligt, Paul är i behov av ett ökat skydd för att inte skada sig själv eller andra".

Situationen ledde till att Paul 190520 placeras på SIS Nereby utanför Göteborg.

Paul placeras på en akutavdelning och fann sig snabbt i de rutiner och struktur de hade på avdelningen. Paul uppgav efter ett par veckor att han trivdes bra med personalen och de andra ungdomarna.

Paul omplaceras 190625 till SIS Folåsa där han ska genomgå en neuropsykiatrisk utredning. Paul har frivilligt gått med på utredningen då han tror sig ha ADHD.

Enligt personalen är Paul en snäll, trevlig och väluppfostrad pojke. Han är mycket verbal och det är lätt att tycka om Paul. Det har dock framkommit att Paul är manipulativ och personalen har fått extra tillsägelse om att hålla på alla regler, rutiner och struktur som gäller för alla killar, Paul är inget undantag. Personalen får inte säga, kanske det kan fixas, vi får väl se eller det löser sig osv. Paul spelar ut personalen mot varandra.

2019-09-11 Delger SIS Folåsa utredningen och rekommenderar bland annat familjebehandling med fokus på samtal om gemensam syn på dåtid samt konflikthantering.

Det framgår att pappa Peter har fått en viktig plats hos Paul, pappas åsikter väger tungt hos Paul.

2019-09-25 får Paul diagnosen ADHD och rekommenderas medicinering för detta.



Eskilstuna
kommun

2019-12-02 Paul placeras på HVB Balsta.

Pauls vardags och beteende har förändrats i negativ riktning under vårdens 2020. Pauls professionella nätverk har med tiden signalerat en allt större oro gällande att Paul blir mer och mer frånvarande från både HVB Balsta samt skolan. Paul upplevs som styrd och ger sig hastigt iväg, följer ingen planering och hanterar väskor, jackor, mobiler och kläder på ett sätt som saknar logisk förklaring. Paul har varit ute sent på nätterna, blivit upplockad av bilar, pratat i telefonen många sena nätter, smygat ut från sitt rum mitt i natten för att komma tillbaka några timmar senare. Det har inkommit LuL 6 § från polisen, Paul misstänks för stöld i en butik. Paul har tidigare i år blivit av med flera tänder, först sa han att han varit i slagsmål men sedan ändrade han sig och sa att han hade ramlat. 2020-05-22 inkommer det en orosanmälan som uppger att Paul blivit misshandlad/knivskuren och att han befinner sig i en hotsituation. I anmälan står det också att Paul riskerar begå brott kopplat till misshandeln. Paul har haft synliga skador där han själv menar att han har ramlat. För att skydda Paul från att utsättas för fara så placeras Paul på SiS Tysslinge akutplats.

2020-06-16 beslut om att Paul ska omplaceras till SiS Klarälvsgården behandlingsplats.

2020-11-19 Paul placeras på SiS Klarälvsgårdens öppna avdelning.

2020-12-10 Paul avviker från SiS öppna.

2020-12-26 Paul påträffas av polis, misstänks för nya brott och återförs till Klarsälvsgården.

2021-04-10 Paul hotar personal tillsammans med andra ungdomar, de får genom hoten tillgång till koderna för att komma ut. Paul omplaceras till SiS Fagered.

2021-06-22 fattas beslut om att omplacera Paul till SiS Stigby behandlingsplats. Detta utifrån den risk och behovsbedömningen som sammanställdes av psykolog på SiS Fagered.

Föreslagna insatser

Placering

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12§ LVU

Anledning till föreslagen placering

För att Paul ska få den vård och skydd han behöver bedömer vi att han skall beredas vård på SiS. Paul behöver flera stabila vuxna runt sig som kan hjälpa honom.

Paul bedöms ej kunna bryta den tillvaro han befinner sig i samt att han saknar spärrear för att värja sig från att utsätta sig själv för fara. Det blir tydligt av tidigare kännedom att Paul saknar förmåga att styra över sina känslor och impulser samt att Paul har svårt att rätta sig efter samhällets normer och värderingar.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Att Paul jobbar bort sin kriminella identitet. Att utöka självkännedom utifrån ålder och mognad. Att arbeta med samhällsnormer. Samt att han får hjälp med att hitta strategier till att hantera sina impulser, då han i dagsläget inte vill medicinera sin ADHD.



**Eskilstuna
kommun**

Barnets utveckling

Hälsa

Paul ska han ska bearbeta de trauman och andra erfarenheter som påverkar hans psykiska mående idag. Till exempel de omplaceringar som Paul varit med om och varför de har hänt.

Paul har också behov av att jobba med sin ADHD för att få en förståelse för hur den påverkar honom samt hur han kan jobba med den för att uppnå ett gott mående.

Utbildning

Att Paul ska uppnå godkända betyg. Paul ska gå till skolan och där fortsätta att använda sina strategier för att undvika att hamna i konflikter med andra elever.

Paul ska ges tillfälle till att utöva en fritidssysselsättning tex fotboll eller liknande.

Känslor och beteende

Att Paul kan sätta ord på sina känslor.

Att Paul följer regler och rutiner.

Att Paul får insikt i vilka situationer han sätter både sig själv och andra i.

Att Paul förstår och lever efter normer och värderingar i samhället.

Att Paul visar respekt mot andra människor i ord och handling.

Att Paul har en positiv självbild där han inte behöver visa attityd.

Att Paul kan hantera känslor och impulser där han hittar nya strategier för att undvika negativa beteenden.

Att Paul har vuxna personer att knyta an och anförtra sig till.

Sociala relationer

Paul behöver träna sig i att ha kontakt med jämnåriga utan att det uppstår konflikter. Paul behöver träna och öva sig i att inte alltid har rätt, att han inte alltid kan vara först samt att tränas i att kunna hantera och möta motgångar.

Paul ska ges tillfälle till att utöva en fritidssysselsättning tex fotboll eller liknande.

Att Paul kan ta emot vägledning och gränssättning av vuxna.

Samverkan

Samordnad individuell plan(SIP)

SIP har upprättats

Vårdplan

Stöd till vårdnadshavare

Pappa samtycker ej till insatser.

Samtycke till den planerade vården

Paul Araba Olugbenga samtycker inte till den planerade vården



**Eskilstuna
kommun**

Araba Olugbenga, Peter samtycker inte till den planerade vården

Ansvarig handläggare

Marianne Fyhrqvist, Socialsekreterare



BOTKYRKA KOMMUN



Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad 210601

Ansvarig handläggare Rima Alkezir
Utredning Unga
Medhandläggare Elias Zammata

Barnet

Förnamn Rafi Ammar Mufeed	Efternamn Mufeed
Personnummer 041112-1098	
Folkbokföringsadress Stallbacken 9 Bv 147 34 TUMBA	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Ammar Mufeed	Efternamn Khadhoori
Personnummer 710325-8898	
Fullständig adress Stallbacken 9 Bv 147 34 TUMBA	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Rasha Matti Ghazal	Efternamn Ghazal
Personnummer 741103-1581	
Fullständig adress Stallbacken 9 Bv 147 34 TUMBA	
Telefon/Mobil	E-post

Mål med vården

Vårdens inriktning

Rafi är i dagsläget placerad på SiS Institution Sundbo sedan 210809.

Det övergripande målet med vården är att Rafi ska få tydlighet och struktur i vardagen för att kunna

leva ett liv fritt från droger och kriminalitet. Det är också ett mål att Rafi och föräldrarna hittar strategier för att skapa en mer positiv relation emellan samt att föräldrarna återtar en föräldraroll i relationen till Rafi.

Rafi ska genom vård på SiS få tillgång till bland annat studier, aktiviteter, läkarbesök, medicinering och behandling.

Rafi befinner sig i dagsläget på en akutavdelning och ska omplaceras till antingen en behandlingsplats på SiS eller få behandling via HVB hem. Planeringen är att man avvaktar just nu för att se över hur Rafis uppförande och beteende utvecklas kommande veckor för att därefter komma fram till en bedömning om huruvida Rafi är redo för att ta emot behandling på öppnare form i form av ett HVB hem.

Barnets utveckling

Hälsa

- Att Rafi har värderingar och en attityd som överensstämmer med de normer och regler som råder i samhället.
- Att Rafi följer lagar och regler.
- Att Rafi har strategier för att hantera sina känslor i samband med att han blir arg eller provocerad.
- Att Rafi har strategier för hur han ska hantera situationer i samband med att han blir aggressiv.
- Att Rafi utvecklar ett konsekvenstänk kring hur hans våldshandlingar eller drogmissbruk kan påverka honom själv och andra personer.
- Att Rafi kan sätta sig in i andra personers känslor eller situationer.
- Att Rafi har andra sätt att lösa konflikter på än att använda fysiskt eller verbalt våld.

Utbildning

- Att Rafi har en fungerande skolgång
- Att Rafi behöver ha en positiv, meningsfull sysselsättning som sker på vardaglig basis.

Känslor och beteende

SiS-placering:

- Att Rafi får vertyg för att hitta ett nytt positivt umgänge för honom.
- Att Rafi har en fungerande relation till sina föräldrar och sin äldre bror.

Familjebehandling:

- Att föräldrarna återtar föräldrarollen i relationen till Rafi.
- Att föräldrarna sätter adekvata regler och gränser för Rafi utifrån hans behov.
- Att föräldrarna kan stimulera Rafi till en positiv skolgång och fritid.
- Att föräldrarna kan bekräfta och stötta Rafi i hans känslor.
- Att föräldrarna har insyn i vad Rafi gör på fritiden; vilka han umgås med och hur han påverkas av det.
- Att föräldrarna kan skydda Rafi ifrån att inte bli utsatt eller utsätta andra för våld eller andra brott.
- Att föräldrarna kan skydda och stötta Rafi i att inte återfalla i missbruk av droger.

Sociala relationer

SiS-placering:

- Att Rafi får vertyg för att hitta ett nytt positivt umgänge för honom.
- Att Rafi har en fungerande relation till sina föräldrar och sin äldre bror.

Familjebehandling:

- Att föräldrarna återtar föräldrarollen i relationen till Rafi.
- Att föräldrarna sätter adekvata regler och gränser för Rafi utifrån hans behov.
- Att föräldrarna kan stimulera Rafi till en positiv skolgång och fritid.
- Att föräldrarna kan bekräfta och stötta Rafi i hans känslor.

- Att föräldrarna har insyn i vad Rafi gör på fritiden; vilka han umgås med och hur han påverkas av det.
- Att föräldrarna kan skydda Rafi ifrån att inte bli utsatt eller utsätta andra för våld eller andra brott.
- Att föräldrarna kan skydda och stötta Rafi i att inte återfalla i missbruk av droger.

Föreslagna insatser

Placering

HVB i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU

Annat ange

Rafi är placerad på SiS institution Sundbo, akutavdelning sedan 210809.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Inga begränsningar i kontakt eller umgänge med föräldrarna och brodern. Detta ordnas i samråd mellan socialtjänst, personal vid placeringen samt föräldrarna och Rafi.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Föräldrarna har beviljats insats i form av familjebehandling sedan 200525 och som är pågående.

Barnets och vårdnadshavarnas syn

Rafi samtycker inte till placeringsformen sedan han omplacerades till SiS men Rafi samtycker till LVU. Rafi vill omplaceras till ett HVB hem och därefter till ett stödboende. Rafi uttrycker dock att han inte ser sig vara i behov av stöd och insatser med anledning att han bedömer att han har en stark vilja till att förändras och har gjort stora förändringar men har förståelse för socialtjänstens bedömning. Rafi upplever att han är i behov av personer som bryr sig om honom, litar på honom och vill honom väl. Rafi vill i framtiden ha en egen lägenhet, vill studera och börja arbeta och bli alltmer ansvarsfull och självständig.

Föräldrarna har uttryckt att dem samtycker till att Rafi är placerad och samtycker till LVU förutsatt att dem ser en positiv förändring och att han mår bra. Föräldrarna samtycker dock inte till en placering på SiS.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Mufeed, Rafi Ammar Mufeed

Datum

Den unge

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mufeed, Rafi Ammar Mufeed

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Khadhoori, Ammar Mufeed

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Ghazal, Rasha Matti Ghazal

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Rima Alkezir, socialsekreterare Utredning Unga

Datum



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se