



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-05-25
meddelad i
Växjö

Mål nr: B 1014-20

B 6151-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LINDA-Sofie Axelsson, 19720502-3505
Frihetsberövande: Häktad
Axhult 1480
287 91 Strömsnäsbruk

Offentlig försvarare:

Advokat Sara Hagström
Advokatfirman Glimstedt Växjö AB
Box 124
351 04 Växjö

Åklagare

Vice chefsåklagare Yvonne Rudinsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Carina Lindqvist
Torngatan 32
334 32 Anderstorp

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

Ombud och målsägandebiträde genom substitution:

Jur.kand. Josefin Lepp
c/o Advokatfirman Bergmyr och Partners
HB
Box 21
201 22 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81	Kungsgatan 8	0470-560 100		måndag - fredag
351 03 VÄXJÖ		E-post: vaxjo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.domstol.se/vaxjo-tingsratt		

2. Dödsboet efter Nils Lindqvist
c/o Advokatfirman Bergmyr och Partners
HB
Box 21
201 22 Malmö

Ombud:
Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström AB
Box 128
285 23 Markaryd

Ombud:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

3. Peter Lindqvist
Göingegatan 26
285 33 Markaryd

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström AB
Box 128
285 23 Markaryd

4. Tonny Lindqvist
Skansvägen 8
287 72 Traryd

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström AB
Box 128
285 23 Markaryd

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-02-27
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-12-24
3. Grovt rattfylleri, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019
2019-05-17
4. Grovt rattfylleri, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)
2019-12-24

Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

Skadestånd

1. Linda Axelsson ska betala skadestånd till Carina Lindqvist med 60 780 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 27 februari 2020 och på 780 kr från den 20 mars 2020, allt till dess betalning sker.
2. Linda Axelsson ska betala skadestånd till dödsboet efter Nils Lindqvist med 95 184 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 1 400 kr från den 20 mars 2020, på 9 607 kr från den 31 mars 2020 och på 84 177 kr från den 19 april 2020, allt till dess betalning sker.
3. Linda Axelsson ska betala skadestånd till Peter Lindqvist med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 februari 2020 till dess betalning sker.
4. Linda Axelsson ska betala skadestånd till Tonny Lindqvist med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 februari 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Linda Axelsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 65 515 kr. Av beloppet avser 42 471 kr arbete, 8 995 kr tidsspillan, 946 kr utlägg och 13 103 kr mervärdesskatt.

2. Eva Almström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 69 130 kr. Av beloppet avser 41 418 kr arbete, 12 208 kr tidsspillan, 1 678 kr utlägg och 13 826 kr mervärdesskatt.
3. Sara Hagström får ersättning av staten med 119 423 kr. Av beloppet avser 87 408 kr arbete, 8 130 kr tidsspillan och 23 885 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträderna och försvaret.

Övrigt

Linda Axelsson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 400 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökningarna, bilagorna 1–3.

Peter Lindqvist, Tonny Lindqvist, Carina Lindqvist och dödsboet efter Nils Lindqvist har i anslutning till åtalet för mord i bilaga 1 yrkat skadestånd i enlighet med bilagorna 4–6.

Linda Axelsson har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövad sedan den 27 februari 2020.

ÅTAL FÖR MORD (BILAGA 1)**Inställning**

Linda Axelsson har erkänt gärningen utom såvitt avser påståendet om ett tag runt halsen. Hon har gjort gällande att gärningen ska bedömas som dråp.

Beträffande skadeståndsanspråken har Linda Axelsson medgett att till dödsboet betala begärd ersättning jämte ränta avseende kläder och 45 000 kr jämte begärd ränta avseende begravningskostnader inklusive gravsten. I övrigt har hon motsatt sig att betala skadestånd till dödsboet, men godtagit det begärda beloppet för lägenhetshyra och sätten att beräkna ränta. Hon har avseende Peter Lindqvist och Tonny Lindqvist medgett att betala skadestånd till dem med 60 000 kr vardera jämte begärd ränta. I övrigt har hon motsatt sig att betala skadestånd till dem, men godtagit sättet att beräkna ränta. Hon har motsatt sig Carina Lindqvists skadeståndsanspråk i dess helhet. Hon har, vid skadeståndsskyldighet, godtagit storleken på de begärda beloppen och sätten att beräkna ränta.

Den åberopade bevisningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Carina Lindqvist och dödsboet efter Nils Lindqvist har åberopat samma bevisning som åklagaren. Därutöver har Carina Lindqvist åberopat sitt eget hörande och dödsboet har åberopat fakturor.

Vad de hörda i huvudsak har uppgett i förhör*Målsäganden Carina Lindqvist*

De har goda relationer i familjen, men hennes bröder har haft tätare kontakt med deras pappa för att de har behövt mer hjälp av honom än hon. Hennes mamma gick bort 2013. Hennes och hennes pappas relation har inte varit dålig sedan dess utan den var dålig under tre år när hennes pappa träffade en annan kvinna. Hon bor i Anderstorp och hon och hennes pappa har haft telefonkontakt. Hon ställde även upp för sin pappa när han behövde hjälp. Bland annat har hon hjälpt till med flytten till lägenheten i februari. Då sov hon över i lägenheten. Linda var inte hemma då. Hon har aldrig träffat Linda. Efter att hennes pappa träffat Linda kom han inte till deras julfirande. Hennes pappa kände till att hon inte tyckte om Linda. Hon klarade inte av att se Linda i hennes mammas saker. Det var likadant med den tidigare kvinnan. Hennes pappa fick inte ta med sig Linda hem till henne. Det var inte så att hon och hennes pappa var ovänner. Hon och hennes bröder har tät och regelbunden kontakt.

Tilltalade Linda Axelsson

Hon har druckit i många år och har problem med alkoholen. Det har blivit successivt mer och mer och det var självmedicinering. Sedan två år tillbaka har hon druckit dagligen.

När hon träffade Nils bodde hon i en stuga på en camping Axhult. Dit flyttade hon i november 2018. Hon hjälpte till på campingen och arbetade lite åt det äldre paret som hade campingen. De blev som en liten familj.

Hon blev av med körkortet och kände att hon ville göra något med sitt liv. Hon kände att hon var kontrollerad av det äldre paret och ville flytta. Vid två tillfällen försökte hon ta sitt liv för att hon var trött på sitt drickande. Paret hon hyrde av kände Nils väldigt väl och det kom upp att hon kunde jobba åt honom. Hon följde med till Nils för att leverera däck till hans verkstad i Markaryd. Han visade sitt kontor och sa att det behövde fräschas upp och att han behövde hjälp med bokföringen. Han bad henne om hjälp. Senare ringde han och frågade om hon ville följa med och hälsa på hans syster i Jönköping. Hon sa att hon kunde följa med nästa dag. Nils var väldigt på och sa att hon skulle ta på sig något snyggt och att han skulle hämta henne med Mercedesen. Hon trodde att de bara skulle vara i Jönköping över dagen, men de skulle sova där. Nästa dag åkte de hem. De pratade inte mer om vad Nils ville ha hjälp med utan han lämnade av henne.

Nils kom ofta och hälsade på och bjöd ut henne på restaurang. Han hade ofta öl och vin med sig. Ju mer de träffades, desto mer kontrollerande blev han. Det var som att han ägde henne. Hon hade sagt till honom att hon inte mådde bra psykiskt och att hon drack. Hon sa även att hon ville flytta från Axhult och att hon ville bo i ett samhälle så att hon kunde ordna upp sitt liv. Nils tyckte att hon skulle lämna Axhult. Hon har tänkt att det var för att han inte kunde ha lika bra koll på henne när hon bodde där. Han sa att han skulle hjälpa henne därifrån och hon litade på att han skulle göra det. Hon hade inget att förlora.

I mitten av november hjälpte Nils henne att flytta från stugan och de ställde hennes saker i ett rum i hans verkstad. Hennes kläder tog de hem till hans hus. Han sa att hon

kunde bo hos honom tills de hittade något åt henne. Hon var så nere och visste inte hur hon tänkte om flytten. Hon kände sig inte hemma i Nils bostad.

I december försökte hon slappna av och ta det med egen lägenhet senare. Hon och Nils var ute och åt på restaurang nästan varje dag, men till slut saknade hon att ha ett eget boende. Hon ville ha ett ställe med sina saker där hon kunde träffa sina barn och hon ville ha en egen fast adress. Nils ville att hon skulle ta hem sina barn till honom och han sa att han var glad för henne. Hon sa att hon inte hade sådana känslor och att hon inte ville ha ett fast förhållande. Nils sa att han skulle hjälpa henne, men dagarna gick och hon blev mer och mer frustrerad. Han såg till att hålla henne på gott humör genom att alltid ha dricka hemma och uppmana henne att dricka.

Hon gick på socialbidrag och det var inte lätt för henne att hitta en lägenhet. Hon hade även betalningsanmärkningar. Det krävdes en borgenär eller förskottshyra. Nils sa att han skulle ställa upp som borgenär, men krävde då en egen nyckel till lägenheten. Detta ville hon inte. Nils sa att han då skulle skaffa en annan kvinna.

Nils var väldigt sällskaplig av sig. Han drack inte ofta, men kunde inte sluta när han väl gjorde det. När han drack var han ful i mun och sa elaka saker till henne, bl.a. om hennes barn. När hon blivit arg på honom har hon bara stuckit och han har då försökt få tag på henne. Det var mycket runt hans familj hela tiden och hon saknade sina egna barn. Tonny var ständigt hos dem varje dag. Tonny var inte som en normal karl utan har något funktionshinder. Vid något tillfälle har han slagit henne och även hotat henne. Det var mycket för henne att tänka på. Tonny gick på Nils om han inte fick några pengar. Peter var också hos dem ganska ofta. Hon hade inte några problem med Peter. Han har problem med spriten, men blev aldrig störig. Det gick att prata med honom och han är en bra människa. Nils hjälpte även honom ekonomiskt.

Nils hade sina negativa sidor. Hon var irriterad på honom och det låg och grodde i henne. Han levde i sin egen värld, hade ingen respekt för människor och hade ingen

empati. Exempelvis städade hon hans hus inför flytten och sa att det måste göras noggrant, men han hade inte någon förståelse för att det behövde vara välstädat. Han anlätade även folk till allt och alla skulle komma direkt när han ringde. Annars blev han arg. Bara för att man har pengar kan man inte behandla folk på ett visst sätt. Nils ville visa upp sig och köra i flotta bilar. Hon tyckte inte att man behövde visa upp att man hade pengar. Hon irriterade sig på det. Det var mycket skryt hela tiden. Nils blev även sur för att hon skulle träna på ett gym. När hon var ute med hunden stod han och kollade i fönstret. Han kollade surt när det plingade i hennes telefon. Hon fick ha sin telefon på ljudlös för att han inte skulle reagera och bli svartsjuk. Hon fick ofta visa vem som hade skrivit till henne. Det var jättejobbigt och påfrestande.

Nils var väldigt pigg, rapp och klar i huvudet även om han såg ut att vara i den ålder han var. Han ville visa upp att han hade en yngre tjej. Det var därför de var på restaurang. Nils var även sällskapssjuk. Hon förstod vad han var ute efter. Han ville inte bli av med henne och hon hade inte någonstans att ta vägen.

Nils visste att hon inte var ute efter hans pengar. Hennes kompisar tyckte att hon kunde utnyttja honom, men hon ville betala för sig själv om hon hade pengar. Hon klarade inte av att leva på det viset och ville bo ensam. Nils sa att hon skulle bli lycklig med honom och få allt hon pekade på, men hon sa att pengar inte gjorde henne lycklig. Han ville gifta sig med henne och ge henne en guldring, men hon sa att hon aldrig mer ville gifta sig och att hon inte hade sådana känslor för honom.

Hon, Nils, Tonny och Mia satt i köket på tisdagskvällen. Hon och Mia drack lite. Nils hade lovat henne att de på onsdagen skulle kolla på en lägenhet som Peters dotter hade bott i för längesedan. Han sa att det var en fin lägenhet som låg centralt i Markaryd.

På onsdagsmorgonen sa Nils att de skulle kolla på lägenheten på eftermiddagen. Han sa att han hade en affär med en lastbil, vilket gjorde henne riktigt irriterad. Hon sa att

hon inte ville vara en sällskapsdam och att hon skulle sova på soffan. Nils lovade att det skulle kolla på lägenheten på torsdagseftermiddagen. Hon var mycket angelägen om att skaffa en lägenhet. De hade pratat om en lägenhet sedan i november och nu var det februari. Hon blev förbannad av att det hela sköts upp.

På torsdagsmorgonen vaknade hon av Nils telefon och hon förstod att det var Peter som ringde. Hon gick upp och Peter kom strax innan åtta. Hon drack ett glas vin vid köksbordet. Vid halv nio knackade det på dörren och då var det Tonny igen. Hon ville inte att de skulle öppna, men Peter ville det. Nils sa att han och Peter hade en affär att göra och att de skulle ta med sig Tonny. De åkte iväg och hon gick och smådrack sitt vin under förmiddagen. Hon duschade, sminkade sig och var ute med hunden. Hon var förhoppningsfull, men var även uppretad på Nils. Det var bara hans familj allt kretsade kring och hon kände sig nere. Mellan tolv och ett tittade hon på ett program på tv. Hon kom på att Nils kunde låna henne tre månadshyror till en lägenhet. Efter att programmet var slut ringde hon till Nils, som sa att han var på väg hem. Då var klockan tio eller kvart över ett. Vid den tidpunkten hade hon druckit 1,5 liter vin under dagen. Hon tål mycket och kan dricka två liter utan att det märks på henne. De senaste åren har hon kunnat bli arg när hon druckit, men oftast säger hon hemska saker eller sticker iväg.

När Nils kom hem var han trött. Hon tyckte inte att han kunde vara trött och förstod att han sa att han var det för att de inte skulle kolla på lägenheten. Hon var uppretad på honom. Hon sa att hon ville prata med honom och att han skulle sätta sig ner. Han såg att hon var väldigt allvarlig. Hon frågade om de skulle kolla på lägenheten, men han sa att han ville vila. Hon sa att han inte skulle få en nyckel till lägenheten och sa att han i stället för att var borgenär kunde låna ut pengar till tre månadshyror till henne. Han hänskrattade och ville inte. Det kokade i henne och bågaren rann över. Alla känslor kom upp. Hon kände sig lurad, överkörd och mycket besviken. Hon blev fruktansvärt arg och tänkte på allt hon hade gjort för Nils och att han inte ens kunde låna ut 18 000 kr till henne.

Hon puttade till Nils medan han satt ner. Putten var med båda händer och det kan ha varit en rejäl knuff. Stolsbenet gick av och Nils hamnade på golvet mellan bordet och fåtöljen. Han låg på sidan och hon flög direkt mot honom. Han flinade. Hon tog tag i honom, lade honom på rygg och satte sig gränsle på honom över bröstet. Han hade inte någon chans mot henne när hon satte sig på honom. Hon väger 68 kg och han var liten och smal. Han sa något dumt till henne och hon sa ”tyst nu”. Hon är osäker på om hon slog till honom i det skedet och är tveksam till det. Hon kan ha beskrivit det i polisförhör. Ju mer hon har tänkt, desto klarare har det blivit. I början på arresten var hon i chock. I dag är hon osäker på om hon slog till Nils i ansiktet. Allt skedde så snabbt. Hon tog en mörk kudde med paljetter från soffan och tryckte den mot Nils ansikte i maximalt en halv minut någonting. Han fäktade lite med armarna och tog tag i hennes armar så att hon senare fick blåmärken. Han kan ha rivit henne, men det är inte något hon minns. Hon kan även ha hängt med armen över hans hals, men hon är helt säker på att hon inte tagit strupgrepp på honom. Hon tryckte med kudden för att skrämma honom och få tyst på honom, inte för att få honom att sluta andas som det står i polisförhör. Hennes uppsåt var absolut inte att döda honom. Om hon hade velat göra det hade hon planerat det och inte suttit här i dag.

Nils blev tyst. När hon tog av honom kudden såg hon att det blödde från hans näsa och öra. Det var det första hon såg och hon blev chockad. Från det att hon knuffade Nils till dess att hon lyfte kudden från honom gick det maximalt fem minuter. Allt gick så snabbt. Nils var helt blå i huvudet, okontaktbar och ögonen rullade på honom. Han kämpade för att få luft. Hon undrade vad som hände och fick panik. Hon funderade på att ringa efter ambulans, men var i chocktillstånd. Tusen tankar for igenom huvudet på henne. Hon trodde inte att Nils skulle överleva till dess att ambulansen kom. Hon var inte vid sina sinnens fulla bruk och var inte sig själv. Det var chock och hon var fortfarande arg. Hon tänkte att hon behövde få slut på Nils lidande. Hon tänkte att han skulle ringa polisen om han vaknade. Dessutom var hon rädd att någon skulle komma in och se vad som hänt. Tonny, som kunde vara

aggressiv och våldsam, hade slagit ihjäl henne om han kommit dit och sett det. Hon ville därför ta in Nils i ett annat rum där han inte skulle synas. Ögonen bara for runt på honom och han var halvt död. Hon drog honom en bit och bar sedan in honom i sovrummet under armarna. Han var i dåligt skick och hon tog en kudde från sängen, satte sig gränsle över honom och lade kudden över huvudet på honom. Hon öppnade hans skjorta så att hon såg bröstbenet. Hon höll för kudden i en halv minut och trodde att det skulle räcka, men när hon lyfte på kudden andades han fortfarande. Bröstbenet rörde sig fortfarande. Hon tog in handen under kudden och höll för näsan på Nils. Detta var för att vara säker. Hon ville få slut på Nils lidande. Hon gjorde inget annat mot honom. Det kan stämma att hon även tryckte med armen över kudden mot honom, men hon minns inte nu. Hon höll kudden i ett par minuter. Bröstbenet rörde sig inte mer. Då tog hon bort kudden. Nils rörde inte sig. Hon kände ingen puls på honom.

Hon gick ut från rummet, stängde dörren efter sig och vankade i lägenheten. Hon ville inte tro att Nils var död. Hon kollade flera gånger om han var död. Det blev så verkligt för henne och hon undrade vad hon skulle göra. Hon började packa ihop sina saker och ställa dem i påsar i hallen. Hon tog en snabb klunk vin vid köksbordet. Hon försökte få upp Nils i sängen, men det gick inte så bra. Han var för tung. Hans skinnväst åkte av. Då kom hon på det med våldtäkt för att komma lindrigt undan. Hon drog ner Nils byxor och allt det där.

Maximalt tio minuter efter att Nils hade dött började hon ringa Peter Hall och Ola. Hon kontaktade Peter Hall för att få dit någon som kunde hjälpa henne. Hon gick mest och vankade i lägenheten och tittade till Nils. Hon hoppades att han skulle börja andas.

Nils son Peter ringde. Då var Nils redan död. Hon svarade för att Peter inte skulle komma dit och sa till honom att Nils låg och vilade. Hon har för sig att han ringde igen, men då svarade hon inte utan skrev ett sms. Vid den tidpunkten väntade hon på

Ola och ville inte ha dit Peter. Ola kom några timmar senare. Det tog ett tag att köra dit från Höör. Hon bad Ola att knacka på dörren tre gånger. Hon öppnade och bara pekade mot sovrumsdörren. Då visste Ola inte vad som hade hänt. Han kollade i sovrummet och sa att han var död. Han ville ringa till polisen, men hon ville först inte att de skulle göra det. Hon ville inte ringa själv så han gjorde det.

Ambulansen kom snabbt på plats. Hon minns inte så mycket. Vid ett tillfälle sprang hon in till Nils och skakade om honom. Ambulanspersonalen sa att han var död och att hon inte skulle vara där inne. Polisen kom strax efteråt och hon följde med en kvinnlig polis ut. Hon satte sig direkt i polisbilen. Hon hade inte en tanke på något, inte ens på hunden. Där pratade hon lite med den kvinnliga polisen. Två manliga poliser kom ut och frågade vilka bilar som var Nils och Olas. Hon fick sätta sig i de manliga polisernas bil och åka med dem till Växjö.

På arresten mådde hon dåligt över det hon gjort och att hon hade ljugit om en våldtäkt. På morgonen hade hon förhör. Hon mådde dåligt och kunde inte leva med sitt samvete. Nils var inte en man som gav sig på kvinnor och hon hade smutskastat hans namn. Hon tog tillbaka det hon sagt och berättade det som faktiskt hade hänt. Hon har ställt upp för polisen och berättat som det var.

Hon har inte träffat Carina. Hon vet inte så mycket om Nils och Carinas relation. Nils berättade mycket för henne och sa att han inte var så gammal när Carina föddes. Han sa att han inte trodde att Carina ville träffa henne och att det berodde på att de inte hade haft en så god relation sedan mamman avlidit och det förekommit andra kvinnor. Carina och Nils hade blivit ovänner på grund av en lastbilsaffär och hade inte pratat på länge. Carina hade mycket kontakt med Tonny och Peter. Nils funderade även på att ta bort Carina från testamentet. Hon vet att Carina var i Nils hus och hjälpte till med flytten till lägenheten. Då var hon iväg i två veckor. Det är enda gången hon vet att Carina och Nils träffats på senare år.

Vittnet Daniel Krona

Han har obducerat Nils Lindqvist. Det gjordes flera fynd som anges i protokollet. I huvudsak var det blåmärken, hudavskrapningar, hudblödningar och underhudsblödningar på huvudet. Det var blåmärken och hudavskrapningar på halsen och blödningar i muskulaturen på halsen. Det fanns underhudsblödningar på ryggen, blåmärken på höger arm och blåmärken och hudavskrapningar på vänster arm. Vidare hittade han fler fynd som han inte bedömde var helt färska.

Kvävning är en diagnos som är svår att ställa för att det innebär att kropp inte tillförs syre. När man dör oavsett orsak är det naturliga tillståndet att hjärtat slutar att förslas syre runt i kroppen. Kvävning medför därför inte några specifika fynd. Utifrån de fynd han gjort har han bedömt det som att fynden talar för att Nils Lindqvist avlidit till följd av åtstramande våld kring halsen, möjligen i samverkan med kvävning. Den tilltalades uppgifter om upprepade tryck med kuddar mot ansiktet och hållande för näsan är förenliga med hans fynd, men han bedömer det som att det förekommit grepp kring halsen. Det fanns blödningar på båda sidor om halsen i den djupare muskulaturen, vilket snarare talar för ett våld mot halsen som inte är ett tryck. I sådant fall måste det ha varit flera tryck på båda sidor.

Det han sagt om att det kan ha förekommit kvävning baseras det på de omständigheter som fanns i fallet. Vid åtstramande våld om halsen stängs i första hand blodflödet till hjärnan av snarare än att lufttillförseln hindras. Det upphörda blodflödet medför medvetlöshet om det vidhålls och sedan döden. Det är blodet och inte luften man stoppar. Om man bara skulle trycka med en kudde över huvudet kan det generellt sägas att det vid djurstudier tar upp till två minuter innan irreversibla hjärnskador uppstår. Skadefynden tyder på att man på något sätt har hållit kring halsen och det kan ha kombinerats med att man hållit kuddar.

Vittnet Ola Bengtsson

Linda och han känner varandra sedan ungdomen. De fick kontakt igen på internet och hade ett förhållande under några månader. Linda började dricka och hon fick flytta ut från hans bostad. De har haft en viss kontakt därefter.

Han bor i Höör. Han jobbade den aktuella dagen och det hade varit en stressig dag. Hans telefon ringde, men han svarade inte för det var på arbetstid. När han slutade vid halv tre fick han ett sms och såg att det var från Linda. Linda skrev att hon behövde hans hjälp. Han ringde till Linda och hon sa att hon behövde hjälp och att han hade börjat lukta. Han tog inte in allvaret i situationen, men det var panik i Lindas röst. Han fick adressen, körde några korta ärenden och körde sedan till Lindas adress. På vägen dit fick han sms från Linda och han svarade att han var på väg. Sista gången svarade han att han var framme om ungefär tio minuter. Allt var kaotiskt. Han kom fram och knackade på. Linda öppnade och han gick in. Hon sa att han hade försökt våldta henne. Han gick in, men det var snyggt och prydligt. Linda låste upp en dörr och till hans stora fasa låg där en avliden man på golvet bredvid sängen. Det var så överkligt att han inte kunde ta in det. Linda hade panik och var upprörd. Han såg att hon hade druckit, men hon var inte redlös. Hennes kläder var söndriga och den avlidne mannen hade nerdragna byxor. Linda hade panik och slet i den avlidne mannen och ville att han skulle vakna. Han sa till henne att det måste anmälas. Han sa igen att det måste anmälas, men Linda puttade undan telefonen. Först ville hon inte att han skulle ringa och sa att hon skulle få fängelse. Det var kaotiskt för honom för han kunde inte ta in det som hade hänt. Han larmade och pratade med en kvinna. Då hade han nog varit i lägenheten i tio minuter, men det är svårt att uppskatta tiden. Han sa att det fanns en avliden person och fick besked att polis och ambulans skulle komma dit. Linda var orolig för att sönerna skulle komma. Det var en obehaglig situation. Ambulansen kom först och de kollade mannen. Där och då kände han en lättnad. Ambulanspersonalen tog över och konstaterade att mannen var avliden.

Polisen kom efter ett tag och ställde några frågor. Linda fick gå ut till en polisbil. En polispatrull till kom och han fick sätta sig i deras bil.

Skuld och rubricering

Har Linda Axelsson dödat Nils Lindqvist?

Det är inledningsvis utrett att Linda Axelsson bodde tillsammans med Nils Lindqvist i hans bostad på Hansens väg 19 A i Markaryd. Det är även utrett att Nils Lindqvist den 27 februari 2020 återvände till bostaden vid cirka kl. 13.15 efter att ha varit iväg under förmiddagen. Vidare är utrett att polis och ambulans larmades till bostaden senare under eftermiddagen, att Nils Lindqvist då anträffades avliden och att Linda Axelsson och hennes vän Ola Bengtsson vid tillfället befann sig på platsen.

Linda Axelsson har erkänt att hon under eftermiddagen bragt Nils Lindqvist om livet. Hon har berättat att detta skett genom att hon satt sig gränsle över honom, upprepade gånger hållit kuddar för hans ansikte och även hållit för hans näsa tills han slutade andas. Av hennes uppgifter framgår att hon även tryckt med sin arm mot halsen på honom. Hon framstår som trovärdig i den berättelse hon har lämnat och det har inte framträtt något tydligt motiv som ger anledning att misstänka att hon skulle vilja ljuga om att ha dödat Nils Lindqvist.

Det är emellertid inte möjligt att grunda en fällande dom enbart på Linda Axelssons erkännande utan tingsrätten har att pröva erkännandets riktighet och hur det förhåller sig till övrig utredning. I den här delen kan till en början konstateras att Linda Axelssons berättelse är välförenlig med de uppgifter som Ola Bengtsson har lämnat. Bland annat framgår av Ola Bengtssons uppgifter att han blev kontaktad av Linda Axelsson under den aktuella eftermiddagen, att hon då hade panik och bad om hjälp och att han fann en död man när han en tid senare anlände till hennes bostad. Dessa

uppgifter ger således stöd åt Linda Axelssons uppgift om att det var hon som dödade Nils Lindqvist.

Linda Axelssons erkännande stöds även av vad som framgår av analysen av hennes mobiltelefon. Det framgår härvid att hennes mobiltelefon den aktuella dagen kopplades upp mot master som bedöms täcka bostaden och att det inte skedde någon aktivitet i telefonen mellan kl. 13.07 och kl. 13.46. Därefter inledde Linda Axelsson ett stort antal kontakter och kontaktförsök med såväl Ola Bengtsson som vännen Peter Hall. Av de meddelanden som skickades mellan Linda Axelsson och Peter Hall under eftermiddagen framgår bl.a. att han önskade att det skulle lösa sig för henne och att han ansåg att det bästa vore om hon stack därifrån eller ringde själv. Ett av meddelandena, exempelvis, löd ”Om han kommer så blir han medhjälp ska du veta o radera detta jag skriver dom kommer kolla allt och om du skrivit till fler kram”. Omfattningen av de olika kontakterna och innehållet i meddelandetrafiken talar starkt för att något allvarligt hade hänt och är förenligt med Linda Axelssons uppgift om att hon vid denna tidpunkt hade dödat Nils Lindqvist.

Linda Axelssons uppgifter stämmer även överens med de fynd som har gjorts på brottsplatsen. Bland annat hittades ett avslaget stolsben på en köksstol i närheten av soffdelen i vardagsrummet. Det hittades också blod från Nils Lindqvist på en kudde som fanns på sängen i sovrummet i närheten av hans döda kropp. Vidare hade kroppen, enligt kriminaltekniker på plats, inte hade några uppenbara skador som skulle förklara dödsfallet.

Vad sedan avser den vidare undersökningen av Nils Lindqvists kropp framgår av obduktionsprotokollet att kroppen företedde vissa skador vars utseende starkt talade för att de uppkommit i anslutning till eller kort tid före dödsfallet. Det rörde sig bl.a. om blåmärken och hudavskrapningar på halsen och blödningar i anslutning till struphuvudet. Det fanns även blåmärken, hudavskrapningar, hudblödningar och underhudsblödningar på huvudet. Enligt rättsläkaren Daniel Kronas bedömning talar

undersökningsfynden för att Nils Lindqvist bragts om livet av annan person. Vidare bedöms undersökningsfynden tala för att dödsorsaken var åtstramande våld kring halsen, till vilket kvävning med mjukt föremål kan ha bidragit till en ej närmare bestämbar grad. Daniel Krona har i förhör förtydligat att kvävning inte medför några specifika fynd och att det därför är en svårställd diagnos. Han har vidare angett att Linda Axelssons uppgifter om upprepade tryck med kuddar mot ansiktet och hållande för näsan är förenliga med hans fynd, men att han bedömer det som att det förekommit grepp kring halsen eller att det i vart fall förekommit tryck på båda sidor om halsen.

De uppgifter som Linda Axelsson har lämnat om hur hon gick till väga för att döda Nils Lindqvist är i stort förenliga med de undersökningsfynd som gjorts vid obduktionen. På en punkt, gällande förekomsten av våld mot Nils Lindqvists hals, finns emellertid en viss diskrepans. Linda Axelsson har i denna del förnekat att hon tagit något strupgrepp på Nils Lindqvist. Samtidigt ska beaktas att det av hennes egna uppgifter framgår att hon vid händelsen var berusad och i ett upprört tillstånd, vilket är faktorer som kan påverka hennes minnesbilder och därmed även tillförlitligheten av hennes uppgifter. Hon har exempelvis i vissa delar varit något svävande i sina uppgifter om det våld hon utövat. Det finns därmed utrymme för att det kan ha förekommit visst våld som hon inte har berättat om. Vidare var skadorna på Nils Lindqvist färskare och kan inte ha orsakats av någon annan person än Linda Axelsson. Utifrån dessa omständigheter och rättsläkarens bedömning av skadornas uppkomst finner tingsrätten klarlagt att Linda Axelsson under angreppet på Nils Lindqvist – på ett eller annat sätt – har hållit kring hans hals och utövat tryck mot den.

Sammantaget är det, genom Linda Axelssons erkännande och den övriga utredning som har lagts fram, ställt utom rimligt tvivel att hon berövade Nils Lindqvist livet genom att utöva det våld som åklagaren har påstått.

Vilket uppsåt har Linda Axelsson haft?

Händelseförloppet och angreppet mot Nils Lindqvist kan delas in i två skeenden, dels det inledande skeendet i vardagsrummet där gärningen påbörjades, dels det senare skeendet i sovrummet där han senare kom att avlida. Linda Axelsson har om det inledande angreppet i vardagsrummet berättat att hon tryckte en kudde mot Nils Lindqvist ansikte i maximalt ungefär en halv minut. Hon har härvid gjort gällande att hon agerade i syfte att få tyst på honom och att hon inte hade uppsåt att döda honom. Hennes angreppssätt – att under en inte helt kort tid blockera luftvägarna – är emellertid av sådant slag att det allmänt sett kan vara förenat med livsfara. Vidare har hon, enligt vad som nedtecknats från polisförhör, under förundersökningen gett uttryck för att hon redan i det här skedet agerade i syfte att få Nils Lindqvist att sluta andas. Det finns därmed förhållanden som talar för att hon redan vid angreppet i vardagsrummet hade för avsikt att döda honom.

Samtidigt ska beaktas att Linda Axelssons inledande agerande framstår som präglad av stark ilska och avsaknad av närmare överväganden. Sammantaget finner tingsrätten att det, mot hennes nekande, inte är möjligt att dra slutsatsen att hon redan inledningsvis hade för avsikt att döda Nils Lindqvist. Det kan inte heller med tillräcklig säkerhet sägas att hon i det här skedet insåg att hans död skulle vara en säker och praktiskt taget oundviklig följd av hennes handlande. Däremot måste hon, även i sitt berusade och upprörda tillstånd, ha insett att det fanns en avsevärd risk för att han skulle komma att dö av hennes angrepp. När en gärningsman handlar med en sådan insikt är det normalt tillräckligt för att slå fast att han eller hon också är likgiltig inför riskens förverkligande. Det finns i detta fall inget som talar emot att Linda Axelsson var likgiltig inför att Nils Lindqvist dog. Snarare talar hennes närmast efterföljande agerande i motsatt riktning. Hon har därmed i det inledande skedet agerat med likgiltighetsuppsåt i förhållande till Nils Lindqvists död.

Beträffande den andra delen av händelseförloppet har Linda Axelsson uppgett att hon hade panik, inte trodde att Nils Lindqvist skulle överleva och ville få slut på hans lidande. Samtidigt har hon beskrivit en rädsla för vad som skulle hända med henne om han överlevde eller om hon blev påkommen under händelsen. I stället för att påkalla hjälp har hon därför dragit in Nils Lindqvist i sovrummet och där fortsatt att kväva honom till dess att hon var säker på att han hade slutat andas. Hon har därmed, alldeles oavsett hur hon själv väljer att sätta ord på det, avsiktligt berövat honom livet.

Ska gärningen rubriceras som mord eller dråp?

Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord. För att gärningen i stället ska bedömas som dråp krävs att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande (se bl.a. rättsfallet NJA 2016 s. 809). Så kan t.ex. vara fallet om gärningsmannen har handlat i stark affekt till följd av en provokation från offrets sida eller att det har varit fråga om ett snabbt händelseförlopp. Gärningsmannens psykiska särdrag eller att han eller hon har varit starkt pressad kan också vara att beakta. Även det förhållandet att gärningen har begåtts i en nödvärnsliknande situation kan vara att väga in (se rättsfallet NJA 2016 s. 809). Det kan härvid noteras att gränsdragningen mellan mord och dråp inte är avsedd att förändras genom den senaste ändringen av bestämmelsen om mord (se prop. 2018/19:138 s. 32). Tidigare praxis kan således fortfarande tjäna som ledning för bedömningen av om en gärning ska rubriceras som mord eller dråp.

Linda Axelsson har angripit den äldre och fysiskt svagare Nils Lindqvist i deras gemensamma bostad och avsiktligt berövat honom livet. Angreppet har såvitt framkommit inte varit direkt föranlett av något annat hans vägran att gå henne till mötes om hjälp med att ordna en egen bostad. Gärningen har därmed inte föregåtts av någon straffrättsligt relevant provokation. Angreppet måste också ha kommit helt överraskande för Nils Lindqvist och han hamnade direkt i en situation där hans

möjligheter att värja sig och därmed undgå att dö var mycket begränsade. Händelseförloppet i stort har visserligen varit relativt kortvarigt, men under denna tid har Nils Lindqvist utsatts för ett utdraget våld som pågått under flera minuters tid. Händelseförloppet kan därmed med avseende på det våld som utövats knappast betecknas som hastigt eller snabbt. Vidare framgår av Linda Axelssons uppgifter att Nils Lindqvist inledningsvis kämpade emot för att avvärja hennes angrepp på honom. Det är uppenbart för tingsrätten att han då måste ha känt en stark dödsångest.

Annat har dock inte framkommit än att gärningen – inledningsvis – var en impulshandling och att Linda Axelsson således inte på förhand hade planerat att döda Nils Lindqvist. Något tydligt motiv till varför hon skulle vilja döda honom har heller inte framkommit utan det förhållandet att hon vid tidpunkten upplevde ett dåligt psykiskt mående och en pressad livssituation har troligtvis varit en bidragande orsak till gärningen. Utredningen ger emellertid inte stöd för antagandet att någon psykisk störning haft någon påverkan på Linda Axelssons agerande. Det kan vidare i mildrande riktning inte beaktas att hon till följd av självförvållad berusning kan ha haft ett nedsatt omdöme och en nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande (se bl.a. rättsfallet NJA 2011 s. 563). Inte heller kan gärningen, som försvaret synes vilja göra gällande, anses innehålla några drag av barmhärtighet.

Utifrån vad som har redogjorts för ovan är de förmildrande inslagen begränsade. Samtidigt finns flertalet försvårande omständigheter kring gärningen. Sammantaget kan omständigheterna därmed inte anses så klart förmildrande att det kan komma i fråga att rubricera gärningen som dråp. Linda Axelsson ska därför dömas för mord.

Skadestånd*Dödsboet efter Nils Lindqvist*

Dödsboet efter Nils Lindqvist har begärt skadestånd av Linda Axelsson avseende begravningskostnader inklusive kostnad för gravsten, kostnad för klädsel till begravningen och kostnad för lägenhetshyra för april månad 2020.

Linda Axelsson har medgett att utge den begärda kostnaden för klädsel till begravningen om 1 400 kr jämte begärd ränta på det beloppet. Eftersom skadeståndstalan i denna del är medgiven, ska den bifallas.

När det sedan gäller begravningskostnaderna och kostnaden för gravsten framgår av 5 kap. 2 § första stycket 1 skadeståndslagen att ersättning för begravningskostnad ska betalas när personskada lett till döden. Det finns inget uttryckligt krav på att kostnaden ska vara skälig för att kunna ersättas, men ett sådant krav upprätthålls ändå i tillämpningen. Skälig nivå bedöms bl.a. utifrån den avlidnes ekonomiska villkor och sociala förhållanden. Inom denna ram ersätts praktiskt taget alla utgifter som brukar höra samman med en begravning, t.ex. dödsannons, kista med dekorationer, begravningslokal, gravsten och begravningsmåltid.

Linda Axelsson har medgett att betala 45 000 kr avseende kostnader för begravning och gravsten. Hon har inte ifrågasatt att kostnaderna uppgått till det belopp dödsboet har begärt, men gjort gällande att det belopp som medgetts motsvarar skäligt belopp. Det har i målet emellertid från dödsboets sida upplysts att Nils Lindqvist hade en stor släkt och många vänner och den ersättning som dödsboet har begärt får, särskilt mot den här bakgrunden, bedömas som skälig. Ersättning i denna del ska därför utgå med begärda 84 177 kr.

När det slutligen gäller den begärda ersättningen för lägenhetshyra framgår av bestämmelsen i 5 kap. 2 § första stycket 1 skadeståndslagen att även annan kostnad till följd av dödsfallet ersätts i skälig omfattning. Tingsrätten finner att kostnaden för lägenhetshyra i förevarande fall är en sådan kostnad som omfattas av rätten till ersättning. Vid denna bedömning har Linda Axelsson godtagit storleken på det begärda beloppet om 9 607 kr.

Sammanfattningsvis ska Linda Axelsson betala skadestånd till dödsboet efter Nils Lindqvist med begärda 95 184 kr jämte begärd och medgiven eller godtagen ränta.

Carina Lindqvist

Carina Lindqvist har begärt skadestånd av Linda Axelsson avseende sveda och värk, kostnad för sorgkläder och resekostnad i samband med begravningen. Linda Axelsson har emellertid motsatt sig att betala skadestånd på den grunden att Carina Lindqvist inte ska anses ingå i den krets av personer som är berättigade till ersättning.

Nära anhöriga till den som har dödats genom en skadeståndsgrundande handling har enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen rätt till skadestånd för personskada, främst i form av psykiska besvär, som drabbat dem till följd av dödsfallet. Ersättningsberättigade är personer som ”stod den avlidne särskilt nära”. Regleringen om ersättning tar främst sikte på make eller maka, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar (se prop. 2000/01:68 s. 72).

Carina Lindqvist är dotter till Nils Lindqvist. Hon är vuxen och någon hushållsgemenskap förelåg inte med Nils Lindqvist vid tidpunkten för hans död. Av hennes uppgifter framgår emellertid att hon och hennes pappa har haft en kontinuerlig kontakt genom åren, både direkt och genom hennes bröder. Även om det förhåller sig på så sätt att denna kontakt av olika anledningar försämrats i perioder under senare år, finner tingsrätten att det är fråga om en sådan kontakt mellan förälder och barn

som medför att Carina Lindqvist måste anses ha stått Nils Lindqvist särskilt nära. Hon ingår därför i kretsen av ersättningsberättigade personer. Tingsrätten gör samma bedömning i fråga om hennes rätt till ersättning för sorgkläder och resekostnad. Vid sådant förhållande har Linda Axelsson godtagit storleken på de begärda beloppen och även sätten att beräkna ränta. Linda Axelsson ska därmed betala skadestånd till Carina Lindqvist med begärda 60 780 kr jämte begärd och godtagen ränta.

Peter Lindqvist och Tonny Lindqvist

Nils Lindqvists söner Peter Lindqvist och Tonny Lindqvist har begärt ersättning för sveda och värk med 62 400 kr vardera, varvid Linda Axelsson har medgett att betala skadestånd till envar av dem med 60 000 kr i enlighet med det schablonbelopp som gäller vid uppsåtligt dödande (jfr rättsfallet NJA 2017 s. 1208).

Det har vid huvudförhandlingen upplysts att storleken på de belopp som begärs har sin grund i en höjning av det belopp som Trafikskadenämnden tillämpar för sveda och värk gällande annan vård än sjukhusvård. Att en sådan höjning skett kan emellertid inte motivera att tingsrätten frångår det schablonbelopp som fastslagits av Högsta domstolen. Det har heller inte i övrigt lagts fram någon utredning i fråga om Peter Lindqvists och Tonny Lindqvists psykiska besvär som föranleder tingsrätten att i höjande riktning göra avsteg från tillämplig schablon. Linda Axelsson ska därför betala skadestånd till Peter Lindqvist och Tonny Lindqvist med vardera 60 000 kr jämte begärd och medgiven ränta.

ÖVRIGA ÅTAL (BILAGORNA 2 OCH 3)**Inställning**

Linda Axelsson har erkänt samtliga gärningar.

Utredning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilagorna 2 och 3.

Linda Axelsson har hörts över åtalet och berättat i huvudsak följande. Vid händelsen den 17 maj 2019 åkte hon från Axhult till Sösdala vid fyratiden på eftermiddagen. Då hade hon inte druckit. Hon festade med en killkompis och hällde i sig. Det var mest rödvin. Hon dricker aldrig sprit. Hur mycket hon fick i sig vet hon inte. Hon brukar dricka snabbt. En tjejkompis som hon var ovän med kom dit med taxi från Hässleholm. De satt och pratade. Tjejkompisen bad inte om ursäkt. Hon blev riktigt arg och ville hem. Omdömet försvann totalt. Hon satte sig i bilen och körde mot Hässleholm. Det var snabbaste vägen och inte så mycket trafik. Det var mörkt och vägen var kurvig. Hennes telefon ringde och hon tog luren. När hon tittade upp väjde hon för vilt som sprang över vägen och körde då av vägen och ut på åkern. Det kan ha varit en hjort. Det var något större vilt i alla fall. Hon hade kört en kilometer kanske. Den sträcka hon skulle köra var 3,5 mil. Hon tappade medvetandet och minns inte mannen som kom till platsen, men hon minns polisen. Hon fick åka iväg med ambulans. Det var fruktansvärt dumt gjort. Beträffande händelsen den 24 december 2019 hade hon druckit sedan morgonen, men hon var inte så berusad som förra gången. Det var vin hon druckit. Hon bodde hos Nils och de hade bråkat. Detta gjorde att hon blev arg och stack iväg. Hon tog hunden och satte sig i bilen. Det var ingen trafik och hon körde småvägar. Hon körde till Strömsnäs och sedan tillbaka. En civilpolis kom och hon stannade. Polisen sa att Nils hade ringt till polisen. Hon sa att

hon visste att hon inte hade körkort. Hon fick åka med polisen till Ljungby. Allt som allt hade hon kört sju kilometer.

Skuld

Linda Axelsson har erkänt gärningarna och hennes erkännande har stöd av utredningen i övrigt. Gärningarna är därmed bevisade och de ska av de skäl åklagaren har angett bedömas som två fall av grovt rattfylleri och ett fall av olovlig körning, grovt brott.

PÅFÖLJD

Utredning om Linda Axelssons personliga förhållanden

Linda Axelsson förekommer inte i belastningsregistret.

Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., som är daterat den 31 mars 2020. I läkarintyget görs den bedömningen att det hos Linda Axelsson inte förelåg en allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningen eller vid undersökningen och att det inte finns skäl att genomföra en rättspsykiatrisk undersökning.

Linda Axelsson har vid huvudförhandlingen berättat i huvudsak följande om sina personliga förhållanden. Hon har druckit för att hon varit med om mycket i sitt liv. Hon har varit gift tre gånger och det har förekommit misshandel och traumatiska händelser som hon inte har bearbetat. Om hon hade sökt hjälp hade detta kanske inte hänt.

Vilken påföljd ska Linda Axelsson dömas till?*Den rättsliga regleringen*

Straffskalan för mord ändrades den 1 juli 2009 från fängelse i tio år eller på livstid till fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Syftet med 2009 års ändring var att skapa ett utrymme för en mer nyanserad straffmätning för mord. Efter Högsta domstolens avgörande NJA 2013 s. 376 har straffvärdet för mord som utgångspunkt ansetts vara fängelse i 14 år, i de fall brottet inte inrymt försvårande eller förmildrande omständigheter.

Straffskalan för mord ändrades återigen den 1 juli 2014. Enligt den lydelse som då infördes angavs straffskalan för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Det huvudsakliga syftet med 2014 års lagändring var att livstidsstraffet skulle komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. Lagändringen skulle även leda till en generell höjning av straffnivån för mord som inte bestraffades med fängelse på livstid (se prop. 2013/14:194 s. 1 och 28f.). En effekt av lagändringen kom att bli att straffvärdet för mord utan vare sig förmildrande eller försvårande omständigheter i hovrättspraxis ansågs vara högre än av Högsta domstolen tidigare angivna 14 år. I en spretande hovrättspraxis bedömdes straffvärdet för mord som utgångspunkt motsvara fängelse i 15 eller 16 år (se bl.a. Hovrätten för Västra Sveriges dom den 19 februari 2015 i mål B 1074-15 och Svea hovrätts dom den 2 juni 2015 i mål B 2369-15). Högsta domstolen kom emellertid att framföra starka synpunkter på den lagstiftning som infördes genom 2014 års lagändring och konstaterade att lagändringen inte förändrade det rättsläge som rådde närmast dessförinnan (se bl.a. rättsfallet NJA 2016 s. 3).

Som en reaktion på Högsta domstolens syn på 2014 års lagändring gavs bestämmelsen om mord en ny, och alltså gällande, lydelse den 1 januari i år. Enligt

den nya lydelsen döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Det anges vidare att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Uttrycket ”annars varit särskilt hänsynslös” tar sikte på sådana omständigheter vid gärningen som kan sägas vara särskilt graverande, men som inte nämns tidigare i straffbestämmelsen. Det avser främst förhållanden som rör brottsoffrets situation eller karaktären på angreppet mot honom eller henne. En gärning kan anses vara särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se prop. 2018/19:138 s. 33).

Syftet även med 2020 års lagändring är att livstidsstraffet ska kunna komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 1). De försvårande omständigheter som omnämns i bestämmelsens nya lydelse är förhållanden med anknytning till själva gärningen som talar för att straffvärdet är så högt att straffet bör bestämmas till livstids fängelse. Uppräkningen av omständigheter är emellertid inte uttömmande. Det kan alltså finnas andra försvårande omständigheter knutna till själva gärningen som medför att straffvärdet är så högt att fängelse på livstid bör dömas ut. Förhållanden som bör tala för livstids fängelse är t.ex. att brottet har begåtts i samband med brott i vinningssyfte eller att brottet har inneburit ett angrepp på någon i dennes tjänsteutövning. För ett livstidsstraff talar vidare, liksom tidigare, att den tilltalade tidigare har dömts för särskilt allvarlig brottslighet eller att ett gemensamt straff ska bestämmas för flera mord eller ett mord och annan allvarlig brottslighet (se prop. 2018/19:138 s. 32ff.).

Det uttalas vidare i förarbetena till lagändringen att domstolen vid straffmätningen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta i det

enskilda fallet. Det ska också beaktas att dessa omständigheter kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en samlad bedömning innebär att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det samtidigt finns förmildrande omständigheter av viss styrka. Om det saknas omständigheter som talar för livstids fängelse, ska ett tidsbestämt straff dömas ut, oavsett om det föreligger några förmildrande omständigheter eller inte. Vidare medför lagändringen att straffnivån höjs även för mord som inte bestraffas med fängelse på livstid (se prop. 2018/19:138 s. 34).

Tingsrättens bedömning

Linda Axelsson ska nu dömas för mord. Syftet med lagändringen den 1 januari 2020 har varit att straffen för mord ska skärpas. Genom lagändringen står klart att mord som inte innefattar vare sig några försvårande eller förmildrande omständigheter som utgångspunkt numera har ett högre straffvärde än vad som tidigare gällde. Straffvärdet för en sådan gärning överstiger alltså fängelse i 14 år och kan, enligt tingsrättens mening, på goda grunder anses uppgå till fängelse i 16 år. Det är med utgångspunkt i detta som tingsrättens närmare överväganden i fråga om straffvärdet för Linda Axelssons gärning görs.

Ett uppsåtligt dödande av en annan människa är det allvarligaste brottet mot liv och hälsa och präglas i princip alltid av hänsynslöshet. Straffvärdet för mord bör därför påverkas i skärpande riktning endast av sådana omständigheter som går utöver vad som utmärks av brottstypen i sig. Som tingsrätten tidigare har berört vid bedömningen av gärningens rubricering innehåller gärningen flertalet försvårande moment. Gärningen har riktat sig mot en äldre och fysiskt svagare person som saknat rimlig chans att värja sig mot det plötsliga angreppet mot honom. Det är också fråga om närståendevåld som har begåtts mot Nils Lindqvist i hans hem där han har haft rätt att känna sig trygg. Som tingsrätten tidigare har angett är det uppenbart att han måste ha känt dödsångest och gärningen har därmed inneburit ett svårt lidande för honom.

Straffvärdet påverkas även i skärpande riktning av att Linda Axelsson, efter att ha haft möjlighet till besinning och eftertanke, på nytt gått till angrepp mot den då svårt tilltygade och helt försvarslöse Nils Lindqvist och med direkt uppsåt berövat honom livet. Det finns alltså flera försvårande omständigheter som tillsammans talar för att påföljden bör bestämmas till livstids fängelse.

Samtidigt ska beaktas att gärningen, i dess inledande skede, framstår som en ren impulshandling som saknat planering eller ens några närmare överväganden över huvud taget. Det får också godtas att Linda Axelsson vid tidpunkten upplevde sig starkt pressad av den situation hon befann sig i. Det finns alltså vissa förmildrande omständigheter att beakta även om dessa, som tidigare konstaterats, är begränsade.

Vid en sammanvägning av de ovan angivna omständigheterna bedömer tingsrätten att straffvärdet för gärningen är mycket högt. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår straffvärdet till fängelse i 18 år. De övriga gärningar som Linda Axelsson också ska dömas för påverkar inte den samlade brottslighetens straffvärde.

Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd har tingsrätten även bl.a. att beakta om den tilltalade frivilligt angett sig eller lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Detta framgår av 29 kap. 5 § 5 brottsbalken. Det är den omständigheten att den tilltalade anger sig själv som är det väsentliga. Strafflindring kan emellertid inte komma i fråga i alla situationer där den misstänkte i och för sig är villig att medverka. Att någon underlättar polisens arbete sedan han eller hon väl blivit upptäckt eller erkänner efter att det redan framkommit övertygande bevisning om hans eller hennes skuld ska t.ex. inte ge strafflindring (se prop. 2014/15:37 s. 22).

Linda Axelsson har inte frivilligt angett sig utan det var Ola Bengtsson som bestämde att polis skulle kallas till platsen. Däremot har framkommit att hon, i ett tidigt skede efter händelsen, lämnat en berättelse där hon erkänt att hon dödat Nils Lindqvist och redogjort för omständigheterna kring detta. Hennes berättelse kan visserligen antas i

viss mån ha underlättat och påskyndat utredningsarbetet, men berättelsen lämnades i en situation där hon redan var frihetsberövad efter att ha gripits på brottsplatsen i anslutning till att Nils Lindqvist hade avlidit. Omständigheterna är därför, enligt tingsrätten, inte sådana att de uppgifter Linda Axelsson har lämnat om gärningen bör medföra någon nedsättning av fängelsestraffets längd.

Det har heller inte i övrigt framkommit någon omständighet att beakta vid straffmätningen vid sidan av straffvärdet. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i 18 år.

HÄKTNING

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Linda Axelsson på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Hon ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

ÖVRIGA FRÅGOR

Linda Axelsson ska betala en avgift till brottsofferfonden, eftersom hon döms för brott med fängelse i straffskalan. Hon ska även, eftersom hon döms för grovt rattfylleri, betala tillbaka analyskostnaden till staten.

Målsägandebiträdet Susanne Bergmyr och den offentliga försvararen Sara Hagström ska tillerkännas begärd ersättning, eftersom den är skälig. Målsägandebiträdet Eva Almström har bl.a. begärt ersättning för en timmes arbete hänförligt till arbete för dödsboets räkning. Eftersom målsägandebiträdesförordnandet inte omfattar dödsboet, ska någon ersättning av allmänna medel inte utgå i denna del. Vad Eva Almström har begärt i övrigt är skäligt och ska ersättas.

VÄXJÖ TINGSRÄTT

DOM
2020-05-25

B 1014-20

Avdelning 2

Med hänsyn till att Linda Axelsson nu döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaden för målsägandebiträdena och försvaret stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 15 juni 2020.

På rättens vägnar

Kristin Simonsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19720502-3505	Datum för dom/beslut 2020-05-25
Efternamn Axelsson	Förnamn LINDA-Sofie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Växjö
Vice chefsåklagare Yvonne Rudinsson

Stämningsansökan

2020-04-30

Bilaga 1

Sida 1(2)
Handling 213
Ärende AM-30232-20
Handläggare 206A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Växjö tingsrätt
B 1014-20

Häktat mål

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-04-30
MÅLNR: B 1014-20
AKTBIL: 54

Stämningsansökan

Tilltalade

Linda-Sofie Axelsson (19720502-3505)

Företräds av advokat Sara Hagström.

- Gripen 2020-02-27, Anhållen 2020-02-27, Häktad 2020-03-02.

Ansvaryrkanden m.m.

MORD

5000-K253849-20

Linda Axelsson har dödat Nils Lindqvist genom att sitta grensle över honom samtidigt som Axelsson hållit kuddar över ansiktet på honom samt hållit runt hans hals och för hans näsa varigenom Nils Lindqvist avlidit. Det hände den 27 februari 2020 på Hansens väg 19 A i Markaryd, Kronobergs län.

Linda Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Peter Lindqvist

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eva Almström.

Tonny Lindqvist

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eva Almström.

Carina Lindqvist

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Susanne Bergmyr.

Dödsboet efter Nils Uno Lindqvist

Åklagaren för ej talan

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Linda Axelsson** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Ola Bengtsson** angående hans kontakter med Linda Axelsson den aktuella dagen till styrkande av åtalet
3. Förhör med vittnet rättsläkare **Daniel Krona** angående hans iakttagelser vid obduktionen av Nils Lindqvist för att bevisa Lindqvists skador och dödsorsak Videoförhör är tillfyllest.

Övrig bevisning

1. Protokoll över platsundersökning med fotografier (s 24-42 i fup) till styrkande av åtalet
2. Planlösning över aktuell lägenhet (s 21-22 i fup) till styrkande av åtalet
3. Protokoll över dna-undersökning av Nils Lindqvists kläder (s 107-115 i fup) till styrkande av åtalet
4. Sakkunnigutlåtande (s 213-220 fup) till styrkande av åtalet
5. Protokoll över klädundersökning (s 251-257 i fup) till styrkande av åtalet
6. Protokoll mobil enhet 2020-5000-BG25369-2 (s 130-151 i fup) till styrkande av åtalet
7. Protokoll mobil enhet 2020-5000-BG25369-4 (s 158-171,182-189 i fup) till styrkande av åtalet
8. Kvitto (s 105 i fup) till styrkande av åtalet
9. Obduktionsprotokoll (s 12-27 i Tilläggsprotokoll) till styrkande av åtalet
10. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 229-240 i fup)) till styrkande av åtalet.
11. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 227) till styrkande av åtalet

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.



Hässleholms tingsrätt

Förenklad delgivning

VÄXÅS TINGSRÄTT
Åklagare 52
INKOM: 2020-01-03 028
MÅLNR: B 6138-20
AKTIBIL: 9 4

Stämningsansökan

Tilltalade

Linda-Sofie Axelsson (19720502-3505)

Niclas Larsson förordnad 2020-01-13

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT RATTFYLLERI

5000-K599019-19

Linda Axelsson har kört personbil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hennes blod under eller efter färden uppgick till 2,34 promille. Det hände den 17 maj 2019 i Sösdala, Hässleholms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 1,0 promille i blodet och körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att Linda Axelsson körde av vägen och orsakade en trafikolycka.

Linda Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 1 st och 3 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 400 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Linda Axelsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa alkoholkoncentrationen.
2. Fotografier på trafikolyckan (förundersökningsprotokoll s. 10-20).

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 21 januari 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Växjö tingsrätt

Förenklad delgivning

VÄXJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2019-12-27
MÅLNR: B 6151-19
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Linda-Sofie Axelsson (19720502-3505)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT RATTFYLLERI

5000-K1615644-19

Linda Axelsson har kört personbil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hennes utandningsluft under eller efter färden uppgick till 0,59 milligram per liter. Det hände den 24 december 2019 på Hinnerydsvägen i Strömsnäsbruk, Markaryds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 0,50 mg/l i utandningsluften.

Linda Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Linda Axelsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3) för att bevisa alkoholkoncentrationen i Linda Axelssons utandningsluft.

2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1615644-19

Linda Axelsson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 december 2019 på Hinnerydsvägen i Strömsnäsbruk, Markaryds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hennes körkort var återkallat.

Linda Axelsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Linda Axelsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 4) för att bevisa att Linda Axelssons körkort var återkallat vid gärningstillfället.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 45 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: frivårdsyttrande.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 24 december 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

ADVOKATBYRÅN EVA ALMSTRÖM AB

Växjö tingsrätt

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2020-05-13
MÅLNR: B 1014-20
AKTBIL: 77

Mål nr B 1014-20

Åklagarkammaren i Växjö ./. Linda Axelsson

ENSKILT ANSPRÅK

Jag får härmed å Peter Lindqvists och Tonny Lindqvists vägnar framställa följande skadeståndsanspråk.

Peter Lindqvist yrkar att tingsrätten förpliktigar Linda Axelsson att utge skadestånd för sveda och värk till honom med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 februari 2020 till dess full betalning sker.

Tonny Lindqvist yrkar att tingsrätten förpliktigar Linda Axelsson att utge skadestånd till honom med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 februari 2020 till dess full betalning sker.

GRUNDER M M

Linda Axelsson har dödat Peter Lindqvists och Tonny Lindqvists far på sätt som framgår av åtalet. De har därmed rätt till ersättning enligt skadeståndslagen.

Markäryd den 11 maj 2020

Eva Almström

7232.2.0020

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-05-12
MÅLNR: B 1014-20
AKTBIL: 68

Malmö den 12 maj 2020

Växjö tingsrätt
Avdelning 2
Endast per mail:
Vaxjo.tingsratt@dom.se

Mål nr B 1014-20

Åklagarkammaren i Växjö ./ Linda Axelsson

I egenskap av målsägandebiträde för Carina Lindqvist får jag härmed inkomma med följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Carina Lindqvist yrkar att tingsrätten förpliktar Linda Axelsson att till henne utge skadestånd med 60 780 kr, jämte ränta på beloppet 60 000 kr enligt 6 § räntelagen från den 27 februari 2020 till dess full betalning sker samt ränta på beloppet 780 kr enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2020 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet avser följande.

- 60 000 kr avser personskada i form av sveda och värk.
- 299 kr avser kostnad för sorgkläder.
- 481 kr avser resekostnad.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopas den av åklagaren åtalade gärningen som framgår av stämningsansökan av den 30 april 2020. Carina Lindqvist är barn till den avlidne och till följd av brottet har Carina Lindqvist åsamkats personskada i form av sveda och värk, innefattande

ett psykiskt lidande. Kostnaderna för sorgkläder och resor har uppkommit i samband med begravningen av fadern den 20 mars 2020. Det yrkade beloppet för personskada (60 000 kr) är i enlighet med det schablonbelopp som bestämts genom praxis. Det yrkade beloppet för sorgkläder (299 kr) är hälften av det belopp Carina Lindqvist lagt ut på nya kläder till begravningen i form av ett par byxor och en tröjblus. Det yrkade beloppet för resekostnader är den kostnad Carina Lindqvist haft för att köra bil fram och tillbaka från sitt hem i Anderstorp till begravningen i Markaryd.

BEVISNING

Carina Lindqvist åberopar samma bevisning som åklagaren.

Malmö som ovan



Susanne Bergmyr

ADVOKATFIRMAN
BERGMYR & PARTNERS

7232.2.0022

Malmö den 12 maj 2020

Växjö tingsrätt
Avdelning 2
Endast per mail:
Vaxjo.tingsratt@dom.se

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-05-12
MÅLNR: B 1014-20
AKTBIL: 72

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-05-14
MÅLNR: B 1014-20
AKTBIL: 84

Mål nr B 1014-20

Åklagarkammaren i Växjö ./ Linda Axelsson

I egenskap av målsägandebiträde för Carina Lindqvist samt målsägandebiträde för Tonny och Peter Lindqvist får vi härmed å deras vägnar inkomma med följande enskilda anspråk för dödsboet efter Nils Lindqvist.

YRKANDE

Dödsboet yrkar att tingsrätten förpliktar Linda Axelsson att till dödsboet utge skadestånd med 95 183 kr jämte ränta på beloppet 84 177 kr enligt 6 § räntelagen från den 19 april 2020 till dess full betalning sker, ränta på beloppet 9 607 kr enligt 6 § räntelagen från den 31 mars 2020 till dess full betalning sker samt ränta på beloppet 1 400 kr enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2020 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet avser följande.

- 84 177 kr avser begravningskostnader (65 177 kr) samt gravsten (19 000 kr).
- 9 607 kr avser hyra för Nils lägenhet i april 2020.
- 1 400 kr avser kläder till Nils för begravningen.

H 95 184
Justerat av
Susanne Bergmyr
vid huvudförhandling
2020-05-14
OleBr

Malmö
Norra Vallgatan 70
211 22 Malmö
040 - 12 12 50

Lund
Drottensgatan 2
222 23 Lund
046 - 30 74 00

Trelleborg
Algatan 70
231 42 Trelleborg
0410 - 77 00 88

Postadress
Box 21
201 20 Malmö
Org nr 969757-6941
Bolagets säte är Malmö

Älmhult
Drottninggatan 6 B
343 30 Älmhult
0476-100 44

Telefax
040 -15 66 62
info@bergmyr-
partners.se

Bankgiro
Bg 798-3539

Klientmedel
Bg 800-8526

GRUNDER

Som grund för yrkandet återopas den av åklagaren åtalade gärningen som framgår av stämningsansökan av den 30 april 2020. Till följd av brottet har Nils Lindqvist avlidit och ersättning för begravningskostnad och annan kostnad till följd av dödsfallet ska utgå. Kostnaderna för begravning är med hänsyn till Nils Lindqvists sociala förhållanden skäliga. Dagen efter Nils död sade hans barn upp hans lägenhet och de fick då en månads uppsägningstid. De skulle ha tömt, städat och lämnat lägenheten senast den 31 mars. På grund av att polisen hade spärrat av lägenheten med anledning av utredningen fick barnen dock inte tillgång till lägenheten förrän en bit in i april och de blev därför tvungna att betala hyra även för april månad. Inför begravningen köpte Nils dotter Carina Lindqvist skjorta, kofta, byxor och underkläder till Nils att ha på sig vid begravningen. Yrkade belopp för hyra och begravningskläder är skäliga.

BEVISNING

Carina, Peter och Tonny Lindqvist återopar samma bevisning som åklagaren. Dessutom återopas följande skriftliga bevisning.

- Faktura från Wickmans Begravningsbyrå Markaryd
- Faktura för gravsten (underlag lämnas in separat den 12 maj 2020)
- Hyresfaktura från Hamiltone Rotebonden AB (underlag lämnas in separat den 12 maj 2020)

Malmö som ovan

Susanne Bergmyr

Eva Almström

Malmö
Norra Vallgatan 70
040 - 12 12 50

Växjö
Norra Järnvägsgatan 12
0470 - 777 400

Postadress
Box 21
201 22 Malmö
Org nr 969757-6941
Bolagets säte är Malmö

Älmhult
Eriksgatan 9 B
0476-100 44

Telefax
040 -122 333
info@bergmyr-partners.se

Bankgiro
Bg 798-3539

Klientmedel
Bg 800-8526



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.