



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-06-03
meddelad i
Växjö

Mål nr: B 4590-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

AMIN Sulaymaan Ahmed, 20030101-9519
Frihetsberövande: Häktad
Hjalmar Petris Väg 13 A Lgh 1102
352 47 Växjö

Offentlig försvarare:

Advokat Suzan Stenberg
Advokatbyrån Suzan Stenberg AB
Västra Storgatan 8
553 15 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagarna Emma Berge och Anders Stridh
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Dödsboet efter Mohammed Hemaïd
c/o Anwar Hemaïd
Hjalmar Petris Väg 7 A Lgh 1101
352 47 Växjö

Ombud:

Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kungsgatan 8

Telefon

0470-560 100

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post

vaxjo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

2. Anwar Hemaïd
Hjalmar Petris Väg 7 A Lgh 1101
352 47 Växjö

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

3. Laith Hemaïd
Hjalmar Petris Väg 7 A Lgh 1101
352 47 Växjö

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-09-11

Påföljd m.m.

1. Fängelse 9 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandena 2021-04-20, 2021-07-02 och 2021-11-26.

2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
(Göta hovrätt Avd 1, 2021-11-26, B3395/21)
3. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Växjö tingsrätt Avdelning 1, 2021-07-02, B2388/21)
4. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Jönköpings tingsrätt Rotel 5 Brottmålshandl 1, 2021-04-20, B1503/21)

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före den 2 januari 2022

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Amin Ahmed ska betala skadestånd till Anwar Hemaïd med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2021 till dess betalning sker.
2. Amin Ahmed ska betala skadestånd till Laith Hemaïd med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2021 till dess betalning sker.
3. Amin Ahmed ska betala skadestånd till dödsboet efter Mohammed Hemaïd med 42 745 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (beslag 2021-5000-BG109846.1-10).
2. Beslaget av hylsor och kulor ska bestå tills domen vunnit laga kraft (beslag 2021-5000-BG110157.1, 2021-5000-BG110396.1-5, 2021-5000-BG111842.1-6, 2021-5000-BG111850.1).
3. Beslaget av telefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (beslag 2021-5000-BG109822.3, 2021-5000-BG109890.3-4).
4. I beslag taget rengöringskit, smörjmedel, vapoölja och dukar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslag 2021-5000-BG117098.2 och 4-6).

Häktning m.m.

1. Amin Ahmed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner avseende Amin Ahmed i rätten att placeras tillsammans med andra intagna, vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier som föredragits inom stängda dörrar under huvudförhandlingen ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Ataseven får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 435 088 kr. Av beloppet avser 319 691 kr arbete, 28 380 kr tidsspillan och 87 017 kr mervärdesskatt.
 2. Suzan Stenberg får ersättning av staten med 1 007 758 kr. Av beloppet avser 723 606 kr arbete, 55 512 kr tidsspillan, 27 089 kr utlägg och 201 551 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-06-03
meddelad i
Växjö

Mål nr: B 4590-21

Tilltalad

MOHAMUD Yusuf Mohamed, 20040120-6651
Ejdervägen 43 B
363 45 Lammhult
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

Åklagare

Kammaråklagarna Emma Berge och Anders Stridh
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Dödsboet efter Mohammed Hemaïd
c/o Anwar Hemaïd
Hjalmar Petris Väg 7 A Lgh 1101
352 47 Växjö

Ombud:

Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kungsgatan 8

Telefon

0470-560 100

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 81

351 03 VÄXJÖ

E-post

vaxjo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

2. Anwar Hemaïd
Hjalmar Petris Väg 7 A Lgh 1101
352 47 Växjö

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

3. Laith Hemaïd
Hjalmar Petris Väg 7 A Lgh 1101
352 47 Växjö

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Metin Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-09-11

Utvisning
Yrkandet om utvisning avslås.

Skadestånd
1. Anwar Hemaïds skadeståndsyrkande avslås.

2. Laith Hemaids skadeståndsyrkande avslås.
3. Dödsboet efter Mohammed Hemaids skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (beslag 2021-5000-BG109820.1-9).
2. Beslaget av hylsor och kulor ska bestå tills domen vunnit laga kraft (beslag 2021-5000-BG110157.1, 2021-5000-BG110396.1-5, 2021-5000-BG111842.1-6, 2021-5000-BG111850.1).
3. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (beslag 2021-5000-BG112120.3-5).
4. Beslaget av telefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (beslag 2021-5000-BG109820.10-11).
5. I beslag taget rengöringskit, smörjmedel, vaperolja och dukar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslag 2021-5000-BG117098.2 och 4-6).

Sekretess

För sekretess som ska bestå i målet, se domslutet för medtilltalad Amin Ahmed.

Ersättning

1. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet Peter Ataseven, se domslutet för medtilltalad Amin Ahmed.
 2. Rickard Sjöström får ersättning av staten med 890 246 kr. Av beloppet avser 624 386 kr arbete, 63 203 kr tidspillan, 24 608 kr utlägg och 178 049 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträdet och försvarare.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har framställt de yrkanden å Mohamud Yusuf Mohamed och Amin Ahmed som anges i domsbilaga 1.

Målsägandena Anwar Hemaïd och Laith Hemaïd, som har biträtt åtalet, har framställt de skadeståndsyrkanden som anges i domsbilaga 2.

Dödsboet efter Mohammed Hemaïd har framställt det skadeståndsyrkande som anges i domsbilaga 2. Därvid har upplysts att det inte finns någon försäkring som täcker de begravningskostnader som görs gällande.

Mohamud Yusuf Mohamed har förnekat gärningen och har bestritt ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsyrkandena men har vitsordat samtliga belopp samt sättet att beräkna ränta såsom skäligt i och för sig. Han har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning.

Amin Ahmed har förnekat gärningarna och har bestritt ansvar för brott. Han har bestritt skadeståndsyrkandena men har vitsordat samtliga belopp samt sättet att beräkna ränta såsom skäligt i och för sig. Han har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

DOMSKÄL**Skuldfrågan**Åberopad bevisning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1 och domsbilaga 3. Därutöver har åklagaren åberopat förevisning av en 360 graders fotografering från Araby och Stortorget i Växjö. Vidare har åklagaren åberopat sammanfattningar från ärende K1398951-21 angående inköp av mordvapnet. Åklagaren har också åberopat en kartbild som förevisats för vittnet Mussa Hussein Mussa på vilken färdväg m.m. antecknats. Åklagaren har också åberopat viss ytterligare redovisning av telefonkontakter. Vidare har åklagaren åberopat vittnesförhör med Abdinajib Mohamed Abdi och Abdishakur Mohamed Abdi.

Åklagaren har återkallat vittnesförhöret med Ahmed Hassan Mohamed.

Det av åklagaren åberopade vittnet Zaid Faris Hatam har inte kunnat delges kallelse till förhandlingen och har heller inte inställt sig. Det har framkommit trovärdiga uppgifter om att han har lämnat landet och det är oklart om, och i så fall när, han kommer att återvända. Åklagaren har därför tillåtit att, enligt 35 kap. 14 § rättegångsbalken, företräda vad han berättat vid polisförhör. Åklagaren har föredragit delar av dessa uppgifter och målsägandebiträdet och försvararna har beretts tillfälle att ange om de önskat att något ytterligare skulle föredras.

Mohamud Yusuf Mohamed har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Saddam Ali Awil. Som skriftlig bevisning har han åberopat fotografier på den tidigare misstänkte Mohamed S. och på den tidigare misstänkte Ahmed H. Han har, i samband med förhör med vittnet Mohammad Bassam Awad, åberopat del av vad som antecknats från polisförhör med denne. Han har åberopat vissa fotografier från övervakningskamera, extraherad bild på ett vapen, delar av HÖK-listor, sammanställning av

personer/objekt som förekommer i delrapporter samt delrapport. Därtill har han sakframställningsvis hänfört sig till delar av den av åklagaren åberopade bevisningen.

Amin Ahmed har som skriftlig bevisning åberopat protokoll över undersökning av kläder, PM angående undersökning av lägenheten på Höstvägen 14 A samt vissa fotografier från övervakningskamera. Vidare har han sakframställningsvis hänfört sig till delar av den av åklagaren åberopade bevisningen.

Utredningen

Av utredningen framgår till att börja med följande.

Natten den 11 september 2021 blev Mohammed Hemaïd skjuten. Detta skedde vid Bokelundsvägen i bostadsområdet Araby i Växjö. Av utredningen framgår att skjutningen skedde ungefär kl. 03.34. Polispatruller var snabbt på plats. Mohammed Hemaïd avled på platsen.

En omfattande utredning har redovisats för tingsrätten. Från förhören med de vid tingsrätten hörda personerna antecknar tingsrätten följande (förhören med rättsläkaren och forensikerna redovisas inte särskilt).

Anwar Hemaïd

Hon och Mohammed Hemaïd var gifta sedan 2013. De har en son, Laith, som är 5 år gammal. Mohammed Hemaïd var en fantastisk far. Han var hjälpsam mot alla. Den 10 september besökte de på kvällen ett barnkalas. De kom hem till bostaden vid tio- eller elvatiden någon gång. Hon gick och lade sig. Mohammed Hemaïd satt vid datorn en stund men gick sedan ut för att träffa vänner. Efter det hade hon inte någon mer kontakt med honom. När han var ute umgicks han ofta med Ahmad Mohawish och ytterligare några vänner. Dagen därpå hörde hon på nyheterna om någon skjutning. Det var först när hon kom hem från sitt arbete som poliser meddelade henne att Mohammed Hemaïd hade blivit skjuten. Mohammed Hemaïd hade varit frihetsberövad mellan januari och maj 2021 men blev sedan frikänd. Han hade inte mått bra

över detta. Han berättade också 2–3 veckor innan skjutningen att en grupp hade skrivit en låt som riktade sig mot honom. Han nämnde Mostafa, Generalen, Mani, Chikano och Amin. Han sa att det var somalier och en iranier. Han beskrev det som att låten handlade om att göra honom illa. Han förklarade inte för henne varför de skrivit låten om honom. Han var orolig. Han vidtog dock inga särskilda säkerhetsåtgärder.

Amin Ahmed

Det är korrekt att hans smeknamn är Amko. Det har han haft sedan sommaren 2020. Han har inte varit inblandad i mordet. Han har således inte åkt fram till Mohammed Hemaïd på någon el-scooter den här natten och inte heller skjutit denne. Han har inte hanterat det vapen som görs gällande. Han vet vilka som har begått mordet men för sin egen säkerhet tänker han inte berätta detta.

Hans dagar den 10–11 september såg ut enligt följande. På eftermiddagen den 10 september gick han ut och träffade några vänner. Efter några timmar kom han på att hans vän Ahmed H. nyligen tagit körkort. Han har själv inget körkort men gillar att åka i och köra bil. Han tänkte därför att de kunde hyra en bil som de kunde köra runt i. Han gjorde sökningar på olika företag som hyr ut bilar. Till slut bestämde han sig för OK/Q8 och den gråa bil som sedan kom att hyras. Han kontaktade bröderna Abdinajib Mohamed Abdi och Abdishakur Mohamed Abdi och frågade om någon av dem kunde gå in och hyra bilen åt honom. Det behövdes någon med körkort för att göra detta. En av bröderna gick med på att göra det. Han fick själv skjuts till macken av en annan person. Bröderna gick in och hyrde bilen. De betalade med hans kort. Själv satt han kvar utanför och väntade.

Efter att de hade hämtat ut bilen åkte de och släppte av en person. Sedan körde de runt i Växjö och träffade olika vänner. I bilen fanns då han själv Mohamud Yusuf Mohamed, Mostafa O. och möjligtvis även Mohamed S. De åkte runt och hade kul. Någon gång vid tiotiden var det några av vännerna som ville börja dricka alkohol. De parkerade bilen vid apoteket i Araby. De satt sedan och drack en stund. Sedan fortsatte de att köra runt. De åkte bl.a. till Teleborg. De åkte också till Stortorget i Växjö där de parkerade. De befann sig där en stund och talade med vänner. Det är korrekt att

Avdelning 1

restaurangen Choco Shill var på andra sidan av vägen. De har inte varit där för att spana på någon. Han hade per telefon bestämt med Sofia Nordin att de skulle träffas. Hon kom till bilen och de satt i denna och talade med varandra en stund. När hon sedan gick därifrån bestämde de sig för att köra från platsen. De skjutsade runt lite folk och körde hem Ahmed H. Det var denne som hade kört bilen fram till dess. Därefter kördes bilen av honom själv. De körde runt en stund. De parkerade sedan bilen i närheten av frisörsalongen Africano och satte sig på några bänkar där för att fortsätta festa. Där var då han själv, Mohamud Yusuf Mohamed, Saddam Ali Awil och Ilyas Abdi Salah.

Han bestämde sig dock efter en stund för att lämna dem. Han tog bilen och åkte iväg. Detta var någon gång efter kl. två på natten. Han var ensam i bilen när han körde. Han skulle egentligen träffa en vän men det blev inte något med det. Vänner, som han inte vill namnge, ringde honom på en annan telefon, Nokiatelefonen, och meddelade att denne inte kunde träffas. Han bestämde sig för att åka hemåt i stället. Han bor vid Palettens förskola. Det var inte möjligt att parkera utanför bostaden utan han fick åka och parkera vid förskolan. När han hade parkerat bilen ångrade han sig dock och ville inte längre hem. Han gick tillbaka till bänkarna och sina vänner. Han vet inte exakt vid vilken tid han parkerade bilen.

Efter en stund började han emellertid att må dåligt. Han tog sig därför till lägenheten på Höstvägen 14 A där han sedan lade sig för att sova. Han minns inte om han var ensam när han gick till Höstvägen eller om han gick tillsammans med någon annan. Han lade ifrån sig nycklarna till bilen på ett bord. Han vet inte om någon annan därefter har använt bilen. Vilka mer som sov i den lägenheten vet han inte. Han minns inte var han sov någonstans. Antingen var det i en säng eller så var det i en fåtölj. Han fick vid femtiden ett telefonsamtal. Den som ringde berättade att någon hade blivit skjuten och frågade om han visste något om det. Han svarade att han inte visste vem det var. Han surfade sedan lite på mobilen. Han upptäckte då att någon annan hade surfat på hans telefon på olika nyhetstjänster. Han kollade själv nyheterna. Senare på dagen åkte de i bilen. Efter en stund blev de stoppade av polisen och gripna.

Avdelning 1

När mordet skedde satt han antingen vid bänkarna eller så låg han och sov i lägenheten på Höstvägen. Han hörde inte några skott under natten. Han vet inte om det är han med ytterligare någon person som syns på övervakningsfilm från Palettens förskola vid femtiden på morgonen den 11 september.

Mohamud Yusuf Mohamed, Mohamed S., Ilyas Abdi Salah, Saddam Ali Awil, Mani T. och Mostafa O. är goda vänner till honom och han träffar dem dagligen. Mosse F. och Ahmed H. är också vänner till honom men han träffar dem mest på helgerna. När han umgås med sina vänner så brukar det ofta vara vid bänkarna vid frisörsalongen, i Dalbo Centrum eller vid Shill Dalbo.

Det är korrekt att den iPhone som åklagaren påstår tillhöra honom är hans. Det är han som har telefonnumret som slutar på -1571.

Det stämmer att han även längre tillbaka i tiden har gjort sökningar på olika hyrbilar. Han och hans vänner brukar ofta hyra bil. Så han har cirka en månad före skjutningen sökt hyrbil på både Sixt och Mabi. Han har däremot inte på sin mobiltelefon gjort sökningar rörande ammunition. Han lånar ofta ut sin mobiltelefon till andra personer. Han vet inte vem det kan vara som har gjort sådana sökningar.

Han har inte någon inkomst. Pengar kan han ha fått från personer som varit skyldig honom det eller från hans syskon. Det kan även vara spelvinster.

Han är med i den musikvideo som åklagaren har åberopat. Han är den person i videon som åklagaren har påstått. Den spelades in i Södertälje. Utöver att han var statist i en scen i videon har han inget med låten eller videon att göra. Låten handlar om knark och pengar och folk som har attityd.

Han har inte varit i konflikt med någon person. Han har en del ovänner, men inte några fiender och ingen som han skulle vilja skada. Ahmad Mohawish är exempel på en person som han anser vara en ovän. De har haft några tjafs tidigare, men han skulle inte vilja kalla det för en konflikt. Vid något tillfälle under sommaren blev han och

Avdelning 1

Mohamud Yusuf Mohamed konfronterade av flera personer. I den gruppen fanns bl.a. Ahmad Mohawish och även Mohammed Hemaïd. Det handlade om att någon av personernas bror skulle ha blivit misshandlad på stan. Den vars bror hade blivit misshandlad ville tala med Mohamud Yusuf Mohamed. Ahmad Mohawish var pådrivande och ville starta bråk. Mohammed Hemaïd stod utanför ett staket till en trädgård. Denne hade en hund med sig. Denne hade även haft ett pistolliknande föremål med sig. Mohammed Hemaïd försökte vid något tillfälle ta sig in i trädgården, men han stoppade det. Bråket upplöstes när den person vars bror hade blivit misshandlad sa att de inte hade något med detta att göra. Sedan har han vid något annat tillfälle tjafsat med Ahmad Mohawish. Det var när de stod utanför en bostad där det var en studentfest. Då kom Ahmad Mohawish ut och frågade vad de gjorde där, med attityd.

Han har aldrig hanterat någon pistol. Ammunition kan han ha hanterat i anledning av någon musikvideo som han varit med i. Han har i samband med det hanterat något som kanske var äkta ammunition, kanske inte äkta. Han kan inget om vapen så han vet inte. Det är korrekt att han i polisförhör först sa att han aldrig någonsin hanterat ammunition. Det är också korrekt att han, när han konfronterades med att hans DNA fanns på viss upphittad patron, inledningsvis svarade ”ingen kommentar”. När han sedan har tänkt på saken har han kommit på att han när en vän skulle spela in en liten video i en lägenhet hanterade flera olika slag av ammunition, som kan ha varit äkta eller inte. Det här senare skedde någon gång på sommaren 2021.

Det är korrekt att han inte inledningsvis ville berätta att han hade sovit i lägenheten på Höstvägen 14 A under natten den 11 september. Stefan Anderberg har han aldrig träffat och aldrig haft någon kontakt med.

Han vet inte mycket om Mohammed Hemaïd. Det han känner till är att denne var inblandad på olika sätt vid flera olika konflikter i Araby. Mohammed Hemaïd hamnade ofta i bråk. Han känner dock inte denne. Den bild på Mohammed Hemaïd som polis hittat i hans telefon kommer från snapchat. Någon skickade en bild till honom som han tittade på. Han vet inte varför den blivit sparad på telefonen och han vet inte vem som skickat den.

Avdelning 1

Det är han som syns på övervakningsfilmen från Shill Dalbo när en el-scooter lastas in i hyrbilen. Det var dock inte den enda gången under kvällen som de lastade in el-scootrar i bilen. De har lastat in och ut sådana ur bilen vid flera tillfällen under kvällen.

Den ryggsäck som påträffats i bagageluckan till hyrbilen har han aldrig sett tidigare.

Det är han som har skrivit den av åklagaren återopade lappen som påträffats av häktespersonal. Det han har sagt i polisförhör om detta stämmer. Det är korrekt att han först drog till med en lögn om att han hade hittat den i duschrummet. Om han skrivit ord som att någon skulle ”släckas” så var det för att han var upprörd. Han vet inte varför han skrev att det måste göras före den 25 november, kanske för att det var omhåkningsförhandling då.

Han är bekant med Hedvig H. Han har sett henne i området och de hade lite kontakt med varandra i slutet av sommaren. Linnea L. känner han inte igen att han skulle ha träffat.

Han vet inte vem det är som har skjutit Mohammed Hemaïd. Ahmad Mohawish ljuger när denne pekar ut honom som skytten.

Han kan inte kommentera vad Ilyas Abdi Salah har skrivit om vapnet i en konversation med Hedvig H. Det enda han kan säga är att han i vart fall inte har haft något med vapnet att göra.

Han har ingen aning om hur en tändsatspartikel har hamnat på hans sko.

När han gick och lade sig i lägenheten på Höstvägen använde han inte någon tagg för att komma in. Porten var öppen, vilken den ofta var. Dörren till lägenheten var olåst.

Mohamud Yusuf Mohamed

Han förnekar att han har haft något med detta att göra. Han vet inte något om mordet. Han kände inte Mohammed Hemaïd, hade inte hört talas om denne och hade inte haft någon kontakt med denne. Han har inte hört kamrater prata om denne.

Den 10 och 11 september såg hans dag ut enligt följande. Han hade den 10 september en tandläkartid kl. 13.00. Utöver tandläkartiden har han inte någon bra koll på vad klockan varit. Han har inte haft några tider att passa och har inte brytt sig om vad klockan var. Efter tandläkarbesöket träffade han sin bror och en vän och de umgicks lite. Han lämnade dem vid Araby. Han chillade därefter och rökte cannabis. Det var en helt vanlig fredag. Vid bensinmacken i Dalbo såg han några vänner i en bil. Det var Ahmed H. som körde. Han åkte med dem. Vissa av vännerna ville dricka alkohol. Han höll sig huvudsakligen till cannabis. Dagen gick fort, han minns inte exakt vad de gjorde och han hade inte koll på tiden.

Amin Ahmed skulle till någon restaurang. Själv väntade han i bilen. Sedan körde de ut genom Växjö. Det blev mörkt ute. Även han drack nu lite alkohol men fortsatte mest att röka hasch. De åkte mot Teleborg och sedan var de en stund vid polisstationen i Araby. Sedan var de inne i stan och träffade några bekanta. De rökte i bilen och lyssnade på musik. Sedan var de vid Shill Dalbo och chillade med några vänner. Sedan var de åter i stan och därefter ville Ahmed H. hem. På väg för att köra hem honom stannade de till vid lägenheten på Höstvägen 14 A och han hoppade ut och gick på toaletten. Porten till trappuppgången var då öppen. Sedan kom han tillbaka till bilen och de åkte iväg med den. Ahmed H. hoppade ur och sedan körde de tillbaka till Araby. Då var det Amin Ahmed som körde.

Han och Sadam Ali Awil hoppade ur bilen och gick och satte sig på bänkarna vid frisörsalongen Africano. Amin Ahmed parkerade bilen vid panncentralen. Vid bänkarna befann sig han, Sadam Ali Awil och Amin Ahmed. Han ringde någon gång till Ilyas Abdi Salah och undrade var denne befann sig. Ilyas Abdi Salah sa att denne varit i stan. Han sa åt denne att komma till dem och ringa honom. Ilyas Abdi Salah ringde aldrig tillbaka och kom heller inte. Vid något tillfälle gick Sadam Ali Awil iväg för att köpa

Avdelning 1

cigaretter. Han ringde till Ilyas Abdi Salah varpå denne sa att denne var hemma. Han sa att Ilyas Abdi Salah borde komma ner till dem vilket denne slutligen gjorde. Han hade vid något tillfälle varit uppe från bänkarna och gått ner mot Dalbo för att leta efter Ilyas Abdi Salah. Han bad Ilyas Abdi Salah att fixa med hasch till honom. Sedan rökte de en joint. På plats var nu han själv, Ilyas Abdi Salah, Sadam Ali Awil och ytterligare personer. Han vet inte om Amin Ahmed var kvar på platsen när Ilyas Abdi Salah anlände. De hade bl.a. en el-scooter där. Den var Sadam Ali Awils. Skälet till att man i telefonlistor endast har kunnat finna ett samtal mellan hans och Ilyas Abdi Salahs telefon är för att det första samtalet skedde genom Sadam Ali Awils mobiltelefon.

När de befann sig där hörde de några smällar. Det lät som raketer eller liknande. Någon sa att det var skottlossning. När de hörde smällarna var han Sadam Ali Awil och Ilyas Abdi Salah på plats. Det fanns ytterligare personer där. Var Amin Ahmed då befann sig vet han inte. Denne hade tidigare sagt att denne mår illa. Själv tog han inte smällarna så allvarligt. Det är inte så ovanligt att det smäller i Araby. Han rökte klart och därefter gick han och Ilyas Abdi Salah sedan hemåt mot Ilyas Abdi Salahs bostad. Även Sadam Ali Awil begav sig hemåt. Han har inte sett någon el-scooter köra förbi när de suttit på bänkarna.

Han vet inte om han talade i telefon hemma hos Ilyas Abdi Salah. Sedan ringde Sadam Ali Awil till Ilyas Abdi Salah. Sadam Ali Awil ville ha lite cigaretter. Han vet inte hur Sadam Ali Awil och Ilyas Abdi Salah talade med varandra och vet inte varför polisen inte har funnit något samtal dem emellan vid genomgång av telefonlistor. De bestämde att de skulle mötas vid Salong Africano. Han ringde sedan Sadam Ali Awil och frågade var denne befann sig. De träffades ute och rökte ytterligare. Amin Ahmed var då inte med dem. De var ute en stund. Sedan åkte Sadam Ali Awil därifrån på sin el-scooter.

Han tänkte först gå hem till Ilyas Abdi Salah men tyckte att han luktade för mycket och gick i stället till lägenheten på Höstvägen 14 A. Dörren var öppen. Han gick och lade sig. När han vaknade dagen efter var han ensam kvar i lägenheten. Han vill inte berätta vilka andra personer som sovit i den lägenheten. När han gick så låste han därför dörren och tog nyckeln med sig. Han hoppade in i bilen och de åkte iväg.

Avdelning 1

Han bor i Lammhult med sin familj. Ibland sover han hos Ilyas Abdi Salah och ibland i lägenheten på Höstvägen 14 A. Han vet inget närmare om den lägenheten. Hans vänner brukar chilla där och han brukar vara där. Han vet inte vem det är som hyr den lägenheten. Det enda skälet till att han hade nyckel till den lägenheten på sig när han greps är för att han varit sist att lämna den och låst dörren. Han har inte någon gång använt tagg för att komma in i lägenheten på Höstvägen. Det är korrekt att han har tandborste och vissa kläder i den lägenheten. Han vet inte vem Stefan Anderberg är och har aldrig sett eller haft kontakt med denne. Han har aldrig sålt droger till Stefan Anderberg.

Han har inte någon sysselsättning och inte någon inkomst. Han livnär sig på att sälja lite av samma narkotika som han själv röker. Han vet inte vad han tjänar på det.

Han är vän med de olika personer vars namn har förekommit; Mohamed S., Mostafa O., Ahmed H., Ilyas Abdi Salah och Sadam Ali Awil. Han har inte några ovänner och är inte i konflikt med någon.

Han har en telefon. Det stämmer att han har två sim-kort. Det stämmer att han hade två telefoner på sig när han greps. Den ena var hans telefon och den andra var en telefon som används av många olika personer.

Han vet inte något närmare om den hyrbil som de åkte i under kvällen. Han frågade aldrig vem som hade hyrt den eller varför.

På kvällen hade han på sig de kläder som han hade när han greps, dvs. en grå hoodie och svart jacka.

De hade inte några särskilda planer för kvällen. Skälet till att de var vid Höstvägen flera gånger var för att det är där som bänkarna finns där de brukar träffas. Han vet inte om de någon gång var i Lammhult med bilen. På Stortorget i Växjö var de med bilen, då för att träffa vänner. Han och Sadam Ali Awil var där. Även Amin Ahmed var där,

Avdelning 1

denne träffade någon tjej i bilen. När på kvällen detta skedde vet han inte. När Amin Ahmed var i bilen med tjejen var de övriga i närheten och pratade. När de sedan körde från stan var det för att Ahmed H. ville hem.

Han har en el-scooter. Han körde säkert omkring med den på dagen och kvällen. Han hade med den vid 88:an. Det stämmer att han lastade in den i hyrbilen. Han vet inte hur länge den var i hyrbilen. Han vet att han senare tog ut den och att den laddades hemma hos Ilyas Abdi Salah. Hans samtal med Ilyas Abdi Salah kl. 03.01 hade inte något med el-scootern att göra. Han hämtade aldrig el-scootern.

Han medverkade i musikvideon som åklagaren har åberopat. Han har ingen aning om vad den innebär och har inte noterat något särskilt med texten.

Han känner inte Ahmad Mohawish och har ingen konflikt med denne. Om dennes telefonnummer är sparat i hans telefon så kan det vara i anledning av att Ahmad Mohawish kör svarttaxi. Det kan också vara någon annan person som har sparat namnet i hans telefon. Han vet inte varför Ahmad Mohawish har pekat ut honom som en av gärningsmännen. Denne måste ha sett fel.

Den väska som påträffats i hyrbilen vet han inte något om. Han satte sig i baksätet och då låg det en ryggsäck där. Han tog tag i den och slängde bak den i bagaget. De handskar som har påträffats har han aldrig använt. Hans enda förklaring till hur hans DNA har hamnat i en handske är att han kan ha rört den när han satt i bilen. Han har inte några särskilda tankar när det gäller hur tändsatspartiklar har hamnat på handsken.

Det är korrekt att han inte har svarat på alla frågor i polisförhör. Han har svarat på det han velat svara på. Inledningsvis var han chockad över hela situationen.

Linnea L. och Hedvig H. är bekanta till honom. Han vet inte varför Ilyas Abdi Salah skriver som denne gör i konversationen med Hedvig H. Det finns andra personer än han som har smeknamnet Chiko. Han kallas inte Ilko.

Ahmad Mohawish

Han var nära vän med Mohammed Hemaïd. De umgicks ganska mycket, mest på helgerna. Mohammed Hemaïd var känd och omtyckt i Växjö. Han kände många personer och brukade ofta anlitas för att lösa olika konflikter. Några egna konflikter hade Mohammed Hemaïd inte. Det var mest pga. vänner som denne försökte att hjälpa.

En tid före skjutningen fick Mohammed Hemaïd veta att artisten Sticky hade gjort en låt som var riktad mot Mohammed Hemaïd. Sticky umgås med killarna som är med i gänget som kallar sig LC. Ledaren för det gänget är Mohamed S. Mohammed Hemaïd blev arg och orolig men ville lösa konflikten. Denne tog därför kontakt med en kille som heter Melhem. De åkte för att träffa Melhem och Mohammed Hemaïd talade med denne. Han vet inte vad som sades eftersom han själv väntade i bilen. Mohammed Hemaïd berättade heller inte något om vad som sagts. Efter den tiden blev Mohammed Hemaïd mer försiktig.

Den 10 september träffades de på kvällen. De träffades i Araby och åkte runt lite. Det var bl.a. han, Mohammed Hemaïd och Alex Runesson. De körde in till stan och parkerade vid Stortorget. De gick en runda. De träffade bl.a. på flera medlemmar i LC-gänget, dock vare sig Amin Ahmed eller Chikano. Innan de sedan lämnade stan fick Mohammed Hemaïd ett telefonsamtal från någon. De befann sig då utanför Choco Shill. När Mohammed Hemaïd kom tillbaka efter att ha tagit det samtalet tittade denne mycket omkring sig. Mohammed Hemaïd sa dock inte något om telefonsamtalet. Detta var någon gång vid midnatt eller klockan ett. De åkte strax därefter till Circle K i Teleborg för att hänga med vänner. De var vid Circle K ganska länge. Klockan kan ha varit runt 02.30 när de lämnade. De körde sedan mot Ingo och stod en stund där och talade med Alex Runesson. Slutligen åkte de mot Araby. Klockan var då cirka 03.15. De parkerade bilen i ett garage och skulle sedan gå hem.

De gick runt lite i området och stannade bl.a. till vid Mohammed Hemaïds bil. Mohammed Hemaïd tog ut en ficklampa som denne ville visa honom. Någon åkte förbi dem på en el-scooter. Han tror att det var Mohamed S., men han är inte helt säker på det. Mohammed Hemaïd lyste på personen med sin ficklampa. De gick sedan

Avdelning 1

vidare i riktning mot hans (Ahmad Mohawishs) bostad. Mohammed Hemaïd hade någon vän som bodde i närheten av honom som denne brukade besöka. Mohammed Hemaïd skulle besöka vännen men ändrade sig sedan och sa att denne skulle gå hem i stället.

När Mohammed Hemaïd ändrade sig befann de sig vid en parkering vid hus nummer 8. Själv rökte han en cigarett. Han tror inte att han hade sin mobiltelefon framme. Det är möjligt att någon ringde honom men att han inte svarade. Han minns att någon ringde men är osäker på om han tog samtalet. Det är möjligt att Jonathan D. ringde honom och bad honom att ordna alkohol. Han kan således ha talat i telefon med denne. Mohammed Hemaïd fortsatte att gå och närmade sig en grind/bom. Själv stod han kvar på parkeringsplatsen. Han såg hur någon närmade sig Mohammed Hemaïd på en el-scooter. Mohammed Hemaïd, som delvis gick och tittade bakåt mot honom, såg nog inte detta. Han ropade ut en varning och rörde sig snabbt mot Mohammed Hemaïd. När han hade hunnit en bit fram, ungefär till en lampa som syns på de återopade bilderna, hörde han det första skottet. Mohammed Hemaïd befann sig då i höjd med den sten som kan ses på fotografier innan grinden/bommen.

De två gärningsmännen kom på el-scooter från den riktning som Mohammed Hemaïd var på väg att gå. Gärningsmännen hade masker på sig. De hade Haglöfsjackor och huvor från hoodies på sig. De hade en Gucciväska. Den ena av dem, den som han kände igen som Amin Ahmed, klev av scootern och sköt mot Mohammed Hemaïds ben. När Mohammed Hemaïd föll till marken gick Amin Ahmed fram och sköt ytterligare skott på mycket nära håll. Det första skottet träffade kroppen och nästföljande träffade huvudet. Det var cirka fem skott som avlossades sammanlagt.

Belysningen på platsen var bra och Mohammed Hemaïd hade också sin ficklampa i handen. Denne lyste med ficklampan mot föraren av scootern när de kom. Hela stället var upplyst.

Avdelning 1

I samband med skotten blev han stående vid lampan där han hade stannat. Han befann sig då på 15–20 meters avstånd från Mohammed Hemaïd och gärningsmännen. Föraren av scootern pekade då mot honom och sa ”skjut han”. Skytten avlossade ytterligare ett skott, men om denne hade siktat mot honom borde denne ha träffat. Han ”vaknade till” och sprang från platsen. Han hörde sedan ytterligare något skott. Han tog sig hem och ringde 112.

I telefonsamtalet till 112 tror han att han nämnde att två somalier hade kommit på el-scooter och skjutit mot dem. När han sedan hörde att polis var på plats gick han ut igen. Enligt hans uppfattning låg Mohammed Hemaïd då inte på samma plats som han hade sett denne falla ned till marken. Vid detta tillfälle tilltalades han av en kvinna som sa att hon hade sett honom med Mohammed Hemaïd.

Efter händelsen åkte han efter ambulansen till akuten. De var flera personer där på sjukhuset. Han berättade inte på sjukhuset för någon vem det var som hade skjutit. Från sjukhuset åkte han till en vän i Öjaby och stannade där. Han träffade även Ahmed Samara och berättade för denne vad som hade hänt. Han berättade dock inte några detaljer. Han var fortfarande i chock.

Han åkte sedan med Ahmed Samara till polisen. Han berättade för polisen vad som hade hänt. Det var tre polismän som närvarade vid förhöret. Han angav smeknamnen på gärningsmännen och sedan letade en av polismännen upp bilder och visade honom. Detta kan ha skett i någon paus. Han kände igen personerna på bilderna från brottsplatsen. Han fick även låna en telefon, eftersom han inte hade sin egen med sig, och loggade in på sitt snapchat-konto. Där gick han in i en tidigare konversation mellan honom och Mohammed Hemaïd och plockade fram en bild som han hade skickat till Mohammed Hemaïd. Han visade även musikvideon för poliserna.

Amin Ahmed hade vid gärningen svarta Haglöfsbyxor och en svart Haglöfsjacka på sig. Den som körde scootern, som han kände igen som Mohamud Yusuf Mohamed, hade någon slags väst på sig, av märket Canada Goose och en grå hoodie med luvan

Avdelning 1

uppe. Han minns inte vad någon av gärningsmännen hade för skor på sig. Det är korrekt att han i de första polisförhören har berättat att även Mohamud Yusuf Mohamed hade jacka på sig, men han har efteråt kommit på att denne hade en väst på sig.

Båda gärningsmännen var maskerade och han kunde därför inte helt se deras ansikten. Båda hade masker upp till näsan. Det kan ha varit s.k. Corona-masker. Den ena av dem, Mohamud Yusuf Mohamed, hade någon slags bandana på sig. De hade arbetshandskar på sig, av den typ som man kan köpa på Biltema. Han minns inte vilken färg handskarna hade. Uppgiften som han lämnat i polisförhör, att handskarna var gråa och svarta, stämmer.

Han känner Amin Ahmed sedan tidigare. Han har träffat på och sett denne flera gånger tidigare. Denne hängde ofta vid Shill Dalbo. Han har aldrig talat med Amin Ahmed tidigare, men visste att denne sysslade med droger. Han visste att dennes smeknamn är Amko. Han är säker på sitt utpekande av Amin Ahmed som skytten eftersom han kände igen denne på kroppslängd, kroppsform samt på kläderna som denne hade. Han kände även igen dennes rörelsemönster. Amin Ahmed går på ett lite konstigt sätt med armarna öppna. Så gick även skytten de cirka två meter som han såg denne gå. Det finns inte någon annan i Amin Ahmeds gäng som ser ut som och rör sig som honom.

Han visste även vem Mohamud Yusuf Mohamed är. Denne kallas Chikana. Han vet att denne bor i Lammhult. Han har aldrig talat med denne. Även Mohamud Yusuf Mohamed hängde ofta vid Shill Dalbo. Man hörde ofta hans och Amin Ahmeds namn. Han kände igen Mohamud Yusuf Mohamed på kroppsform, längd och kläder, men även på dennes rörelsemönster. Han såg även delar av dennes hår och kände igen detta. Denne hade lite afrohår. Han kunde se ögonen på båda gärningsmännen. Om han i polisförhör har sagt att han kände igen Mohamud Yusuf Mohamed på dennes röda ögon så kan det stämma. Han vet att denne alltid har röda ögon som ser ut som om de ska ”poppa ut”. Det är korrekt att han i polisförhör den 20 september 2021 kan ha sagt att han först blandat ihop Mohamud Yusuf Mohamed med någon annan i det gänget, men han är nu säker på att det var denne.

Avdelning 1

Han har bl.a. träffat båda de tilltalade vid något tidigare tillfälle på Höstvägen. Han var då tillsammans med Mohammed Hemaïd som var där för att lösa någon konflikt. Mohammed Hemaïd talade då med båda de tilltalade.

I det första polisförhören nämnde han smeknamnen på gärningsmännen och sedan plockade polisen fram deras namn. Det stämmer att han i det förhören även nämnde ytterligare en person, han tror att det var Mohamed S. Under pausen i det första polisförhören fick han se på bilder av Mohamed S., Amko, Chikana och artisten.

Det stämmer att han, när det gäller den första person som de mötte på el-scooter, först sa att det kunde vara en person som kallas Chinesen, men nu minns han händelsen bättre och tror att det kan ha varit Mohamed S. Han vet inte varför han inte har sagt något om detta i förhören under förundersökningen, kanske för att han inte fått specifika frågor om detta. När han beskrev personen som framförde den första el-scootern så sa han att denne var 170–180 cm lång, vilket stämmer väl med Mohamed S. Han vet inte varför han i andra förhör har beskrivit denna person som varande mellan 150 och 160 cm lång. Mohamed S. är lite längre och lite bredare än de båda tilltalade.

Han har sett den musikvideo som åberopats i målet. Den visar precis hur mordet skulle gå till. De hade dock inte räknat med att han skulle vara där. Han anser inte att han har ändrat några uppgifter från de första polisförhören. Han var fortfarande i chock vid de tillfällena och det har bara tillkommit lite mer detaljer. Han hade vid förhören som hölls cirka två månader efter händelsen bättre minnesbilder. Han hade då fått tillbaka minnet helt och hållet avseende hela kvällen.

Försvaret har föredragit bl.a. följande del från polisförhör som hölls med Ahmad Mohawish den 11 september 2021. Han har där fått frågor om vad det är som gör att han kände igen Chikana (vilken han menar är Mohamud Yusuf Mohamed).

Förhørsledaren frågar: Det är likadant där då hur kan du liksom va så hyfsat säker på att det var just han och ingen annan somalier?

Avdelning 1

Ahmad Mohawish: Jag vet faktiskt inte men för jag tänkte... alltså det var ju informationen som Mohammed hade fått det var ju av dom här liksom det är därför jag tänkte på att också att dom kom dök upp (ohörbart) det dök upp en bild liksom i mitt huvud att det var dom

Ahmad Mohawish har bekräftat att detta är en korrekt beskrivning av vad som sades vid förhöret.

Det är möjligt att han för sin far berättat att det var sju personer som var inblandade i mordet.

Ahmed Samara

Han arbetade tidigare på Migrationsverket och lärde då känna Ahmad Mohawish och dennes familj. Han hade dock inte någon kontakt på fritiden med Ahmad Mohawish. Han känner inte denne särskilt väl. På natten den 11 september, det kan stämma att klockan var strax efter fyra, knackade någon på hans dörr. Han öppnade. Där stod Ahmad Mohawish. Denne var mycket rädd. Han släppte in denne. Ahmad Mohawish berättade vad som hade hänt, att det hade varit en skottlossning och att någon hade blivit skjuten. Det var två maskerade män som hade skjutit mot dem. Ahmad Mohawish berättade inte varför detta hade skett. Denne var mycket rädd och kunde knappt säga något. Han lät Ahmad Mohawish stanna i lägenheten. På morgonen, vid tiotiden körde han denne till polisstationen. Under tiden i hans lägenhet hade Ahmad Mohawish inte kontakt med någon annan person, denne hade inte sin telefon med sig.

Om han i polisförhör har berättat att Ahmad Mohawish sa att gärningsmännen var somalier så kan det stämma. Likaså kan han ha sagt till polisen att han fick uppfattningen att Ahmad Mohawish visste vilka de var. Det är korrekt, som han har sagt i polisförhör, att Ahmad Mohawish sa att de var rappare.

Mikael Andersen

Han är polis. Hans patrull var andra patrull på plats efter skjutningen. Efter en stund kom en kvinna och en yngre man fram till dem. En kollega talade med kvinnan. Själv talade han med mannen. Mannen var uppjagad och skrädd. Han förstod snabbt att det

var en bekant till den skjutna och att mannen hade varit på plats vid skjutningen. Mannen sa att de hade blivit beskjutna. Han frågade mannen om denne visste vilka det var som skjutit. Mannen sa att det var två somalier som skjutit och sedan lämnat platsen söderut på el-sparkcykel. Mannen sa också att denne visste vilka det var. Han försökte förmå denne att ange några namn men det gjorde mannen aldrig. Han vet inte om det berodde på att mannen var rädd eller för skräddad vid tillfället. Det kändes vid något tillfälle som att mannen var ”på gång” att säga vilka de var, men denne kom inte för sig att göra det. Flera personer anslöt och stämningen blev upprörd. Han uppfattade det som att det var vänner till den skjutna och att de inte tyckte att polisen gjorde tillräckligt mycket för att hjälpa denne. De som kom till platsen verkade känna mannen som han hade talat med. Han missade att ta mannens namn. Det var mörkt när de kom till platsen men kroppen låg under en lyktstolpe som gav bra ljus.

Daniel Bordin

Han är polis och har sedan 2018 arbetat i fokusgrupp inriktad mot problem i Araby, främst rörande narkotika och vapenrelaterad brottslighet. Han har god kännedom om de personer som ”ställer till det” i Araby. Han var i tjänst den 11 september. Hans första uppgift på morgonen blev att spåra upp vittnet som sett händelsen. Det gick snabbt eftersom de stötte på denne direkt utanför polishuset. Vittnet, Ahmad Mohawish, var då på väg till polisen. Denne hade en person med sig som hade kört denne till polisen. Han hade inte någon tidigare kännedom om Ahmad Mohawish.

Han talade lite med dem på parkeringen utanför polishuset. Ahmad Mohawish sa då bl.a. att denne ”kunde lägga de som gjort det”, men några namn angav denne inte då. De båda personerna fördes därefter in i polishuset. Han satt tillsammans med Ahmad Mohawish i väntan på förhöret. Han kunde då se att denne mådde riktigt dåligt, denne var blek och andades tungt. Han frågade hur denne mådde varpå Ahmad Mohawish sa att denne hade stått bredvid och visste vilka som hade gjort det. Ahmad Mohawish sa att denne kunde ta fram dem om denne fick låna hans telefon. Han närvarade vid förhöret som sedan hölls med Ahmad Mohawish. I samband med en paus i förhöret fick Ahmad Mohawish låna hans telefon. Denne gick in på instagram och tog först fram en bild på Amin Ahmed. Ahmad Mohawish visste då fortfarande inte vad denne hette.

Avdelning 1

Det gick emellertid mycket snabbt. Ahmad Mohawish behövde inte leta utan gick direkt in på ett konto och plockade fram bilden. Ahmad Mohawish sa att det var skytten. När han såg bilden kände han direkt igen att det var Amin Ahmed. Därefter gick Ahmad Mohawish vidare till ett annat instagramkonto och tog fram en bild på den som hade framfört sparkcykeln vid tillfället. Inte heller i detta skede tvekade Ahmad Mohawish. När han såg denna person så kände han igen denne men kände inte till namnet. Ahmad Mohawish sa att denne kände igen gärningsmännen eftersom de brukade hänga mycket utanför Shill Dalbo. När det gäller föraren av el-scootern så berättade Ahmad Mohawish att denne bodde i Lammhult. Ahmad Mohawish var inledningsvis skärrad men lugnade ned sig betydligt under förhöret. Denne var samlad och säker i sina utpekanden.

Ahmad Mohawish visade även en bild på Mohamed S. och sa att denne kunde vara en ledargestalt. Ahmad Mohawish placerade dock inte Mohamed S. på platsen. Han gjorde i samband med det slagningar på Amin Ahmed och fick bl.a. fram en passbild på denne. Han vet inte om Ahmad Mohawish såg detta. Det är möjligt, de satt ganska nära varandra. Han vet inte om kollegorna visat passbilden på Amin Ahmed efter pausen. Någon slagning på Mohamud Yusuf Mohamed gjorde han inte, så någon passbild på denne kan Ahmad Mohawish inte ha sett.

Han tror inte att han var med på förhöret efter pausen. De hade nu fått namn på de misstänkta gärningsmännen och han begav sig ut för att leta efter dessa. Senare på dagen stoppade de en bil. I den befann sig bl.a. Mohamud Yusuf Mohamed.

Linda Dalfjärd

Hon bor i Araby. Hon var vaken och var ute och rastade sin hund. Hon hade gått upp längs med Bokelundsvägen och vid Coop hade hon svängt hemåt och gick längs med Nydalavägen. Framför sig såg hon två personer som gick tillsammans. Avståndet mellan dem och henne var ungefär en huslängd. De verkade glada. En av dem verkade leka med sin mobiltelefon, det var något som lyste. Det var en blixtp eller en ficklampa. Det bländade henne. Den andra killen verkade få något telefonsamtal och stannade till

Avdelning 1

och gick in på parkeringsplatsen mellan Bokelundsvägen 6 och 8. Killen med det lysande föremålet fortsatte att gå. Killen som hade stannat till fick sedan bråttom ikapp sin kamrat. De var nu nere vid det sista huset på Bokelundsvägen, Hus nr 8. Hon såg inte om killen kom ifatt sin kamrat eftersom sikten var skymd av träd.

Strax innan hon tappade dem ur sikte så såg hon en person komma från motsatt riktning på en sparkcykel. Om personen på sparkcykeln mött dem så har det skett när sikten var skymd för henne. Hon vet inte om killen lyste med lampan på den som kom med sparkcykeln. Efter att hon fått uppläst för sig ett stycke från förhör som hållits med henne under förundersökningen har hon sagt att det kan stämma att hon sett personen lysa med lampan på den person som kom med sparkcykel. När hon sist såg mannen med lampan och den som kom på sparkcykel så befann de sig på varsin sida av bommen som finns vid på platsen. Hon kan inte bedöma hur långt ifrån varandra de båda då var.

Hon hörde då plötsligt, några sekunder efter att hon tappat dem ur sikte, något som lät som ”ganska mesiga skott”. Det lät lite som knallpulverskott. Det kom först tre skott i snabb följd och sedan ett kortare uppehåll på någon sekund och sedan ytterligare två skott i snabb följd. Det kan möjligtvis ha varit tvärtom, så att det var först två skott och sedan tre. Sedan kom dock en av killarna springande för livet. Hon förstod då att något allvarligt hade hänt. Han som kom springande var den som tidigare hade stannat och talat i telefonen. Hon såg inte riktigt vart han tog vägen. Själv tog hon och hunden skydd en stund. Hon tror inte att hon såg honom senare. Om hon i polisförhör har berättat att hon tror att hon tilltalade honom på platsen efter att polisen också kommit dit, så kan det stämma.

Efter ett tag insåg hon att allt var lugnt och smög fram mot grinden som finns där. När hon närmade sig såg hon en man som låg på marken, bortom grinden. Hon gick fram och frågade hur han mädde. Hon fick inte något svar och såg inte någon rörelse. Hon hade inte sin telefon med sig. Hon skyndade sig hem för att lämna av hunden och ringa 112. Sedan gick hon ut igen med ett badlakan för att se om hon kunde hjälpa mannen. Hon stod nära honom, nästan vid hans fotsulor. En sparkcykel låg bredvid

honom. Hon såg då också att något lyste och det slog henne att det måste ha varit ljuset från sparkcykeln. Efter en stund kom polisen och sedan ganska många ytterligare personer.

Personen som hon sett på sparkcykel har hon inte sett så mycket av. Det såg ut som om att han ledde den när han kom. Hon tror att den var grå och svart.

Klockan var cirka 03.30 och det var inte ljust ute. Belysningen på platsen var skarp, men bara i mindre områden direkt i anslutning till lamporna. Mellan lamporna var det mörkt. Det var ganska långa partier där det var mörkt.

Adama Camara Johansson

Hon bor på Bokelundsvägen 8 D och har bott där sedan 2014. Ahmad Mohawish är en granne till henne och hon känner honom. Hon kände även Mohammed Hemaïd. Natten den 11 september var hon uppe pga. besvär med astma. Hon befann sig i köket när hon utanför såg två maskerade män. De hade luvor uppdragna och masker för ansiktena. De kom på cykelvägen. Hon såg hur de joggade lite och sedan gick de in vid en häck. Hon såg inte någon av dem med någon pistol. Hon gick till andra sidan av lägenheten där hon har sin balkongdörr, vilken stod öppen. Från balkongen kan man se ut mot parkeringsplatsen. Det är på den sidan som mordet sedan skedde. Hon låg på golvet och tittade ut genom den öppna balkongdörren. Hon såg då Ahmad Mohawish och Mohammed Hemaïd utanför. De skiljdes åt. Hon hörde sedan flera smällar och reste sig lite. Hon gick tillbaka till köket och såg då en svart person springa mot skogen åt hållet som det finns en moské. Det var ljust ute.

Hon har alltså sett Ahmad Mohawish och Mohammed Hemaïd komma gående, samt två personer komma. Hon har hört 4–5 skott. Det gick mycket fort. Hon har därefter sett två personer lämna platsen joggande. De två personerna hade svart jacka och luva. När det gäller färg på jackan så hade i vart fall en av dem svart sådan. En av dem hade handskar. Hon såg inget av deras ansikten, de var maskerade upp till näsan. De var ungefär lika långa som henne och inte muskulösa. Hon såg inte vilken hudfärg de hade och hon har inte sett några vapen. Om hon i polisförhör har sagt att de båda människors

hudfärg var svart så kan det stämma. Hon såg inte några andra personer än de två från köksfönstret. Polis var på plats ganska snabbt, inom fem minuter tror hon.

Hon vet att Mohammed Hemaïd har varit i konflikt med några yngre somalier för några år sedan.

Mussa Hussein Mussa

Han var i Växjö för att träffa sin vän Eddie Larsson. De hade varit ute och festat. Han var berusad. Vid tretiden på natten den 11 september var de på väg hem. De gick mot Eddie Larssons bostad. De hade tidigare gjort sällskap med en vän till Eddie Larsson, Vasko Andonovski. Denne hade tidigare vikit av på en annan väg. De gick längs en cykelväg. De hade båda stannat för att urinera.

Plötsligt hörde han två skott i snabb följd. Han sa till Eddie Larsson att ”de skjuter”. Efter att han hade sagt detta så hörde han tre ytterligare skott i snabb följd. Det hann gå 3–4 sekunder mellan skottserierna. Eddie Larsson verkade inte ta det så allvarligt. Han tittade åt det håll som skotten kommit ifrån. Han såg glöd och en massa huvuden som rörde sig. Han såg hur två personer kom på en el-sparkcykel. Han var rädd att han hade hamnat mitt i ett gängkrig. Han uppfattade det som att de som kom på el-sparkcykeln var inblandade på något sätt. Personerna åkte rakt emot dem. Han och Eddie Larsson gömde sig bakom ett träd. Killarna åkte förbi dem och svängde sedan till vänster åt det håll som Vasko Andonovski hade gått. De som åkte förbi sa inte något. Han såg dem heller inte så bra eftersom han fokuserade på att gömma sig. Han såg deras jackor. Det var inte regnjackor, men det var höstjackor i speciellt material som skyddar mot vatten, vind och kyla. Jackorna var svarta. De hade luvor uppdagna, men han vet inte om de hade masker för ansiktet. Han kunde inte se deras ansikten och kan inte ange hur långa de var. Han är lite osäker men föraren hade troligtvis handskar på sig.

Han och Eddie Larsson vände sedan och gick tillbaka åt det håll som de kommit ifrån. De fortsatte till Eddie Larsson. Ungefär där denne bor var det avspärrat och mycket polisbilar.

Åklagaren har från förhör under polisutredningen med Mussa Hussein Mussa föredragit uppgifter enligt vilka han bl.a. ska ha sagt att de som åkte på el-sparkcykeln var mörka i hyn, att föraren var 178–180 cm lång och att den ena av personerna var längre än den andra. Mussa Hussein Mussa har i anledning av detta uppgivit att han inte kan ha sett personernas hudfärg vid tillfället men att uppgiften om längd nog kan vara korrekt.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en karta som förevisats för Mussa Hussein Mussa under polisförhör och där Mussa Hussein Mussa pekat ut hur de gått och vilka iakttagelser som gjorts. Mussa Hussein Mussa har bekräftat att det är han som pekat ut färdväg m.m. men att han var osäker vid tillfället och att förhållandena var röriga.

Eddie Larsson

Han hade den 10–11 september varit ute och festat. På natten var han på väg hem. Han gick tillsammans med Mussa Hussein Mussa och Vasko Andonovski. De delade på sig så att Vasko Andonovski gick åt ett håll och han och Mussa Mussa gick åt ett annat. De hörde några smällar. Först var det 2–3 smällar, sedan en paus och därefter ytterligare några. Det kom från daghemmet Paletten. Han och Mussa Hussein Mussa kan ha stått och urinerat när detta skedde. Han trodde först att det var fyrverkerier. Sedan tänkte de dock att det kunde vara något annat. De sprang in i skogen för att gömma sig. De befann sig 10–20 meter in i skogen. En stund därefter, han vet inte hur lång tid som hann gå, såg de en el-scooter passera. Han tror att den kom från Boke-lundsvägen någonstans. På el-scootern befann sig en eller två personer. Han har inte sett hur personerna såg ut. Kort efter smällarna ringde Vasko Andonovski till honom. Han svarade att han inte kunde prata och lade på. Det här kan ha varit vid tretiden, han är osäker. Efter att el-scootern hade passerat dem svängde den åt vänster lite längre fram. Han minns inte hur personerna på el-scootern var klädda, men om han i polisförhör har sagt att de var mörklädda så kan det stämma. Han var berusad vid tillfället, situationen var kaotisk och de var rädda.

Vasko Andonovski

Den 10–11 september var han ute och festade med vänner. Vid tvåtiden bestämde de sig för att gå hem. Han gick tillsammans med Mussa Hussein Mussa och Eddie Larsson. De var i Araby. De stannade till vid en korsning vid en hundrastgård och pratade en stund. Därefter delade de på sig. Han gick åt ett håll och de andra fortsatte åt ett annat håll, mot förskolan. Efter att han hade hunnit gå en kort sträcka hörde han skottlossning. Han stannade till eftersom han misstänkte att hans vänner hade hamnat i denna. Han tittade åt det hållet och såg hur de sprang in i skogen. Han började då själv att gå därifrån i snabb takt. Han ringde till Eddie Larsson för att fråga vad som hänt. Detta var kl. 03.35. Eddie Larsson sa dock att denne inte kunde prata. Han fortsatte att gå och kom till ett hus. Han tittade bakåt och såg då hur en el-sparkcykel körde förbi en bit bort. Den kom från det håll som han själv hade kommit ifrån, dvs. från hundrastplatsen. Han såg bara delar av personerna pga. att buskar m.m. skymde sikten. Det var i vart fall två personer på el-sparkcykeln och de var mörklädda. Han såg dem från fötterna upp till midjan ungefär. Efter det sprang han resten av vägen hem till sin bostad. Han hade under kvällen druckit ganska mycket men han anser inte att detta var något som påverkat hans minnesbilder.

Mohammad Bassam Awad

Han kände Mohammed Hemaïd sedan ganska lång tid tillbaka. De var vänner, men inte nära vänner.

Natten den 10–11 september befann han sig vid Stortorget i Växjö och umgicks. Han stötte där på Mohammed Hemaïd. Mohammed Hemaïd verkade lite orolig för något men var i övrigt ok. Han frågade vad det var men Mohammed Hemaïd svarade inte. Han skulle sedan köra hem en kamrat och gick därför mot sin bil, som var parkerad på Stortorget. Mohammed Hemaïd var då kvar på uteserveringen vid en restaurang. Han minns inte nu vad den heter men den ligger i närheten av Arbetsförmedlingen. När han närmade sig sin bil såg han hur en annan bil stod parkerad riktad mot uteserveringen och Mohammed Hemaïd. Bilen var placerad på så vis att man kunde se Mohammed Hemaïd där denne befann sig. Han uppskattar att den stod på cirka 50 meters avstånd

Avdelning 1

från restaurangen. Bilen hade motorn avstängd och någon av bilrutorna var delvis nedrullad. I bilen satt minst tre personer, två i framsätet och en i baksätet. Han kunde inte se vilka personerna var och såg inte deras ansikten. Personen i baksätet var maskerad med en mörk bandana över ansiktet, den var svart eller mörklila. Personerna var säkert svartklädda. Uppgiften som han lämnat i polisförhör om att två av personerna var riktigt mörka i hudfärgen är korrekt. De såg ut att komma ifrån Afrika. Att han i polisförhöret särskilt har nämnt Somalia beror på ryktena som han hört att det var personer från Somalia som Mohammed Hemaïd var i konflikt med. Bilen de satt i var en silverfärgad eller vit Peugeot. Det som han sagt och som framgår av det avlyssnade samtalet stämmer. Han fick en dålig magkänsla och ringde till Mohammed Hemaïd och berättade att det fanns en bil där som var riktad mot denne och att det kändes skumt. Mohammed Hemaïd lämnade då uteserveringen och gick några meter i riktning mot bilen, men vände sedan och gick tillbaka.

Han hoppade därefter in i sin egen bil och körde från platsen. På väg därifrån stannade han till utanför uteserveringen där Mohammed Hemaïd satt och signalerade åt denne att hoppa in i bilen. Denne signalerade dock att han skulle fortsätta, vilket han gjorde. Därefter hade han inte någon mer kontakt med Mohammed Hemaïd.

Han vet inte vem som kan ha varit inblandad i mordet eller varför det skett. Han kände dock till att Mohammed Hemaïd var i konflikt med några personer. Rykten sa att det var personer från Somalia. Han frågade någon gång Mohammed Hemaïd om det men denne svarade att han inte skulle oroa sig.

Han känner Ahmad Mohawish. Denne var med Mohammed Hemaïd under kvällen. Han har talat med Ahmad Mohawish efter mordet. Det kan ha varit 2–3 dagar efter mordet. Han minns inte vad det var denne berättade då. Om han i polisförhör har sagt att Ahmad Mohawish angav namnet ”General” som en av gärningsmännen så kan det stämma.

Försvaret har föredragit följande uppgifter från polisförhör med Mohammad Bassam Awad gällande vad Ahmad Mohawish ska ha berättat för honom efter händelsen.

Avdelning 1

Ahmad såg då en maskerad kille komma på elskoter. Hemaïd hade då "flashat" mot killen med en ficklampa eller mobil, på långt håll. Då körde killen på elskoter iväg igen. Mohammad minns att Ahmad sa något om att han eller Hemaïd skulle hämta något i bilen, men Mohammad förstod inte riktigt. Han vet inte vilken bil Ahmad menade, eller var den bilen i så fall stod parkerad. Mohammad frågade inte om det heller.

Ahmad berättade att de tänkte att killen på elskotern var nån snorunge. De gick sen vidare hemåt, på ca 15–20 meters avstånd från varandra. Ahmad tände en cigg och stod och kollade på Hemaïd.

Sen kom samma elskoter med samma kille igen, fast nu med ytterligare en kille på elskotern. Den som åkte med, stod bak på elskotern hade enligt Ahmad hoppat av ca 1,5 meter från Hemaïd och sköt där mot hans ben så att han ramlade till marken. Han fortsatte skjuta när Hemaïd låg ner.

Mohammad Bassam Awad har uppgivit att det kan stämma att det är så som Ahmad Mohawish har berättat.

Alex Runesson

Han kände Mohammed Hemaïd. De umgicks ganska mycket under sommaren. Den 10 september var han ute och körde runt i sin bil. Det var han och Mohammed Hemaïds kusin, Aziz. De körde bl.a. till Choco Shill. Därefter körde de till Teleborg där de umgicks. De körde runt i stan. När de befann sig på Choco Shill var det han själv, Mohammed Hemaïd, dennes kusin och tre eller fyra personer till, som han inte kommer ihåg namnen på. Efter att de hade varit i Teleborg åkte de runt lite ytterligare. De hamnade sedan på en Ingomack. Efter en stund där skulle han åka hem till Rottne. Mohammed Hemaïd åkte från platsen tillsammans med Ahmad Mohawish. Senare på natten blev han uppringd av Ahmad Mohawish. Denne var i chocktillstånd och skrek att Mohammed Hemaïd blivit skjuten. Han åkte direkt till platsen, polisen var då där. Han träffade på Ahmad Mohawish. De åkte sedan efter ambulansen när den körde till akuten. På sjukhuset befann sig han själv, Aziz och ytterligare några personer. Ahmad Mohawish var där en stund också. Han minns inte om han haft kontakt med Ahmad Mohawish i dagarna efter skjutningen. Han känner inte till någon som kan ha haft en konflikt med Mohammed Hemaïd.

Susanna Sonnerby

Hon har varit tillsammans med Mohammed Hemaïd i 3–4 år. De har bott tillsammans i 1–2 år. Hon träffade honom sista gången vid åttatiden på kvällen den 10 september. Hon kände inte till vilka som var hans vänner. Hon vet dock att han umgicks mycket med Ahmad Mohawish.

Mohammed Hemaïd har berättat för henne att det fanns en hotbild mot honom. Han sa att det var några ”barn” och att de var somalier. Han berättade aldrig vilka de var. Han tog det inte på så stort allvar. De pratade lite om det när hon fick höra detta. Han sa då att det var lugnt och att inget skulle hända. Han berättade att det var en konflikt men lämnade inga detaljer. Han berättade vid något tillfälle att någon letade efter honom och att det var ”somalierna”. Han skrattade bara åt dem och tyckte att de var snorungar.

Sofia Nordin

Hon känner Amin Ahmed sedan de gick i samma klass i högstadiet. De var nära vänner men har på senare tid inte haft så mycket kontakt. De återknöt kontakt igen i mars 2021. Hon stötte den 10 september på honom på stan. De hade några veckor tidigare tjuvats om något. Hon ringde därför upp honom och frågade om han ville träffas för att lösa det. De bestämde att hon skulle komma och möta honom. Han satt i en bil på parkeringen på Stortorget. Det var en silvrig Peugeot. Hon gick och satte sig i bilen och de diskuterade. Det här var efter midnatt. Klockan kan ha varit ungefär halv två. De talade med varandra i cirka fem minuter. Amin Ahmed var till sättet som han alltid brukar vara. Därefter var hon tvungen att lämna platsen med sina vänner. Direkt efter att hon lämnat honom skrev hon ett sms om att hon skulle komma till honom nästa dag. Hon har visat detta sms för polisen. Om det framgår att det skickades kl. 01.37 så stämmer det, och det var en kort stund dessförinnan som hon hade lämnat honom.

Stefan Anderberg

Det är han som står på kontraktet på lägenheten på Höstvägen 14 A. Han hade emellertid inte bott i den bostaden under de senaste 2–3 åren. Hans mor var svårt sjuk och han vistades hemma hos henne i stället. Han lånade därför ut lägenheten till någon

Avdelning 1

annan. Han vet inte vad mannen heter, men denne kallas Ghost. Utlåningen av lägenheten påbörjades i slutet av augusti 2021 någon gång. Ghost är en person som han har träffat många gånger i Araby. De brukar dock inte umgås. Ghost är från Somalia och i 20–25 årsåldern och rör sig i Araby. Han känner inte igen någon av de båda tilltalade. Han vet inte om han skulle känna igen Ghost om han såg denne. Senaste tillfället då han träffade Ghost var i september någon gång, innan mordet. Det är korrekt att han har sparat dennes telefonnummer i sin telefon under kontakten Ghost. I lägenheten finns vissa möbler, kanske lite handdukar m.m. Det mesta av hans kläder, toalettartiklar osv. hade han tagit med sig till sin mor. Han och Ghost kom vid ett tillfälle att prata med varandra och då framkom att Ghost behövde en lägenhet. Han lånade därför ut sin. Han vet inte om han fick någon tusenlapp i kompensation för detta. Han utgick från att Ghost skulle bo i lägenheten. Det behövs en tagg för att komma in i porten till trappuppgången. Porten är dock ofta trasig och då behövs inte någon tagg. Han hade bara en dörrnyckel och den lämnade han till Ghost. Han vet inte om han lämnade över någon tagg. Han behövde själv tagg för att kunna hämta sin post nere i trappen. När han skulle hämta sin post kom han ofta in för att porten var trasig. Om porten inte var trasig så brukade frisören som finns på nedervåningen släppa in honom. Han har aldrig befunnit sig i lägenheten tillsammans med Ghost. Det namn som han har inlagt i sin telefon ”Smokey” har nog att göra med att han ibland köper narkotika. Det stämmer att han har skickat sms till Smokey angående lägenheten. Han meddelade att de kunde ha lägenheten så länge. Han minns inte vissa av de sms som han ska ha skickat efter mordet.

Hans enda förklaring till att man hittat hans DNA på tomhylsor på mordplatsen är att DNA:t kommer från hans lägenhet. Han har bott där i 15–16 år och hans DNA finns överallt i den. Han har även lämnat exempelvis handdukar kvar i lägenheten. Han känner inte till något om att Ghost skulle ha haft något med vapen eller ammunition att göra. Ghost har aldrig visat honom någon ammunition och det har heller inte Ghosts vänner gjort. Han vet inte något om det vapenvårdskit som påträffats i lägenheten. Det är i vart fall inte hans. Han har aldrig rört ett vapen i hela sitt liv.

Det stämmer att han kontaktade Ghost vid något tillfälle och undrade vad polisen hade gjort i hans lägenhet. Han tror att det var i september någon gång.

Ilyas Abdi Salah

Han har tidigare varit misstänkt i ärendet och han har åtalats och dömts för hantering av det påstådda mordvapnet. Han har därför i detta mål inte avlagt någon ed.

Det stämmer att han kallas Ille. Han är vän med bl.a. de båda tilltalade. Den 10 september vaknade han runt kl. 12-13. Han begav sig ut för att träffa vänner. De hängde vid bensinstationen i Dalbo centrum. Vid fyra eller femtiden begav han sig till gymmet och var där en eller två timmar. Sedan gick han hem. Nu hade det hunnit mörkna. Han gick sedan ut igen och träffade vänner. De begav sig till stan. Han hoppade in i någon hyrbil och åkte till en bensinstation där de hängde. Han vet inte vilka personer som fanns i hyrbilen när han åkte med den. Han köpte cigaretter och sedan åkte de in till stan. Där var han till cirka två på natten. Sedan gick de hem till Araby där de skildes åt. Han minns inte vilka han gick tillbaka med. Om han syns på en övervakningskamera vid rondellen vid Shill Dalbo kl. 02.45 så kan det stämma att det var vid den tiden de passerade där. Han gick åt ett håll och hans vänner åt ett annat. Han gick raka vägen hem till Sommarvägen 9 K. När han passerade bänkarna utanför frisörsalongen såg han inte några personer där. Han var hemma i lägenheten vid cirka 02.55. Han satt hemma och rullade en joint när han fick ett samtal. Det var antingen Mohamud Yusuf Mohamed eller någon som befann sig tillsammans med denne. Det kan ha varit Sadam Ali Awil. De bad honom att komma ut för en cigg. Han gick ut. Han hade varit i lägenheten i kanske 15–20 minuter. Klockan var nu runt tre. De träffades i närheten av hans bostad och rökte jointen. De var ute i 30–60 minuter. Därefter gick Sadam Ali Awil hem till sig och han och Mohamud Yusuf Mohamed gick hem till honom. Sadam Ali Awil bor i ett hus nära honom. Klockan var då mellan halv fyra och fyra. Han såg inte några andra personer, han såg inte någon el-scooter och han hörde inte några skott. Själv somnade han därefter. Även Mohamud Yusuf Mohamed lade sig. Han vaknade vid sju- eller åttatiden på morgonen. Då låg Mohamud Yusuf Mohamed och sov. Han kollade sin telefon och sedan somnade han om igen. Han vaknade vid 13-tiden och gick ut. Senare blev han gripen. Han vet inte vad han och Sadam Ali Awil talade om vid

Avdelning 1

telefonsamtalet klockan fem på morgonen. Han minns inte när han hade sin sista kontakt med Amin Ahmed den kvällen. Amin Ahmed sa i vart fall att denne skulle hem och sova.

Han hade en mobiltelefon. När det gäller telefontrafik till och från det nummer som slutar på -2231 så minns han inte varför han ringt de olika personer som framgår av telefonlistor.

Han vet inte något om lägenheten på Höstvägen 14 A. Han kan ha varit där någon gång.

Skälet till att han inte i polisförhör har sagt något om att Mohamud Yusuf Mohamed sovit hos honom under natten är för att han då inte ville berätta om någon annan än sig själv. Att hans mor i polisförhör berättat att hon aldrig såg Mohamud Yusuf Mohamed beror på att hon sov när denne var där. Mohamud Yusuf Mohamed brukar sova hos honom när denne är i Växjö.

När det gäller den av åklagaren återopade konversationen mellan Hedvig H. och någon som påstås vara honom så säger han samma sak som han sa under huvudförhandlingen rörande vapenbrottet. Det är inte han som kommunicerar med henne.

Det stämmer att han greps på Arlanda när han återvände till Sverige. Han sov mest under bilresan hem. Han har inte sagt det som poliserna påstår. Han vet inte vem Mohammed Hemaïd var.

Han ljög för polisen i polisförhören bl.a. om vad han gjorde på natten. Detta var för att han för det första inte ville tala om någon annan person än sig själv och för det andra för att han inte ville berätta att han hade gått ut för att röka cannabis.

Aldin Causevic

Han är polis sedan sju år tillbaka. Han har arbetat i fokusgruppen Araby de senaste fem åren. Han var på Arlanda för att gripa Ilyas Abdi Salah när denne anlände till Sverige. Ilyas Abdi Salah var anhållen i sin frånvaro. Det här skedde i februari 2022 tror han. Han höll ett kort förhör med Ilyas Abdi Salah, men det sades inte så mycket eftersom Ilyas Abdi Salah var misstänkt för vapenbrott och inte hade sin försvarare närvarande. Efteråt, på väg från Arlanda, talade Ilyas Abdi Salah med honom. Denne undrade bl.a. hur de kunde veta att han kom med flyget m.m. Denne frågade också om mordet. Ilyas Abdi Salah sa bl.a. att ”alla hundar har sin tid” och ”alla ska ju dö”. Sedan sa Ilyas Abdi Salah att ”vissa dör i förtid”. Senare pratade Ilyas Abdi Salah bl.a. om hur han hatade alla araber i Araby och att Mohammed Hemaïd förtjänade att dö eftersom denne hade varit ”respektlös mot oss”. Mohammed Hemaïd hade bl.a. örfilat dem m.m. när de var små och inte kunde göra något, men att nu hade de vuxit upp. Slutligen sa Ilyas Abdi Salah att mordet på Mohammed Hemaïd hade varit spontant, såvitt denne förstod, och att det hade varit väldigt dyrt.

Han har läst den lapp som påträffades på Amin Ahmed på häktet. Han minns nu inte ordagrant vad som stod på den. När det står ”fisken” så tolkar han det som smeknamn på en person som heter Mohammad M., ”blå” är smeknamn på Mohammed Hemaïd, detta eftersom denne hade blå ögon. ”Driver” är den person som brukat köra runt Mohammed Hemaïd. Det kan avse antingen Alex Runesson eller Ahmad Mohawish. Med uttrycket ”släck Shunnen” menas att man ska döda någon så att denne inte pratar. ”Beckna Boos” betyder att sälja alkohol.

Johan Malmberg

Han är polisman. Hans patrull var först på plats efter skjutningen. De kom till platsen från norr. De hade kört Norrleden och tog avfarten till Araby, körde via gamla delen av Bokelundsvägen fram till aktuell adress. Han lade inte märke till något särskilt på vägen dit. De mötte inte några personer som de reagerade på. I en sådan situation är man särskilt observant och han borde ha upptäckt om något ovanligt förekommit. En annan patrull anlände kort efter honom och hans kollega. När han anlände såg han en kvinna som talade i telefon. Hon verkade tala med SOS eller RLC. Utöver henne var

det folktomt på platsen. Han såg en man på marken. Kroppen låg vid bilvägen ungefär där den övergår till gång- och cykelbana. Han konstaterade snabbt att mannen var avliden och att det var uteslutet att försöka med några återupplivningsåtgärder. De spärrade av platsen. Avspärrningarna var uppe på några minuter. Folk började ansluta, han uppfattade det som vänner till den skjutne. Han talade inte med någon av de som kom till platsen. Runt kroppen såg han tomhylsor och en ej avfyrad patron. När det gäller ljusförhållandena på platsen så var det mörkt när de kom men blev ljusare efter några timmar. Kroppen låg under en gatlamppa och Mohammed Hemaïd höll också i en ficklamppa som lyste. Ljusförhållandena runt kroppen var hyfsat goda, med hänsyn till gatubelysningen. Han tog ett antal bilder på platsen. Hans patrull var på plats inom några minuter.

Admir Smailagic

Han har arbetat som polis i 14–15 år. Han arbetar nu främst i Araby och har arbetat där i cirka 6 år. Araby har varit att beteckna som ett s.k. särskilt utsatt område. Det har, för polisens sida, medfört att man har fokuserat mer på området än tidigare. Det finns personal som nästan uteslutande arbetar mot problemen i det området. Det rör sig framförallt om narkotikabrott, stölder och rån samt följdbrött till detta, ofta grova våldsbrott. Han har god kännedom om de olika personer som förekommer i området.

Det finns framförallt två olika grupperingar som har legat i konflikt med varandra. Det har något felaktigt beskrivits som att det är en arabisk gruppering som står mot en somalisk gruppering. Det är snarare en generationsfråga. Det är fråga om en gruppering av lite äldre personer, i 25-årsåldern. Dessa består främst av personer med arabiskt ursprung. Den andra grupperingen består av personer födda mellan 1999 och 2004 ungefär. Den grupperingen består av ungefär 20 stycken killar, till stor del med ursprung i Somalia. I den grupperingen ingår bl.a. Amin Ahmed och Mohamud Yusuf Mohamed. Amin Ahmed har förekommit sedan ungefär 2016 och har tidigt identifierats som en av de mer tongivande personerna. Mohamud Yusuf Mohamed har dykt upp på polisens radar senare, runt 2021. Det var då han kunde ses umgås med den konstellationen. Det är fråga om löst sammansatta nätverk.

Avdelning 1

Under sommaren 2020 förekom ganska många våldsbrott i Araby där dessa båda grupperingar var inblandade. Det var bl.a. en person i den yngre grupperingen som allvarligt knivhögg en person i den äldre grupperingen. Sedan blev det följdverkningar av detta, med ytterligare våldsbrott. Det har sedan fortsatt med bl.a. en skjutning mot en lägenhet som disponerats av den yngre konstellationen. Det finns information som tyder på att det var den äldre konstellationen som låg bakom detta.

Mohammed Hemaïd var, enligt den information som polisen haft, en av de mer tongivande personerna i den äldre grupperingen. Man vände sig ofta till honom när man behövde hjälp. Han hade ett ganska stort våldskapital och av telefontömningar m.m. framgår att han befattade sig med vapen och hade ett starkt vapenintresse. Polisen spanade mot honom. Han har ofta förekommit i samband med de olika händelserna. Det har på olika sätt kommit till polisens kännedom om att det inom den yngre konstellationen fanns en irritation uppbyggd mot Mohammed Hemaïd. Många av de yngre kände sig kränkta av honom.

Under vintern/våren 2021 var Mohammed Hemaïd häktad under en period. Under den tiden lugnade konflikten ned sig något. Sedan blev Mohammed Hemaïd släppt ur häktet under våren/sommaren. Någon tid därefter tog konflikten fart igen. Förutom det två konstellationer som redovisats ovan hade nu också en grupp med personer från Kristianstad etablerat sig i Araby. Det förekom mycket våld under sommaren 2021. Under slutet av sommaren besköts en lägenhet på Nydalavägen som disponerades av grupperingen från Kristianstad. Den information som polisen har tillgång till är att det var den äldre konstellationen som låg bakom detta. Kristianstadsgänget hade börjat att konkurrera på narkotikamarknaden och dumpat priserna, vilket inte togs väl emot.

Han blev förvånad när det visade sig att Mohammed Hemaïd hade skjutits. Man hade inte några signaler på att det skulle ske. Men det var ändå inte helt oväntat. Det hade under en lång tid varit spänt. Den yngre konstellationen hade tidigare inte haft någon tillgång till skjutvapen och en del av dem hade även uttalat att de kunde utsättas för fortsatta kränkningar bara för att det endast var ena sidan som hade tillgång till vapen.

I och med att Kristianstadsgrupperingen etablerat sig i Växjö bedömer polisen att den yngre konstellationens tillgång till vapen blivit större.

Direkt efter mordet var situationen i Araby väldigt orolig. Det förekom uppgifter om att den äldre konstellationen jagade efter personer i den yngre konstellationen som de höll ansvariga. Det kan nog därför ha varit bra att det inledningsvis satt förhållandevis många personer frihetsberövade. Efter några månader har det lite lugnat ned sig. Stämningen är lite kuslig, eftersom det nästan inte är några personer som befinner sig i det offentliga rummet. Flera i den äldre konstellationen har lämnat Araby och Växjö.

Emir Bajric

Han har arbetat som polis i 16 år och jobbar sedan 4 år i fokusgruppen som inriktar sig mot Araby och de individer som bor, arbetar och vistas där. Videon ”Vänd igen” såg han för första gången i samband med mordet. Mani T., som har släppt videon, är känd av honom sedan många år. Denne vistas i Araby.

Det finns flera omständigheter i videon som gör att han tolkar den som att den handlar om Mohammed Hemaïd. Det talas om en kille som kör runt i en ”RS”. Mohammed Hemaïd har haft en Audi RS6. I låten talas också om att killen stack från polisen. Mohammed Hemaïd har varit misstänkt för smitning och för att ha försökt köra ifrån polisen och kraschat med bilen. Det talas om att killen förtjänar en ”Tony”, vilket är ett skådespelarpris. Mohammed Hemaïd har under en period ibland gått omkring på kryckor och med en benskena medan han i andra perioder har gått utan. Man menar i låten att han har spelat teater. Det talas i låten om att killen har suttit isolerad. Mohammed Hemaïd var under våren häktad med restriktioner under en längre tid.

När det i låten sägs att ”hela orten luktar bränt igen” så tolkar han det som kruttrök efter att det skjutits. När det talas om ”en 250” så kan det handla om en el-scooter eftersom de flesta el-scootrar har en motorstyrka på 250 kilowatt.

Givetvis kan det finnas andra tolkningar av det som sägs i låten.

Sadam Ali Awil

Han är vän med bl.a. Mohamud Yusuf Mohamed och Ilyas Abdi Salah. På kvällen den 10 september var han ute med vänner. Vid tiotiden åkte de runt i en bil. Han drack alkohol. De var lite överallt. Vid tvåtiden på natten kom de till bänkarna vid frisörsalongen Africano. Det var han själv, Mohamud Yusuf Mohamed och Ilyas Abdi Salah, samt ytterligare några personer. Både han själv och Ilyas Abdi Salah bor i närheten av den platsen. Själv bor han på Sommarvägen 11 J. Från bänkarna till hans bostad tar det 2–3 minuter. Han använde sin el-sparkcykel för att förflytta sig mellan platserna. De befann sig sedan vid bänkarna. Men de var inte alla där hela tiden. De rörde sig fram och tillbaka. Vid något tillfälle var han hemma vid sin bostad för att komma tillbaka och vid något tillfälle var någon annan iväg en kort stund. Vid 03.40-tiden gick de hem. Detta gällde även Ilyas Abdi Salah. Mohamud Yusuf Mohamed gick med Ilyas Abdi Salah. Vid fyratiden ringde han till Ilyas Abdi Salah och ville ha en cigarett. Därefter träffades han och Mohamud Yusuf Mohamed och chillade i någon timme. Därefter gick de hem igen.

Det samtal som han ringt till sin syster på natten var för att hon skulle kasta ned dörrnyckel och tagg till honom från balkongen. Om det av samtalslistor anges att det skedde ett samtal mellan honom och systemen kl. 03.31 så kan det ha varit det samtalet. Efter att hon hade gjort det gick han tillbaka till bänkarna. Han använde sedan taggen för att komma in i trappuppgången. Han vet inte när detta var, men det var i vart fall före fyra på morgonen. De tagg-rörelser som har skett kl. 03.37 och 03.38 kan ha varit när han gick hem. Han minns inte varför han försökt att ringa Mohamud Yusuf Mohamed kl. 03.39.

Han fick på morgonen reda på att det hade skett en skjutning. Han minns inte vem det var som berättade det för honom. Sista gången han såg Amin Ahmed den här natten var vid två- eller halvtretiden. Det kan stämma, som han sagt under polisförhör, att den sista gången han såg Amin Ahmed var innan han åkte för att hämta nycklarna. De hade kört runt i bilen tidigare och bl.a. lämnat av Ahmed H. Därefter befann sig han själv, Amin Ahmed och, tror han, även Mohamud Yusuf Mohamed i bilen. De körde runt en stund och det var därefter de till slut hamnade vid bänkarna. Det befann sig annat folk

där när de kom dit. Han minns inte alla personer. Var bilen tog vägen efter att han hade hoppat ut ur den vet han inte. Han minns inte hur Ilyas Abdi Salah var klädd.

Mohamud Yusuf Mohamed var med honom vid tiden för skjutningen och kan därför omöjligtvis ha varit på brottsplatsen. Han såg inte någon annan person i rörelse och såg inte någon annan el-scooter. Det kan stämma att han nu har läst förundersökningsprotokollen. Det är korrekt att han inte har berättat på detta sätt tidigare och att han, när han hördes som misstänkt, valde att inte svara på frågor. Nu berättar han eftersom han är åberopad som vittne.

Han brukar ofta kolla på nyheterna på sin telefon. Han minns inte att han skulle ha sökt på nyheter kl. 04.40 den här natten. Han kallar inte Mohamud Yusuf Mohamed för Ilko.

Abdinajib Mohamed Abdi

Hans lillebror bad honom att hyra en bil till denne och dennes kamrater, bl.a. någon som kallas Scooby. De sa att de skulle till Göteborg. De åkte till OK/Q8. En kille som han känner till betalade. Det är en person som han brukar se i Araby, men som han inte umgås med. Sedan var han hemma hela kvällen. Dagen efter, vid tre eller fyra på eftermiddagen, berättade hans lillebror för honom att polisen hade tagit bilen.

Abdishakur Mohamed Abdi

Han hyrde en bil. Han ville köra runt i den. Han betalade för bilen. Han kan ha delat på kostnaden med Amin Ahmed. När de åkte för att hyra bilen var de han, hans bror och Amin Ahmed, samt ytterligare en person. På kvällen var han ute på stan. Han lämnades sedan av nära sin bostad, vid Araby Park Arena. Ilko är en vän till honom. Han vet inte vad Ilko heter, men det är i vart fall inte någon av de tilltalade som är Ilko.

Från det upplästa förhöret med ***Zaid Faris Hatam*** antecknas att denne berättat att Mohammed Hemaïd var en person man vände sig till för att få hjälp, att han kunde sätta folk på plats, att det hade förekommit konflikter i området mellan araber och

somalier, att man hade försökt att lösa det genom ett möte men att det ändå fanns en hotbild mot Mohammed Hemaïd.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet, för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid.

Enligt 9 kap. 1 § vapenlagen döms den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det för vapenbrott till fängelse i högst tre år. I 9 kap. 1 a § vapenlagen anges att om brott som avses i 1 § är grovt, döms för grovt vapenbrott till fängelse i lägst två och högst fem år.

Tingsrättens bedömning

Inledande anmärkningar

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat att det för en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det ska med andra ord vara praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än vad åklagaren hävdar, vilket är ett högt beviskrav. Den osäkerhet som kan få finnas, får inte inrymma tvivel som kan anses rimliga.

Utredningen har varit omfattande. Tingsrätten har delat upp bedömningen där olika relevanta omständigheter behandlas var för sig. Därefter kommer en sammantagen bedömning att göras.

Dödsorsaken

Den första fråga tingsrätten har att fastställa är hur Mohammed Hemaïd avlidit. I denna del är bevisningen entydig. I Rapport från rättsmedicinsk obduktion avges i avsnittet ”Utlåtande” bl.a. att den döda kroppen företett undersökningsfynd i form av

- två skottskador på huvudet med ingångshål fram till höger i pannan, med skottkanaler bakåt antytt åt höger och nedåt, med skador på huvudsvål, uttalade frakturer på skallbenen och utgångshål i bakhuvudet,
- skottskada på huvudet med ingångshål i den högra tinningregionen, med sårkanal bakåt antytt uppåt utan skada på skallbenen eller andra djupare strukturer, och utgångshål bakom det högra ytterörat,
- två sårskador på huvudets vänstra sida, med fynd av mindre metallfragment men utan skada på skallben eller andra djupare strukturer,
- hudskador i ansiktet med utseende som vid krutrester,
- punktformad blödning i det högra ögats bindehinna,
- skottskada på bålen med ingångshål till vänster på ryggen, med skottkanal åt höger något framåt, skada på mjukdelar och på kotpelaren med skada på ryggmärgen, och utgångshål till höger på bålens framsida vid det högra nyckelbenet,
- skottskada på det vänstra benet med ingångshål på lårets framsida, med skottkanal bakåt antytt nedåt, skada på mjukdelar och uppsplittrad fraktur på det vänstra lårbenet, och kvarvarande metallfragment under huden baktill på benet,
- att undersökningsfynden sammantaget med omständigheterna visar att dödsorsaken var skottskadorna, i första hand skottskadorna på huvudet; samt
- att även skottskadan på bålen och skottskadan på det vänstra benet bedöms ha varit livshotande, var för sig;
- att undersökningsfynden sammantaget med omständigheterna visar att mannen blivit bragd om livet av annan person/personer.

I förhöret med rättsläkaren ***Daniel Krona*** har denne bekräftat de uppgifter som anges i utlåtandet och något närmare beskrivit hur han gjort sina bedömningar. Dessa uppgifter ger ytterligare stöd åt vad som framkommit i yttrandet.

Det är således genom utredningen styrkt att Mohammed Hemaïd blivit skjuten med fem skott och avlidit till följd av detta.

Avdelning 1

Av åberopade sakkunnigutlåtanden från NFC och av uppgifterna från forensikern **Jeanette Henriksson** framgår vidare att åtminstone ett av skotten har avlossats från ett avstånd kortare än 70 centimeter. Att skytten befunnit sig alldeles nära Mohammed Hemaïd när skotten avlossades får även stöd av utredningen i övrigt, exempelvis det faktum att de patroner som bevisligen suttit i mordvapnet och som påträffats har legat direkt i anslutning till Mohammed Hemaïds kropp samt av de uppgifter som Ahmad Mohawish har lämnat.

Mordvapnet

I samband med förundersökningen har polis den 18 november 2021 tagit en halv-automatisk pistol av märket Zastava, modell M70 i kaliber 9 mm Parabellum i beslag.

Pistolen har undersökts. Undersökning har även genomförts på den patron samt de kulor och kulrester som påträffades på mordplatsen. I sakkunnigutlåtande från NFC redovisas slutsatsen att resultaten talar extremt starkt för att de patronhylsor som påträffats på mordplatsen har avfyrats från den i beslag tagna Zastavan och att den på mordplatsen upphittade skarpa kulpatronen har repeterats/varit införd i pistolen (Grad +4). Vidare framgår att resultaten talar starkt för att kulmaterialen (deformerade kulmaterial, mantelfragment och blyfragment) som påträffats i Mohammed Hemaïds kropp eller kläder har avfyrats från den i beslag tagna Zastavan (Grad +3). Dessa uppgifter har även fått stöd av vad som framkommit av förhöret med forensikern **Thomas Appelkvist**.

Tingsrätten finner att det är styrkt att Zastavan är mordvapnet.

Tidpunkten för mordet

Som tingsrätten angivit inledningsvis är det klarlagt i princip på minuten när mordet skedde. Av utredningen framgår att Ahmad Mohawish precis innan mordet skedde talade i telefon med Jonathan D. Av utdrag från s.k. HÖK-listor framgår att Ahmad Mohawish talade i telefon med denne mellan kl. 03.33:31 och kl. 03.34:27. Det var i

Avdelning 1

samband med detta samtal som han såg gärningsmännen närma sig. Det första telefonsamtalet om skottlossning ringdes in till SOS kl. 03.34:50 av vittnet Wilhelmsson. Samtalet från Ahmad Mohawish till SOS registrerades kl. 03.35:54. Då hade han springande lämnat platsen efter skjutningen, tagit sig hem till sin bostad som ligger i nära anslutning till mordplatsen och därefter ringt. Linda Dalfjärd har ringt till SOS kl. 03.37:54.

Genom vittnesuppgifter och tidsangivelser för när telefonsamtal ringdes in om skottlossning kan det således fastslås att mordet skedde ganska exakt kl. 03.34 den 11 september.

Har åklagaren lyckats att knyta de tilltalade till gärningen?

I denna del har åklagaren åberopat omfattande skriftlig bevisning till styrkande av hur de båda tilltalade, målsäganden samt ett antal ytterligare personer har rört sig den 10 och 11 september. Detta i syfte att visa att de tilltalade spanat på Mohammed Hemaïd under kvällen/natten samt att de varit i området där mordet begicks vid tiden för gärningen. Det har också åberopats bevisning för att binda dem till mordvapnet och för att visa att de hade motiv att utföra gärningen. Vidare har åberopats muntlig bevisning.

Ahmad Mohawishs utpekande.

Den enskilt viktigaste bevisningen i målet är de uppgifter som har lämnats av Ahmad Mohawish. Han befann sig på plats när mordet skedde och har iakttagit detta. Han är den enda person som sett mordet och han har pekat ut de båda tilltalade som gärningsmännen. Bedömningen av åtalet, när det gäller vilka gärningsmännen är, bör därför ta sin utgångspunkt i en värdering av hans uppgifter.

Avdelning 1

Hans berättelse har varit detaljerad och utförlig. Han har i tingsrätten fått gå igenom händelseförloppet flera gånger och har fått många frågor. Han har ändå beskrivit händelseförloppet på samma sätt varje gång. Hans uppgifter skiljer sig dock i delar från vad han har sagt vid polisförhör, men det återkommer tingsrätten till nedan.

Ahmad Mohawishs uppgifter om händelseförloppet i stort har visat sig stämma i alla relevanta delar som kunnat kontrolleras mot bevisningen i övrigt. Hur han och Mohammed Hemaïd har rört sig under kvällen och natten finns det stöd för i vittnesbevisningen och den skriftliga bevisningen. Att Mohammed Hemaïd under kvällen fått ett telefonsamtal som gjort denne orolig får stöd av såväl inspelat telefonsamtal som muntlig bevisning. Uppgiften att det rört sig om två gärningsmän som kommit på el-scooter och sedan lämnat platsen på en sådan åkandes söderut får stöd av flera av de hörda vittnena. Hans uppgifter om att gärningsmännen varit maskerade och huvudsakligen mörklädda får också stöd av de vittnen som har sett de två männen i anslutning till gärningen. Att männen på el-scootern varit mörkhyade får också det stöd av annan vittnesbevisning. Hans beskrivning av hur skjutningen gått till får stöd av den tekniska bevisningen och av de vittnen som har hört skottlossningen. Hans berättelse om hur han själv lämnat platsen får också stöd av vittnesuppgifter och av det inspelade larmsamtalet.

I dessa delar, som alltså har kunnat kontrolleras mot bevisningen i övrigt, har hans uppgifter fått starkt stöd. Frågan är då hur tingsrätten ska värdera hans utpekande av Amin Ahmed som skytten och Mohamud Yusuf Mohamed som föraren av el-scootern. Han är ensam om att ha pekat ut dessa två.

När det gäller ljusförhållandena på platsen framgår av utredningen att det var mörkt ute. På platsen där mordet skedde fanns det emellertid gatubelysning. Inom ett mindre område från platsen där Mohammed Hemaïd befann sig var belysningen därför god. Utanför detta område var ljusförhållandena sämre. Ahmad Mohawish har också gjort sina iakttagelser från ett relativt kort avstånd. Han har varit riktad mot Mohammed Hemaïd och har uppmärksammat gärningsmännen redan när de närmade sig denne.

Avdelning 1

Tingsrätten anser därför att Ahmad Mohawish har haft förhållandevis goda förutsättningar att iaktta händelseförloppet och gärningsmännen.

Ahmad Mohawish har i sitt förhör vid tingsrätten utan någon tvekan pekat ut de båda tilltalade. Han har berättat att han stött på dem vid tidigare tillfällen och att han känner igen dem på klädstil, kroppsbyggnad, rörelsemönster och, när det gäller Mohamud Yusuf Mohamed, delvis på dennes ögon och hår. Han har, när det gäller Amin Ahmed, förklarat närmare vad som är lite speciellt med dennes sätt att röra sig och vad det var han kände igen.

När det gäller Ahmad Mohawishs utpekande av de båda tilltalade kan noteras att han redan minuter efter mordet, i larmsamtalet, angivit att det var två somalier. Han berättade vidare i larmsamtalet att han trodde sig veta vilka de var och att han brukat se dem vid bensinmacken ST1. Samma uppgifter lämnade han till polismannen Mikael Andersen på platsen. Här kan tilläggas att även om Mikael Andersen aldrig noterade namnet på den man som han talade med på brottsplatsen anser tingsrätten uteslutet att det kan ha varit någon annan än Ahmad Mohawish.

Första gången som Ahmad Mohawish för polis pekade ut de båda nu tilltalade var i samband med det första polisförhöret som hölls med honom. Polismannen Daniel Bordin har berättat att Ahmad Mohawish i samtal innan polisförhöret påbörjades uttryckt att denne kunde ”lägga de som hade gjort det”. Senare, i samband med polisförhöret plockade Ahmad Mohawish fram två bilder på de han ansåg vara gärningsmännen, de båda nu tilltalade. Han beskrev samtidigt vem som hade gjort vad. Daniel Bordin har berättat att Ahmad Mohawish inte tvekade utan direkt gick in på Instagram och plockade fram två bilder. Ahmad Mohawish beskrev då även att han kände igen dem eftersom de brukade hänga utanför Shill Dalbo samt att föraren av el-scootern bodde i Lammhult.

Vad tingsrätten har beskrivit ovan är omständigheter som talar för att Ahmad Mohawishs utpekande av de båda tilltalade är tillförlitligt. Vad finns det då som talar för att hans utpekande är mindre tillförlitligt?

Avdelning 1

De båda gärningsmännen har varit maskerade för näsa och mun samt haft huvor från hoodies uppdragna över huvudet, och det har således enligt Ahmad Mohawishs egna uppgifter endast varit möjligt att se deras ögon, panna och lite av håret på den ene. Det har varit mörkt ute och iakttagelserna har gjorts på 15-20 meters avstånd. Även om platsen där Mohammed Hemaïd befunnit sig och slutligen fallit till marken varit upplyst har det upplysta området varit begränsat. Det har varit ett mycket hastigt händelseförlopp. Den tidsrymd under vilken han har gjort sina iakttagelser och haft möjlighet att se gärningsmännen måste således ha varit kort. Det har också varit en skrämmande händelse. Ahmad Mohawish har uppfattat att gärningsmännen även skjutit mot honom. Att Ahmad Mohawish påverkats av detta framgår av hans telefonsamtal till SOS.

Ahmad Mohawish har bl.a. beskrivit att han kände igen gärningsmännen på deras klädstil. Här kan noteras att han i de första två polisförhören beskrivit båda gärningsmännen som svartklädda. Det är först i det tredje polisförhören och sedan även vid förhören i tingsrätten som han berättat att Mohamud Yusuf Mohamed hade en grå hoodie och en Canada Goose-väst på sig. Särskilt mot bakgrund av att han sagt sig känna igen de tilltalade på deras kläder inger det vissa betänkligheter att hans beskrivning av vad Mohamud Yusuf Mohamed ska ha haft på sig ändras efter två förhör. När det gäller Mohamud Yusuf Mohamed kan noteras att han inte närmare beskrivit vad det är i dennes rörelsemönster som han ska ha känt igen denne på. Enligt uppgift har föraren av el-scootern, såvitt framkommit, aldrig lämnat denna. Så hur Ahmad Mohawish kunde känna igen Mohamud Yusuf Mohamed på dennes rörelsemönster är därmed något oklart.

En ytterligare omständighet som medför att Ahmad Mohawishs utpekande bör beaktas med viss försiktighet är hans svar på åklagarens fråga om det inte finns andra somalier i Växjö och Araby än de nu tilltalade som stämmer in på gärningsmännens längd och kroppsform. Han svarade då att det inte fanns några sådana i det gäng i vilket Amin Ahmed rör sig.

Avdelning 1

I linje med detta ligger också hans svar vid polisförhör den 11 september 2021, då han fick frågan om varför han menade sig känna igen Chikana (den han menar vara Mohamed Yusuf Mohamed). Han svarade då:

Jag vet faktiskt inte men för jag tänkte... alltså det var ju informationen som Mohammed hade fått det var ju av dom här liksom det är därför jag tänkte på att också att dom kom dök upp (ohörbart) det dök upp en bild liksom i mitt huvud att det var dom

Ahmad Mohawish har före gärningen sett den musikvideo som åberopats i målet och talat om denna med Mohammed Hemaïd. Såväl Ahmad Mohawish som Mohammed Hemaïd uppfattade denna video som hotfull och riktad gentemot Mohammed Hemaïd. Ahmad Mohawish kände väl till vilken gruppering av personer som musikern Sticky rörde sig i, där bl.a. de båda nu tilltalade ingick. När Mohammed Hemaïd nu blev mördad på ett sätt som visar stora likheter med det som framkommer i musikvideon har det legat nära till hands för honom att dra slutsatsen att gärningsmännen finns i den grupperingen. Ahmad Mohawish har i sitt förhör själv uttalat att videon visar det kommande mordet. När han då som svar på åklagarens fråga uppger att ingen annan ”i det gänget” ser ut som gärningsmännen och han i polisförhör beskriver att det ”dök upp en bild liksom i mitt huvud att det var dom”, måste man ställa sig frågan om hans utpekande beror på att han med säkerhet känner igen de båda tilltalade eller om det är fråga om en medveten eller omedveten slutsats som han har dragit utifrån ett urval av en mindre grupp personer.

Han har också, när det gäller den person som först ensam kom emot dem på en el-scooter, först angivit att det kan ha varit en person som kallas Chinesen som framförde denna. Vid huvudförhandlingen har han uppgivit att det kanske var Mohamed S. Dessa båda är mycket olika till utseendet.

Sammantaget finner tingsrätten att Ahmad Mohawishs utpekande har ett förhållandevis starkt bevisvärde till stöd för åklagarens påstående att det är de båda nu tilltalade som är gärningsmännen. Det finns dock, som nyss har framförts, omständigheter runt

Avdelning 1

utpekandet som drar ned bevisvärdet. Utpekandet räcker inte ensamt för en fällande dom. För detta krävs att övrig bevisning ger starkt stöd för åtalet.

Den tekniska bevisningen.

Tingsrätten går härfter vidare till den tekniska bevisningen.

Till att börja med har på mordplatsen påträffats patronhylsor och en skarp kulpatron. Det är styrkt att dessa suttit i mordvapnet. På fyra tomhylsor har påträffats DNA där resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Stefan Anderberg (Grad +4). När det gäller den skarpa kulpatronen visar analysen en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Amin Ahmed (Grad +4). Resultaten talar starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Stefan Anderberg (Grad +3).

Amin Ahmed har lämnat en förklaring till hur hans DNA kan ha hamnat på patronen. Uppgiften stämmer dåligt överens med utredningen i övrigt, bl.a. att det har gjorts sökningar på aktuell typ av ammunition på hans telefon. Tingsrätten antecknar vidare att Amin Ahmed fått frågor om hantering av vapen och ammunition i polisförhör. Han har då inledningsvis varit mycket tydlig med att han aldrig rört ammunition eller något vapen. När han sedan ställts mot DNA-bevisningen har han ändrat sina uppgifter till de som han hållit fast vid även i tingsrätten. Hans uppgifter framstår som en efterhandskonstruktion.

Amin Ahmed är således genom DNA knuten till en kulpatron som suttit i mordvapnet när mordet begicks. Stefan Anderberg är också på detta sätt, samt genom DNA på fyra avskjutna patronhylsor, knuten till mordvapnet. Utredningen är dock sådan att Stefan Anderberg kan uteslutas som gärningsman. Det kan dock noteras att såväl Amin Ahmed som Mohamud Yusuf Mohamed vid tiden runt mordet hade tillgång till och, i vart fall emellanåt, vistades i Stefan Anderbergs lägenhet på Höstvägen 14 A. I lägenheten, i vilken Stefan Anderberg har lämnat kvar handdukar m.m., har även påträffats

Avdelning 1

ett vapenvårdskit. Tingsrätten återkommer närmare till omständigheterna rörande lägenheten nedan.

Mohamud Yusuf Mohameds DNA förekommer inte på kulpatronen eller på de avskjutna patronhylsorna. Hans DNA förekommer däremot i en handske som legat i en ryggsäck i bagageutrymmet till hyrbilen som de båda tilltalade har åkt omkring i under kvällen och natten. I insidan på handsken påträffades en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel som kan jämföras mot person samt av en mindre del som inte kunnat utvärderas. Resultaten talar för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mohamud Yusuf Mohamed (Grad +2). Det intressanta med handsken är att det på denna handskes utsida har påträffats tändsatspartiklar. Enligt utlåtande från NFC talar resultaten i någon mån för att handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad +1). NFC har vidare antecknat att nio av de elva påvisade tändsatspartiklarna på handskarna har sådana typer av sammansättningar som de i tändsatspartiklar från en av tomhylsorna från brottsplatsen. Det går dock inte att binda tändsatspartiklar till specifika patronhylsor.

När tingsrätten nu har gått över till att beröra påträffade tändsatspartiklar kan också beröras att en tändsatspartikel påträffats på de skor som Amin Ahmed hade på sig vid gripandet. I denna del har NFC anfört att resultaten varken talar för eller emot att skorna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad 0). NFC har vidare antecknat att den påvisade tändsatspartikeln på skon har sådan typ av sammansättning som den i tändsatspartiklar från en av tomhylsorna från brottsplatsen. Det går dock inte att binda tändsatspartiklar till specifika patronhylsor.

Tändsatspartiklar har också påträffats på ytterligare ett par handskar. Dessa har funnits i Mohamed S. tröja som han hade på sig när han frihetsberövades den 11 september. På insidan av en av dessa handskar påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer. Blandningen utgörs av en huvuddel som kan jämföras

Avdelning 1

mot person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mohamed S. (Grad +4).

Enligt NFC talar resultaten för att dessa handskar har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad +2). Vidare har anförts att 33 av de 38 påvisade tändsatspartiklarna på tröjan samt på handskarna har sådana typer av sammansättningar som de i tändsatspartiklar från en av tomhylsorna från brottsplatsen. Det går dock inte att binda tändsatspartiklar till specifika patronhylsor.

Att Amin Ahmeds DNA finns på en patron som suttit i mordvapnet vid tidpunkten för mordet talar starkt för att han hanterat vapnet vid tillfället. Stefan Anderbergs DNA på patron och patronhylsor talar i viss mån för åtalet, i så måtto att det talar för att ammunitionen har hanterats i dennes lägenhet, till vilken de båda tilltalade och ett okänt antal av deras vänner har haft tillgång, och där det även har påträffats ett vapenvårdskit. Att det funnits en tändsatspartikel på Amin Ahmeds sko utgör inte någon särskilt stark bevisning till stöd för åtalet.

När det gäller handsken i ryggsäcken i hyrbilen så talar bevisningen för att paret med handskar har varit i kontakt med skjutvapen då det avfyrats eller i kontakt med ammunition. Man har dock inte kunnat knyta handskarna till nu aktuell skjutning eller nu aktuellt vapen. Därtill har det funnits DNA från minst en annan person utöver Mohamud Yusuf Mohamed. Handsken med tändsatspartiklarna som påträffats under de förhållanden som den påträffats talar i viss mån för att Mohamud Yusuf Mohamed varit inblandad, men bevisvärdet till stöd för åtalet är begränsat.

Här bör också noteras att en annan person som satt i samma bil när den stoppades av polis den 11 september, som också varit misstänkt för delaktighet, hade ett par handskar med sig som också hade DNA från flera personer samt tändsatspartiklar på utsidan. Denna person, Mohamed S., ingår i samma gruppering som de båda tilltalade.

Avdelning 1

Att vapnet funnits i denna kamratkrets en tid före mordet redovisar tingsrätten närmare nedan, och det finns därför olika alternativa sätt på vilket tändsatspartiklar har kommit att hamna på de olika klädesplaggen.

Någon redovisning av hur lång tid tändsatspartiklar sitter kvar på kläder har inte lämnats. Det går alltså inte att säga att nu aktuella tändsatspartiklar måste ha hamnat på handskar/skor under natten den 11 september.

Tillgång till mordvapnet.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att den i beslag tagna Zastavan är mordvapnet. Denna har påträffats i Hedvig H:s besittning den 18 november 2021, efter att de båda nu tilltalade suttit frihetsberövade en tid. En fråga tingsrätten då bör ställa sig är om de båda tilltalade, vid tiden för mordet, har haft tillgång till mordvapnet.

I denna del har åklagaren främst åberopat skriftlig bevisning. Av denna framgår att Hedvig H. den 30 maj 2021 haft kontakt med ”Chikana”. Chikana kommunicerade med henne från telefonnummer som slutar på -1252 och som är registrerat på Mohamud Yusuf Mohamed. Genom bevisningen i övrigt är det klarlagt att Mohamud Yusuf Mohamed kallas Chiko eller Chikana.

Vidare har åberopats en konversation mellan Hedvig H. och en annan tjej, Linnea L., den 30 maj. Denna handlar om en resa som de ska företa till Malmö. De pratar om att åka bil med några grabbar och benämner dessa som ”LC, c och nån”.

Den 30 maj kl. 17.53 har det tagits en bild där det framgår att tjejerna sitter i en bil. Det framgår vidare att Linnea L. använt sitt mobila Bank-ID i Malmö den 30 maj kl. 20.43 samt att hon samma dag mottagit en swish om 250 kr från telefonnummer tillhörande Amin Ahmed och att hon köpt något på SJ Malmö C samma dag. Den 30 maj kl. 23.32 har överföring via swish skett från Sadam Ali Awils konto till Hedvig H. Hon har överfört samma belopp till Linnea L. Av bilder i Hedvig H:s telefon framgår att de sedan

Avdelning 1

åkt tåg från Malmö till Växjö. På natten, tillbaka i Växjö, har Linnea L. tagit ett fotografi på en pistol liggande i en papperspåse. NFC har jämfört bilden på detta vapen med mordvapnet och har anförts att resultaten talar för att det pistolliknande föremålet på bilden är detsamma som mordvapnet (Grad +2). NFC har därvid anförts bl.a. att övergripande likheter har iakttagits beträffande färg, storlek och generell utformning. Det har även noterats vissa mer utmärkande likheter på individnivå.

Vidare har åklagaren åberopat ytterligare en bildjämförelse från NFC. Det i beslag tagna mordvapnet har jämförts med bilder på ett vapen som en maskerad person håller i på fotografier som påträffats i ”Stickys” mobiltelefon. Sticky är knuten till den gruppering i vilken bl.a. Amin Ahmed och Mohamud Yusuf Mohamed ingår. Dessa bilder har sparats i mobiltelefonen den 14 augusti 2021. Slutsatsen som NFC dragit är att resultaten talar för att det pistolliknande föremålet på bilden är detsamma som mordvapnet (Grad +2). NFC har därvid anförts bl.a. att övergripande likheter har iakttagits beträffande färg, storlek och generell utformning. Det har även noterats mer utmärkande likheter på individnivå.

Åklagaren har, slutligen, åberopat en konversation via WhatsApp den 17 november 2021 mellan någon som åklagaren påstått vara Ilyas Abdi Salah och Hedvig H. Den som hon kommunicerar med kallar sig Ille, vilket är Ilyas Abdi Salahs smeknamn. De pratar om en ”tabbe”, dvs. en pistol, som hon förvarar åt dem. Ille skriver i konversationen att ”tabben” är hans, Mohadas, Chikos och Amkos. De kom överens om att hon inom kort skulle lämna ifrån sig ”tabben”. Husrannsakan genomfördes dagen därpå och pistolen, som visat sig vara mordvapnet, påträffades. Ilyas Abdi Salah och Hedvig H. tillhör två av de personer som i separat rättegång av Växjö tingsrätt har dömts för grovt vapenbrott i anledning av hantering av detta vapen.

Utredningen visar enligt tingsrätten att mordvapnet har hämtats i Malmö den 30 maj 2021 och förts till Växjö. Det har sedan funnits tillgängligt för olika personer i den gruppering som Amin Ahmed och Mohamud Yusuf Mohamed funnits i. Någon gång efter mordet har vapnet lämnats över till Hedvig H. för förvaring och där har det funnits till den 18 november. De båda tilltalade har således vid tiden för mordet haft

Avdelning 1

tillgång till mordvapnet. Det har de emellertid, som framgått, inte varit ensamma om. Så även om tillgång till mordvapnet vid tiden för mordet begränsar antalet möjliga gärningsmän till en mindre grupp där de tilltalade ingår, så finns det ändå flera andra personer som har haft samma tillgång till vapnet.

Frågan om motiv.

En fråga att besvara är om de båda tilltalade har haft motiv att mörda Mohammed Hemaïd.

I denna del har vittnen hörts, bl.a. ett par poliser som arbetar med särskild inriktning mot Araby. Poliserna som har uttalat sig rörande detta har beskrivit en pågående konflikt mellan en gruppering av något äldre personer och en gruppering av något yngre personer. I den äldre grupperingen har, enligt dessa vittnen, Mohammed Hemaïd varit tongivande. Även några av de övriga vittnena har berättat att Mohammed Hemaïd var någon man vände sig till för att få hjälp att lösa olika problem. Mohammed Hemaïd misstänktes ha varit på ett eller annat sätt inblandad i några av de våldsdåd som föregick nu aktuell skjutning. Grupperingen med yngre personer bestod främst av personer med somaliskt ursprung och i denna ingick bl.a. de båda nu tilltalade och deras vänner. Att man i den yngre grupperingen ansåg att man hade blivit kränkta av, och kände ett agg mot, Mohammed Hemaïd har flera personer vittnat om.

Den av åklagaren åberopade musikvideon måste enligt tingsrätten anses riktad mot Mohammed Hemaïd. Den är gjord av artisten Sticky. Han umgås med personer i den yngre grupperingen och i musikvideon är båda de tilltalade statister. Innehållet i texten och videon är klart hotfullt och visar tydligt på det agg som varit riktat mot Mohammed Hemaïd.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att båda de nu tilltalade har haft ett motiv att genomföra gärningen. Detta gäller dock även andra personer i den gruppering i vilken de umgicks, och för den delen kanske även andra personer.

Avdelning 1

Har de tilltalade haft möjlighet att genomföra gärningen?

I denna del prövar tingsrätten om åklagaren lyckats bevisa att Amin Ahmed och Mohamud Yusuf Mohamed haft praktisk möjlighet att genomföra gärningen.

I den här delen finns skriftlig bevisning bestående i framförallt telefonlistor med positioneringar, positioneringsuppgifter vad gäller hyrbilen som använts, redovisningar av tagg-rörelser från portar till trappuppgångar i området samt fotografier från övervakningsfilmer. Tingsrätten har vidare tagit del av vissa övervakningsfilmer. Därutöver finns uppgifter från de personer som har hörts.

Genom den skriftliga bevisningen har man kunnat följa de båda tilltalade och deras vänner under kvällen/natten. Det har skett genom att man kunnat följa var deras telefoner har kopplat upp vid olika tillfällen. Man har även kunnat följa var hyrbilen har befunnit sig. De uppgifter som tagits fram på så vis har sedan, i möjlig mån, bekräftats genom att man plockat fram bilder från övervakningskameror. Rörelser har också jämförts mot uppgifter om när taggar till trappuppgångar i bostadsområdet Araby har använts. Därtill kommer uppgifter från de personer som har hörts i målet.

Tingsrätten redovisar detta ganska detaljerade material endast översiktligt och endast när det gäller tiden i mer nära anslutning till mordet.

Här kan dock noteras att kl. 23.20 befann sig bl.a. Amin Ahmed med hyrbilen vid Shill Dalbo. Dit kom Mohamud Yusuf Mohamed på en el-scooter. De lämnade några minuter därefter platsen tillsammans, efter att Mohamud Yusuf Mohamed lastat in el-scootern i bilen. De befinner sig sedan tillsammans i, och i anslutning till, bilen under några timmar. Det framgår bl.a. att de stod parkerade på Stortorget i Växjö vid tiden runt halv två till två på natten. Detta har de själva bekräftat och det får stöd av vittnesuppgifter. Det var samtidigt som Mohammed Hemaïd befann sig vid Choco Shill och Mohammad Bassam Awad varnade denne för att det satt maskerad person i en silverfärgad bil parkerad på torget.

Avdelning 1

Det framgår vidare att båda de tilltalade i vart fall från tretiden på natten har befunnit sig i Araby. Hyrbilen har fastnat på övervakningskamera kl. 03.03 när den kört in på parkeringen vid Palettens förskola.

Sista tillfället före mordet som Amin Ahmeds telefon hade en utgående aktivitet var kl. 02.40. Nästa aktivitet förekom kl. 05.36. Telefonen kopplade upp sig mot basstation riktad mot bl.a. Höstvägen 14 A såväl sista gången före inaktiviteten som första gången efter.

Sista tillfället då Mohamud Yusuf Mohameds telefon med nr -9559 hade en utgående aktivitet var kl. 02.40. Nästa aktivitet var kl. 05.55. Sista tillfället då Mohamud Yusuf Mohameds telefon med nr -7418 hade en utgående aktivitet var kl. 03.01. Nästa aktivitet var kl. 03.49 då ett obesvarat samtal från Saddam Ali Awil registrerades. Klockan 03.51 förekom det missat samtal och ett sju sekunder långt samtal mellan Mohamud Yusuf Mohamed och Saddam Ali Awil. Mohamud Yusuf Mohameds telefon kopplade då upp sig först mot en mast som täcker Växjö City och därefter mot masten som täcker Araby och bl.a. Höstvägen 14 A. Dessa master är belägna med 1,1 kilometers avstånd från varandra och enligt uppgifter som har redovisats från operatören kan det förekomma att samtal hoppar till en basstation utanför täckningsområdet. Att de befann sig i området har de båda för övrigt bekräftat.

Båda de tilltalade har således befunnit sig i närheten av den plats där mordet begicks vid tiden för mordet och har haft möjlighet att utföra detta. De har vidare haft tillgång till en el-scooter under kvällen.

Amin Ahmed har inte redovisat något alibi för tiden för mordet. Han har berättat att han kanske befann sig vid bänkarna men troligen låg och sov i lägenheten på Höstvägen 14 A. Ingen av de personer som har hörts (förutom Ahmad Mohawish) har berättat att de sett honom vid tiden för mordet.

Avdelning 1

Mohamud Yusuf Mohamed har berättat att han satt vid bänkarna vid frisörsalongen Africano vid tiden för mordet. Detta har även två av vittnena berättat om, nämligen Ilyas Abdi Salah och Sadam Ali Awil.

När det gäller dessa båda vittnen kan först konstateras att de är goda vänner med båda de tilltalade, har rört sig i samma gruppering och i ett tidigare skede varit misstänkta för delaktighet i mordet. Ilyas Abdi Salah är, som tidigare redovisats, dömd för hantering av mordvapnet och har inte hörts under ed. Ingen av dessa två har tidigare lämnat detta alibi åt Mohamud Yusuf Mohamed, utan uppgifterna är nya.

Ilyas Abdi Salahs uppgifter stämmer för övrigt i delar inte alls överens med vad Mohamud Yusuf Mohamed själv har berättat. Ilyas Abdi Salah har berättat att de gick hem till honom och sov och att Mohamud Yusuf Mohamed var kvar i Ilyas Abdi Salahs lägenhet i vart fall vid sju- eller åttatiden på morgonen. Detta stämmer inte överens med Mohamud Yusuf Mohameds uppgift om att han sov i lägenheten på Höstvägen 14 A. Vidare har Mohamud Yusuf Mohamed berättat att de hörde smällar när de satt vid bänkarna och att de diskuterade detta. Någon sa att det var skottlossning. Ilyas Abdi Salah har å sin sida sagt att han inte hörde några skott. Tingsrätten anser att Ilyas Abdi Salahs uppgifter i denna del kan lämnas utan avseende.

Sadam Ali Awils uppgifter stämmer bättre överens med de som Mohamud Yusuf Mohamed har lämnat. Inte heller Sadam Ali Awil har dock i sitt förhör nämnt att man hörde någon skottlossning när man satt på bänkarna. Bevisvärdet i hans alibiuppgifter sänks också betänkligt av att hans uppgifter i denna del är nya och att han läst förundersökningsprotokollet inför sitt vittnesmål.

Tingsrätten finner att utredningen ger vid handen att båda de tilltalade har haft möjlighet att utföra mordet. De uppgifter som i denna del har lämnats av Sadam Ali Awil och Ilyas Abdi Salah förändrar inte denna bedömning.

Lägenheten på Höstvägen 14 A.

Stefan Anderbergs lägenhet på Höstvägen 14 A är intressant i målet eftersom åklagarens hypotes är att gärningsmännen tagit sig dit på el-scooter efter mordet. Utredningen ger också stöd för detta. El-scootern med gärningsmännen har enligt vittnen kört i den riktningen efter mordet. Den som sist sett gärningsmännen har varit vittnet Vasko Andonovski och när han såg dem, vilket var vid cirka kl. 03.35, befann de sig i närheten av Höstvägen 14 A. Stefan Anderbergs tagg har sedan använts för att öppna porten till trappuppgången kl. 03.36:45. Vidare talar det påträffade vapenvårdskitet i lägenheten, tillsammans med Stefan Anderbergs DNA på patroner och patronhylsor, för att vapnet och ammunitionen har hanterats i lägenheten.

Båda de tilltalade har bekräftat att de haft tillgång till lägenheten, men har inte lämnat särskilt mycket information utöver detta. Båda två har berättat att de sov där under natten, men ingen av dem har berättat om den andre gjorde det eller om andra personer också befann sig där. Deras DNA har påträffats på olika saker i lägenheten. Det finns kommunikation mellan Stefan Anderberg och andra personer som ger ytterligare stöd för att de båda tilltalade, och andra personer i deras bekantskapskrets, hade tillgång till lägenheten. Detta framgår också av redogörelsen för tagg-rörelser nedan. Slutligen så hade Mohamud Yusuf Mohamed tagg och nyckel till lägenheten på sig när han greps på eftermiddagen den 11 september.

Den tagg som tillhör Stefan Anderbergs lägenhet har enligt åberopade loggar använts sammanlagt tio gånger mellan kl. 17.42 den 10 september och kl. 06.20 den 11 september. Den användes bl.a. kl. 03.36:45 den 11 september, dvs. några minuter efter mordet.

Olika tillfällen då taggen har använts har jämförts med telefonlistor och vad som framgår av övervakningskameror. Det finns två ingångar till Höstvägen 14 A. En övervakningskamera finns som är placerad i riktning mot ena ingången. Någon sådan finns inte när det gäller den andra. Det innebär att endast vissa tagg-rörelser har kunnat kontrol-

Avdelning 1

leras mot kameraövervakningsbilder. Vem som använde taggen vid den kritiska tidpunkten kl. 03.36:45 har inte hamnat på övervakningskamera. Av utredningen framgår att de tilltalade, men även andra i kamratkretsen, har varit i lägenheten i samband med att taggen använts. Klockan 20.22 den 10 september sågs Amin Ahmed och Mohamed S. lämna en bil och gå mot lägenheten kort innan taggen användes. Även telefonlistor ger stöd för att det var de som då använde taggen. Övervakningsfilm talar för att det även var dessa två som använde taggen kl. 21.42 på kvällen. Klockan 23.06 synes Mohamed S. och en okänd person ha använt taggen. I samband med det ringde han till Mohamud Yusuf Mohamed och när han lämnade lägenheten hoppade han in i en bil där Amin Ahmed redan satt. Det är alltså inte någon av de tilltalade som var med vid tillfället. Taggen användes vidare kl. 02.07. Telefonlistor och bilder från övervakningskamera talar för att det var Mohamud Yusuf Mohamed som använde taggen vid det tillfället. Vem som använt taggen till Höstvägen 14 A kl. 02.40, sista tillfället före mordet, framgår inte av utredningen.

Bevisningen rörande tillgång till lägenheten talar för att båda de tilltalade haft tillgång till lägenheten, dit gärningsmännen sannolikt tagit sig efter mordet. Den utredning som redovisats för tingsrätten talar för att Mohamud Yusuf Mohamed haft tillgång till taggen kl. 02.07. Det är klarlagt att han sedan hade taggen på sig vid gripandet på eftermiddagen. Det talar för att han har haft tillgång till taggen även kl. 03.36:45, men det finns utrymme för att annan person kan ha haft tillgång till denna. Utredningen visar nämligen att ytterligare personer, utöver Mohamud Yusuf Mohamed och Amin Ahmed, har använt taggen under kvällen.

Sökningar på ammunitionstyper m.m. med Amin Ahmeds telefon.

Ytterligare omständighet att beakta vid bedömningen är det faktum att någon på Amin Ahmeds telefon, den 20 och 21 augusti 2021 gjort ett flertal sökningar på Google på olika ammunitionstyper och vilken skillnad det är mellan dessa. Det har bl.a. sökts på den kaliber av ammunition som sedan användes i mordvapnet. Amin Ahmed har också, efter mordet via sin telefon följt nyhetsrapporteringen kring brottet. Detta har skett med början kl. 05.17 den 11 september.

Lappen som Amin Ahmed skrivit på häktet.

En omständighet av betydelse är den lapp som Amin Ahmed skrivit i häktet. Den 24 oktober 2021 hittade häktespersonal en lapp i Amin Ahmeds högra strumpa. Amin Ahmed hade då suttit häktad med restriktioner i mer än en månad. Lappen lyder:

Till Grabbarna!

Shunon som becknar booz och är driver till blå och Fisken har börjat sjunga. Släck shunon så han inte fortsätter sjunga. Annars är det hejdå för mig och Ilko. Tiden e kort. Ni har till den 25 November på er! Fixa de snabbt och bra. Parkera er i hans område eller framför hans hem. Må gud vara med er mina älskade bröder.

V.H.G Från eran broder: C

Amin Ahmed har bekräftat att det är han som har skrivit lappen. Han har inte velat tala så mycket om denna vid huvudförhandlingen. Han har sagt att han skrev den för att han var upprörd vid tillfället. Enligt polismannen Aldin Causevic, som arbetat i fokusgrupp mot Araby de senaste fem åren, är ”blå” smeknamn på Mohammed Hemaïd och ”driver” är antingen Alex Runesson eller Ahmad Mohawish. Amin Ahmed har inte förnekat att det är Ahmad Mohawish som han i lappen avser med ”Shunon som becknar booz och är driver till blå”.

Tingsrätten noterar att Amin Ahmed skrivit att ”driver” börjat sjunga, dvs. tala. Han vill att denne ska tystas för att annars är det ”hejdå för mig och Ilko”. Amin Ahmed har då suttit frihetsberövad med restriktioner sedan eftermiddagen den 11 september. Hans möjligheter att känna till vem som bevittnade skjutningen borde vara kraftigt begränsade, såvida han inte var en av gärningsmännen. Han har förklarat detta med att han hört rykten om att Ahmad Mohawish varit inblandad. Teoretiskt sett är detta i och för sig möjligt, Amin Ahmed har ju varit på fri fot ett antal timmar efter mordet och har umgåtts och kommunicerat med kamrater under den tiden. Brevet talar dock enligt tingsrätten med styrka för att Amin Ahmed var en av gärningsmännen.

Avdelning 1

Vem är då ”Ilko” som Amin Ahmed talar om i lappen? I denna del har åklagaren åberopat ett PM. Där redovisas att namnet Ilko har angivits i flera beslagtagna telefoners kontaktböcker. Undersökning har även gjorts av vissa Snapchat-konton och Instagramkonversationer. Undersökningen visar att flera personer har smeknamnet Ilko. I PM:et anges dock att undersökningen talar för att det är Mohamed S. som avses med Ilko i Amin Ahmeds lapp.

Helt klarlagt vem som avses med Ilko har det inte blivit. Det för tingsrätten mest relevanta i detta avseende är emellertid att det i vart fall inte har framkommit att Ilko skulle vara ett smeknamn för Mohamud Yusuf Mohamed.

Tillgång till en el-scooter.

Av utredningen framgår att båda de tilltalade under kvällen har haft tillgång till en el-scooter. Det framgår att Mohamud Yusuf Mohamed lastade in en sådan i hyrbilen kl. 23.23 innan han hoppade in i bilen och denna körde iväg med bl.a. honom och Amin Ahmed. Vad som sedan har hänt med denna el-scooter förtäljer inte utredningen. Tillgång till el-scooter har vid den här tiden även andra personer haft. Någon el-scooter som har kunnat knytas till mordet har heller inte påträffats. Så det faktum att de tilltalade haft tillgång till en el-scooter talar ensamt inte med någon egentlig styrka för åtalet.

Samlad bedömning av bevisningen.

Att Mohammed Hemaïd mördats på sätt som anges i gärningsbeskrivningen är styrkt. Det är vidare styrkt att mordet skedde vid kl. 03.34 den 11 september 2021, att det var två gärningsmän som kom till platsen på en el-scooter och sedan lämnade platsen på en sådan.

Huvudfrågan i målet är om åklagaren har lyckats bevisa att Amin Ahmed och Mohamud Yusuf Mohamed är de två gärningsmännen.

När det gäller *Amin Ahmed* finner tingsrätten att bevisningen är sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att han är en av gärningsmännen, den som sköt Mohammed Hemaïd.

I denna del finns utpekandet från Ahmad Mohawish. Därtill finns stark stödbevisning bestående i Amin Ahmeds DNA på patronen som hittats vid Mohammed Hemaïds kropp. Den lapp som han skrivit på häktet talar också starkt för att han är en av gärningsmännen.

Därutöver finns det ytterligare omständigheter som i mer eller mindre stark riktning talar för honom som gärningsman. Det är DNA:t från Stefan Anderberg på patronen och övriga patronhylsor, vilket sannolikt hamnat där för att ammunitionen hanterats i Stefan Anderbergs lägenhet, vilken Amin Ahmed haft tillgång till såväl vid natten för mordet som dessförinnan. Den lägenhet som han har haft tillgång till är också en lägenhet i vars riktning gärningsmännen rört sig direkt efter mordet. Någon har använt taggen som hör till lägenheten bara minuter efter mordet och Amin Ahmed har tidigare under kvällen tagit sig in i den lägenheten, varvid taggen använts. Bevisvärdet i denna del dras dock ned av det faktum att andra personer har haft tillgång till lägenheten och taggen under kvällen/natten. Han har i tiden före mordet gjort sökningar på bl.a. den ammunitionstyp som användes vid mordet. Mordvapnet har varit tillgängligt för honom vid tiden för mordet. Han har haft motiv, i det att han och hans vänner legat i konflikt med bl.a. Mohammed Hemaïd. Han har tidigare under natten befunnit sig i en bil tillsammans med andra personer, varav en person varit maskerad. Den bilen har stått parkerad på cirka 50 meters avstånd från den plats där Mohammed Hemaïd befann sig och varit riktad mot denne. Amin Ahmed har också befunnit sig i området där mordet skedde och har således haft möjlighet att utföra detta. Han har tidigare under kvällen haft tillgång till en el-scooter. Sammantaget talar denna bevisning mycket starkt för att Amin Ahmed är en av gärningsmännen.

Amin Ahmeds egna uppgifter när det gäller vad han företagit sig har i delar, framförallt vid tiden för mordet, varit vaga. Han har ändrat uppgifter under förundersökningens gång och har tydligt anpassat dem till den bevisning som lagts fram för honom. Vissa

Avdelning 1

av hans förklaringar framstår som tydliga efterhandskonstruktioner. Han har lämnat uppgifter av olika slag som inte har varit möjliga att kontrollera eftersom han inte velat namnge personer som kan bekräfta hans uppgifter. De uppgifter som han själv har lämnat och den bevisning han har åberopat är inte sådant att det förtar bevisvärdet av den av åklagaren åberopade bevisningen.

Amin Ahmed ska således dömas, i enlighet med åtalet, för mord. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om vapenbrottet.

När det gäller *Mohamud Yusuf Mohamed* så finns till att börja med även här Ahmad Mohawishs utpekande. Vad finns det då för övrig bevisning som knyter Mohamud Yusuf Mohamed till gärningen?

Den tekniska bevisning som finns är handsken med hans DNA på insidan och tändsatspartiklar på utsidan. Som tingsrätten har anført ovan utgör detta dock inte någon stark stödbevisning, dels för att det finns även en annan persons DNA i handsken, dels för att man inte med någon säkerhet kan säga när tändsatspartiklarna hamnat på handsken och om det har berott på närvaro vid skjutning eller endast vid hantering av ammunition. Här får också betydelse att en annan person i hans umgängeskrets, som har förekommit under kvällen och som satt i hyrbilen när de nu tilltalade greps, hade handskar i sin besittning som också hade tändsatspartiklar på utsidan.

En omständighet som talar för att Mohamud Yusuf Mohamed är en av gärningsmännen är hans tillgång till lägenheten på Höstvägen 14 A och att han haft tillgång till taggen senast kl. 02.07 samt även hade denna i sin besittning dagen därpå, när han greps av polis. Taggen har emellertid bytt innehavare någon eller några gånger under kvällen/natten och det finns flera personer som potentiellt kan ha innehaft och tillgång till lägenheten den vid tidpunkten för mordet.

Mohamud Yusuf Mohamed har, på samma sätt som Amin Ahmed haft tillgång till mordvapnet vid tiden för mordet, haft samma motiv att döda Mohammed Hemaïd, har

Avdelning 1

befunnit sig vid bilen på Stortorget när vittnet uppmärksammat detta och han har befunnit sig sådan anslutning till mordplatsen vid tiden för mordet att han har haft möjlighet att utföra detta. Han har tidigare under kvällen, drygt fyra timmar före mordet, setts lasta in en el-scooter i hyrbilen. Han har själv bekräftat att han har en el-scooter. Dessa omständigheter talar i viss utsträckning för att han är en av gärningsmännen.

En omständighet som talar för att Amin Ahmed är en av gärningsmännen talar snarare emot att Mohamud Yusuf Mohamed är den andra. Det gäller lappen som Amin Ahmed skrivit på häktet om att huvudvittnet skulle tystas. Man kan fråga sig varför Amin Ahmed, som givetvis vet vem han begick brottet tillsammans med, skriver att annars är det hejda för honom och ”Ilko”. Ilko är inte Mohamud Yusuf Mohameds smeknamn och att Amin Ahmed med den hänvisningen skulle avse Mohamud Yusuf Mohamed har inte ens påståtts i målet.

Det noteras att Mussa Hussein Mussa har uppgivit att föraren av el-scootern var 178–180 cm lång. Det är givetvis svårt att bedöma någons längd under de förhållanden som Mussa Hussein Mussa gjorde sina iakttagelser. Det kan dock noteras att Mohamud Yusuf Mohamed är 173 centimeter lång.

Sammantaget så finns det således omständigheter som med betydande styrka talar för att Mohamud Yusuf Mohamed är en av gärningsmännen. Det finns dock utrymme för att gärningsmannen är någon annan. Åklagaren har inte uppfyllt kravet på att det ska vara ställt utom rimligt tvivel. Mohamud Yusuf Mohamed ska därför frikännas, såväl från åtalet för mord som för medhjälp till mord.

Särskilt angående åtalet för vapenbrott.

Amin Ahmed döms nu för mord. Det är i målet styrkt att mordet har begåtts med den i beslag tagna halvautomatiska pistolen som åklagaren har gjort gällande. Den pistolen är tillståndspliktig och något tillstånd att inneha denna har Amin Ahmed inte haft. Genom att inneha vapnet den 11 september gjorde han sig också skyldig till vapenbrott. Förhållandena är sådana att brottet i och för sig bör rubriceras som grovt.

Eftersom innehavet skedde i samband med mordet är frågan om han ska dömas särskilt för grovt vapenbrott i konkurrens med mord. Det finns en förhållandevis omfattande rättspraxis avseende mord, försök till mord och grov misshandel som begåtts med skjutvapen där det inte dömts särskilt för vapenbrott när åtalet för det brottet avsett innehav av vapnet endast i anslutning till våldsbrottet (se exempelvis Svea hovrätts domar den 11 februari 2019 i mål B 12052-18, den 20 juni 2019 i mål 5359-19 och den 26 juni 2020 i mål 5289-20 samt Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 29 september 2020 i mål B 2505-20). Ett skäl till att vapenbrottet då konsumerats av våldsbrottet är att omständigheten, att ett våldsbrott begås med skjutvapen, i regel har stor betydelse i fråga om straffvärdet för det brottet och beaktas vid såväl straffmätningen som bedömningen av brottets svårhetsgrad. Vanligtvis är det också möjligt att inom ramen för straffskalan för våldsbrottet bestämma ett straff som är en tillräcklig reaktion för brotten.

I Amin Ahmeds fall gäller åtalet för vapenbrott enligt gärningsbeskrivningen endast innehav den 11 september, i anslutning till mordet. Mordet har ett högt straffvärde, såväl i sig som i relation till det grova vapenbrottet. Omständigheten att mordet skedde med ett skjutvapen beaktas också när straffvärdet för mordet bestäms. Det grova vapenbrottet ska därför konsumeras av mordet.

Skadeståndsfrågan

Sveda och värk – Anwar och Laith Hemaïd

Enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen gäller att om en personskada har lett till döden ska skadevållaren betala ersättning för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Av förarbetena framgår att barn till den avlidne och den avlidnes maka ingår i kretsen som avses (prop. 2000/01:68 s. 37 och 71 f.).

Avdelning 1

Amin Ahmed, som nu döms för mord, är skadeståndsskyldig gentemot målsägandena. Yrkade belopp om 60 000 kr jämte ränta är vitsordade och överensstämmer dessutom med den schablon som gäller för närstående vid fall av uppsåtligt dödande. Skadeståndsanspråken ska därför bifallas såvitt avser Amin Ahmed.

Eftersom åtalet ogillas när det gäller Mohamud Yusuf Mohamed ska skadeståndsanspråken, såvitt riktats mot honom, ogillas.

Dödsboets skadeståndsanspråk

Eftersom Amin Ahmed döms för mord är han skadeståndsskyldig i förhållande till dödsboet. Det belopp som dödsboet har yrkat är vitsordat såsom skäligt i och för sig och ska bifallas.

Eftersom Mohamud Yusuf Mohamed frias från åtalet för mord ska dödsboets skadeståndsanspråk, såvitt avser honom, ogillas.

PåföljdsfråganRättslig reglering

I 29 kap. 1 § brottsbalken anges att straff, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, ska bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Enligt 29 kap. 5 § brottsbalken ska domstolen vidare vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta vissa uppräknade omständigheter. En sådan omständighet är om den tilltalade har varit frihetsberövad i målet under lång tid med

Avdelning 1

restriktioner. I rättsfallet NJA 2015 s. 769 hade de tilltalade varit frihetsberövade med restriktioner i omkring ett år. Det ledde till att Högsta domstolen för var och en av dem satte ned fängelsestraffets längd med två månader. I NJA 2018 s. 150 hade den tilltalade varit frihetsberövad med restriktioner i kortare tid än sex månader. Högsta domstolen uttalade att den tiden normalt inte bör ses som så långvarig att den ska beaktas vid straffmätningen. Högsta domstolen anförde dock att det kan tänkas situationer där det är möjligt att ta hänsyn även till ett frihetsberövande med restriktioner som något understiger sex månader, exempelvis om restriktionerna har inneburit en isolering som varit särskilt påfrestande för en ung person.

Bedömningen vid straffmätningen tar alltid sitt avstamp i den straffskala som gäller för det eller de brott som har begåtts.

När det gäller mord så följer av 3 kap. 1 § brottsbalken att straffet ska bestämmas till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Högsta domstolen har redogjort för hur straffvärdet ska bedömas vid mordgärningar, senast i rättsfallen NJA 2021 s. 32, NJA 2021 s. 377 och NJA 2021 s. 583. Av rättsfallen framgår bl.a. att samtliga omständigheter måste beaktas vid bedömningen av straffvärdet men att en utgångspunkt är att straffvärdet för mord motsvarar fängelse i 16 år. Vid försvårande omständigheter kan straffvärdet vara högre och vid förmildrande omständigheter kan straffvärdet vara lägre. För att kunna döma till livstids fängelse krävs det som huvudregel att det föreligger sådana försvårande omständigheter som uttryckligen anges i mordbestämmelsen. Även andra omständigheter med samma tyngd får dock beaktas.

Den tilltalades ungdom ska beaktas vid straffmätning och påföljdsval. Lagstiftningen har i detta avseende ändrats från den 2 januari 2022. Tingsrätten har dock att tillämpa

Avdelning 1

lagen i dess ordalydelse vid tiden för gärningarna. Vid den tidpunkten lydde nu aktuella bestämmelser enligt följande.

29 kap. 7 § brottsbalken

Har någon begått brott innan han eller hon fyllt tjugooett år, ska hans eller hennes ungdom beaktas särskilt vid straffmätningen. Rätten får då döma till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt tjugooett år får inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. Om fängelse på längre tid och på livstid är föreskrivet för brottet eller om det följer av 26 kap. 2 §, får dock dömas till fängelse i högst fjorton år.

30 kap. 5 § andra stycket brottsbalken

För brott som någon begått efter det att han eller hon fyllt arton men innan han eller hon fyllt tjugooett år får rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det.

Tingsrättens bedömning

Amin Ahmed är numera 19 år gammal. Han förekommer under 8 avsnitt i belastningsregistret med början 2018. Han är lagförd för bl.a. rån, stöld och misshandel. På senare tid förekommer han i belastningsregistret enligt följande.

- Genom beslut av Jönköpings tingsrätt (den 20 april 2021) respektive Växjö tingsrätt (den 2 juli 2021) har tidigare utdömda ungdomspåföljder undanröjts och skyddstillsyn har istället vid båda dessa tillfällen bestämts som påföljd.
- Den 20 oktober 2021 meddelade åklagarkammaren i Växjö åtalsunderlåtelse rörande ringa narkotikabrott.
- Den 26 november 2021 dömdes han av Göta hovrätt för försök till stöld och ringa narkotikabrott, till villkorlig dom och dagsböter.

Kriminalvården, Frivården Växjö har genomfört en personutredning.

Amin Ahmed döms nu för mord. Utgångspunkten är, enligt vad tingsrätten har redovisat ovan, fängelse 16 år. Några förmildrande omständigheter finns inte. När det gäller

Avdelning 1

försvårande omständigheter har tingsrätten till att börja med att undersöka om någon av de i lagtexten särskilt uppräknade omständigheterna förelegat.

Brottet kan inte anses ha präglats av någon särskild förslagenhet. Inte heller har det syftat till att främja eller dölja annan brottslighet. Gärningen har heller inte inneburit svårt lidande för Mohammed Hemaïd i den betydelse som lagstiftningen anger. Det framgår att händelseförloppet som lett till Mohammed Hemaïds död har varit mycket snabbt.

Mordet har dock föregåtts av viss planering. Det har framkommit att man har spanat på Mohammed Hemaïd tidigare under kvällen. Sättet på vilket mordet genomfördes talar också i viss mån för att det föregåtts av planering. Detta talar i straffvärdehöjande riktning. Mordet har vidare begåtts med s.k. avsiktssuppsåt och det har varit fråga om en ren avrättning. Även detta talar för att straffvärdet bör bestämmas högre än 16 år.

Åklagaren har vidare anfört att det ska vara straffvärdehöjande att mordet begåtts i tättbebyggt område med folk i rörelse. Förvisso har det varit ytterligare några personer i närområdet, men det har ändå varit mitt i natten och i stort sett tomt på folk. Tingsrätten anser inte att den av åklagaren åberopade omständigheten ska anses höja straffvärdet. Tingsrätten anser att det inte framkommit några andra omständigheter som talar i straffvärdehöjande riktning.

Vid en samlad bedömning av omständigheterna framstår gärningen inte som så kvalificerat allvarlig att straffvärdet motsvarar livstid. Omständigheterna är dock försvårande på ett sådant sätt att straffvärdet motsvarar fängelse i arton år.

Tingsrätten har att ta hänsyn till Amin Ahmeds ungdom vid straffmätningen. Efter att det har beaktats att han var 18 år gammal vid gärningen finner tingsrätten att det s.k. straffmätningensvärdet uppgår till fängelse 9 år.

Avdelning 1

Med hänsyn till brottslighetens höga straffvärde finns det särskilda skäl att döma Amin Ahmed till fängelse. Någon annan påföljd kan inte bli aktuell. De två skyddstillsynsdomar och den villkorliga dom som för närvarande löper ska undanröjas och ett gemensamt fängelsestraff ska i stället dömas ut. Straffmättningsvärdet för brottsligheten i de domar som ligger till grund för påföljderna uppgår enligt tingsrättens mening till drygt 4 månaders fängelse. Tingsrätten ska även beakta att Amin Ahmed fullgjort viss del av de ungdomspåföljder som sedermera undanröjts och omvandlats till skyddstillsyn. Med hänsyn därtill anser tingsrätten att två månaders fängelse kvarstår av de påföljder som nu undanröjs.

Tingsrätten har också att beakta att Amin Ahmed har varit frihetsberövad med restriktioner i snart nio månader, och att han alltjämt är häktad med restriktioner. Med beaktande av detta finner tingsrätten att straffet ska sättas ned med två månader.

Påföljden bestäms därför till 9 års fängelse.

Utvisningsfrågan

Eftersom Mohamud Yusuf Mohamed frias från åtalet ska yrkandet om utvisning avslås.

Häktningsfrågan

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är, inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Därtill anser tingsrätten att förhållandena är sådan att det föreligger en konkret flyktfara, risk för återfall i brott samt även en risk att Amin Ahmed undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning.

När det gäller den s.k. kollusionsfaran så är förhållandena ofta sådana att denna upphör i och med att huvudförhandlingen vid tingsrätten avslutats och all bevisning har tagits

Avdelning 1

upp. I det här fallet anser tingsrätten dock att kollusionsfaran består även efter domen. Detta baserar tingsrätten på vad som framkommit i målet. Här kan särskilt noteras att det har funnits vittnen som varit ovilliga att vittna. Ett av vittnena har begett sig utomlands och därför inte kunnat delges. Ett annat vittne, som har kunnat delges, har hållit sig undan och har därför inte kunnat höras i målet. Båda dessa skulle kunna bli aktuella att höra vid en eventuell hovrättsförhandling. Därtill har Amin Ahmed under tiden i häktet skrivit en lapp riktad till sina vänner i vilken han velat att man skulle tysta huvudvittnet i målet. Mot denna bakgrund finner tingsrätten skäl att låta restriktionerna bestå. De restriktioner som framgår av domslutet är nödvändiga.

Fortsatt häktning med restriktioner är, mot bakgrund av det allvarliga brott som Amin Ahmed nu döms för, proportionerligt. Han ska därför vara fortsatt häktad med restriktioner till dess domen i skuldfrågan vinner laga kraft mot honom.

Särskilda yrkandenBevisbeslagen

Det finns skäl att låta samtliga bevisbeslag bestå till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. Därefter ska beslagen hävas.

Yrkandet om förverkande

Åklagarens yrkande om förverkande av rengöringskit, vapenolja m.m. är lagligen grundat och ska förverkas i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande. Beslaget ska bestå.

Sekretess

Vid huvudförhandlingen har vissa delar av protokollet över brottsplatsundersökningen förevisats inom stängda dörrar. Detta då det förekommer bilder av Mohammed Hemaids döda kropp i detta protokoll. Tingsrätten finner att sekretessbestämmelsen i

21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig för fotografier på Mohammed Hemaïd som förekommer i detta protokoll.

Frågan om ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträde

Advokat Peter Ataseven

Advokat Peter Ataseven förordnades som målsägandebiträde den 21 september 2021 och har varit förordnad sedan dess. Inför och under hela huvudförhandlingen har Peter Ataseven, med tingsrättens tillstånd, satt advokat Metin Ataseven i sitt ställe. Målsäganden har biträtt åtalet och framställt skadeståndsyrkande. Advokat Ataseven har begärt ersättning av allmänna medel för sammanlagt 341,75 timmars arbete samt för tidsspillan.

Något beslut om merkostnader har inte fattats. Det har inte framkommit omständigheter som medför särskilda skäl att förordna advokat Ataseven, med verksamhet i Södertälje, som målsägandebiträde i detta mål. Eftersom huvudförhandlingen nu har hållits i Attunda är den enda merkostnad som uppkommit den resa till förhör i Växjö som målsägandebiträdet har genomfört i september 2021.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över skäligheten i nedlagt arbete och har anfört att utredningen har varit omfattande och har krävt en stor arbetsinsats. Protokollen som den 29 april 2022 har gått ut för delgivning till målsägandebiträdet har tillsammans uppgått till knappt 8 000 sidor. I detta ingår dock även sidor som innehållsförteckningar och personalia, totalt omkring 100 sidor. I materialet finns även några hundra sidor bilder från telefontömningar och bakomliggande telefonlistor för brukaranalyser på omkring 800 sidor. Material av nu nämnd karaktär kräver ringa inläsning. Förhandlingen påbörjades den 11 maj 2022. Arbetsredogörelsen innehåller en post ”delfående och genomgång av stämningsansökan jämte förundersökning (10 000 sidor) jämte analys och överväganden” – ca 280 timmar. Det motsvarar drygt 23 timmars arbete per dag mellan 29 april – 10 maj. Därtill har han haft förberedelser och möten med klient ca 8 timmar, innebärandes att han begärt ersättning för att ha arbetat 24

Avdelning 1

timmar per dag nämnda period, förutsatt helgarbete. Riktigheten av målsägandebiträdets kostnadsräkning samt skäligheten av nedlagd tid ifrågasätts därför. Målsägandebiträdets uppdrag är inte av samma karaktär som försvararnas, och det är inte skäligt att lägga ned påstådd tid, för det fall tingsrättens skulle godta riktigheten.

I anledning av åklagarens yttrande har advokat Ataseven kommit in med en förtydligande skrivelse. Han har anfört att det moment som tagit mest tid i anspråk är inläsningen av förundersökningsmaterialet. Eftersom han haft så kort tid på sig till huvudförhandlingens inledande har han nödgats att läsa in materialet på såväl kvällar som helger samt även under den tid då huvudförhandlingen pågick. Arbetet med inläsningen har således pågått under tiden den 29 april – 19 maj. På grund av tidsbristen har han därutöver behövt ta hjälp av två kollegor på byrån för inläsning av materialet. Det har varit absolut nödvändigt att fördela arbetet på detta sätt för att kunna på bästa sätt tillgodose klientens intressen. Själv har han haft huvudansvaret men i kostnadsräkningen ingår även kollegornas nedlagda tid. Detta har inte medfört dubbelarbete eller merkostnader. Han har inte debiterat för helgtaxa, trots att han har behövt arbeta varje helg sedan han mottog förundersökningen. Han har varit väl insatt i materialet och har varit aktiv under huvudförhandlingen och har kompletterat åklagarna väl. Det saknas anledning att ifrågasätta riktigheten eller skäligheten i nedlagd tid.

Tingsrätten gör följande bedömning.

När det gäller nedlagt arbete konstaterar tingsrätten att merparten av detta avser genomgång av stämningsansökan och den mycket omfattande förundersökningen jämte analys och överväganden. Övrig nedlagd tid från målsägandebiträdets sida finns det inte några synpunkter på. Åklagarens invändning om att advokat Ataseven inte borde ha hunnit lägga ned det arbete som antecknats i kostnadsräkningen har advokat Ataseven nu förklarat. Tingsrätten anser inte att det finns underlag att ifrågasätta att debiterat arbete inte lagts ned.

När det gäller advokat Atasevens insats i målet noterar tingsrätten följande. Skadeståndsanspråket torde ha krävt en begränsad insats. Målsägandena har begärt ersättning

Avdelning 1

för sveda och värk enligt den schablon som regelmässigt tillämpas och detta belopp har vitsordats av de tilltalade. Målsägandena har dock även biträtt åtalet och advokat Ataseven har under huvudförhandlingen ställt en hel del frågor till förhörspersonerna. Det har varit relevanta frågor som har tillfört målet information, och det framgår att advokat Ataseven har varit väl inläst på målet. Det ovan angivna är omständigheter som får betydelse för bedömningen av om begärd ersättning är skälig.

En fråga tingsrätten måste pröva är om målsägandebiträdet kan få ersättning för arbete med inläsning som lagts ned av två kollegor. Tingsrättens förordnande som målsägandebiträde är personligt och gäller således för en person. Utgångspunkten är också att arbetet ska kunna genomföras av en person. Det finns möjligheter att begära att tingsrätten utser ytterligare målsägandebiträde om arbetet skulle så kräva. I det här fallet har någon sådan begäran inte kommit in till tingsrätten som därför inte haft möjlighet att ta ställning till denna fråga. Därtill går det inte att av kostnadsräkningen utläsa vilket arbete som lagts ned av advokat Metin Ataseven och vad som lagts ned av de övriga två. Det går således inte att kontrollera kostnadsräkningen i detta avseende. Utgångspunkten måste vara att målsägandebiträdet får betalt endast för det arbete som han själv (Metin Ataseven) lagt ned. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att frånga detta.

Det går, som nyss anmärkts, inte att av de nu angivna 280 timmarna utläsa hur mycket som har lagts ned av advokat Metin Ataseven. Tingsrätten accepterar hans uppgift om att han har arbetat med inläsningen från den 29 april till den 19 maj, innefattande kvällar och helger. Det har rört sig om ett omfattande material och Metin Ataseven har skött huvuddelen av inläsningen. Tingsrätten bedömer i denna del att målsägandebiträdet ska tillerkännas ersättning för skäliga 160 timmar. Sammantaget, då även övrigt arbete beaktats, tillerkänns målsägandebiträdet ersättning för arbete motsvarande 221,7 timmar.

När det gäller tidsspillan så tillerkänns målsägandebiträdet ersättning motsvarande 21,5 timmars arbete. Tingsrätten har i denna del dragit av 6 timmars tidsspillan som uppkommit då målsägandebiträdet rest till Växjö för deltagande i ett förhör i september

Avdelning 1

2021. Som tingsrätten anført ovan har inte framkommit särskilda skäl att bifalla begäran om ersättning för sådana merkostnader som uppstått pga. att advokat Ataseven bedriver sin verksamhet långt ifrån Växjö.

Ovan angivna redogörelse innebär således att advokat Ataseven tillerkänns ersättning av allmänna medel med sammanlagt 435 088 kr, inklusive mervärdesskatt.

Advokat Rickard Sjöström

Advokat Sjöström förordnades, efter byte, som offentlig försvarare den 6 oktober 2021 och har varit förordnad sedan dess. Han har begärt ersättning av allmänna medel motsvarande 433 timmars arbete samt därtill ersättning för utlägg och tidspillan.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över skäligheten i nedlagt arbete och har anført huvudsakligen följande. Utredningen har varit omfattande och har krävt en stor arbetsinsats. Protokollen som har gått ut för delgivning har tillsammans haft omkring 7 800 sidor. I detta ingår dock även sidor som innehållsförteckningar och personalia, totalt omkring 100 sidor. I materialet finns även några hundra sidor bilder från telefontömningar och bakomliggande telefonlistor för brukaranalyser på omkring 800 sidor. Material av nu nämnd karaktär kräver ringa inläsning. Utöver protokollen gällande denna utredning har försvararna även tagit del av protokoll från en annan utredning, cirka 2 000 sidor. I advokat Sjöströms arbetsredogörelse förekommer tidsposter med olika moment som gör det svårt att få grepp om nedlagd tid gällande genomgång av protokoll och förberedelser. En uppskattning såsom redogörelsen har presenterats är att advokat Sjöström har lagt ned omkring 290 timmar på genomgång av protokollen och förberedelser till förhandlingen, varav omkring 30 timmar efter åtals väckande. Nedlagd tid enligt ovan framstår, trots utredningens storlek, som alltför omfattande.

Advokat Sjöström har i anledning av åklagarens yttrande påpekat att åklagaren ansett att målet varit så omfattande att man varit två åklagare som under i stort sett hela huvudförhandlingen haft hjälp av fem poliser. Försvararna har heller inte, till skillnad från åklagarna, under förundersökningens gång haft hjälp av poliser som föredragit

information för dem utan har ensamma fått sätta sig in i alla aspekter av målet. De har dessutom fått del av utredningen först i ärendets slutskede. Han har anfört att han har lagt ned den tid som varit nödvändig för att kunna företräda sin huvudmans intresse.

Tingsrätten gör följande bedömning.

När det gäller arbete som lagts ned i tiden innan försvararna börjat att slutdelges förundersökningen har tingsrätten inte några synpunkter. Det är fråga om sedvanligt deltagande vid förhör och omhåkningsförhandlingar samt kontakter med polis, åklagare och tingsrätt m.m. De besök som har skett på häktet och de kontakter som förevarit med anhöriga måste anses vara godtagbara med tanke på att advokat Sjöströms klient varit häktad med restriktioner under en längre tid. Klienten har också varit endast 17 år gammal under den inledande delen av häktningstiden.

När det gäller nedlagd tid för inläsning av förundersökningsprotokoll så har tingsrätten, utifrån vad som framgår av kostnadsräkningen, på samma sätt som åklagaren kommit fram till att advokat Sjöström lagt ned cirka 290 timmar på detta. Med hänsyn till utredningens art och omfattning finner tingsrätten att denna tid är skälig.

Även övrig av advokat Sjöström nedlagd tid är skälig.

Utlägg och tidsspillan uppgår till relativt höga belopp, Detta beror dock huvudsakligen på att huvudförhandlingen i målet har genomförts i Attunda. Vad advokat Sjöström har begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg är mot den bakgrunden skäligt.

Det ovan anförda innebär att advokat Sjöström tillerkänns ersättning av allmänna medel med begärda 890 246 kr, inklusive mervärdesskatt.

Advokat Suzan Stenberg

Advokat Stenberg förordnades som offentlig försvarare den 13 september 2021 och har varit förordnad sedan dess. Hon har begärt ersättning av allmänna medel motsvarande 535,25 timmars arbete, varav 58,30 timmar enligt förhöjd taxa.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över skäligheten i nedlagt arbete. När det gäller förundersökningens omfattning har åklagaren anfört detsamma som angivits ovan rörande advokat Sjöström. När det mer specifikt gäller advokat Stenberg har åklagaren lagt till bl.a. följande.

Tidsåtgången har försökt utläsas avseende nedlagt arbete gällande genomgång av protokollen och förberedelser fram till huvudförhandlingen. Då tidsposterna frekvent blandas med olika typer av arbete är det svårt att se mer exakt vilken tid som lagts ner för detta. Vid sådana poster lämnas det helt enkelt till den som ska läsa posten att göra en bedömning hur lång tid varje moment har tagit. En uppskattning såsom redogörelsen har presenterats är att advokat Stenberg har lagt ned drygt 310 timmar på genomgång av protokollen och förberedelser till förhandlingen, varav omkring 80 timmar efter åtals väckande. Därutöver tillkommer en hel del tid nedlagd på genomgång av utredningen med klient.

Nedlagd tid enligt ovan framstår, trots utredningen storlek, som alltför omfattande. Tid nedlagd mellan åtals väckande och huvudförhandlingen, dvs. den tid som bör betecknas som förberedelse, har varit alltför omfattande. Den totala tiden genomgång och förberedelse skiljer sig också mot advokat Sjöströms. Vidare noteras ett stort antal kontakter med klienten. Utöver detta noteras en hög kostnad för hotell – 21 755 kronor, vilken kan jämföras med advokat Sjöströms kostnad om drygt 10 000 kronor. Kostnadsposten hotell är inte specificerad på datum.

Advokat Stenberg har yttrat sig över åklagarens synpunkter. Hon har därvid, när det gäller utlägg, anfört att hon övervägt den totala kostnaden för staten och kommit fram till att det skulle bli betydligt dyrare för staten om hon hade åkt hem över helgen den

Avdelning 1

14–15 maj och då begärt ersättning för resekostnader och tidsspillan för en resa tur och retur Sollentuna. Hon har därför valt att stanna på hotell i stället.

Tingsrätten gör följande bedömning.

När det gäller arbete som lagts ned i tiden innan försvararna börjat att slutdelges förundersökningen har tingsrätten följande synpunkter. Deltagande vid förhör och omhåkningsförhandlingar (av vilka det för hennes klient varit ett större antal) har tingsrätten inte några synpunkter på. Därutöver förekommer sedvanliga kontakter med polis, åklagare och tingsrätt. Tingsrätten anser dock att det har förekommit fler kontakter med klienten än som varit påkallat. Även med beaktande av att advokat Stenbergs klient har varit ung och häktad med restriktioner under en längre tid borde kontakterna med honom ha kunnat begränsas något.

När det gäller nedlagd tid för inläsning av förundersökningsprotokoll och förberedelse inför huvudförhandlingen så har tingsrätten, utifrån vad som framgår av kostnadsräkningen, i likhet med åklagaren kommit fram till att advokat Stenberg lagt ned drygt 310 timmar på detta. Därutöver har lagts ned ett antal timmar för genomgång av förundersökningsmaterialet med klienten.

Med hänsyn till utredningens art och omfattning finner tingsrätten att det funnits skäl att lägga ned en omfattande tid på inläsning och förberedelser. Tingsrätten finner dock att skälig nedlagd tid i denna del är något lägre än den som begärs ersättning för. Med beaktande av detta, och vad tingsrätten ovan har anfört angående kontakterna med klienten, finner tingsrätten att ersättningen för arbete ska sättas ned.

Sammanlagd skälig nedlagd tid uppgår till 500 timmar. Tingsrätten anser vidare att arbetet, trots den omfattande förundersökningen, borde ha kunnat utföras under ordinarie arbetstid. Det finns därför, med undantag för 1,8 timmar den 12 september 2021, inte skäl att tillämpa förhöjd timtaxa. Detta gäller även den kontakt som advokat Stenberg, på klientens önskemål, hade med honom den 26 maj.

Avdelning 1

Advokat Stenberg har vidare begärt ersättning för sammanlagt 43,95 timmars tidsspillan samt för utlägg. Att kostnaderna för tidsspillan och utlägg blivit relativt höga beror till stor del på att huvudförhandling i målet har genomförts i Attunda. Det har även uppstått tidsspillan i samband med varje häkttingsförhandling, i samband med förhör m.m. Begärd ersättning för tidsspillan har tingsrätten inte några synpunkter på.

När det gäller utlägg så har advokat Stenberg begärt ersättning för hotell samt för parkering och traktamente under tiden mellan den 9 och 20 maj. Förhandlingen pågick den 11–13 maj och den 17,18 och 20 maj. Advokat Stenberg har begärt ersättning för hotell, parkering och boende även avseende dagar då någon förhandling inte genomförts. Detta gäller den 9 och 10 maj, den 14–16 maj och den 19 maj. Att försvararna behövt vara på plats dagen innan förhandlingens påbörjande den 10 maj, dagen före dess fortsättning den 16 maj samt att det inte funnits någon poäng med att resa hem den 19 maj har tingsrätten inte några synpunkter på. Förhandlingen har hållits i Sollentuna och har påbörjats kl. 09.00 varje dag.

Tingsrätten anser dock inte att det har funnits skäl för advokat Stenberg att resa upp till Sollentuna redan den 9 maj. Hon har förvisso besökt klienten på häktet i några timmar, men mot bakgrund av att hon i övrigt haft frekventa kontakter med honom har det inte funnits skäl att resa upp till Sollentuna en dag i förväg pga. detta. Inte heller anser tingsrätten att kostnaderna för helgen den 14–15 maj har varit nödvändiga. Dessa kan inte ersättas, alldeles oavsett att advokat Stenberg genom att stanna på hotellet kunnat undvika att viss tidsspillan och kostnader för resa mellan Sollentuna och Jönköping skulle uppstå.

Ersättning för utlägg (hotell, parkering och traktamente) kan således inte utgå för dagarna den 9, 14 och 15 maj. Eftersom det inte av kostnadsräkningen kan utläsas vad hotellkostnaden respektive parkeringskostnaden uppgått till dessa specifika dagar så sätter tingsrätten ned detta med skäligt belopp. Sammantaget ska ersättningen för utlägg minskas med 9 417 kr (då har beloppet minskats med 7 000 kr såvitt avser hotellkostnad, 473 kr såvitt avser parkeringskostnad och 1 944 kr såvitt avser traktamente).

Det ovan redovisade innebär att advokat Stenberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med sammanlagt 1 007 758 kr (varav 723 606 kr för arbete, 55 512 kr för tidsspillan, 27 089 kr för utlägg och 201 551 kr mervärdesskatt).

Övriga frågor

Eftersom Amin Ahmed nu döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han förpliktas att betala avgift till brottsofferfonden.

Mot bakgrund av att Amin Ahmed döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaden för försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

Eftersom Mohamud Yusuf Mohamed frikänns ska kostnaderna för försvarare, nuvarande och tidigare förordnad, och målsägandebiträde stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se domsbilaga 4 (TR-01)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 27 juni 2022.

På tingsrättens vägnar

Magnus Wickman

FRIHETSBERÖVANDE, se Avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030101-9519	Datum för dom/beslut 2022-06-03
Efternamn Ahmed	Förnamn AMIN Sulaymaan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☒ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kungsgatan 8
Telefon
0470-560 100

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post
vaxjo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040120-6651	Datum för dom/beslut 2022-06-03
Efternamn Mohamed	Förnamn MOHAMUD Yusuf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-11	2022-05-25
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

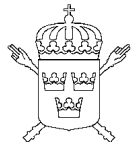
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kungsgatan 8
Telefon
0470-560 100

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post
vaxjo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



Växjö tingsrätt
B 4590-21

Häktat mål
Åklagarbundet

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-27
MÅLNR: B 4590-21
AKTBIL: 622

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohamud Yusuf Mohamed (20040120-6651)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Rickard Sjöström.

- Anhållen 2021-09-11, Häktad 2021-09-14.

Amin Sulaymaan Ahmed (20030101-9519)

Företräds av advokat Suzan Stenberg.

- Anhållen i frånvaro 2021-09-11, Gripen 2021-09-11, Häktad 2021-09-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MORD (Amin Ahmed och Mohamud Mohamed)

5000-K1086265-21

Mohamud Mohamed och Amin Ahmed har tillsammans och i samförstånd den 11 september 2021 vid Bokelundsvägen i Växjö, Växjö kommun, uppsåtligt berövat Mohammed Hemaids livet genom att på nära avstånd avlossa flertalet pistolskott som träffade benet, bålen och huvudet.

Amin Ahmed har den 10 september 2021 införskaffat en hyrbil vilken han tillsammans med Mohamud Mohamed senare under natten har använt för att spana på Mohamed Hemaids. Mohamud Mohamed har även lastat in en elsparkcykel i hyrbilen. Hyrbilen har en stund innan mordet parkerats i närheten av Mohamed Hemaids bostad. Amin Ahmed och Mohamud Mohamed har därefter använt sig av en elsparkcykel med Mohamud Mohamed som förare och Amin Ahmed som passagerare, kört fram till Mohamed Hemaids varpå Amin Ahmed har klivit av elsparkcykeln och avlossat skott enligt ovan vilket har orsakat Mohammed Hemaids död. Efter skotten har de lämnat platsen på elsparkcykeln och tagit sig till en närliggande lägenhet som Mohamud Mohamed haft tillgång till.

Mohamud Mohamed och Amin Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD

I vart fall har Mohamud Mohamed genom ovan agerande främjat Amin Ahmeds gärning.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken och 23 kap 4 § brottsbalken.

1.2 GROVT VAPENBROTT (Amin Ahmed)

5000-K1086265-21

Amin Ahmed har innehaft en halvautomatisk pistol utan att ha rätt till det. Det var den 11 september 2021 i Växjö, Växjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom

- vapnet har innehafts på allmän plats,
- vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet,
- vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Amin Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Målsägande

Anwar Hemaïd

Åklagaren för ej talan

Företräds av Peter Ataseven.

Laith Hemaïd

Åklagaren för ej talan

Företräds av Peter Ataseven.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Mohamud Yusuf Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG109820.1-9. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Amin Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG109846.1-10. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av hylsor och kulor, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG110157.1
2021-5000-BG110396.1-5
2021-5000-BG111842.1-6
2021-5000-BG111850.1.
4. Det yrkas att beslaget av handskar, beslagtaget hos Mohamud Yusuf Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG112120.3-5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av telefoner, beslagtaget hos Amin Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG109822.3
2021-5000-BG109890.3-4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av telefoner, beslagtaget hos Mohamud Yusuf Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG109820.10-11. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Det yrkas att beslaget av rengöringskit, smörjmedel, vapenolja och dukar förverkas från Amin Ahmed och Mohamud Yusuf Mohamed enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2021-5000-BG117098.2, 4-6.

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att nämnda beslag ska förverkas enligt 36 kap 3 § brottsbalken.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anwar Hemaïd** angående Mohammed Hemaïds förehavanden den 10-11 september 2021 och eventuell hotbild mot honom för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 40 minuter.

2. Förhör med den tilltalade **Amin Ahmed** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Mohamud Mohamed (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet polisinspektören **Emir Bajric** om identifieringen av de tilltalade i en musikvideo och gällande låttextern till nämnda musikvideo för att bevisa att de tilltalade hyst agg gentemot Hemaïd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk

5. Förhör med vittnet **Linda Dalfjärd** om hennes iakttagelser vid gärningstillfället för att bevisa hur gärningen gått till.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 40 minuter.
Kan närvara via videolänk

6. Förhör med vittnet **Adama Camara Johansson** om hennes iakttagelser vid gärningstillfället för att bevisa hur gärningen gått till.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 40 minuter.
Kan närvara via videolänk

7. Förhör med vittnet **Sekretess A** om hans iakttagelser vid gärningstillfället för att bevisa hur gärningen gått till samt för att bevisa att Amin Ahmed och Mohamud Mohamed är rätt gärningsmän. Cirka 1 timme.

8. Förhör med vittnet **Mussa Hussein Mussa** om hans iakttagelser vid gärningstillfället för att bevisa hur gärningen gått till och hur gärningsmännen har rört sig efteråt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk

9. Förhör med vittnet **Eddie Larsson** om hans iakttagelser vid gärningstillfället för att bevisa hur gärningen gått till och hur gärningsmännen har rört sig efteråt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk

10. Förhör med vittnet **Vasko Andonovski** om hans iakttagelser i anslutning till gärningen för att bevisa hur gärningsmännen rört sig efteråt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.
Kan höras via videolänk

11. Förhör med vittnet **Alex Runesson** om hans kontakter med Mohammed Hemaïd och Sekretess A den 10-11 september för att bevisa omständigheterna kring gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.
Kan närvara via videolänk.

12. Förhör med vittnet **Mohammad Bassam Awad** om hans kontakter med Mohammed Hemaïd den 10-11 september 2021 och om hans iakttagelser på Stortorget i Växjö vid samma tidpunkt för att bevisa att gärningen varit planlagd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk

13. Förhör med vittnet **Susanna Sonnerby**, närstående till Hemaïd, om vad Hemaïd berättat om eventuella hot för att bevisa att det funnits en hotbild mot honom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk.

14. Förhör med vittnet **Ahmed Samara** om hans kontakter med Sekretess A den 11 september 2021 för att bevisa vad Sekretess A har berättat om gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.
Kan närvara vid videolänk.

15. Förhör med vittnet **Ahmed Hassan Mohamed** om hans kontakter med de tilltalade och förehavanden i övrigt den 10-11 september 2021 för att bevisa att de tilltalade befunnit sig på Stortorget i Växjö under natten och att de tilltalade lämnats ensamma med hyrbilen sent på natten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter.
Kan närvara via videolänk.

16. Förhör med vittnet **Sofia Nordin** om hennes kontakter med Amin Ahmed den 10-11 september 2021 för att bevisa att Amin Ahmed befunnit sig på Stortorget i Växjö under natten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 10 minuter.
Kan närvara via videolänk.

17. Förhör med vittnet **Stefan Anderberg** om lägenheten på Höstvägen 14A för att bevisa att lägenheten har varit uthyrd vid tidpunkten för gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk.

18. Förhör med vittnet **Ilyas Abdi Salah** om hans förehavanden och kontakter med de tilltalade den 10-11 september 2021 för att bevisa att de tilltalade är rätt gärningsmän.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 45 minuter. Kan närvara via videolänk.

19. Förhör med vittnet **Zaid Faris Hatam** om hans kännedom om eventuell hotbild mot Hemaïd för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk.

20. Förhör med vittnet rättsläkaren **Daniel Krona** om genomförd obduktion av Hemaïds kropp för att bevisa åtalet.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.
Kan närvara via videolänk.

21. Förhör med vittnet forensikern **Jeanette Henriksson** om genomförd skjutavståndsbedömning för att bevisa skott har avlossats på nära avstånd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 min. Kan höras per telefon.

22. Förhör med vittnet forensikern **Thomas Appelkvist** om genomförd jämförelse mellan spår och i beslag tagna hylsor, kulor och vapen för att bevisa att i beslag taget vapen är vapnet som använts vid gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 15 minuter.
Kan höras per telefon.

23. Förhör med vittnet polisinspektör **Johan Malmberg** polisen Växjö, om vilka iakttagelser han gjorde såsom första polis fram på brottsplatsen för att bevisa omständigheterna kring gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 15 min) Kan närvara via videolänk.

24. Förhör med vittnet polisassistenten **Mikael Andersen**, polisen Växjö, om hans iakttagelser vid brottsplatsen och hans samtal med Sekretess A för att bevisa omständigheterna vid gärningen och vad Sekretess A uppgett.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 15 minuter.
Kan närvara via videolänk.

25. Förhör med vittnet polisassistenten **Daniel Bordin**, polisen Växjö, om hans kontakter med Sekretess A den 11 september 2021 för att bevisa hur identifieringen av de tilltalade gått till.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 30 minuter.
Kan närvara via videolänk.

26. Förhör med vittnet polisinspektören **Admir Smailagic**, polisen Växjö, om Hemaids inblandning i konflikter i Växjö för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 40 minuter.
Kan närvara via videolänk.

27. Förhör med vittnet polisassistenten **Aldin Causevic** om vad Ilyas Abdi Salah berättat för honom gällande bakgrund till gärningen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Cirka 20 minuter.
Kan närvara via videolänk.

Övrig bevisning

Se bilaga till stämningsansökan.

2 TALAN OM UTVISNING (Mohamud Mohamed) (5000-K1086265-21)

Det yrkas att Mohamud Mohamed utvisas från Sverige och förbjuds att utan begränsning i tid återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 5,5 dagar.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år.

ADVOKATBYRÅN LEXSEVEN

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-11
MÅLNR: B 4590-21
AKTBIL: 736

Till
Växjö tingsrätt

E-post: vaxjo.tingsratt@dom.se (översänds enbart per e-post)

Mål nr B 4590-21, åklagarkammaren i Växjö ./.. Mohamud Yusuf och Amin Ahmed
angående mord m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Anwar Hemaïd och Laith Hemaïd får jag härmed inkomma med enskilt anspråk och framställa följande

YRKANDEN

Anwar Hemaïd och Laith Hemaïd biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktigar Mohamud Yusuf och Amin Ahmed att solidariskt utge skadestånd till dem med 60 000 kronor vardera beträffande personskada i form av psykiskt lidande.

På beloppet 120 000 kronor yrkas ränta jämlikt 4 och 6 §§ räntelagen från den 11 september 2021 till dess full betalning sker.

~~Anwar Hemaïd~~ yrkar att Mohamud Yusuf och Amin Ahmed ska förpliktas att till ~~hennes~~ utge ersättning med 42 745 kronor avseende begravningskostnader och gravsten, **bilaga 1-2**.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 § räntelagen från den 27 april 2022 (dag för stämning) till dess betalning sker.

Postadress: Dalgatan 12, 151 33 Södertälje
Telefon: 08-539 738 36
Telefax: 08-124 433 53

Org. nummer: 559126-0608
Bankgiro: 5227-4909
Mail: info@advokatlexseven.se

H
Dödsbiset
efter
Mohammed
Hemaïd

I
Justerat av
mgelbitr.
vid HUF.

/BEST

Y solidariskt

H dödsbiset

I
Justerat av
mgelbitr.
vid HUF.
/BEST

GRUNDER

Yrkandena grundar sig på den brottslighet för vilken Mohamud Yusuf och Amin Ahmed har åtalats i målet. Målsägandena var Mohammed Hemaids fru respektive barn och stod honom särskilt nära. Målsägandena är därför berättigade till skadestånd för personskada enligt 5 kap. 2 § första stycket p. 3 skadeståndslagen.

Genom dödsfallet har dödsboet efter Mohammed Hemaïd åsamkats kostnader för begravning och gravsten uppgående till yrkade belopp, för vilket de tilltalade är skyldiga att utge ersättning för enligt 5 kap. 2 § första stycket p. 1 skadeståndslagen.

BEVISNING


Till styrkande av skäligheten av yrkat skadestånd åberopas samma bevisning som åklagaren.

Därtill åberopas:

1. Faktura från Credo Begravningsstjänst AB, till styrkande av skäligheten av begravningskostnaderna.
2. Beställning av gravsten, till styrkande av skäligheten av gravstenskostnaden.

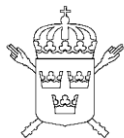
Stockholm den 9 maj 2022

Peter Ataseven


Eu. Metin Ataseven

Bilaga

1. Begravningskostnader
2. Kostnad för gravsten



Växjö tingsrätt

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-27
MÅLNR: B 4590-21
AKTBIL: 626**Bilaga till stämningsansökan***Skriftlig bevisning*

Vad gäller huvudprotokollet som gick ut den 28 februari 2021 till försvarare och misstänkt så är det följande sidnumrering som gäller i förhållande till tingsrättens exemplar.

Tingsrättens sidnumrering	Försvarets och misstänkta sidnumrering
40-198	+ 1 sida
200-1518	+ 2 sidor
1559-	+ 3 sidor

Förhöret med vittnet Zaid Faris Hatam (s 1519-1558) har genomlyssnats och är därför en sidan längre än i den versionen som skickades ut 28 februari 2021. Det har därför skickats ut igen till försvararna och misstänkta.

Händelsen

1. Översiktsbilder brottsplats (förundersökningsprotokoll, s. 62–67) för att visa brottsplatsen och andra centrala platser.
2. PM angående vilka som kontaktar SOS (förundersökningsprotokoll, s. 78) för att visa brottstiden.
3. Uppspelning av SOS-samtal 1 (förundersökningsprotokoll, s. 79) och samtal till polisen (tilläggsprotokoll 1, s. 18–19) för att visa brottstiden
4. Uppspelning av SOS-samtal 2 (förundersökningsprotokoll, s. 91–97) för att visa omständigheter vid gärningen.
5. Uppspelning av SOS-samtal 3 (förundersökningsprotokoll, s. 98–101) för att visa omständigheter vid gärningen.
6. Kartbild över patrullernas framkörningsväg (förundersökningsprotokoll, s. 102) för att visa hur polisen kört för att komma till platsen.
7. Händelserapport (förundersökningsprotokollet, s. 43–45) för att visa när polisen fick kännedom om händelsen samt när de första polispatrullerna var på plats.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 144–145) för att visa ljusförhållandena på platsen.

9. Protokoll över brottsplatsundersökning 2021-09-16 samt kompletterande brottsplatsundersökningsprotokoll 2021-10-20 (förundersökningsprotokoll, s. 174–189) samt protokollsbilaga s. 3-32 för att visa omständigheterna vid gärningen. Bilderna i protokollsbilagan kommer att föredras inom stängda dörrar.
10. Beslagsprotokoll brottsplatsen och målsäganden (förundersökningsprotokoll, s. 195–199) för att visa omständigheterna vid gärningen.
11. Beslagsprotokoll hylsa samt fotografi (förundersökningsprotokoll, s. 202 och 207) för att visa omständigheterna vid gärningen.
12. Beslagsprotokoll kulrest samt fotografier (förundersökningsprotokoll, s. 209 och 211–213) för att visa omständigheterna vid gärningen.
13. Beslagsprotokoll kulor påträffade på målsäganden (förundersökningsprotokoll, s. 214–215) för att visa omständigheterna vid gärningen.
14. Beslagsprotokoll målsägandens kläder (förundersökningsprotokoll, s. 216–217) för att visa omständigheterna vid gärningen.
15. Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförande (förundersökningsprotokoll, s. 218–229) för att visa omständigheterna vid gärningen.

Mordvapen

16. Beslagsprotokoll mordvapnet (tilläggsprotokoll 1, s. 756–757) för att visa var vapen anträffades
17. Fotografi på vapnet (förundersökningsprotokoll, s. 735–736) för att visa mordvapnet

NFC vapen, tomhylsor och patron

18. Sakkunnigutlåtande delredovisning DNA 2021-09-28 (förundersökningsprotokoll, s. 3017–3024) för att visa att Anderbergs DNA anträffats på 4 tomhylsor och på en patron samt att Amin Ahmeds DNA anträffats på en patron.

19. Träffrapport DNA 2021-09-28 (förundersökningsprotokoll, s 3025–3027) för att visa att Anderbergs DNA anträffats på tomhylsa.
20. Sakkunnigutlåtande delredovisning 2021-10-01 skjutavstånd (förundersökningsprotokoll, s. 3029–3032) för att visa att minst ett skott har avlossats på ett avstånd som understiger ett fåtal decimeter.
21. Sakkunnigutlåtande delredovisning 2022-02-07 skjutavstånd (förundersökningsprotokoll, s. 3033–3044) för att visa att skottet mot benet utgörs av ett närskott, samt att skjutavståndet på minst ett skott mot ansikte understeg 70 cm.
22. Sakkunnigutlåtande delredovisning 2021-12-07 V10, V11 ej v 51 (förundersökningsprotokoll, s. 3063–3066) för att visa vad det är för vapen som använts vid mordet samt för att styrka det grova vapenbrottet.
23. Sakkunnigutlåtanden delredovisning 2021-12-07 V11, V12, V20, V 51 (förundersökningsprotokoll, s. 3045-3052) för att visa att det är mordvapnet som anträffades i november 2021 samt att patronen har varit införd i vapnet.
24. Sakkunnigutlåtande delredovisning 2021-12-16 V 12, V 20 V 51 (förundersökningsprotokoll, s. 3053–3057) för att visa att patronen som anträffats på brottsplatsen har repeterats i pistolen.
25. Sakkunnigutlåtande delredovisning 2021-12-16 vapen V 51 (förundersökningsprotokoll, s. 3060–3062) för att visa att magasin och ammunition är tillståndspliktiga.
26. Sakkunnigutlåtande 2022-02-08 bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 3102–3107, 3112, 3121-3126) för att visa att mordvapnet funnits i Amin Ahmeds och Mohamud Mohameds krets innan gärningen.

Gärningsmän

27. Instagrambilder som vittnet Sekretess A visade i samband med förhör (förundersökningsprotokoll, s. 248, 252)
28. Kriminalvårdens daganteckning angående Amin Ahmed (förundersökningsprotokoll, s. 300) för att visa att han kallas Amko.
29. PM Smeknamn Amko (tilläggsprotokoll 1, s. 74–77) för att visa att Amin Ahmed kallas för Amko.

30. PM Smeknamn Chicano (tilläggsprotokoll 1, s. 78–82) för att visa att Mohamud Mohamed kallas för Chicano.
31. PM angående längd Amin Ahmed och Mohamud Mohamed (förundersökningsprotokoll, s. 306) för att visa deras längd.
32. Foto på Amin Ahmed taget 11 september 2021 (förundersökningsprotokoll, s. 317) för att visa hur han var klädd vid gripandetillfället.
33. Beslagsprotokoll Amin Ahmed kläder och Mohamud Mohameds kläder och mobil (förundersökningsprotokoll, s. 330–333, 352–354) för att visa vad som tagits i beslag från dem.
34. Foto på Mohamud Mohamed taget 11 september 2021 (förundersökningsprotokoll s. 339) för att visa hur han var klädd vid gripandetillfället.
35. Konversation mellan Hedvig Hjelmberg och Ilyas Abdi Salah (tilläggsprotokoll 1, s 763–780) för att visa att mordvapnet tillhör bl.a. Mohamud Mohamed och Amin Ahmed.

Målsäganden

36. Målsägandens sista dygn (tilläggsprotokoll 1, s. 25–55) för att visa hans förehavanden den 10–11 september 2021.
37. Brukaranalys Hemaïd (tilläggsprotokoll 1, s. 56–58) att numret -1141 brukats av Hemaïd.
38. Granskning av forensisk telefontömning (tilläggsprotokoll 1, s 60–73) för att visa vad som anträffats i telefonen.
39. Uppspelning av ett telefonsamtal 2021-09-11 kl 01:48 45 sekunder transkribering (förundersökningsprotokoll, s 1430) för att styrka att målsägande fått telefonsamtal angående en Peugeot på Stortorget.

Hyrbilen

40. Förevisning av film från OK/Q8 samt stillbildsprotokoll OKQ8 (tilläggsprotokoll 1, s. 464–474) för att visa att Amin Ahmed ordnat hyrbilen samt hans klädsel den aktuella dagen.
41. PM angående körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll, s. 307).

42. Hyreskontrakt, kvitto (förundersökningsprotokoll, s. 458, 449 och 456) för att visa att Amin Ahmed har betalat hyrbilen och att en annan person står på kontraktet.
43. Teknisk undersökning av hyrbilen samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, s. 462–474, 484–485) för att visa vilka spår som säkrats och vad som anträffats i bilen.
44. Protokoll datamedieundersökning (tilläggsprotokoll 1, s. 393–398) för att visa att Amin Ahmeds kontaktbok har synkats med hyrbilen vid två tillfällen.
45. PM datauppkopplingar hyrbil (tilläggsprotokoll 3, s 121–142) för att visa bilens geografiska positioner den 10–11 september 2021.
46. PM hyrbil – rörelsemönster och kommunikation (tilläggsprotokoll 3, s. 83–102) för att visa rörelser och kommunikation för hyrbilen och vilka personer som befunnit sig i den under kvällen den 10 september 2021.
47. Ärendeanalys delrapport 1, (tilläggsprotokoll 5, s. 94–102) för att visa att Mohamud Mohamed lastar in en sparkcykel i hyrbilen vid 23-tiden.
48. Ärendeanalys delrapport 1 (tilläggsprotokoll 5, s 195, 231–235, 237–238, 240) för att visa att Mohamud Mohamed, Amin Ahmed och Ahmed H Mohamed befunnit sig på Stortorget vid tiden för samtalet till målsäganden.
49. Översiktbilder Stortorget (förundersökningsprotokoll, s. 68–74) för att visa omständigheterna vid samtalet.
50. Stillbildsprotokoll på parkeringen intill brottsplatsen (förundersökningsprotokoll, s. 499–505) för att visa omständigheterna när hyrbilen hämtades den 11 september 2021.

Taggrörelser

51. Sammanfattande PM angående taggrörelser jämte karta (förundersökningsprotokoll, s. 528–533) för att visa vilka utredningsåtgärder som vidtagits.

Höstvågen 14 A

52. Bildbilaga (förundersökningsprotokoll, s. 602–624) för att visa hur bostaden ser ut.

53. Beslagsprotokoll Höstvägen 2021-09-27 samt 2021-09-30 (förundersökningsprotokoll, s. 625–626, 646-647) för att visa vad som tagits i beslag.
54. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll, s. 629–645) för att visa vad som framkommit vid densamma.
55. Beslagsprotokoll Anderbergs mobil och protokoll (förundersökningsprotokoll, s. 653, 3252–3253) för att knyta Anderberg till telefonen.
56. Brukaranalys Ghost (tilläggsprotokoll 1, s. 332–342) för att visa att Abdinasir Mohamed använde det telefonnumret.
57. Logg Höstvägen 14 A tagg som anträffades på Mohamud Mohamed (förundersökningsprotokoll, s. 536) för att visa dörröppningar med taggen.
58. PM kontroll av eventuell tidsdifferens på tagg Höstvägen 14 A (förundersökningsprotokoll, s. 538).
59. Delanalys Höstvägen (tilläggsprotokoll 4, s 83–112) för att visa rörelser kring lägenheten den 10–11 september 2021.
60. Granskning av forensisk telefontömning Anderbergs telefon (förundersökningsprotokoll, s. 3272–3278) för att visa att Mohamud Mohameds nummer finns inlagd som kontakt.
61. Beslagsprotokoll jeans (förundersökningsprotokoll, s. 665).
62. PM samt karta angående tidsåtgång mordplatsen-Höstvägen (förundersökningsprotokoll, s 303–304) för att visa hur lång tid det tar att ta sig från brottsplatsen till lägenheten på Höstvägen

Vittne

63. Bilaga till förhör med vittnet Adama Johansson (förundersökningsprotokoll, s 1262-1268)

Amin Ahmeds mobiltelefon och telefonnummer

64. Protokoll mobil enhet BG109822-3 (förundersökningsprotokoll, s 1919) för att visa att mobilen visar korrekt tid.
65. Brukaranalys Amin Ahmed -1571 (tilläggsprotokoll 2, s 9-17) för att visa att det är Amin Ahmeds telefonnummer

66. Granskning telefontömning Amin jämte bilagor (förundersökningsprotokoll, s. 1922–1928, bilaga 10 s. 1962–1963, bilaga 2 s. 1967–1978, 1986–1987, 1989, 2006, 2009, 2020, 2030, 2097–2103) för att styrka att Amin är gärningsman och att han befinner sig i en kriminell miljö.

Mohamud Mohameds mobiltelefoner och telefonnummer

67. Protokoll mobil enhet BG109820-11 (förundersökningsprotokoll, s. 2208) för att visa att mobilen visar korrekt tid.
68. PM Brukaranalys -7418 och -9559 (tilläggsprotokoll 2, s 452-461 och 719-725) för att visa att numren tillhör Mohamud Mohamed.
69. Granskning telefontömning Mohamud Mohamed jämte bilagor (förundersökningsprotokoll, s. 2211–2226, 2276–2280, 2304, 2307, 2316, 2329, 2372, 2375, 2386, 2436, 2400) för att visa att Mohamud Mohamed är gärningsman och att han befinner sig i en kriminell miljö.
70. Förevisning av filmer föreställande Mohamud Mohamed (cirka 5 min) för att visa att han befinner sig i en kriminell miljö.
71. PM genomgång telefonundersökning BG109820-10 samt bilaga konversation (förundersökningsprotokoll, s 2441-2449) för att visa hans koppling till Anderbergs lägenhet på Höstvägen.

Övervakningsfilmer

72. PM kontakt med VÖFAB (förundersökningsprotokoll, s. 2540) för att visa att deras kameror visar korrekt tid.
73. Uppspelning av övervakningsfilm (bankomat) – stillbildsprotokoll (förundersökningsprotokoll, s. 2542–2548) för att visa Amin Ahmeds rörelsemönster och klädsel under kvällen.
74. PM övervakningsfilm rondellen Liedbergsgatan/Mörners väg jämte bilaga (förundersökningsprotokoll, s. 2682–2683) för att visa att inga personer har rörts sig på Liedbergsgatan i riktning mot Seminarievägen mellan kl. 03:35-04:20.
75. Uppspelning av vissa övervakningsfilmer (cirka 20 minuter) för att visa hur personerna har rört sig under kvällen och natten.

NFC tändsatspartiklar, DNA m.m.

76. Sakkunnigutlåtande 2021-11-26 och delredovisning DNA 2021-12-20 (förundersökningsprotokoll, s. 3068–3081, 3156–3180) för att visa att det har hittats en tändsatspartikel på Amin Ahmeds sko och tändsatspartiklar på handskar som låg i en ryggsäck i hyrbilen, att Amin Ahmeds DNA hittats på Mohamud Mohameds tröja och att Mohamud Mohamed DNA fanns på en av handskarna.
77. Sakkunnigutlåtande 2022-01-05 och sakkunnigutlåtande 2022-03-11 delredovisning DNA (förundersökningsprotokoll, s. 3082–3095 och tilläggsprotokoll 1, s 982-996) för att visa att tändsatspartiklar anträffats på ett par handskar som fanns i Shires tröja och att Shires DNA anträffats i handsken.
78. Sakkunnigutlåtande 2022-02-14 (förundersökningsprotokoll, s. 3096–3100) – för att visa att det har anträffats blypartiklar på ett par jeans från Anderbergs lägenhet.
79. Meddelande 2022-01-27 angående bly (förundersökningsprotokoll, s. 3101) för att visa hur blypartiklar uppstår.
80. Delredovisning DNA 2021-12-23 (förundersökningsprotokoll, s 3181-3186) visa var Amin Ahmeds blod hittats.
81. Sakkunnigutlåtande 2022-01-24 Delredovisning-DNA (förundersökningsprotokoll, s. 3215–3230) för att visa att Amin Ahmed och Mohamud Mohamed varit i lägenheten på Höstvägen.

Övriga mobiltelefoner och brukaranalyser misstänkta vännar

82. Protokoll Mobil enhet Bg117098 punkt 1 (förundersökningsprotokoll, s 2452-2454) tillsammans med granskning av telefontömning Motorola (förundersökningsprotokoll, s 2455-2465) för att visa att Zastavan har funnits i grupperingen sedan 1 juni 2021.
83. Brukaranalys -8893 (tilläggsprotokoll 2, s 1130–1131) för att visa att numret tillhör Mani Taghizadeh.
84. Brukaranalys -2479 (tilläggsprotokoll 2, s 1140–1141) för att visa att numret tillhör Mohamed Shire.
85. PM angående Shires mobiltelefon -5301 (tilläggsprotokoll 2, s 1161).
86. Brukaranalys -2231 (tilläggsprotokoll 2, s 1170–1172) för att visa att numret tillhör Ilyas Abdi Salah.

87. Brukaranalys -1445 (tilläggsprotokoll 2, s 1190–1191) för att visa att numret tillhör Sadam Awil.

88. Brukaranalys -7112 (tilläggsprotokoll 2, s 1234–1236) för att visa att numret tillhör Mosse Farah.

89. Brukaranalys -9212 (tilläggsprotokoll 2, s 1262–1264) för att visa att numret tillhör Ahmed Hassan Mohamed.

90. Brukaranalys -7412 (tilläggsprotokoll 2, s 1279–1283) för att visa att numret tillhör Mostafa Ouadoun.

Övrigt

91. Ärendeanalys delrapport 1 kl 02:45:40-02:45 (tilläggsprotokoll 5, s. 290-291) för att visa Amin Ahmeds position.

92. Ärendeanalys delrapport 1 kl. 02:54 (tilläggsprotokoll 5, s. 297–300) för att visa hyrbilens rörelse och position.

93. PM angående snapchatgruppen (tilläggsprotokoll 1, s. 382–391) för att visa vilka som ingår i grupperingen.

94. Ärendeanalys delrapport 2 (tilläggsprotokoll 5, s. 310–364) för att visa omständigheterna vid brottet.

95. Ärendeanalys delrapport 3 (tilläggsprotokoll 5, s. 394, 419–423) för att visa att Mohamud Mohamed och Amin Ahmed befunnit sig i området i nära tid efter gärningen.

96. PM kommunikation och rörelsemönster den 11 september (tilläggsprotokoll 5, s. 424–446) för att visa att Amin Ahmed och Mohamud Mohamed befunnit sig tillsammans dagen efter.

97. Bildprotokoll Amin och Mohamud Mohamed (tilläggsprotokoll 1, s. 82–99) för att visa kriminell miljö.

Bakgrund

98. Uppspelning av förhör med Mohamed Hemaïd den 10 september 2021 från Växjö tingsrätt – transkribering (förundersökningsprotokoll, s. 1436–1442) för att visa att Hemaïd såg somalier som sina motståndare

99. PM nätverk och konstellationer jämte bilagor (förundersökningsprotokoll, s. 154–167)

100. PM Amin Ahmeds kriminella bana (förundersökningsprotokoll, s. 169) för att visa kriminell miljö.

101. Mohamud Mohameds kriminella bana (förundersökningsprotokoll, s. 170) för att visa kriminell miljö.

Lapp

102. Beslagsprotokoll, lapp som Amin Ahmed skrivit, daganteckningar från kriminalvården (förundersökningsprotokoll, s. 260, 257, 263) för att visa att han är rätt gärningsman.

103. PM identifiering av slangord och personer i brevet (förundersökningsprotokoll, s. 271) för att visa vad som avses med lappen.

104. Utlåtande från NFC angående lapp (förundersökningsprotokoll, s. 274–278) för att visa att lappen har skrivit i blocket som Amin haft på sitt rum.

105. PM Smeknamn Ilko (tilläggsprotokoll 1, s. 354–361) för att visa vem som avses med Ilko.

Musikvideon

106. Uppspelning av musikvideon (3 minuter) tillsammans med stillbildsprotokoll (förundersökningsprotokoll, s. 377–392) för att visa att Amin Ahmed och Mohamud Mohamed deltagit i denna.

107. PM publiceringen av Vänd igen av artisten Sticky (förundersökningsprotokoll, s. 375) för att visa när den publicerats.

108. Låttext med tolkning av polis (402–404) för att visa att låten har ett hotfullt innehåll mot Hemaïd.

109. PM angående besök Södertälje jämte kartor (tilläggsprotokoll 1, s. 966, 969) för att visa att Amin Ahmed och Mohamud Mohamed besökt Södertälje tillsammans.

Ekonomi

110. Förenklad finansiell utredning Amin Ahmed (förundersökningsprotokoll, s. 3011–3012) för att visa att han inte har några inkomster.

111. Förenklad finansiell utredning Mohamud Mohamed
(förundersökningsprotokoll, s. 3014–3015) för att visa att han inte har
några inkomster.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.