

Protokoll fört vid sammanträde med  
SVERIGES ADVOKATSAMFUNDS DISCIPLINNÄMND  
den 22 september 2022.

**Närvarande:** ledamöterna Börje Samuelsson (ej §§ 216, 224-225, 228-229), ordförande, Magnus Wallander, vice ordförande (ordförande §§ 216, 224-225, 228-229), Ulrika Borg, Polyana Jensell, Anna Steén (ej §§ 224-225), Per Westerberg, Helene Petersson och Sten Bauer samt generalsekreterare Mia Edwall Insulander.

Närvarande var också Karin Hall, Sofia Rahm och undertecknad sekreterare Eva Angström.

**§ 205**

Sten Bauer utsågs att jämte ordförande Börje Samuelsson (ej §§ 216, 224-225, 228-229) och Magnus Wallander (§§ 216, 224-225, 228-229) samt generalsekreterare Mia Edwall Insulander justera protokollet.

.....

## § 218

Disciplinärende, [REDACTED] ./. advokat Martin Landin, Göteborg (D-2021/1351).

Ärendet hänsköts den 4 april 2022.

**Disciplinnämnden fattade beslut enligt bilaga 125 (varning).**

-----

till protokoll den 22 september 2022, § 218

Bilaga 125  
(D-2021/1351)

## BESLUT

den 22 september 2022

av Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnd i disciplinärende [REDACTED] ./.  
advokat Martin Landin, Göteborg

---

### Bakgrund

Martin Landin har företrätt [REDACTED] i ett ärende rörande äktenskapsskillnad och bodelning.

### Anmälan

[REDACTED] har i anmälan som kom in till Advokatsamfundet den 31 augusti 2021, och i efterföljande handlingar, riktat anmärkningar mot Martin Landin och anfört i huvudsak följande.

År 2018, när hon utsatts för ett grovt brott av sin dåvarande man, var advokat Suzanne El Khayat Ali hennes advokat. Suzanne El Khayat Ali rekommenderade sin kollega Martin Landin för att hjälpa [REDACTED] med sin skilsmässa.

I samband med skilsmässan från sin svenska man avbröts [REDACTED] uppehållstillstånd i Sverige och hon befann sig i Sverige illegalt. Hon valde då att gömma sig i väntan på att kunna söka asyl som skäl för uppehållstillstånd.

Hennes före detta man dömdes också att betala ett skadestånd på drygt 330 000 kronor till henne. Dessa pengar förvarades hos Martin Landin, då hon inte hade möjlighet att öppna ett bankkonto. Martin Landin gav henne pengar till hyra och mat och de inledde också en romantisk/sexuell relation. Under denna tid hade hon det svårt och hon var rädd att Martin Landin skulle avslöja henne för polisen eller

Migrationsverket. Hon mådde också psykiskt dåligt på grund av det fysiska, psykiska och sexuella våld som hon utsatts för.

När hon fick rätt att provas så som asylsökande och hon fick en advokat i sitt migrationsärende, valde hon att direkt avsluta sin relation med Martin Landin. I samband med att hon gjorde slut, misshandlade han henne under försommaren år 2020. Hon fick en skullskada och vårdades på sjukhus. Hon polisanmälde händelsen men förundersökningen lades ner i slutet av år 2020. Kort efter att hon polisanmält händelsen fick hon ett mejl från advokatbyrån om att hon omedelbart skulle hämta sina pengar. Då hon fortfarande inte öppnat ett bankkonto fick hon ta emot pengarna kontant.

Hon anser att Martin Landin har utnyttjat hennes svåra situation. Hon var ensam i Sverige, traumatiserad efter våld och utsatt då hon saknade uppehållstillstånd. Att han också var den person som sörjde för att hon fick pengar till mat och hyra gjorde henne väldigt beroende av honom och hon upplevde att hon skulle göra som han ville. Att han sedan misshandlade henne för att hon gjorde slut är också orätt.

Hanteringen av sitt skadestånd i samband med sin polisanmälan försatte henne också i en svår situation då hon var tvungen att omedelbart hantera en stor summa kontanter.

### **Advokatens yttrande**

Martin Landin har tillbakavisat anmärkningarna och anført i huvudsak följande.

Det stämmer att [REDACTED] har varit hans klient. Ärendet, som inleddes i slutet av år 2018, gällde inledningsvis bodelning. Han upprättade även en ansökan om äktenskapsskillnad, som gavs in till rätten i början av mars år 2019. Sedan parternas tillgångar och skulder kartlagts kunde det konstateras att det sannolikt skulle kosta mer att driva en bodelningsprocess än vad som [REDACTED] kunde vinna på det. Han rekommenderade henne därför att inte driva frågan, vilket hon godtog.

Han biträdde [REDACTED] även beträffande verkställighet av skadeståndet mot hennes tidigare make, och ansökan gavs in den 1 februari 2019. Medlen skulle sättas in på klientmedelskontot för omedelbar vidarebefordran till hennes eget konto. När pengarna väl kom in från mitten av mars år 2019 framkom dock att hon ännu inte hade fått ett samordningsnummer eller ett fullständigt personnummer. Hon hade uppgett



att hon tidigare arbetat i Sverige samt att hon hade tillgång till ett bankkonto. När medlen skulle utbetalas hade bankkontot av någon anledning upphört, och hon hade endast ett s.k. Cash Card.

Han kontaktade den bank som ansvarade för Cash Card, som uppgav att endast Migrationsverket kunde göra inbetalningar till detta. Han var även i kontakt med åtminstone två olika banker för att efterhöra vad som krävdes för att [REDACTED] skulle kunna få ett eget bankkonto. Han har också varit i kontakt med Advokatsamfundet, som uppgav att de inte kunde bistå med vägledning eftersom det "inte var ett etiskt problem, utan ett praktiskt problem". Även Brottsoffermyndigheten kontaktades, vilka uppgav att de i liknande situationer ibland inte kan göra någon utbetalning.

Resultatet blev att advokatbyrån inte kunde betala ut mer av klientmedlen än vad [REDACTED] begärde. Hon motsatte sig bestämt att ta emot större summor i kontanter. Efter samråd med henne upplyste han sina kollegor om situationen. Han upprättade även ett PM med information om förhållandena, och hur utbetalningar till [REDACTED] kunde göras och redovisas. Hon själv informerades vid ett flertal tillfällen, både skriftligt och muntligt, att hon kunde vända sig till vilken advokat som helst på byrån för att få ut sina medel fram till dess att hon hade ordnat ett eget konto.

Regelmässigt begärde [REDACTED] ut medel till hyra och andra löpande kostnader i slutet av varje månad. Hon begärde också ut pengar för större engångskostnader och nöjen vid ett flertal andra tillfällen. Han och minst två andra advokater på byrån har bistått henne med detta. Slutredovisning har skett, och redovisning skedde också löpande dessförinnan.

Det råder ingen tvekan om att [REDACTED] var helt och fullt införstådd med att hon oinskränkt förfogade över sina medel, att hon inte på något sätt var beroende av honom för att få ut sina medel, samt att det inte var önskvärt att medlen fanns kvar på hennes klientmedelskonto längre än nödvändigt.

Det stämmer att han och [REDACTED] under sensommaren/hösten år 2019 inledde en privat relation. Detta var på [REDACTED] initiativ. Relationen beskrivs bäst som att de " dejtade ". Vid detta tillfälle hade hon sedan en längre tid ett ordnat boende hos en äldre kvinna, som hon refererade till som sin "extramamma". Vidare hade hon



ett mycket stort socialt nätverk i Göteborg med omnejd. Hon hade även ett starkt stöd från sin familj i hemlandet, som hon hade i det närmaste daglig kontakt med. I samband med att de började träffas valde hon att avsluta en relation med en annan man, som levde under mycket goda förhållanden. Det var vid denna tidpunkt ett och ett halvt år sedan hon utsatts för sexualbrott av sin tidigare partner och ett år sedan de separerade. Hon levde ett helt vanligt och mycket aktivt liv, med fokus på träning, och umgicks ofta med sina vänner.

Beskrivningen att [REDACTED] valde att "gömma sig" är missvisande. Hon gjorde flera gånger i veckan inlägg på sina öppna sociala medier, där hon taggade var hon befann sig. Hon vistades i princip dagligen på sitt gym, och spenderade mycket tid på stan eller på klubb med sina vänner. Hon besökte obehindrat restauranger flera gånger i månaden.

Påståendet att [REDACTED] kände oro för att han skulle "avslöja" henne för några myndigheter är helt sanningslöst. Det fanns inte heller några tecken på att hon skulle känna oro för detta, och självfallet fanns inga skäl till en sådan oro. Hon var mycket väl förtrogen med advokaters tystnadsplikt och klientlojalitet.

Till det ovanstående kommer att han inte hade någon annan insikt i [REDACTED] migrationsprocess än vad hon själv berättade för honom. Han hade länge felaktigt uppfattningen att hon fått uppehållstillstånd genom äktenskapet. När hon under våren år 2020 uppgav att hon ännu inte "fått sina papper" använde han sitt privata nätverk och ordnade så att hon fick rådgivning från en av landets mest erfarna migrationsrättsadvokater.

Något senare, i början av maj år 2020, gav han uttryck för att han inte längre ville ha en relation med [REDACTED]. Hennes reaktion var, precis som vid tidigare tillfällen när han försökt avbryta dejtandet, ömsom aggressiv och i det närmaste hotfull, ömsom gav hon uttryck för att hon var uppriktigt ledsen.

Påståendet att [REDACTED] valde att avsluta relationen direkt när hon fick en migrationsadvokat är inte sant. De enades om att sluta träffas och detta kom de fram till innan hon ansökte om asyl. Dagen efter skickade hon emellertid ett meddelande om att han hade misshandlat henne. Han uppfattade detta som mycket hotfullt. Anklagelsen var och är alltså felaktig. Han har ingen kännedom om när polisanmälan

gjordes, men han hördes av polis. Förundersökningen lades ner omgående efter detta, till och med innan han hade gett in samtlig bevisning.

Efter att [REDACTED] under sommaren år 2020 fått tillstånd att arbeta i Sverige, och således hade möjlighet att ordna ett bankkonto, ville hon emellertid ändå ha kvar medlen på klientmedelskontot. Hon ville också få utbetalningarna som förut, dvs. i slutet av varje månad samt extra utbetalningar däremellan. Hon upplystes om att det vore önskvärt om hon så snabbt som möjligt ordnade ett bankkonto så att de resterande medlen kunde utbetalas. När hon ändå inte gjorde det föreslogs att hon skulle få de resterande medlen utbetalade i kontanter, vilket hon accepterade. Hon gav inte uttryck för att hon var missnöjd med detta, utan ville ha pengarna fortare än vad hon kunde ordna ett bankkonto.

Sammanfattningsvis har han inte på något sätt utnyttjat någon situation och [REDACTED] var inte i något avseende beroende av honom, varken socialt, ekonomiskt eller på något annat sätt. När de träffades privat hade det ingen koppling till hans yrke. Mot advokatbyråns hantering av klientmedlen kan ingen anmärkning riktas, däremot försatte [REDACTED] honom och byrån i en svår situation genom att undanhålla att hon inte längre hade ett bankkonto för utbetalning av medlen och att hon saknade möjlighet att ordna ett nytt. Hon valde själv att ta emot den sista utbetalningen i kontanter.

## Genmäle från anmälaren

[REDACTED] har under ytterligare skriftväxling i ärendet yttrat sig och tillagt i huvudsak följande.

Hon och Martin Landin började en privat dejtingrelation i juni år 2019. Vid den tidpunkten bodde hon i en lägenhet, som delades av flera personer, hos en äldre kvinna. Den äldre kvinnan visste inte om att hon var i Sverige illegalt. Hon fick reda på det när [REDACTED] gjorde slut med Martin Landin efter att hon ansökt om asyl. Hon frågade Martin Landin om hon skulle betala hyran kontant men han sa att det var enklare och billigare om hon överförde pengarna till den äldre kvinnan.

Hon hade ingen kontakt med sin familj i hemlandet när hon var med Martin Landin. Att ha daglig kontakt med hennes mamma är omöjligt. Hennes mamma slutade prata

med henne när [REDACTED] lämnade sitt hemland. Hennes riktiga pappa har inte funnits för henne under hela hennes liv och hennes styvpappa bryr sig inte eller talar inte med henne.

Hon har inte dejtats någon man efter sin exman. Det Martin Landin säger är inte sant. Martin Landin var den första mannen efter hennes exman.

Hon var inte sig själv, hon var ledsen och det var så mycket som hände i hennes liv, plus migrationsfrågan, där hon inte fick stanna i Sverige. Hennes liv var helt upp och ned. Hon var illegal. Hon kunde inte göra något. Hon stannade inne 24 timmar om dygnet för att hon var rädd för att gå ut. Det enda hon hade var gymmet, Martin Landin och flickorna som hon kallade sina vänner. Hon gick till gymmet för att hon ville vara runt folk och det hjälpte henne att känna sig lite levande. Av de två flickorna som hon kallade sina vänner, så gick den ena i skolan och kunde inte umgås hela tiden, och den andra jobbade och de kunde bara hänga när vännen tränade på gymmet. Martin Landin, som hon tillbringade mycket tid med, ville inte att hon skulle vara så mycket med sina vänner, så hon hittade på ursäkter för att komma undan honom och för att få honom att tro att hon hade nära vänner, trots att de egentligen bara var tjejer som hon hängde med ibland. Vad beträffar sociala medier så var det ett sätt för henne att ge sig själv en känsla av att hon levde ett normalt liv.

Hon gick på många middagar med Martin Landin. Oftast varje vecka, och ibland ett par gånger i veckan. Han ville att det skulle synas att han hade henne. Hon var egentligen inte bekväm med att gå ut offentligt med honom eftersom hon tyckte att folk stirrade och eftersom hon skämdes och var obekvämt. Men hon gjorde det ändå för hans skull.

Hennes liv har inte varit normalt från att hon var 11 år gammal fram tills idag, och det kommer aldrig att bli bra. Något är trasigt i henne som inte kan bli lagat. Det är så mycket som hon varit med om och hennes liv är inte normalt.

Hon var orolig och rädd när hon såg poliser i området. Hon var orolig när Martin Landin var arg på henne. Hon var orolig alla gånger han krävde något av henne som hon inte ville göra men hon hade inget annat val. Hon var orolig över att inte gå ut med honom offentligt, hon var orolig över att polisen skulle ta henne vilken dag som helst och skicka tillbaka henne till sitt hemland där hon inte skulle kunna möta sin familj och speciellt sin styvfar.

Martin Landin var mycket manipulativ. Han visste att hon var i Sverige illegalt och att Migrationsverket tagit ett beslut om att hon måste lämna landet. Han visste detta innan de började dejta. Han rådde henne att hålla sig från Migrationsverket, att undvika att få problem med polisen och att alltid betala sin bussbiljett.

Efter att de började dejta i juni år 2019 föreslog han att hon kunde gömma sig i hans lägenhet där ingen skulle leta efter henne. Hon var rädd och trodde honom. Hon visste att han kontrollerade henne men låtsades att det var för att han brydde sig om henne.

Martin Landin säger i sitt yttrande att han inte längre var intresserad av att ha en relation med henne. Det är en lögn, det finns inget sådant meddelande när han säger det. Det är absolut inte sant. Martin Landin föreslog en migrationsadvokat för att få veta hur stora hennes chanser var att få stanna. Hon tror att det var för att han ville veta hur länge han kunde kontrollera henne.

Den 1 juni kunde hon ansöka om asyl. Under maj månad blev han galen. Han var inte okej, han var inte sig själv därför att han visste att hon var på väg att lämna honom. Han krävde alltför mycket av henne – sexvideos, nakenbilder, sex varje gång hon var där. Han ville ha så mycket av henne under den tiden. Och hon kunde inte säga nej till honom därför att hon fortfarande var i Sverige illegalt och var rädd för att göra något som skulle göra att han anmälde henne. Han visste att hon inte var lycklig med honom.

Hon skickade följande sms till Martin Landin den 30 maj 2020 kl. 18:36.

*"Du vet att jag inte kan åka till Göteborg så jag undrar vad det är för slags fråga. Jag tror det är bäst för oss om vi avslutar dejtande eller vår relation. Jag tror inte att det är hälsosamt längre. Jag kan inte hantera problem hela tiden. Jag har fått nog"*

Han svarade att han höll med.

De var tillsammans på ett hotell i Stockholm som hette Hotell Kung Carl. Han var ute och hon var ensam på hotellrummet när hon skrev ovan sms till honom. När han kom tillbaka var han väldigt arg och aggressiv. Hon konfronterade honom och han hotade att ringa polisen. Hon blev rädd då hon fortfarande var här illegalt. Martin Landin visste att det inte hade varit bra för henne att bli involverad med polisen och det var därför han hotade att göra det. När hon försökte ta hans telefon ifrån honom så misshandlande han henne svårt. Hon fick skador i huvudet och ansiktet. Hon kunde



inte öppna ögonen. Detta hände den 31 maj 2020 på ett hotellrum. Skadorna finns dokumenterade på sjukhus. Om de hade gjort slut i början av maj samma år, vad gjorde de då tillsammans på en weekend i Stockholm?

Han misshandlade henne fysiskt och psykiskt. Han vet att det han gjorde var fel och det är därför han aldrig smsade när de argumenterade. Martin Landin visste sedan dag ett att hon var här illegalt och han använde sig av det för att kontrollera henne. Han krävde att hon skulle tillbringa nätter hos honom till och med de veckor eller helger som han hade sin dotter där. Han ville inte att hon skulle vara hemma hos sig för då kunde hon träffa någon annan. Han ville kontrollera hennes telefon och hennes sociala medier hela tiden de var tillsammans. Hon gjorde vad som helst som han bad henne om. Hon bad om ursäkt även om hon visste att hon inte hade fel och bad om förlåtelse när hon visste att hon inte gjort något fel. Hon sa att hon mådde bra och var lycklig, även när hon inte var det. Hon kände sig generad och obekväm när hon gick ut med honom, vilket han visste om, men han ville ändå göra det. Han ville kyssas och hålla handen offentligt. Han ville ha sex på offentliga platser och utomhus eftersom han tyckte om det, och hon kunde inte säga nej till honom. Hon är säker på att han kommer göra samma sak mot någon annan.

Han kom undan polisanmälan eftersom han visade falska bevis. Han är advokat och vet hur han ska skydda och försvara sig själv. Det betyder inte att han är oskyldig. Hon har inspelade bevis från den natten när hon bröt upp från honom i slutet av maj 2020.

Martin Landin säger att hon känner till en advokats tystnadsplikt och klientlojalitet. Men han var inte lojal när han använde information från hennes fall med hennes exman när han var arg på henne. Han sa att hon ljög eftersom han var advokat och kände advokaten som hade hand om hennes fall och att han visste allt hon gått igenom för att han hade tillgång till allt material i ärendet.

Allt hon ville och bad om var att vänta med att ta emot pengarna tills hon hade fått ett bankkonto. Men han gav henne inget annat val än att ta emot pengarna kontant. Han visste att hon inte kunde få ett bankkonto för de ringde flera banker och de sa alla nej. De sa också nej när hon själv gick runt till banker.

Det var två veckor efter att hon ansökte om asyl. Hur skulle hon kunna ha fått ett jobb, ett samordningsnummer och ett bankkonto? Även om hon fick ett jobb skulle det ta

flera månader innan hon kunde få ett bankkonto. Hon fick inga mejl om att hämta sina pengar tidigare, men så fort hon gjorde slut med Martin Landin fick hon sådana mejl. Hur kan han förklara det?

### Yttrande från advokaten

Martin Landin har under ytterligare skriftväxling i ärendet yttrat sig och tillagt i huvudsak följande.

██████████ påstår att han far med osanning om att han försökt avbryta dejtandet. Han har visserligen aldrig påstått att det skedde genom textmeddelanden, utan försöken att avbryta har skett muntligen.

Emellertid kommunicerade de även via WhatsApp. I meddelanden av den 9 maj 2020 kl. 22:43, 23:56 och 23:58 skrev ██████████ att hon ville att han skulle fortsätta att vara vid henne sida samt att han skulle tänka över sitt beslut att sluta träffa henne. Hennes påstående om att han inte försökt avbryta dejtandet är alltså inte sant.

██████████ far dock inte bara med osanning i enskilda påståenden, utan hela hennes narrativ är osant. Den korrekta beskrivningen är att hon inte tålde att bli avvisad, och blev mycket aggressiv och hotfull vid de tillfällen när han förklarade att han inte önskade träffa henne mer. Hon vägrade även att återlämna hans nycklar, vilket ledde till att han fick installera nya lås i sin ytterdörr samt spärra portnycklar och larmtaggar. Därtill kom hon oinbjuden till hans lägenhet och stod även kvällstid på hans gata och höll uppsikt över hans port. Människor i hans omgivning reagerade starkt på hennes beteende. Han hade verkligen inget behov av att synas med henne.

Det stämmer inte att de inledde en privat relation i juni år 2019. Första gången de överhuvudtaget träffades privat var under senare delen av sommaren år 2019. Efter det dröjde det ungefär en månad innan de sågs igen.

Påståendet att ██████████ inte hade kontakt med sin familj är inte sant. Hon hade framförallt tät kontakt med sina syskon och en "aunt". Han har själv hört henne prata med flera familjemedlemmar. Hon berättade mycket om dem, och de verkade ha en god relation.

Hur mycket kontakt hon har med sin mor vet han inte, men han vet att hon skickade pengar till henne. Bl.a. betalade hon ett halvårs hyra för moderns bostad genom en engångsbetalning. Hon uppmärksammade också modern på hennes födelsedag genom att skriva ett kärleksfullt brev, som hon också publicerade på sin Facebooksida. Det är osannolikt att de inte hade någon kontakt.

Vilken kontakt [REDACTED] har i nuläget med sin biologiska far, som arbetar som läkare, vet han inte. Sin styvfar har hon dock talat mycket väl om. Hon har berättat att hon har en synnerligen nära relation med hans barn. Hon har även berättat att när hon återvänder hem kommer hon att återförenas och bo med sin familj, som hon längtade efter, och fortsätta arbeta som hårfrisörska.

[REDACTED] hade en fast relation som hon avbröt när de började träffas, och hennes förnekande av detta är osanning. Han känner till namnet på mannen, vad han arbetar med samt var han är bosatt. Han har vetskap om detta eftersom det blev en viss uppståndelse när hon avslutade relationen med honom. Enligt vad hon berättade hade hon även före honom en relation med ytterligare en man.

Av [REDACTED] vänner har han träffat två, vilka sannolikt är de hon beskriver i sitt yttrande. Emellertid har hon även berättat detaljerat om flera andra personer, både män och kvinnor, som hon nämnt vid namn och beskrivit som vänner. Hon visade ett flertal foton från deras fester och utekvällar. Hon har också en vän som hon bl.a. firar jul med tillsammans med vännens familj. Hon har säkerligen fler vänner som han inte känner till. Hon har ett mycket stort socialt nätverk i Sverige, detta även jämfört med infödda svenskar.

Det är inte sant att han föreslagit att [REDACTED] skulle "gömma sig" i hans lägenhet. Hela tiden de umgicks bodde hon hos sin "extramamma", som emellertid även hade en annan bostad. [REDACTED] disponerade därför ofta hela bostaden själv.

Textmeddelandet från den 30 maj 2020 gäller mycket riktigt att de inte skulle träffas mer, vilket de höll med om. Han minns att han upplevde en stor lättnad när han fick meddelandet. Han minns även att han uppfattade meddelandet som underligt, eftersom han tidigare på dagen på nytt förklarat att han inte ville träffa henne mer.

Det tillbakavisas bestämt att han krävt något av [REDACTED], varken sexuellt eller i andra avseenden. Deras dejting var helt på hennes villkor, både vad gällde vilka restauranger de besökte, när och hur ofta de skulle träffas och i övrigt vad de skulle göra. Ibland träffades de några gånger samma vecka, men ibland gick det flera veckor utan att de sågs.

Påståendena om att han skulle ha några kunskaper om [REDACTED] ärenden hos andra advokater och använt detta mot henne är osanning. Likaså är påståendet att han i något som helst avseende skulle kontrollera henne osanning. Han har inte vid något tillfälle ens vidrört hennes telefon. De hade aldrig sex utomhus eller på annan offentlig plats. Han har inte använt falska bevis. Han har inte på något sätt misshandlat henne, varken fysiskt eller psykiskt.

[REDACTED] påståenden om hur hennes klientmedelskonto avslutades är inte sanna, vilket enkelt kan konstateras. För det första så skedde det under semestertid, när han inte ens var i arbete. Kommunikationen mellan henne och advokaten som skötte utbetalningarna skedde därtill genom mejl, vari advokaten den 18 juni 2020 skrev att [REDACTED] nu torde ha ordnat ett bankkonto så att klientmedelskontot kunde avslutas. Hon svarade samma dag att hon ville att byrån så som tidigare skulle betala ut medlen efter hennes begäran. Efter mejlväxling där det ånyo förklarats att det vore önskvärt om hon så snabbt som möjligt ordnade ett bankkonto skrev [REDACTED] [REDACTED] den 6 juli 2020 kl. 14:08 följande mejl till advokaten:

*"Did is possible I get the rest of the money in cash all of it? Any day till the end of the month? Please let me know as soon as possible."*

Advokaten svarade den 8 juli 2020 kl. 12:48:

*"Hello, I will talk to the bank and see if we can arrange this. I will try to answer you this week, but it `s hard to get in contact with the bank since it `s summer."*

[REDACTED] skrev den 8 juli 2020 kl. 13:11:

*"Okay thanks I will wait to hear from you."*

Därefter bokades möten för utbetalning av resterande klientmedel.

### **Ytterligare genmäle från anmälaren**

■■■■■■■■■■ har under ytterligare skriftväxling i ärendet yttrat sig och tillagt i huvudsak följande.

Martin Landin har varken per sms eller muntligt sagt att han vill avsluta relationen. De hade ett stort bråk och hon lämnade lägenheten med sina saker. Efteråt insåg hon att hon måste kontakta honom, för att hon var rädd att han annars skulle vara så arg att han skulle kontakta myndigheterna. Det var därför hon smsade honom.

Hon ville aldrig dejta honom. Hon skämdes över det. Men hon gjorde det för att hon kände sig tvungen. Han kallade henne fula saker. Han misshandlade henne psykiskt. Han gjorde sexuella saker mot henne när hon var full och spelade in när de hade sex. Han krävde då att hon skulle se glad ut, trots att hon inte tyckte om att ha sex med honom, vilket han visste om.

Hon har inte behållit Martin Landins nycklar. Hon ställer sig frågande till varför hon skulle göra det. Efter allt han har gjort mot henne ville hon bara hålla sig långt borta från honom. Hon är rädd för honom. Om han är kapabel att skada sig själv för att få förundersökningen nedlagd, och kapabel att misshandla henne så allvarligt att hon behövde sjukhusvård, så tror hon att han är kapabel till vad som helst. Hon anser att han är kapabel till att betala någon för att skada henne.

Dagen efter att Martin Landin misshandlade henne var första dagen hon kunde söka asyl, så hon gjorde detta, trots att hon hade väldigt ont efter misshandeln.

Det stämmer att de började dejta i juni år 2019. Hon har inte kontakt med sin familj. Hennes styvfar har tidigare misshandlat henne. Hennes mamma har inte förhindrat misshandeln. Kvinnan som hon kallar "aunt" är inte hennes släkting, utan en granne som hon har kontakt med. Hon skickade pengar till sin familj efter att hon fick veta att de inte hade råd att köpa mat. Hon gjorde inte det för sin mammas skull, utan eftersom hon tänkte på sina småsyskon.

Det stämmer inte att hon har haft två relationer innan hon och Martin Landin började dejta. Det stämmer inte att kvinnan hon hyr ett rum av har ett annat boende och att hon därför ofta hade lägenheten själv.

■■■■■■■■■■ har redogjort för mejlkonversationerna mellan henne och advokatbyrån.

## **Ärendets handläggning**

En prövningsavdelning inom Sveriges advokatsamfunds disciplinnämnd beslutade den 4 april 2022 att hänskjuta ärendet till Disciplinnämnden samt att förelägga advokaten att närmare redogöra för de olika uppdragen han haft för ■■■■■■■■■■ (bodelningsärendet och verkställighet av skadestånd) med angivande av datum och åtgärd.

### *Advokatens svar*

Den 25 april 2022 inkom Martin Landin med en redogörelse över de olika åtgärder som vidtagits mellan december 2018 och juli 2019 i de båda uppdragen samt datum för utbetalningar och redovisning av klientmedel under perioden april 2019 t.o.m. augusti 2020.

## **Nämndens bedömning och beslut**

Av utredningen framgår att ■■■■■■■■■■ och Martin Landin inledde en relation under år 2019, samt att Martin Landin dessförinnan varit ■■■■■■■■■■ ombud i ärenden rörande äktenskapsskillnad, bodelning och utkrävande av skadestånd. Det är vidare klarlagt att Martin Landins advokatbyrå för ■■■■■■■■■■ räkning mottagit ett större belopp i skadestånd, och att beloppet varit insatt på ett klientmedelskonto hos advokatbyrån. ■■■■■■■■■■ har kontinuerligt fått mindre summor av skadeståndsbeloppet utbetalade till sig, innan resterande belopp utbetalades kontant till henne i juli 2020. Härigenom har det mellan Martin Landin och ■■■■■■■■■■ fortsatt att finnas en klientrelation, i vart fall fram till denna tidpunkt.

■■■■■■■■■■ har under en för henne besvärlig tidsperiod, och i en utsatt situation, befunnit sig i en beroendeställning gentemot sitt ombud Martin Landin. Det har under sådana omständigheter varit mycket olämpligt av Martin Landin att inleda en relation med sin klient, oavsett vad som skett och inte skett under relationen. På så sätt har Martin Landin allvarligt brutit mot god advokatsed.

## §

Nämnden tilldelar därför Martin Landin varning enligt 8 kap. 7 § andra stycket rättegångsbalken.

Utredningen visar inte att Martin Landin i övrigt brutit mot god advokatsed.

---



Eva Angström

Rätt utdraget intygas  
4 / 10 20 22  
JWD