

**ANMÄLARE**

Mats Jonas Danielsson  
Rådmansvägen 11  
194 44 Upplands Väsby

**MOTPART**

DNB Bank ASA Norge, filial Sverige  
(Peugeot Finans/DNB Finans)  
DNB Finans  
Att: Inkassoavdelningen  
105 88 Stockholm

## Nämndens beslut

Nämnden rekommenderar DNB Bank ASA Norge, filial Sverige att återbetala alla leasingavgifter som överstiger 6 157 kr per månad, fr.o.m. juni 2022 t.o.m. oktober 2022 till Mats Jonas Danielsson. Hans krav i övrigt avslås.

**Anmälarens krav**

Mats Jonas Danielsson begär ersättning med 5 616 kr.

**Sammanfattning av Mats Jonas Danielssons skäl för kravet**

Parterna tecknade leasingavtal för ny bil med månadsavgift om 3 765 kr per månad. Avtalet gällde för tre år från april 2021.

Säljaren upplyste inte om att priset skulle kunna ändras under de tre åren. Med fakturan för juni 2022 krävdes ett högre pris än som överenskommits.

Den 20 juni 2022 reklamerade han prishöjningen och fick till svar att företaget hade rätt att höja priset m.a.a. av höjda räntekostnader.

Parternas avtal innebar fast pris per månad. Han kräver därför ersättning med 5 616 kr beräknat på räntehöjning om 234 kr per månad i 24 månader.

**Motpartens svar**

DNB Bank ASA Norge, filial Sverige motsätter sig kravet om att leasingavgiften ska stå ojusterad.

**Sammanfattning av DNB Bank ASA Norge, filial Sveriges svar**Bakgrund

DNB är en bank som, bland annat, bedriver finansieringsverksamhet av personbilar. En finansiering går i normalfallet till så att kunden kontaktar/besöker en bilåterförsäljare där affären görs upp. Kunden kan därefter välja om denne vill köpa bilen kontant eller ha någon form av finansiering. Finansieringen kan ske i olika former, till exempel ett Avbetalningskontrakt, där kunden äger fordonet och DNB har ett så kallat återtaganderättsförbehåll, eller ett leasingkontrakt, där DNB äger fordonet men upplåter

nyttjanderätten till detsamma mot betalning. Vid det sistnämnda alternativet kontaktas DNB av bilåterförsäljaren för att göra en sedvanlig kreditupplysning och därefter, vid godkänd upplysning, upprättar ett finansieringskontrakt. När kunden har undertecknat detta och leveransgodkänt fordonet fakturerar bilåterförsäljaren DNB som därefter betalar för fordonet och startar upp finansieringsavtalet som kunden undertecknat.

Den 21 april 2021 undertecknade Anmälaren ett kontrakt avseende privatleasing, finansieringsavtalet, av en Peugeot e-208 med registreringsnummer DKY33W. Leverantör/återförsäljare av fordonet var J Bil AB och DNB var leasegivare. På kontraktets första sida under rubriken ”Avigfter mm” framgår bland annat följande; ”Leasingavgift inkl moms f n: 6 157 kr/månad”.

Vidare framgår på kontraktets första sida att ”Utöver ovan angivna villkor gäller Allmänna villkor BIL – PRIVATLEASING MAJ 2020. [ ]Undertecknad har tagit del av och godkänt samtliga dessa dokument.”

I de nu aktuella Allmänna villkoren, punkten 8, andra stycket, framgår bland annat följande:

Leasingavgiften, vilken bl a baseras på fordonets pris, är beräknad vid ränteläget den första dagen i den kalendermånad leasingavtalet är utskrivet. Om räntan på den penningmarknad där Leasegivaren refinansierar sin verksamhet ändras, om Leasegivarens upplåningskostnader ändras eller om Leasegivarens kostnadsbild ändras som en följd av lagstiftning kreditpolitisk åtgärd eller annan anledning som Leasegivaren inte skäligen kunde förutse när avtalet ingicks äger Leasegivaren rätt att ändra leasingavgiften. En sådan ändring är bl a om Leasegivarens kostnader för kapitaltäckning skulle komma att ändras.

#### Svar i sak

Anmälaren har sedan anmälan gjordes den 20 juni inkommit med viss komplettering i ärendet. Ett dokument har rubriken ”Orderbekräftelse”. Detta dokument är en beställning av det aktuella fordonet och, som trots att det inte är undertecknat av någondera parten, gäller mellan Anmälaren och J Bil. DNB kan således inte anses vara bundet av något i det dokumentet.

Anmälaren har i sin komplettering angivit under punkten 1, att han bifogat avtalet han fick från Peugeot när bilen köptes. Detta dokument har rubriken ”Orderbekräftelse” och är en beställning av det aktuella fordonet som, trots att det inte är undertecknat av någondera parten, gäller mellan Anmälaren och J Bil. DNB kan således inte anses vara bundet av något i det dokumentet.

DNB menar därför att det dokument som Anmälaren bifogat inte har någon relevans i det nu aktuella ärendet, eftersom månadsavgiften regleras i finansieringsavtalet. Bifogat denna skrivelse återfinns finansieringsavtalet som tecknats mellan Anmälaren och DNB och som stipulerar de villkor som tidigare redogjorts för.

DNB vitsordar att anmälan är gjord mot Peugeot Finans, som är en del av DNB. Vidare vitsordar DNB även Anmälares uträkning av den ökade räntekostnaden, men, precis som anmälaren noterar, att ytterligare höjningar kan komma att genomföras.

## Motiveringen till nämndens beslut

Av de allmänna villkoren, vilka är del av avtalet, framgår bl.a. följande rörande leasingavgiften.

Leasingavgiften, vilken bl a baseras på fordonets pris, är beräknad vid ränteläget den första dagen i den kalendermånad avtalet är utskrivet. Om räntan på den penningmarknad där Leasegivaren refinansierar sin verksamhet ändras, om Leasegivarens upplåningskostnader ändras eller om Leasegivarens kostnadsbild ändras som en följd av lagstiftning, kreditpolitisk åtgärd eller annan anledning som Leasegivaren inte skäligen kunde förutse när avtalet ingicks äger Leasegivaren rätt att ändra leasingavgiften. En sådan anledning är bl a om Leasegivarens kostnader för kapitaltäckning skulle komma att ändras. Om räntan på den penningmarknad där Leasegivaren refinansierar sin verksamhet är/blir negativ äger Leasegivaren rätt att bibehålla leasingavgiften.

På avtalet står också ”Leasingavgift inkl moms f n”, vilket enligt nämnden markerar att avgiften kan förändras. Utifrån avtalets innehåll bedömer nämnden att parterna träffat avtal om rörlig leasingavgift som ska bestämmas månadsvis på visst sätt. Detta betyder att företaget har rätt att justera priset baserat på om räntan för företagets refinansiering förändras.

Som huvudregel är det den part som kräver betalt som ska bevisa sin rätt till detta. I detta fall ska företaget visa att det har rätt till en högre leasingavgift än som står i avtalet, d.v.s. 6 157 kr per månad.

Högsta domstolen har prövat motsvarande fråga och konstaterade följande.

”Räntejusteringsklausulen har givit leasegivaren en ensidig rätt att höja leasingavgifterna och det är vidare endast leasegivaren som har haft insyn i de interna förhållanden som påverkat räntekostnaderna. Det ankommer därför på leasegivaren att visa hur han faktiskt har refinansierat sin rörelse och att detta skett på ett marknadsmässigt sätt” (NJA 2005 s. 142).

Eftersom Mats Jonas Danielsson motsatt sig avgiftshöjningen åligger det alltså företaget att bevisa att det har rätt att höja avgiften p.g.a. att räntan för att refinansiera företagets rörelse förändrats. Företaget har dock inte åberopat någon sådan bevisning. Nämnden bedömer därför att företaget inte har rätt till högre avgift än som framkommer i avtalet. Det saknas därmed anledning att bedöma om avgiftshöjningen är att anse som skälig.

Av det ovan anförda rekommenderas företaget att återbetala alla leasingavgifter överstigande avtalade 6 157 kr per månad från det att avgiften justerades i juni 2022 t.o.m. månaden för beslutets meddelande.

Eftersom utredningen visar att parterna inte avtalat om fast pris saknar Mats Jonas Danielsson rätt till ersättning rörande de leasingavgifter som ännu inte förfallit till betalning, då företaget har rätt att justera avgiften på visst sätt som beskrivits ovan. Mats Jonas Danielssons krav i denna del ska därför avslås.

Beslutet har fattats av Gunnar Lavett (f.d. chefsrådman), ordförande, samt ledamöterna Henrik Idermark (Motorbranschens riksförbund), Monica Sandström (Konsumentvägledarnas förening), Tomas Ulander (Sveriges fordonsverkstäders förening) och Linda Maria Vonstad (Sveriges konsumenter).

Föredragande jurist: Mattias Hofmeijer.

### Upplysning till parterna



Beslutet kan inte överklagas. Läs mer om nämndens beslut i bifogad information.