



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 5.
Doha 3

DOM
2021-10-05
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 2674-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

KENT Reino Sandgren, 19581103-8610
Brunnshusgatan 33 B
871 33 Härnösand

Offentlig försvarare:

Advokat Kristin Gavelin
Advokaterna Bolin Näsholm Lavås HB
Nybrogatan 6
871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

Chantal Binua
Trumpetgatan 47
871 61 Härnösand

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hets mot folkgrupp, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken
2020-01-17
2. Förolämpning, 5 kap 3 § 1 st brottsbalken
2020-01-17 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 120 om 170 kr

Skadestånd

Kent Sandgren ska betala skadestånd till Chantal Binua med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2020 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Backgränd 9

Telefon

0611-46 05 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 114

871 23 Härnösand

E-post

angermanlands.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristin Gavelin får ersättning av staten med 9 094 kr. Av beloppet avser 7 275 kr arbete, och 1 819 kr mervärdesskatt.
 2. Av kostnaden för försvararen ska Kent Sandgren betala tillbaka 5 000 kr till staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Kent Sandgren ska dömas för brott i enlighet med nedanstående gärningspåståenden.

Förolämpning, 5 kap 3 § 1 st brottsbalken

Kent Sandgren har förolämpat Euglen Bejte och Chantal Binua genom att fälla kränkande kommentarer och tillmälen såsom "neger", "svarting", "jävla afrikaner" och "svartskalle" och/eller liknande uttryck till dem. Det hände någon gång den 17 januari 2020 på Ica maxi, Kaptensgatan 8, Härnösand, Härnösands kommun.

Förolämpningarna var sådana att de kunde förväntas kränka Euglen Bejte och Chantal Binuas självkänsla och värdighet.

Kent Sandgren begick gärningen med uppsåt.

Hets mot folkgrupp, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

Kent Sandgren har genom att i en Ica-butik inför målsägandena, flera kunder och butikspersonal fälla yttranden såsom "neger", "svarting", "jävla afrikaner" och "svartskalle" spridit nedsättande uttalanden om grupp av personer med syftning på ras, hudfärg, nationellt ursprung och etniskt ursprung. Det hände någon gång den 17 januari 2020 på Ica maxi, Kaptensgatan 8, Härnösand, Härnösands kommun.

Kent Sandgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har förtydligat att med ”på Ica maxi” avses också parkeringsytan utanför butiken.

Kent Sandgren har förnekat gärningarna.

Chantal Binua har yrkat att Kent Sandgren ska betala skadestånd till henne med 7 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 januari 2020 till dess betalning sker.

Kent Sandgren har motsatt sig Chantal Binuas skadeståndsyrkande. Han har godtagit ränteberäkningen som skälig i och för sig.

UTREDNING

Kent Sandgren har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Chantal Binua och Euglen Bejte samt vittnet Rickard Lindström. Åklagaren har också spelat upp en övervakningsfilm.

DOMSKÄL

Kent Sandgren har förnekat gärningen och i huvudsak berättat följande. Han kände igen Chantal Binua när hon stod framför honom i kassakön. De hade haft en konflikt tidigare. Han ville därför att hon skulle se honom. Han frågade henne därför varför hon inte kunde betala med kort som alla andra. Hon låtsades inte känna igen honom. När de båda stod och packade ner sina varor frågade hon honom om han hade något emot henne. Han sa då till henne att hon kunde sluta låtsats och häckla honom samt att hon skulle åka tillbaka till Afrika och inte komma hit och leva på bidrag. Det han sa berodde inte på hennes etnicitet utan på deras tidigare konflikt. Sen gick han mot utgången, men hon hann ikapp honom. Han så då att han skulle sova gott om hon flyttade. Vid vagnstället utanför butiken träffade han på Euglen Bejte som frågade honom varför han gett sig på tjejen. Han sa åt denne att inte lägga sig i. Sedan åkte han därifrån. Det är inte riktigt att han erkänt gärningarna i polisförhör.

Av återopad övervakningsfilm framgår att det var flera personer i kö vid de två närbelägna kassorna samt att Euglen Bejte passerade den ena och Chantal Binua, Kent Sandgren och Rickard Lindström den andra kassan. Av filmen framgår också att

Chantal Binua och Kent Sandgren talar med varandra när de packar ner varor och att Euglen Bejte tittar mot deras håll några gånger.

Både Chantal Binua och Euglen Bejte har berättat att Kent Sandgren uttryckte sig rasistiskt mot Chantal Binua när hon packade ner sina varor. Euglen Bejte har berättat att han hörde ordet "Neger" och "åk hem" flera gånger. Enligt Chantal Binua ska Kent Sandgren ha skrikit "Åk hem till Afrika, jävla svartskalle" och "jävla neger" flera gånger.

Vad Chantal Binua och Euglen Bejte berättat vinner stöd av vad vittnet Rickard Lindström uppgett inför tingsrätten. Rickard Lindström har dock berättat att han inte upplevde det som om Kent Sandgren skrek. Han har hört att Kent Sandgren sagt flera grova rasistiska ord och kommentarer till Chantal Binua när hon stod och packade ner varor, även om han inte idag minns exakt vad Kent Sandgren sa. Mot bakgrund av detta bedömer tingsrätten att Chantal Binuas berättelse gällande vad som uttalades vinner så starkt stöd av annan utredning att den kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Det är således utrett att Kent Sandgren fälla de yttranden som åklagaren påstått. Yttrandena är sådana att de inneburit förolämpningar mot Chantal Binua, för vilket Kent Sandgren ska dömas för förolämpning. Uttalanden har också varit sådana att de varit nedsättande uttalanden om en grupp av personer med syftning på ras, hudfärg, nationellt ursprung och etniskt ursprung. Uttalandet får också anses ha spridits. Euglen Bejte som stod och packade varor vid kassan bredvid samt Rickard Lindström som stod och betalade hörde båda vad som sas. Därutöver befann sig flera andra personer på motsvarande och närmare avstånd som dessa. Tingsrätten bedömer att i vart fall fler än fem personer befunnit sig i sådan närhet att de måste ha uppfattat vad som Kent Sandgren uttalade, detta även om det inte är utrett att han skrikit. Även om Kent Sandgren inte skrek så måste det stått klart för honom att flera andra personer kunde höra vad han sa. Trots den uppenbara risken att andra kunde höra hans uttalanden har han upprepade gånger gjort dessa. Tingsrättens bedömer att han skulle ha gjort uttalandena även om han varit helt säker på att flera andra personer skulle höra vad han sa. Han har således även spridit dessa uppsåtligen. Gärningen är att

bedöma som hets mot folkgrupp. Mot bakgrund av att uttalandena endast fått en begränsad spridning till en grupp understigande tio personer bedömer tingsrätten att gärningen ska bedömas som ett ringa brott.

Genom vad Chantal Binua och Euglen Bejte berättat är det vidare styrkt att Kent Sandgren också sagt jävla svartskalle till Euglen Bejte på parkeringen. Tingsrätten bedömer också att parkeringsytan anvisad för ICA Maxis kunder och där kundvagnar också lämnas omfattas av gärningspåståendet. Med beaktande av Kent Sandgrens tidigare nedsättande uttalanden som därefter följs av att uttalanden också riktats mot Euglen Bejte är detta ett sådant kränkande uttalande som får anses utgöra en förolämpning. Kent Sandgren ska därför dömas för förolämpning också riktad mot Euglen Bejte.

Påföljd m.m.

Kent Sandgren döms nu för hets mot folkgrupp, ringa brott, och två fall av förolämpning. För brotten är endast föreskrivet böter. Tingsrätten bedömer dock att det samlade straffvärdet, särskilt med beaktande av brottet hets mot folkgrupp, motsvarar kraftiga dagsböter. Kent Sandgren har förlorat sin anställning efter händelsen, men det har också berott på annan orsak. Kent Sandgren ska därför dömas till påföljd i enlighet med straffvärdet.

Det finns inte fängelse i straffskalan för de aktuella brotten, varvid Kent Sandgren inte ska betala någon avgift till brottsofferfonden.

Skadestånd

Kent Sandgren döms nu för förolämpning mot Chantal Binua. Förolämpningen har riktats mot henne inför andra och inför hennes barn. Tingsrätten bedömer att Kent Sandgrens agerande utgjort en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet (jfr

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 5.
Doha 3

DOM
2021-10-05

Mål nr: B 2674-20

avgörandet RH 2011:5). Skälig ersättning uppgår till 5 000 kr. Räntheyrskandet är vitsordat och ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 oktober 2021. Om det inkommer i rätt tid överlämnas det till Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Johan Ahlberg



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.