



ATTUNDA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2021-11-12

Häktningsförhandling i
Sollentuna

Aktbilaga 11

Mål nr

B 10823-21

Tid: 13:30–15.55

RÄTTEN

Rådmannen Ola Jonshammar (ordförande)

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Anna Dalevi

PARTER**Åklagare**

Kammaråklagaren Olof Calmvik och kammaråklagaren Charlotta Stege Unger

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

*Närvarande via video***Misstänkt**

Zakaria Amin Sheik Ahmed, 19970616-2873

Inte närvarande

Offentlig försvarare: Advokaten Clea Sangborn

*Närvarande***ÖVRIGA NÄRVARANDE**

1. Juristpraktikanten Robin Badili
2. Kriminalinspektören Mats Baakki, *närvarande via video*
3. Åklagaradministratören Ansar Alaani, *närvarande via video*

SAKEN

Mord m.m.; nu fråga om häktning

Målet ropas på och parterna inställer sig enligt ovan.

Åklagarna yrkar i enlighet med häktningsframställan, aktbil. 1. De justerar tidpunkten för brottet ”Mord och grovt vapenbrott i Järfälla/Stockholm” till 2017-05-21. De justerar även tiden för brotten ”Grovt penningtvättsbrott” och ”Synnerligen grov narkotikasmuggling” till 2019-11-01--2020-06-30. Åklagarna förtydligar vidare de preliminära gärningsbeskrivningar som angetts i aktbil. 8 i enlighet med de justeringar tingsrätten gjort i aktbil. 13.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 01

Öppettider

måndag–fredag

08:00–16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

2021-11-12

Åklagarna begär att förhandlingen, efter att försvararen har avgett Zakaria Amin Sheik Ahmeds inställning, ska hållas inom stängda dörrar med hänsyn till förundersökningssekretess. Åklagarna begär även att tingsrätten förordnar om yppandeförbud enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken för uppgift för vilken det gäller sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen och som lämnas inom stängda dörrar.

Försvararen uppger att hon inte haft kontakt med Zakaria Amin Sheik Ahmed. Hon anger hans inställning enligt följande. Han bestrider åklagarens häktningssyrkande. Han gör gällande att det inte finns sannolika skäl för påstådda brottsmisstankar och att det inte finns särskilda häktningsskäl. Han motsätter sig att åklagaren får tillstånd att meddela beslut om restriktioner. Han har inget att invända mot att den fortsatta förhandlingen hålls inom stängda dörrar eller mot begäran om yppandeförbud.

Tingsrätten förordnar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se aktbil. 12.

Efter enskilt övervägande meddelar rätten att förhandlingen åter är offentlig och avkunnar följande

BESLUT

1. Zakaria Amin Sheik Ahmed häktas i sin utevaro.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela beslut om restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
 - vistas i gemensamhet
 - ta emot besök
 - stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
 - sända och ta emot försändelser
3. Tingsrätten förordnar enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken att uppgifter, för vilka det gäller sekretess enligt 18 kap. 1 § eller 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen, som lagts fram inom stängda dörrar under häktningsförhandlingen inte får uppenbaras (ypandeförbud). Förordnandet om yppandeförbud gäller fram till åtal väckts. Överträdelse av förbudet är förenat med straffansvar.

SKÄL FÖR BESLUTET

Brottsmisstanken

Zakaria Amin Sheik Ahmed är på sannolika skäl misstänkt för de gärningar som åklagarna angett i aktbil. 8 med de justeringar som framgår av aktbil. 13 (se bilaga 1 till beslutet). Brotten ska för närvarande rubriceras på det sätt som åklagarna har gjort gällande i häktningsframställan.

De särskilda häktningsskäl

Det finns risk för att Zakaria Amin Sheik Ahmed avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara).

Det finns risk för att Zakaria Amin Sheik Ahmed genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara).

Det finns risk för att Zakaria Amin Sheik Ahmed fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara).

För brotten mord, grovt vapenbrott och synnerligen grov narkotikasmuggling är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas med avseende såväl flyktfara, kollusionsfara som recidivfara.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

Restriktioner

Det finns befogad anledning att tro att risken för kollusion avtar genom angivna slag av inskränkningar i den misstänktes rätt till kontakt med omvärlden.

Det ankommer på Polismyndigheten att omedelbart underrätta åklagaren när häktningsbeslutet har verkställts. Åklagaren ska sedan anmäla till tingsrätten att beslutet har verkställts. Därefter ska tingsrätten utan dröjsmål hålla förhandling i häktningsfrågan (se 24 kap. 17 § tredje stycket rättegångsbalken och 29 § fjärde stycket förundersökningskungörelsen).

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Svea hovrätt. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Förhandlingen förklaras avslutad.

Som ovan

Anna Dalevi

Protokoll uppvisat/