



ATTUNDA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-12-16

Häktningsförhandling i
Sollentuna

Aktbilaga 39

Mål nr

B 11948-22

Tid: 14.30-15.25

RÄTTEN

Rådmannen Malin Hjalmarson (ordförande)

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Lisa Eliasson

PARTER**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Stråth

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Närvarande ☐ i salen ☒ per videolänk**Misstänkt**

Anhållne: Magnus Stjärnfeldt, 19670625-0138

Närvarande ☒ i salen ☐ per videolänk

Offentlig försvarare: Advokat Monika Zytomierska

Advokatfirman Z AB

Östermalmsgatan 90, 1/2 trap

114 42 Stockholm

Närvarande ☒ i salen ☐ per videolänk**SAKEN**

Synnerligen grovt narkotikabrott; nu fråga om häktning

Åklagarens begäran☐ Åklagaren ger in en häktningspromemoria, aktbilaga☒ Åklagaren yrkar enligt aktbilaga 14.☐ Åklagaren begär att tingsrätten beslutar om yppandeförbud enligt 5 kap. 4 § RB.**Den misstänktes inställning**

Den misstänkte ☐ medger åklagarens häktningsyrkande.
☒ motsätter sig

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 02

Öppettider

måndag–fredag

08:00–16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

2022-12-16

Den misstänkte ☐ medger åklagarens yrkande om tillstånd till
☒ motsätter sig restriktioner

☐ Den misstänkte anger följande inställning i detalj till begäran om tillstånd till restriktioner:

Den misstänkte ☐ medger att det ☒ sannolika skäl
☒ motsätter sig finns ☐ skälig misstanke

för synnerligen grovt narkotikabrott de 13 december 2022, Enebybergsvägen 14, Danderyd, Sverige och synnerligen grovt narkotikabrott de 13 december 2022, Enebybergsvägen 1, Danderyd, Sverige.

☒ Den misstänkte anger följande inställning till de brottsmisstanken/-arna
 Förnekar brott.

Den misstänkte

- ☒ motsätter sig att något av de påstådda särskilda häktningsskäl
 föreligger.
- ☐ medger att de påstådda särskilda häktningsskäl föreligger.
- ☐ anger följande inställning till de påstådda särskilda häktningsskäl:
- ☒ Åklagaren begär att förhandlingen i fortsättningen ska hållas inom
 stängda dörrar.

Den misstänkte ☒ invänder inte mot
☐ motsätter sig stängda dörrar

Den misstänkte ☐ invänder inte mot
☐ motsätter sig yppandeförbud

Förordnanden enligt 5 kap. RB m.m.

- ☒ Tingsrätten förordnar att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar med stöd
 av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och
- ☒ 18 kap. 1 § / 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen
 (förundersökningssekretess)
- ☐ 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (sexualbrott m.m.)

2022-12-16

- ☐ 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (personliga förhållanden)
- ☐ 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (affärs- eller driftshemligheter)
- ☐ 27 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (under 21 år)
- ☐ tillåts närvara under den del av förhandlingen som hålls inom stängda dörrar.
- ☐ Tingsrätten avslår begäran om att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingens förlopp redovisas i protokollsbilaga.

Tingsrätten överväger yrkandena.

☒ Tingsrätten förordnar att förhandlingen åter är offentlig.

☐ Med stöd av 5 kap. 4 § RB beslutar tingsrätten att de sekretessbelagda uppgifter som föredragits inom stängda dörrar inte får uppenbaras (s.k. yppandeförbud). Beslutet får inte överklagas särskilt.

Tingsrätten avkunnar följande

BESLUT

Häktning

- ☒ Den misstänkte häktas.
- ☐ Åklagarens yrkande om häktning avslås. Anhållandet hävs.

2022-12-16

Tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § RB

- ☒ Med stöd av 24 kap. 5 a § rättegångsbalken och 6 kap. 1 § och 2 § häkteslagen beslutar tingsrätten om tillstånd för åklagaren att få ålägga den häktade följande restriktioner, nämligen inskränkning i rätten att:

1 <input checked="" type="checkbox"/> placeras tillsammans med andra intagna (2 kap. 1 § andra stycket häkteslagen)	5 <input checked="" type="checkbox"/> ta emot besök (3 kap. 1 § första stycket häkteslagen)
2 <input checked="" type="checkbox"/> vistas i gemensamhet (2 kap. 5 § häkteslagen)	6 <input checked="" type="checkbox"/> stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation (3 kap. 4 § första och andra styckena häkteslagen)
3 <input type="checkbox"/> följa vad som händer i omvärlden (2 kap. 9 § häkteslagen)	7 <input checked="" type="checkbox"/> sända och ta emot försändelser (3 kap. 7 § häkteslagen)
4 <input type="checkbox"/> inneha tidskrifter och tidningar (2 kap. 11 § häkteslagen)	

- ☐ Åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga den häktade restriktioner *avslås helt*.
- ☐ Åklagaren har inte yrkat om tillstånd till restriktioner.

Tid för åtal eller ny häktningförhandling

- ☒ Åtal ska vara väckt **senast den 13 januari 2023 kl. 11.00**.
- ☐ Ny häktningförhandling ska hållas den kl.
Åklagaren erinras om sin anmälningsskyldighet enligt 24 kap. 19 § 1 st. rättegångsbalken (vid häktning på skälig misstanke enligt 24 kap. 3 § rättegångsbalken)
- ☒ Det är uppenbart att förhandling innan den tid för åtal tingsrätten har bestämt skulle vara utan betydelse.
- ☐ Fritext

Personutredning m.m.

Tingsrätten beslutar att inhämta

- ☐ Yttrande från frivården
- ☐ § 7-intyg som ☐ inte ska ☐ ska omfatta förutsättningar för
rättspsykiatrisk vård (utan
särskild utskrivningsprövning)
- ☐ Annat (t.ex. 28 § LUL-yttrande):
- ☐ Tingsrätten avser för närvarande inte att inhämta personutredning.

Skäl**Brottsmisstanken**

- ☒ Den misstänkte är ☒ på sannolika skäl ☐ skäligen misstänkt för

synnerligen grovt narkotikabrott de 13 december 2022, Enebybergsvägen 14, Danderyd, Sverige och synnerligen grovt narkotikabrott de 13 december 2022, Enebybergsvägen 1, Danderyd, Sverige.

- ☐ Den misstänkte är inte på sannolika skäl misstänkt för de(t) brott som åklagaren angett.
- ☐ Den misstänkte är inte skäligen misstänkt för de(t) brott som åklagaren angett.

De särskilda häktningsskälerna

- ☒ Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på annat sätt undrar sig lagföring eller straff (flyktfara).
- ☒ Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara).
- ☒ Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara).
- ☒ För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas (24 kap. 1 § 2 st. rättegångsbalken) med avseende på
- ☒ Flyktfara
- ☒ Kollusionsfara

2022-12-16

☒ Recidivfara

- ☐ Den misstänkte är okänd och vägrar uppge namn och hemvist (24 kap. 2 § 1 p. 1 led rättegångsbalken).
- ☐ Den misstänktes uppgift om namn och hemvist kan antas vara osann (24 kap. 2 § 1 p. 2 led rättegångsbalken).
- ☐ Den misstänkte saknar hemvist inom riket och det finns risk för att den misstänkte genom att bege sig från riket undandrar sig lagföring eller straff (24 kap. 2 § 2 p. rättegångsbalken)
- ☐ Det är av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet (24 kap. 3 § rättegångsbalken, skälig misstanke).
- ☐ Det är *inte* av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet (24 kap. 3 § rättegångsbalken). (endast vid skälig misstanke).
- ☐ Fritext:

Övergripande särskilda häktningsskäl

- ☒ Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- ☐ Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan anordnas. (24 kap. 4 § 1 st RB).
- ☐ Det finns synnerliga skäl för att överskrida tidsgränsen i 24 kap. 4 a § RB

Inte tillräckliga häktningsskäl

- ☐ Skälen för häktning uppväger inte det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- ☐ Synnerliga skäl för häktning föreligger inte (under 18 år).
- ☐ Tillräckliga skäl för häktning föreligger inte.

Skäl i fråga om tillstånd för åklagaren att besluta om restriktioner

- ☒ Det finns befogad anledning att tro att kollusionsfaran avtar genom de slag av inskränkningar i den misstänktes rätt till kontakt med omvärlden som tingsrätten ger åklagaren rätt att besluta om. Åtgärden uppväger det

intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

- ☐ Av följande skäl avslås åklagarens begäran om tillstånd att besluta om restriktioner helt eller delvis:

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Svea hovrätt.

Beslut om häktning och tillstånd till restriktioner får överklagas särskilt utan begränsning i tiden. Beslut om att avslå ett häktningssyrkande eller en begäran om tillstånd att få besluta om restriktioner får överklagas inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

- ☐ Målet kommer att flyttas över till tingsrätt.

Den häktade förs till häktet Sollentuna.

Som ovan

Lisa Eliasson

Protokollet uppvisat/

Häktningsbesked sänds, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet via e-skick i direkt anslutning till förhandlingen.