



Attunda tingsrätt  
B 2668-21

ATTUNDA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2022-06-23  
MÅLNR: B 2668-21  
AKTBIL: 33

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Margareta Anna Linnea Cecilia Karlsson** (19500903-1989)  
Företräds av advokat Charlotte Wirén.

**Solveig Maria Matilda Fyhr** (19460623-7347)  
Företräds av advokat Matilda Bergström.

**Lars Gustaf Roland Fyhr** (19460809-2377)  
Företräds av advokat Thomas Martinson.

**Gry Isaksson** (19621221-2283)  
Företräds av advokat Thomas Bodström.

**Lars Fredrik Isaksson** (19610928-1391)  
Företräds av advokat Johan Eriksson.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 SKADEGÖRELSE (Lars Fyhr, Solveig Fyhr, Gry Isaksson, Lars Isaksson och Margareta Karlsson)

0150-K1119-21

Lars Fyhr, Lars Isaksson, Solveig Fyhr, Margareta Karlsson och Gry Isaksson har tillsammans och i samråd eller samförstånd sågat ner elva träd vilket orsakat skador för kommunen uppgående till ca 100 000 kronor. Det hände den 10 oktober 2020 på fastigheten Vaxholm Kullö 1:2, Vaxholms stad.

Lars Isaksson, Solveig Fyhr, Gry Isaksson, Margareta Karlsson och Lars Fyhr begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

## BROTT MOT OMRÅDESSKYDD

I andra hand görs gällande att Margareta Karlsson, Lars och Solveig Fyhr samt Lars och Gry Isaksson genom ovan nämnda agerande gjort sig skyldig till brott mot områdesskydd då han tillsammans med andra enligt ovan, utan dispens från strandskyddet, på fastigheten Vaxholm Kullö 1:2 inom Vaxholms kommun som är strandskyddat område avverkat de 11 träden, vilket väsentligt förändrat livsvillkoren för djur- och växtarter på fastigheten. Lars Isaksson begick gärningen av oaktsamhet.

Lagrum: 29 kap. 2 § miljöbalken jämfört med 7 kap. 15 § punkt 4 miljöbalken

### Målsägande

**Vaxholms Kommun** (16212000-2908)

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

Vaxholms Kommun yrkar skadestånd av Lars Fyhr, Solveig Fyhr, Gry Isaksson, Lars Isaksson och Margareta Karlsson med 130 300 kronor solidariskt (skadeståndsyrkandet omfattar båda gärningspåståendena åtalpunkt 1 och 2).

Skadeståndsanspråket grundas i första hand på brottspåståendena skadegörelse och egenmäktigt förfarande. De åtalade personerna har uppsåtligen och olovligen har fällt/låtit fälla och forslat bort elva träd på kommunens fastighet Kullö 1:2 i enlighet med gärningsbeskrivningen. Träden utgjordes av en ek, en tall, fyra klibbalar och fem aspar. Skadan har orsakats genom uppsåt. Återanskaffning av likvärdiga träd har i detta fall inte varit möjlig. Yrkat belopp avser därför dels en bedömning av den värdeminskning som skett genom att fastigheten försämrats estetiskt samt ur rekreationssynpunkt, dels förlorat virkesvärde.

I andra hand görs gällande att de tilltalade är skadeståndsskyldiga på civilrättslig grund dels genom att orsaka Vaxholms kommun ekonomisk skada då de olovligen fällt och transporterat bort målsäganden tillhöriga träd och dels genom att de av vårdslöshet och oaktsamhet genomfört gärningen då de inte sett till före gärningen kontrollera med målsäganden eller alternativt bostadsrättsföreningen styrelse att träden fick fällas och fraktas bort.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Virkesvärde, 30 300 kr samt värdeminskning, försämrad estetik och rekreation för allmänhet m.m. 100 000 kr.: 130 300 kronor

## 2 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (Lars Fyhr, Solveig Fyhr, Gry Isaksson, Lars Isaksson och Margareta Karlsson)

0150-K1119-21

Lars Fyhr, Lars Isaksson, Solveig Fyhr, Margareta Karlsson och Gry Isaksson har tillsammans och i samråd eller samförstånd uppsåtligt avverkat elva träd och därefter olovligen transporterat bort träden från fastigheten vilket inneburit att målsäganden Vaxholms kommun frånhänts träden och dess vedvärde om ca 30 300 kr. De har genom agerandet olovligen rubbat Vaxholms kommuns besittning av träden och därigenom vållat kommunen ekonomisk skada med 30 300 kr. Det hände den 10 oktober 2020 på fastigheten Vaxholm Kullö 1:2, Vaxholms stad.

Lars Isaksson, Solveig Fyhr, Gry Isaksson, Margareta Karlsson och Lars Fyhr begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 8 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

**Vaxholms Kommun** (16212000-2908)

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

Vaxholms Kommun yrkar skadestånd av Lars Fyhr, Solveig Fyhr, Gry Isaksson, Lars Isaksson och Margareta Karlsson med 130 300 kronor solidariskt i enlighet med åtalpunkt 1.

Yrkandet avser:

- se ovan under åtalpunkt 1.: 130 300 kronor

## 3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Solveig Fyhr** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lars Fyhr** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Margareta Karlsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Gry Isaksson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Lars Isaksson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Isabelle Eriksson** (kommunekolog Vaxholms kommun) om den mark som träden fanns på och de värden som skadats till följd av avverkningen av träd m.m. för att bevisa att avverkning utgjort en stor skada och att avverkningen väsentligt försämrat livsvillkoren för djur och växtarter på fastigheten m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Monica Okpe** (Vaxholms kommun) om hennes iakttagelser på platsen den 20 okt 2020 och hennes vetskap om kommunen tillfrågats om att få ta ner träd etc. För att bevisa att de 11 träden tagits ner vid samma tillfälle och att kommunen inte gett något tillstånd att ta ner träden m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Karin Cecilia Fogelberg** (Brf Kullö) om att styrelsen informerat de boende om att man inte fick ta ner träd pga. kommunens mark samt hennes iakttagelser vid gärningen och hennes kontakter med person på platsen m.m samt att boende velat ha bättre havsutsikt m.m.. för att bevisa att cflera personen samverkat på platsen och att Solveig Fyhr var där m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Bandhu Rosengren** (kallas Torsten) om hans iakttagelser av gärningen, de bilder han tagit, hans anmälan till kommunen samt de kontakter han haft med de personer som fanns på platsen m.m. för att bevisa att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd och att Lars Isaksson varit den mest drivande personen under avverkningen av träd m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Åke Johansson** om att alla i kommungruppen var införstådda med att träden inte fick tas ner och att träden stod på kommunens mark och han själv berättat detta för de personer som samlats på platsen dagen för gärningen m.m. för att bevisa att ingen av de som tagit ner träd kan ha varit ovetande om att marken var kommunens och att de inte var tillåtet att ta ner dem m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Sofie Jansson** (Brf Kullö) om diskussionerna om träden i bostadsrättsföreningen och vilka åtgärder man vidtagit i föreningen m.m. för att bevisa dels att styrelsen varit tydliga med att inga träd får tas ner på grund av kommunens mark, dels att hon veterligen inte hört talas om att kommunen gett tillstånd att träd får tas ner, och dels att de personer som fanns i kommungruppen och skötselgruppen i föreningen fått information att inga träd får tas ner m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **David Dahl** om hans iakttagelser av gärningen och hans kontakt med personer på platsen m.m. för att bevisa att flera personer samverkat vid avverkningen och att styrelsen varit tydliga med att träden inte fick avverkas pga. kommunens mark m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **John Kristian Norling** om att styrelsen informerat medlemmarna att träden inte fick tas ner på grund av kommunens mark och att det pratas på en städdag kort före avverkningen att man ville/skulle ta ner träden för att bevisa att medlemmarna var införstådda med att man inte fick ta ner träd och att det var kommunens mark m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

#### 4 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa omständigheterna kring gärningen samt tid och plats m.m.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 10-60) för att bevisa att flera personer tillsammans och i samförstånd/samråd däribland de tilltalade tagit ner träd i enlighet med åtalet.
3. Anmälan från Vaxholmskommun inklusive bilagor (förundersökningsprotokoll s. 61-98) för att bevisa tidpunkt och plats samt kommunens iakttagelser av nyligen avverkade träd på plats och bilder som då togs m.m. .

4. Karta över aktuell fastighet där träden fällts (fu-prot. sid. 101) till styrkande av den åtalade gärningen.
5. Vaxholms kommuns skadeståndsyrkande (fu-prot. sid. 102-104) till styrkande av skadebeloppet m.m.
6. Plankarta över aktuell fastighet (fu-prot. sid. 106) till styrkande av att fastigheten är park/naturmark.
7. Detaljplan (fu-prot. sid. 107-127) till styrkande av att fastigheten där träden togs ner, till styrkande av att fastigheten är av riksintresse för kust och skärgård, omfattas av strandskydd och föreslås utgöra allmän platsmark NATUR och PARK m.m..
8. Mailkonversation mellan familjen Isaksson och Brf Kullö (fu-prot. sid. 128-131), till styrkande att familjen haft ett stort intresse av att ta ner träd i syfte att få havsutsikt.
9. Mail med bifogade bilder från Lars Isaksson till Brf Kullö (fu-prot. sid. 132-136), till styrkande av att Lars Isaksson haft stort intresse av att ta bort träd för att få bättre havsutsikt m.m.
10. Mailkonversation mellan Brf sekreterare Sofie Jansson och skötselgruppen och kommungruppen som bildats i föreningen (fu-prot. sid. 137-139 samt 140-146), till styrkande av att familjen Isaksson fått information att inte vidta åtgärder på kommunens mark och familjen Isaksson varit väl informerade om att kommunens mark inte får röras.
11. Mail från Brf Kullö till Vaxholms kommun (fu-prot. sid. 147-149) till styrkande av att Brf Kullö inte medverkat till att ta ner träden och att styrelsen tagit avstånd från den olagliga avverkningen.
12. Hyreskontrakt och kvitton (fu-prot. sid. 153-155 och 157-158) till styrkande av att Lars Isaksson hyrt släp som används till att frakta bort träden som avverkats.
13. Motion till Brf föreningsstämma 2018, årsmötesprotokoll m.m. (fu-prot. sid. 160-199) till styrkande av att bostadsrättsinnehavarna velat få bort träden för att få bättre havsutsikt och att styrelsen informerat medlemmarna om att marken är kommunens m.m.
14. Styrelseprotokoll oktober 2020 (fu-prot. sid. 200-204) till styrkande av att styrelsen varit i kontakt med Vaxholms kommun angående kommunens mark vid husen m.m.

15. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 232-257) för att bevisa att Gry och Lars Isaksson, Lars och Solvig Fyhr varit på platsen tillsammans med andra och tagit ner träd varvid motorsåg och 4-hjuling med släp används.
16. Skogsbruksplan (fu-prot.sid. 278-285) till styrkande av att aktuell mark/fastighet varit rekreationsskog och att det ska stor hänsyn till skogens naturvärden och estetiska värden m.m. samt att inga åtgärder ska vidtas där m.m.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar:

1. preludier och åklagarens sakframställning samt försvararnas sakframställningar; sammanlagt ca 2-3 timmar.
2. förhör med de 5 tilltalade ca 30- 40 minuter vardera i snitt; sammanlagt ca 3 timmar.
3. vittnesförhör 8 st ca 30 min vardera i snitt; sammanlagt ca 2,5 - 3 timmar.
4. personalia och slutanföranden (6 st), vardera ca 20 min. i snitt; sammanlagt ca 2 timmar.

Följande personalia bör inhämtas:

Lars Isaksson är anställd vid Polismyndigheten. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap. 5 § 1 st. 7 p brottsbalken kan det finnas anledning för tingsrätten att inhämta yttrande från

Polismyndighetens personalansvarsnämnd, Box 12256 102 26  
STOCKHOLM

Bifoga stämningsansökan och förundersökningsprotokoll.