



Innehåll

Parter och domslut	4
Alexander Andersson	4
Noah Börjesson	8
Yasmina Mdewaye	13
Abas Qorbani	15
Mohsena Ahmadi	18
Yrkanden	20
Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 1	20
Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 2	20
Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 3	20
Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 4	20
Stämningsansökan, aktbilaga 132, 2023-03-23, åtalspunkt 1	20
Stämningsansökan, aktbilaga 132, 2023-03-23, åtalspunkt 2	21
Stämningsansökan, aktbilaga 132, 2023-03-23, åtalspunkt 3	21
Häktning m.m.	21
Skadestånd	21
Förverkande och beslag	24
Förverkande och beslag	25
Förverkande och beslag	26
Domskäl	27
Frihetsberövanden	27

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 270
501 13 Borås

Besöksadress
Rådhuset, Österlånggatan
35-37
Borås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
033-17 70 00

E-post
boras.tingsratt@dom.se
Webb
www.borastingsratt.se

Yrkanden och inställning	27
Utredningen	29
Den muntliga utredningen	29
Den skriftliga utredningen	57
Tingsrättens bedömning	61
Rättsliga utgångspunkter för bevisprövningen	61
Åtalspunkt 1.1 Försök till grovt rån (Alexander Andersson och Abas Qorbani)	61
Åtalspunkt 1.2 Medhjälp till försök till grovt rån alternativt Skyddande av brottsling, grovt brott (Yasmina Mdewaye)	64
Åtalspunkt 2 Rån (Alexander Andersson och Abas Qorbani)	65
Åtalspunkt 3.1-3.2 Dråp alternativt Synnerligen grov misshandel och Grovt vållande till annans död (Noah Börjesson)	67
Åtalspunkt 4, narkotikabrott (Noah Börjesson)	71
Åtalspunkt 5 Talan om utvidgat förverkande (Noah Börjesson)	71
Åtalspunkt 6 Avspärrning av brottsplats (Noah Börjesson)	71
Åtalspunkt 1 Misshandel (Alexander Andersson)	71
Åtalspunkt 2 Ringa narkotikabrott (Alexander Andersson)	72
Särskilda yrkanden (domsbilaga 1)	72
Påföljder	72
Rättsliga utgångspunkter	72
Alexander Andersson	74
Abas Qorbani	75
Yasmina Mdewaye	76
Noah Börjesson	77
Skadestånd	77
Rättsliga utgångspunkter	77
Åtalspunkt 1	78
Ellen Hållanders enskilda anspråk	78
Ås Härads Treirad Handelsbolags enskilda anspråk	78
Åtalspunkt 2	79
Daniela Belosevics enskilda anspråk	79

Åtalspunkt 3.1 och 3.2	79
Ulricehamns kommuns, Mohammad Abo Hamads dödsbos, Khitam Al Sales, Ahmad Abo Hamads, Iyad Ahmad Issas, Duaa Abo Hamads, Ghada Abo Hamads, Naser Al Waked, Mohamad Al Waked, Ahmad Al Waked och Dana Slibis enskilda anspråk	79
Åtalspunkt 1	80
Marcus Jönssons enskilda anspråk	80
Övriga frågor	80
Avgift till Brottsofferfonden	80
Sekretess	80
Ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträden	80
Mia Sandros	81
Payam Hatami	81
Andreas Hannah	81
Hanna Larsson	82
Rasmus Collin, Per Söderqvist, Magnus Gabrielsson, Johanna Runius och Rickard Backman	83
Josef Ben Ali	84
Rätten	85
Överklagandeinformation	85
bilaga 1 - Stämningsansökan B 3075-22	87
bilaga 2 - Stämningsansökan B 3088-22	101
bilaga 3 - Justering av åberopad skriftlig bevisning från åklagaren	104
bilaga 4 - Enskilt anspråk Ellen Hållander	107
bilaga 5 - enskilt anspråk Daniela Belosevic	109
bilaga 6 - Enskilt anspråk Khitam Al-Saleh, Ahmad Abo Hamad, Iyad Issa, Duaa abo Hamad och Ghada Abo Hamad	111
bilaga 7 - Enskilt anspråk Ahmad Al Waked	114
bilaga 8 - Enskilt anspråk Dana Slibi	116
bilaga 9 - Enskilt anspråk Mohamad Al Waked	118
bilaga 10 - Enskilt anspråk Naser Al Waked	120

Parter och domslut

Alexander Andersson

Parter

Tilltalad

ALEXANDER Emil John Andersson, 20000102-3597
Nillas Väg 7 C Lgh 1203, 523 39 Ulricehamn

Offentlig försvarare

Advokat Payam Hatami
Advokatbyrå Fenix AB
Norra Hamngatan 40, 411 06 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

DANIELA Marija Belosevic
c/o Joost Arijs, Vlaanderenstraat 24 9000 Ghent, Belgien

Målsägandebiträde

Advokat Per Söderkvist
Advokatbyrå Eriksson & Bengtsson AB
Lilla Brogatan 19-21, 503 35 Borås

Målsägande (part)

ELLEN Christina Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Marika Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Kenneth Larsson
Arnikavägen 12, 311 37 Falkenberg

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Målsägande (part)

MARCUS Stig Jönsson
Hedbovägen 44 Bv, 511 63 Skene

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Ås Härads Treirad Handelsbolag, 969713-0723
Box 1136, 501 11 Borås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Alexander Andersson döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-04-02, Tranemo kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-14 12:00, Sverige

Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Alexander Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Alexander Andersson skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Skadestånd

Alexander Andersson ska betala skadestånd till Ås Härads Treirad Handelsbolag med 7 116 kr. Beloppet avser arbetskostnad samt kostnad för användning av kranbil, med anledning av skadorna på platsen. Alexander Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abas Qorbani.

Alexander Andersson ska betala skadestånd till Ellen Hållander med 69 600 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 19 6000 kr. Alexander Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi. Betalningsansvaret är solidariskt med Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye.

Alexander Andersson ska betala skadestånd till Daniela Belosevic med 37 585 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 30 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för förstörd egendom med 4 785 kr. Alexander Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi. Betalningsansvaret är solidariskt med Abas Qorbani.

Alexander Andersson ska betala skadestånd till Marcus Jönsson med 13 207 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt kostnader för bilresor till och från sjukvårdsbesök med 407 kr. Alexander Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 april 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av balaklava, lakan, mobiltelefoner och solglasögon, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103396 punkten 1-5).

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG120494 punkten 1 och 2).

Beslaget av bräckjärn, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 1).

Beslaget av delar av brevinkast, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 4 och 5).

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102502 punkten 1 2022-5000-BG102886 punkten 1 2022-5000-BG108858 punkten 1).

Beslaget av tröja, beslagtaget från Daniela Belosevic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till henne. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102279 punkten 2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i de bilder och filmer som lagts fram under förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Alexander Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Payam Hatami får ersättning av staten med 367 736 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 272 765 kr arbete
- 19 575 kr tidspillan
- 1 849 kr utlägg
- 73 547 kr mervärdesskatt

Rasmus Collin får ersättning av staten med 153 101 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 114 327 kr arbete
- 7 425 kr tidspillan
- 729 kr utlägg
- 30 620 kr mervärdesskatt

Per Söderkvist får ersättning av staten med 118 806 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 90 995 kr arbete
- 4 050 kr tidspillan
- 23 761 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Alexander Andersson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 239 kr.

Noah Börjesson

Parter

Tilltalad

NOAH Oscar Börjesson, 20010225-7953
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Mia Sandros
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

AHMAD Issa AHMAD Abo Hamad
Karlslättsvägen 7 A Lgh 1002, 523 35 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Jur.kand. Josef Ben Ali
c/o Advokatfirman Omeirat AB, Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

DUAA Ahmad Issa Abo Hamad
Karlslättsvägen 5 B Lgh 1202, 523 35 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Jur.kand. Josef Ben Ali
c/o Advokatfirman Omeirat AB, Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

GHADA Ahmad Issa Abo Hamad
c/o M O H Alfarekh, Nillas Väg 30 A Lgh 1002, 523 39 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Jur.kand. Josef Ben Ali
c/o Advokatfirman Omeirat AB, Warfvinges väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

AHMAD Al Waked
Ulricehamnsvägen 35 Lgh 1101, 523 93 Marbäck

Målsägandebiträde

Advokat Johanna Runius
Crusner Advokatbyrå AB
Allégatan 20, 503 32 Borås

Målsägande (part)

MOHAMAD Al Waked
Solrosvägen 8 A Lgh 1105, 523 43 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Advokat Rikard Backman
Advokatfirman Ahlstedt KB
Skaraborgsvägen 21, 506 30 Borås

Målsägande (part)

NASER Al Waked
Solrosvägen 8 A Lgh 1105, 523 43 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Advokat Rikard Backman
Advokatfirman Ahlstedt KB
Skaraborgsvägen 21, 506 30 Borås

Målsägande (part)

KHITAM Hassan Hussein Al-Saleh
Karlslättsvägen 7 A Lgh 1002, 523 35 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Jur.kand. Josef Ben Ali
c/o Advokatfirman Omeirat AB, Warfvings väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

IYAD Ahmad Issa
Karlslättsvägen 7 A Lgh 1101, 523 35 Ulricehamn

Målsägandebiträde

Jur.kand. Josef Ben Ali
c/o Advokatfirman Omeirat AB, Warfvings väg 31, 112 51 Stockholm

Målsägande (part)

DANA Slibi
Ulricehamnsvägen 35 Lgh 1102, 523 93 Marbäck

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Gabrielson
Advokat Magnus Gabrielson AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Abo Hamads dödsbo, Mohammad Ahmad Issa

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Ulricehamns Kommun, 212000-1579
523 86 Ulricehamn

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Noah Börjesson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Åtal som Noah Börjesson frikänns från

Dråp, 3 kap 2 § brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Dråp, 3 kap 2 § brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Påföljd

Fängelse 6 månader
Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Skadestånd

Abo Hamads dödsbo, Mohammad Ahmad Issas begäran om skadestånd avslås.

Ulricehamns Kommuns begäran om skadestånd avslås.

Khitam Al-Salehs begäran om skadestånd avslås.

Ahmad Abo Hamads begäran om skadestånd avslås.

Iyad Issas begäran om skadestånd avslås.

Duaa Abo Hamads begäran om skadestånd avslås.

Ghada Abo Hamads begäran om skadestånd avslås.

Ahmad Al Waked's begäran om skadestånd avslås.

Dana Slibis begäran om skadestånd avslås.

Naser Al Waked's begäran om skadestånd avslås.

Mohamad Al Waked's begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Tingsrätten förklarar att avspärrningen av lägenheten på Jägaregatan 39 i Ulricehamn består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs.

Noah Börjesson ska som förverkat värde betala 31 000 kr.

Beslaget av skyddsväst, kläder, balaklava, skor, halsband och mattniv beslagtaget hos från Mohammad Abo Hamad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet i den utsträckning önskemål finns och i annat fall förstöras. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102403 punkten 1-9, 11-12).

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102278 punkten 1-2).

Beslaget av kniv och knivslida förverkas från Noah Börjesson enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 2-3).

Beslaget av tücke, beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102280 punkten 1).

Beslaget av datorer, mobiltelefoner och USB , beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG114391 punkten 1, 5, och 11
2022-5000-BG114394 punkten 8
2022-5000-BG121408 punkten 1 och 2).

Beslaget av matlåda med narkotika, våg och påsar förverkas från Noah Börjesson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102272 punkten 1:1-3
2022-5000-BG115432 punkten 1 och 2).

Beslaget av kläder, balaklava, skor, armband och halsband, beslagtaget från Lourans Alwaked, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet i den utsträckning önskemål finns och i annat fall förstöras. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102397 punkten 1-10).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i de bilder och filmer som lagts fram under förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Noah Börjessons adressuppgifter.

Brottsofferfond

Noah Börjesson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mia Sandros får ersättning av staten med 354 328 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 218 448 kr arbete
- 45 225 kr tidsspillan
- 19 789 kr utlägg
- 70 866 kr mervärdesskatt

Magnus Gabrielson får ersättning av staten med 157 834 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 116 235 kr arbete
- 4 725 kr tidsspillan
- 5 307 kr utlägg
- 31 567 kr mervärdesskatt

Johanna Runius får ersättning av staten med 125 889 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 069 kr arbete
- 7 020 kr tidsspillan
- 2 622 kr utlägg
- 25 178 kr mervärdesskatt

Rikard Backman får ersättning av staten med 168 223 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 124 353 kr arbete
- 4 725 kr tidsspillan
- 5 500 kr utlägg
- 33 645 kr mervärdesskatt

Josef Ben Ali får ersättning av staten med 192 673 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 139 231 kr arbete
- 10 800 kr tidsspillan
- 4 107 kr utlägg
- 38 535 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yasmina Mdewaye

Parter

Tilltalad

YASMINA Malike Mdewaye, 20010820-9545
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Andreas Hannah
Advokatfirman Försvararna AH AB
Oxtorgsgatan 3, 553 17 Jönköping

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

ELLEN Christina Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Marika Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Kenneth Larsson
Arnikavägen 12, 311 37 Falkenberg

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Domslut

Brott som Yasmina Mdewaye döms för

Medhjälp till försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-09-13 till
2022-09-14, Ulricehamns kommun

Påföljd

Skyddstillsyn

Övervakare utses av frivården.

Fängelse 2 månader (28 kap 3 § brottsbalken).

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Yasmina Mdewaye ska betala skadestånd till Ellen Hållander med 69 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 19 600 kr. Yasmina Mdewaye ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Andersson och Abas Qorbani.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i de bilder och filmer som lagts fram under förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Yasmina Mdewayes adressuppgifter.

Brottsofferfond

Yasmina Mdewaye ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Hannah får ersättning av staten med 255 920 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 172 692 kr arbete
- 27 000 kr tidsspillan
- 5 044 kr utlägg
- 51 184 kr mervärdesskatt

Rasmus Collin får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Alexander Anderssons domslut.

Staten ska stå för kostnaderna.

Abas Qorbani

Parter

Tilltalad

ABAS Qorbani, 20050506-1234
Skolgatan 21, 523 75 Dalum
Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Vårdnadshavare

Mohsena Ahmadi
Skolgatan 21, 523 75 Dalum

Offentlig försvarare

Advokat Hanna Larsson
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Väst AB
Lilla Brogatan 18, 503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande (part)

DANIELA Marija Belosevic
c/o Joost Arijs, Vlaanderenstraat 24 9000 Ghent, Belgien

Målsägandebiträde

Advokat Per Söderkvist
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Lilla Brogatan 19-21, 503 35 Borås

Målsägande (part)

ELLEN Christina Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Marika Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Kenneth Larsson
Arnikavägen 12, 311 37 Falkenberg

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Målsägande (part)

Ås Härads Treirad Handelsbolag, 969713-0723
Box 1136, 501 11 Borås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Abas Qorbani döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-07 till 2022-09-14, Sverige

Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Grovt egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken, 2022-09-14, Ulricehamns kommun

Påföljd

Ungdomsövervakning 9 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Abas Qorbani's ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Abas Qorbani ska betala skadestånd till Ås Härads Treirad Handelsbolag med 7 116 kr. Beloppet avser arbetskostnad samt kostnad för användning av kranbil, med anledning av skadorna på platsen. Abas Qorbani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Andersson.

Abas Qorbani ska betala skadestånd till Ellen Hållander med 69 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 19 600 kr. Abas Qorbani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Andersson och Yasmina Mdewaye.

Abas Qorbani ska betala skadestånd till Daniela Belosevic med 37 585 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 30 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för förstörd egendom med 4 785 kr. Abas Qorbani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker. Av beloppet ska 9 660 kr betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi. Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Andersson.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102432 punkten 1 2022-5000-BG102467 punkten 1).

Beslaget av kläder, beslagtaget hos Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102920 punkten 1, 2 och 3 2022-5000-BG111673 punkten 1).

Beslaget av delar av brevinkast, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 4 och 5).

Beslaget av bräckjärn, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i de bilder och filmer som lagts fram under förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Abas Qorbani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Larsson får ersättning av staten med 411 793 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 221 400 kr arbete
- 92 198 kr tidsspillan
- 15 836 kr utlägg
- 82 359 kr mervärdesskatt

Per Söderkvist får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Alexander Anderssons domslut.

Rasmus Collin får ersättning för sitt uppdrag som målsägandebiträde i enlighet med vad som framgår av Alexander Anderssons domslut.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Abas Qorbani ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 339 kr.

Mohsena Ahmadi

Parter

Vårdnadshavare (part)

MOHSENA Ahmadi, 19670321-4202
Ulricehamnsvägen 18 B, 523 93 Marbäck
Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Målsägande (part)

ELLEN Christina Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Marika Hållander
Marbäcks Kärrabo 103, 523 93 Marbäck

Vårdnadshavare

Kenneth Larsson
Arnikavägen 12, 311 37 Falkenberg

Målsägandebiträde

Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Målsägande (part)

DANIELA Marija Belosevic
c/o Joost Arijs, Vlaanderenstraat 24 9000 Ghent, Belgien

Målsägandebiträde

Advokat Per Söderkvist
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Lilla Brogatan 19-21, 503 35 Borås

Domslut

Skadestånd

Mohsena Ahmadi ska betala skadestånd till Ellen Hållander med 9 660 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Mohsena Ahmadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Abas Qorbani, Alexander Andersson och Yasmina Mdewaye.

Mohsena Ahmadi ska betala skadestånd till Daniela Belosevic med 9 660 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt förstörd egendom. Mohsena Ahmadi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Abas Qorbani och Alexander Andersson.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abas Qorbani och Alexander Andersson ska dömas för försök till grovt rån (antal brott: 2) enligt 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Yasmina Mdewaye ska dömas för medhjälp till försök till grovt rån enligt 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

se bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Alexander Andersson och Abas Qorbani ska dömas för rån (antal brott: 2) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

se bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Noah Börjesson ska dömas för dråp (antal brott: 2) enligt 3 kap 2 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

se bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 131, 2023-03-23, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Noah Börjesson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

se bilaga 1.

Stämningsansökan, aktbilaga 132, 2023-03-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Andersson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

se bilaga 2.

Stämningsansökan, aktbilaga 132, 2023-03-23, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Alexander Andersson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

se bilaga 2.

Stämningsansökan, aktbilaga 132, 2023-03-23, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Abas Qorbani ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

se bilaga 2.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Alexander Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Khitam Al-Saleh har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Duaa Abo Hamad har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Ghada Abo Hamad har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Mohamad Al Waked har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Ulricehamns Kommun har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 18 350 kr. Beloppet avser begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Ahmad Al Waked har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Abo Hamads dödsbo, Mohammad Ahmad Issa har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 18 350 kr. Beloppet avser begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Ahmad Abo Hamad har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Iyad Issa har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Dana Slibi har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Naser Al Waked har begärt att Noah Börjesson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Ellen Hållander har begärt att Yasmina Mdewaye ska betala skadestånd med 69 600 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 19 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.
Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Andersson och Abas Qorbani.

Ås Härads Treirad Handelsbolag har begärt att Alexander Andersson ska betala skadestånd med 7 116 kr. Beloppet avser arbetskostnad samt kostnad för användning av kranbil, med anledning av skadorna på platsen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abas Qorbani.

Ellen Hållander har begärt att Alexander Andersson ska betala skadestånd med 69 600 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 19 6000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye.

Daniela Belosevic har begärt att Alexander Andersson ska betala skadestånd med 37 585 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 30 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för förstörd egendom med 4 785 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abas Qorbani.

Marcus Jönsson har begärt att Alexander Andersson ska betala skadestånd med 15 407 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr, ersättning för sveda och värk med 5 000 kr samt kostnader för bilresor till och från sjukvårdsbesök med 407 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 april 2022 tills betalning sker.

Ås Härads Treirad Handelsbolag har begärt att Abas Qorbani ska betala skadestånd med 7 116 kr.

Beloppet avser arbetskostnad samt kostnad för användning av kranbil, med anledning av skadorna på platsen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Andersson.

Ellen Hållander har begärt att Abas Qorbani ska betala skadestånd med 69 600 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 50 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 19 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Andersson och Yasmina Mdewaye.

Daniela Belosevic har begärt att Abas Qorbani ska betala skadestånd med 37 585 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 30 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för förstörd egendom med 4 785 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohsena Ahmadi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Alexander Andersson.

Daniela Belosevic har begärt att Mohsena Ahmadi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning, sveda och värk samt förstörd egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abas Qorbani och Alexander Andersson.

Ellen Hållander har begärt att Mohsena Ahmadi ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abas Qorbani, Alexander Andersson och Yasmina Mdewaye.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av skyddsväst, kläder, balaklava, skor, halsband och mattniv beslagtaget hos från Mohammad Abo Hamad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet i den utsträckning önskemål finns och i annat fall förstöras. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102403 punkten 1-9, 11-12).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102278 punkten 1-2).

Åklagaren har yrkat att kniv och knivslida förverkas från Noah Börjesson enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 2-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av täckes, beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102280 punkten 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av datorer, mobiltelefoner och USB , beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG114391 punkten 1, 5, och 11

2022-5000-BG114394 punkten 8

2022-5000-BG121408 punkten 1 och 2).

Åklagaren har yrkat att matlåda med narkotika (åp 4), våg och påsar förverkas från Noah Börjesson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102272 punkten 1:1-3

2022-5000-BG115432 punkten 1 och 2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av kläder, balaklava, skor, armband och halsband, beslagtaget från Lourans Alwaked, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet i den utsträckning önskemål finns och i annat fall förstöras. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102397 punkten 1-10).

Åklagaren har yrkat att beslaget av balaklava, lakan, mobiltelefoner och solglasögon, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG103396 punkten 1-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av kläder, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG120494 punkten 1 och 2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av bräckjärn, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av delar av brevinkast, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 4 och 5).

Åklagarne har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102502 punkten 1
2022-5000-BG102886 punkten 1
2022-5000-BG108858 punkten 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av tröja, beslagtaget från Daniela Belosevic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till henne. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102279 punkten 2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102432 punkten 1
2022-5000-BG102467 punkten 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av kläder, beslagtaget hos Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102920 punkten 1, 2 och 3
2022-5000-BG111673 punkten 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av delar av brevinkast, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 4 och 5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av bräckjärn, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102408 punkten 1).

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att avspärrningen av lägenheten på Jägaregatan 39 i Ulricehamn består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Noah Börjesson ska betala 31 000 kr som förverkat värde.

Domskäl

Frihetsberövanden

Alexander Andersson har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad sedan den 14 september 2022.

Abas Qorbani har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad mellan den 14 september 2022 och den 29 september 2022.

Noah Börjesson frihetsberövad såsom anhållen och häktad mellan den 14 september 2022 och 20 april 2023.

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 1 och 2. Åklagarens skriftliga bevisning efter justering framgår av domens bilaga 3.

Ellen Hållander, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 4.

Daniela Belosevic, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 5.

Khitam Al-Saleh, Ahmad Abo Hamad, Iyad Issa, Duaa Abo Hamad och Ghada Abo Hamad, som samtliga biträtt åtalet, har begärt skadestånd och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 6.

Ahmad Al Waked, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 7.

Dana Slibi, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 8.

Naser Al Waked och Mohamad Al Waked, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd och åberopat bevisning i enlighet med vad som framgår ovan samt av domens bilaga 9 och 10.

Alexander Andersson har förnekat gärningarna vad gäller åtalpunkterna 1.1 och 2 i domens bilaga 1. Han har medgett att han varit på aktuell adress, men inte på så sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Han var endast där för att konfrontera Noah Börjesson. Han har erkänt försök till olaga hot, vilket inte är kriminaliserat. Han har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 1 och 2 i domens bilaga 2.

Alexander Andersson har mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan bestritt Ås Härads Treirads Handelsbolags, Ellen Hållanders och Daniela Belosevics skadeståndsanspråk och har inte vitsordat något belopp som skäligt, dock

sättet att beräkna ränta. Han har medgett att betala det skadestånd som Marcus Jönsson begärt, dock med den begränsningen att beloppet för sveda och värk ska bestämmas till 2 800 kr.

Alexander Andersson har medgett de särskilda yrkandena och har inte haft någon erinran mot kostnaden för provtagning och analys.

Abas Qorbani har förnekat gärningarna i åtalpunkterna 1.1 och 2 i domens bilaga 1. Han har låtit sig övertalas att följa med till platsen, men har frivilligt tillbakaträtt och lämnat platsen. Vad gäller åtalpunkten 2 har han endast befunnit sig i trapphuset för att stoppa och förmå sina vänner att komma ut. Han har inte deltagit i rån med annan. Han har erkänt gärningen i åtalpunkt 3 i domens bilaga 2.

Abas Qorbani har mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan bestritt Ås Härads Treirads Handelsbolags, Ellen Hållanders och Daniela Belosevics skadeståndsanspråk och har inte vitsordat något belopp som skäligt, dock sättet att beräkna ränta, med anmärkningen att det bör stå *till dess betalning sker*.

Abas Qorbani har medgett de särskilda yrkandena och har inte haft någon erinran mot kostnaden för provtagning och analys.

Abas Qorbanis vårdnadshavare **Mohsena Ahmadi** har bestritt skadeståndsansvar.

Yasmina Mdewaye har förnekat gärningen i åtalpunkt 1.2 i domens bilaga 1, såväl medhjälp till försök till grovt rån som skyddande av brottsling, grovt brott. Hon har vidgått att hon har hanterat mobiltelefoner och att hon har gjort Google-sökningar, men det var i huvudsak för att förhindra personerna att gå till platsen då hon visste att de skulle markera mot och hota Noah Börjesson. Hon har inte undanröjt bevis.

Yasmina Mdewaye har bestritt Ellen Hållanders skadeståndsanspråk och har inte vitsordat något belopp så som skäligt, dock sättet att beräkna ränta.

Noah Börjesson har bestritt ansvar för brott såvitt avser åtalpunkterna 3.1 och 3.2 i domens bilaga 1, då han agerat i nödvärn. Han har förnekat att han haft brottsligt uppsåt eller varit synnerligen hänsynslös. I andra hand har han agerat i nödvärnsexcess då omständigheterna varit sådana att han svårligen kunde besinna sig. Han har erkänt gärningen i åtalpunkt 4 i domens bilaga 1.

Noah Börjesson har mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan bestritt samtliga skadeståndsyrkanden. Han har vitsordat att samtliga efterlevande målsäganden ingår i den personkrets som omfattas av rätt till anhörigersättning. Han har vidare vitsordat de yrkade beloppen som skäliga i och för sig, men har gjort gällande att eventuell ersättning för sveda och värk ska jämkas i enlighet med 6 kap. 1 § första stycket sista meningen skadeståndslagen med hänsyn till att Mohammad Abo Hamad och Lourans Alwaked har medverkat till dödsfallen. Han har vidare gjort gällande att anhörigersättningen ska jämkas med stöd av 2 kap. 3 a § sista meningen skadeståndslagen, då det är uppenbart oskäligt att de ska dömas ut, beaktat omständigheterna.

Noah Börjesson har medgett de särskilda yrkandena samt yrkandena om utvidgat förverkande och avspärning av brottsplats (åtalpunkterna 5 och 6 i domens bilaga 1).

Utredningen

Åklagaren har presenterat den bevisning som anges i stämningsansökan samt justerad skriftlig bevisning, se domens bilaga 1-3.

Målsägandena har presenterat den bevisning som anges i domens bilaga 4-10

Den muntliga utredningen

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med målsägandena Ellen Hållander och Daniela Belosevic samt förhör med de tilltalade Yasmina Mdwah, Abas Qorbani, Alexander Andersson och Noah Börjesson.

Därutöver har det på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med poliserna Emma Gustafsson, Anderas Danehed, Caroline Brodén och Jerker Alex, samt med vittnena Karl Johansson, Hamidullah Bakhtair, Snjezana Belosevic, Milad Rezai, Besh Alwaked, Lova Asplund, Jakob Böhn, Zkaria Diab, Omar Milhem, Marko Veselcic, Markus Eriksson och Ivan Ivic. På begäran av Noah Börjesson har John Bergström hörts som vittne.

Inför förhöret med Noah Börjesson spelade åklagaren upp en film från en rekonstruktion genomförd den 16 mars 2023 på plats på Jägaregatan 39, vari Noah Börjesson muntligen återger vad som skett samtidigt som han och två figuranter med bokstäverna ”M” och ”L” på ryggen åskådliggjorde vad som enligt Noah skett i lägenheten natten mellan den 13 och 14 september 2022.

De hörda personerna har i huvudsak uppgett följande.

Ellen Hållander: Hon känner till Yasmina och känner Abas, som hon gått i skolan med. De har haft gemensamma kompisar, men inte umgåtts och eller bråkat.

Hon och Noah Börjesson blev tillsammans i april 2022. I början träffades de inte så mycket men det blev mer och mer. I september, veckorna innan händelsen, så sov hon hos Noah nära nog varje natt. Noah som person är jättesnäll. Han är omtänksam och vill ingen illa. Han är trevlig och snäll mot alla. Noah kan vara både inlyssnande och göra sig hörd. Hon har inte upplevt honom som aggressiv.

Hon hade hört innan de blev tillsammans att Noah sålt narkotika. Hon tror att det var långt innan de blev tillsammans. Det var inget hon lade märke till. Hon vill inte svara på frågor vad gäller narkotika för tiden de var tillsammans. Hon hade hört om en hotbild mot Noah innan de blev ett par. Det handlade om knark, men hon är inte så insatt i det. Hon har pratat med Noah någon gång om hotbilden. Hon hade reflekterat över varför han inte gick ut på stan. Noah sa att det inte kändes tryggt. Hon har hört att det varit tjafs med Alexander, men vet inte mer än så. Hon har inte velat veta. En gång när de var i Falkenberg i början av sommarlovet stod hon och en kompis

utanför Max restaurangen. Noah var där. De fick veta att Alexander, Lourans och eventuellt Abas skulle komma dit och när Noah såg killarna ville han åka därifrån. Hon tror att Noah kände sig rädd och han nämnde att det varit bråk eller hot. Hon såg att han blev stressad, men han gjorde inte en grej av det, han åkte bara därifrån. Hotbilden mot Noah har påverkat honom i vardagen. Han var inte ute och gick på stan, han tog bilen till jobbet, hem och de var aldrig ute mer än så. Hon har inte känt till att Noah hade kniven. Hon har bara sett vanliga köksknivar hos honom.

Den aktuella kvällen var hon hemma hos Noah. De hade varit på jobb och skola, kommit hem, lagat mat, kollat på film och sedan gått och lagt sig. De gick och la sig runt 21-22-tiden. Hon minns inte om de hade haft några kontakter med andra under kvällen. De pratade inte om något som skulle kunna ha med detta att göra. Noah var som vanligt.

De väcktes av bankningar på dörren och hysteriskt ringande på ringklockan. Någon ryckte och drog i dörren och försökte ta sig in. Hon tror att det var runt 00.30-01.00, de hade sovit ett tag. Det var helt mörkt i lägenheten. Det plingade kanske 10 gånger fort och sen gick det några sekunder och samma igen. Någon bankade och höll på med brevinkastet, som att någon försökte öppna och titta in, samtidigt som det plingades. Då var det bara hon och Noah i bostaden och de låg kvar i sängen. Hennes första tanke var att det var minst två personer, men det kan ha varit fler. Det hände så mycket på en och samma gång att det inte kunde vara bara en person. De hörde en dörr som öppnades i trapphuset, precis efter att det slutat väsnas. Det var, trodde hon, en granne. Hon hörde inte vad som sades. Det var en tisdag natt och först tänkte de att det var någon som gick fel. Hon tänkte inte det värsta då. Hon vet inte vad Noah tänkte. När hon fattade att det var personer som ville komma in blev hon livrädd och skakade och frös. Hon har aldrig varit med om något liknande. Noah var rädd, men försökte hålla henne lugn. Hon tror att vem som helst hade blivit fundersam och rädd. Hon upplevde att Noah gick runt som om han tänkte ”vad är det som händer”, men han ville inte göra henne uppstressad i onödan. Det var först när det tystnade som Noah gick till hallen för att gå på toaletten. När han hade varit på toaletten var det fortfarande tyst. De försökte sova igen. De sa till varandra att det måste varit någon som tog fel och egentligen skulle till en granne.

Hon har dålig tidsuppfattning, men det var tyst och lugnt i maximalt någon minut. Det som bröt tystnaden var att de hörde ljud, som om någon klättrade utanför på huset. Det lät från en stupränna eller en balkong. Då blev hon ännu mer rädd, livrädd. Hon tänkte att det var någon som verkligen ville ta sig in. De funderade inte på att ringa polisen eftersom det blev en så stressad situation. De tänkte bara på hur de skulle lösa det. Hon hade inte en tanke på att ta med sig telefonen som låg i sängen. Hon tror att Noahs telefon också var i sängen. Sängen stod nära balkongen.

Från det att hon hörde ljud utifrån tills det kom in en person i lägenheten gick väldigt fort. Om det hade varit mer tid hade hon hunnit tänka. Det var kanske någon minut. Det var inte lång tid.

När de hörde ljud från fasaden gick Noah till köket för att titta ut. Hon tog täcket och la sig bakom soffan, för att lugna sig och kunna se vad som hände. Noah sa ”akta, nu är det någon som är här”. Först såg de inte någon, men sedan sa Noah att någon var på balkongen. Hon såg att det var någon utanför rutan. I nästa skede rusade en person mot henne. Hon sprang till köket, där Noah var. Personen sprang efter men förbi henne och ”hoppade på” Noah och därefter kom en till och ”hoppade på” Noah. Då sprang hon och gömde sig på toaletten. Hon blev kvar där

inne, hon vet inte hur länge, tills hon blev utburen av en polis. Efter ett tag hörde hon att Noah skrek ”hjälp, ring polisen”. Då trodde hon att något hade hänt honom. Hon hörde att Noah ringde polisen och att han sa att några hade kommit in och att de låg på golvet. SOS ville prata med henne och Noah gav henne mobilen. Efter ett tag kom polisen och bar ut henne.

Personen som gjorde sönder rutan och kom in i lägenheten slog med något, eller om det var med bara händer, hon vet inte säkert. Personerna var svartklädda, maskerade och hade handskar. Hon vet inte vilka det var. När de var i lägenheten såg hon inte att de hade något i händerna. Hon såg inte heller om Noah hade något i händerna. Hon uppmärksammade inte att Noah gick och hämtade en kniv.

Personerna ”hoppade på” Noah i köket. Med ”hoppa på” menar hon att Noah stod med ryggen mot bordet i köket och personerna kastade sig mot honom så att Noah fick ryggen i bordet. Det var båda personerna som gjorde detta. När de var ”över Noah” sprang hon därifrån. Hon hade ställt sig vid diskon. Hon kom förbi alla tre och in på toaletten. Hon hörde att Noah skrek ”hjälp, vad vill ni? vad gör ni här” eller något sådant. Hon hörde inget svar och personerna sa inget innan heller. Hon hörde ingen av dem säga något över huvud taget.

Inifrån toaletten hörde hon att det ”hände saker” utanför. Det hon hörde är svårt att beskriva. Det var som att de slogs, som ett slagsmål. Ingen sa något förrän Noah ropade ”hjälp” och ”ring polisen”. Hon hade ingen aning om vad som hände. Hon tänkte att han var i fara. När Noah ropade hörde hon två personer utanför ytterdörren som sa ”aina kommer, vi måste springa”. Då trodde hon att de var i lägenheten, eftersom det är lyhört. Det var svårt att uppfatta om det var någon utanför toaletten. Det kan varit fler personer, men det var i vart fall två personer som hon hörde prata med varandra. Hon tyckte sig känna igen rösten lite, men hon kunde inte säga vem det var.

Efteråt var Noah i panik. Han var lika chockad som hon. Han klarade inte av att prata i telefonen med SOS, så hon fick ta över. Det var först när Noah gav henne mobilen som hon öppnade toalettdörren. Hon märkte på Noah att han var chockad då han var skakig, han pratade inte som vanligt, han svarade inte på hennes frågor och det var svårt att ”få kontakt”. Det var först när hon pratade med SOS som det blev klart för henne vad som hade hänt. Hon har ingen uppfattning om hur eller när det blod som fanns på täcket som hon var invirad i hamnat där.

Efter händelsen har det varit en del snack och prat i Ulricehamn, men inget hon vill föra vidare.

Det som hänt har satt spår i henne. Hon blev livrädd. Att någon tog sig in genom att slå sönder rutan var riktigt läskigt. Det har påverkat hennes liv. Hon har haft svårt att sova och är rädd för allt och alla. Hon sover alltid med låst sovrumsdörr, drar aldrig upp sina gardiner. Hon går nästan aldrig ut. Hon har flyttat, eftersom det varit för mycket att bo kvar. Hon har periodvis inte kunnat gå till skolan eftersom hon inte kan sova. Det har gått sämre för henne i skolan. Hon är livrädd på natten eftersom det hände på natten. Hon har sömntabletter och antidepressiva. Hon har haft samtal med en psykolog och kontakt på UMO, kurator i skolan och blivit vidarekickad till BUP. Vissa veckor fungerar bättre, andra veckor är det värre. Hon har inbokade möten en gång i veckan. Hon har varit i skolan 1-2 dagar i veckan. Det är så mycket tankar kring det som hänt att hon inte kan fokusera och inte sova. Innan händelsen mårde hon bra. Allt grundar sig i att hon blev så rädd och att det inte lämnat henne.

Daniela Belosevic: Hon hade bott i huset sedan maj 2022. Hon känner inte Alexander, men visste vem han är sedan tidigare. De har arbetat på Ica Maxi samtidigt en kort tid. De har pratat med varandra på arbetet, men aldrig utanför arbetet. De har aldrig haft någon konflikt. Hon känner inte till övriga inblandade, förutom Noah Börjesson, som hon möjligen hejat på när de setts på parkeringen eller utanför huset. Hon visste inte vad han hette eller i vilken lägenhet han bodde. Det brukar vara väldigt mycket spring och ljud i trapphuset, både dagtid och nattetid och fest på andra våningen, hos Noahs granne. Hon bor på första våningen, en halv trappa upp.

Den aktuella natten låg hon och sov. Hon vaknade av oväsen på baksidan av huset (balkongsidan). Hon gick upp och öppnade dörren till balkongen, men kunde inte se något. Då hörde hon ljud och oväsen från trapphuset. Hon bor diagonalt under Noah. Ljudet färdades till vardagsrummet där hon sov. Då trodde hon att det var fest och skulle gå ut och säga till. Hon kunde inte urskilja vad det var för oväsen. Hon hörde bankande. Hon kommer inte ihåg om hon hörde plingande. Hon var iklädd t-shirt och trosor när hon gick ut. Det var mörkt i trapphuset, så hon satte igång mobilen och tände sedan lampan i trapphuset.

Hon gick upp för trappan och såg två maskerade män. Hon kände inte igen någon av dem. De två maskerade männen försökte ta sig in i lägenheten på något vis. De höll på med brevlådan väldigt mycket. Delar av brevlådan låg på marken. Det var tydligt att de ville in. Den smalare och kortare av dem var mer inriktad på dörren medan den andre snarare höll vakt.

Den längre av männen tog hennes mobil och gav telefonen till den andre, kortare killen, som hade mörka ögon och något över munnen, som hade sitt fokus riktat mot dörren och brevlådan. Innan mobilen togs ifrån henne blev hon inträngd i ett hörn. När man går upp i trapphuset är det ett extra ”hålrum” innan dörrarna kommer. Hon blev motad in i det. Hon kunde inte ta sig därifrån. Hon backade in i hörnet då han tog hennes mobil. Han kom väldigt nära. Det var läskigt. Hon bad att få tillbaka sin telefon efter att de tog den. Då sa han att hon skulle ringa polisen. Han hade Ulricehamnsdialekt. Det var en svensk röst, ingen brytning. Den långa killen tog ett strypgrepp om hennes hals och tog tag i hennes arm med den andra armen. Han tog tag i hennes hals och tryckte upp henne mot väggen samtidigt som han höll i hennes axel/arm. Hon var rädd för vad som skulle hända härnäst och hur länge han skulle hålla strypgreppet. Hon har ingen uppfattning om hur länge det var. När hon gjorde motstånd tog han i hårdare. Han höll med en hand runt halsen. Killen slog henne. Hon tror att han gjorde det för att göra henne rädd och inte göra oväsen. Slagen träffade i sidan. Hon kommer inte ihåg om det var hårda eller lösa slag eller hur många. Där och då kände hon inte smärta. Det kom efteråt. Hon var i chock. Hon fick tag i hans solglasögon och tror att hon kanske slog honom. När hon kastade iväg solglasögonen tittade han åt sidan och då fick hon in sin fot mellan och kunde sparka eller skjuta bort honom och springa iväg.

Det var bara en av killarna som agerade mot henne. Den andra personen stod vid dörren och ”grejade” med brevlådan. Det såg ut som ett hål i dörren. Killen som tog emot mobilen hade armen inne i brevlådan, men hur långt in det var vet hon inte. Hon var nyvaken och förstod ingenting i situationen. Det var först när hon fick en hand runt sin hals och killen började slå henne, då blev hon orolig att han skulle ta fram en kniv.

En av killarna var smalare och kortare med bruna ögon. Han hade svart klädsel. Det enda som utmärkte honom var att han hade något vitt och svart över mun och näsan. Hon kommer inte ihåg om han sa något. Hon såg inte om han hade några handskar. Det var han som var vid dörren och som fick hennes mobil överlämnad till sig av den

andre killen, som var aningen längre än henne, också svartklädd. Han hade en svart ”grej” över munnen och solglasögon, pilotformade brillor. Han hade handskar på sig.

Hon sprang till sin lägenhet och skrek till sin mamma ”ring polisen”. Hon lämnade dörren öppen. Hon såg kort därefter att killarna sprang ut från trapphuset. Hon sprang efter dem och skrek ”ge tillbaka min telefon”. Hon såg vilken riktning de sprang. Hon använde funktionen hitta min Iphone på sin Ipad och spårade sin telefon. Hon såg att den låg nära. Hon vågade inte gå dit själv, för hon tänkte att de lurade och skulle kunna hoppa på henne.

Polisen hittade senare hennes mobil med hjälp av hennes instruktioner. Hon gick upp till andra våningen för att se att de som bodde i lägenheten var okej. Hon mötte en annan granne och Noah öppnade dörren. Han var skakig. Hon frågade om han visste vilka som varit i trapphuset. Hon såg att det låg en död person i hallen. Noah sa att han var död. Hon såg en massa blod. Hon tror att hon berättade för sin mamma vad som hänt. Den förste hon ringde var sin pojkvän. Hon har svårt att uppskatta tiden från det att hon lyckades komma ur situationen tills hon kom upp till Noah, men det handlade inte om många minuter.

Efteråt hade hon ont på sidan av revbenen och bak, mot ryggraden till. Hennes knä gjorde ont och hon hade ont i huvudet. Hon kan ha slagit i huvudet. Hon hade värk i halsen några dagar efter strypgreppet. Bilderna på hennes skador tog hennes moster dagen efter eftersom hon hade ont i kroppen och kände sig mörbultad. Hon bad moster titta och fotografera. 8-9 dagar senare tog hennes pojkvän fler bilder. Värken gick över efter några veckor, men hon har varit väldigt rädd efteråt. Hon har persiennerna neddragna, hon går inte ut själv när det är mörkt eller till källaren. Hon är inte längre samma extroverta, modiga person som hon tidigare var. Hon har haft svårt att sova.

Hennes mobiltelefon blev skadad. Skärmen gick sönder. Den var inte skadad tidigare. Förutom skärmen gick även skärmskyddet och mobilskalet sönder. Mobilskalet hade spruckit upp i kanten. Hon har tagit reda på vad det skulle kosta att laga och köpa nytt.

Hon har i förhör hos polisen nämnt Alexanders namn och att hon trodde att det var han som tog strypgreppet på henne. Det har varit mycket prat och hon har tagit del av rykten, både muntliga och på nätet. Han sa dock till polisen, och vidhåller, att hon inte är säker på sin sak. Hon ville inte göra en anmälan mot någon specifik person eftersom hon inte såg Alexanders ansikte. Det skulle kunna vara Alexander utifrån kroppsbyggnad, längd och kriminell bakgrund, men det kan också ha varit någon annan.

Yasmina Mdwayeh: Hon känner alla inblandade, Alexander (även kallad Sander), Lourans, Mohammad (även kallad Ronaldo), Abas (även kallad Abos) och Noah. Noah har hon känt längst. De gick låg- och mellanstadiet tillsammans. Noah och Sander är gamla vänner och Sander är hennes ex. Noah och Sander har tjafsat. Noah har under senare år tagit avstånd från henne då han haft tjafs och problem med hennes vänner. Tjafset har rört narkotika. Noah har haft det svårt med många personer som har velat sälja narkotika, inte bara Sander, utan flera andra. Konflikten har handlat om att sälja narkotika och framför allt vem som får sälja. Efter händelsen har hon haft en konflikt med Abas. Hon upplevde inte att Abas hade något emot henne innan händelsen. Hon känner inte Ellen, men vet vem hon är. Det var inte något prat om att Ellen skulle utsättas för något. Ärligt talat minns hon inte, men det var nog inget prat om Ellen.

Det fanns en hotbild mot Noah innan den 13 september 2022. Det var många som ville skrämma upp honom och som störde sig på Noah. Det handlade om narkotika och att Noah fortsatte sälja trots att folk sa att han inte fick. Den kvällen, den 13 september, var det snack om att hota Noah. Många pratade om att de var arga på Noah.

Hon och Sander gjorde slut under 2021 och hon bodde inte i Ulricehamn. Efter att det tagit slut var kontakten mellan dem upp och ner och han ville inte umgås. Hon hade dock en nära kontakt med Lourans och Sander var också nära Lourans. Lourans var den som nu länkade dem samman. Hon och Lourans brukade umgås mycket. De träffades tidigt på morgonen den aktuella dagen och gick till Sander. De följde med Sander och åt på stan där de träffade en kompis, Axel. De tog följe till Sanders lägenhet allihop. Ronaldo kom till lägenheten under eftermiddagen. De var ett gäng som umgicks. I lägenheten var Ronaldo, Lourans, Sander, Axel och hon själv. Det blev prat om att Noah hade sålt narkotika till Lourans lillebrors kompis. Killarna var upprörda och pratade om att skrämma upp Noah. De ville få ut Noah för att diskutera med honom, men det gick inte. Det blev snack om att Noah hade flyttat. De vill åka till honom och framföra hotet. Ronaldo skulle köpa något i Borås, så de satte sig i hans bil och åkte till Hässleholmen. En kille lämnade ”benzo” till Ronaldo. De pratade om Noah i bilen. De hämtade upp en kille, Ivan, och bad Ivan visa var Noah bor. De åkte dit Noah bor och Ivan pekade ut en balkong. I bilen var snacket att de skulle skrämma upp Noah. Hon vet att Ivan pekade ut fel balkong, för Ivan sa senare, när de var tillbaka i lägenheten, något i stil med ”bli inte arg på mig om ni går till fel person”. Någon sa att det skulle bli ”kaos”. Det gjorde att Ivan ville gå därifrån.

I Sanders lägenhet tog killarna ”benzo”. Hon minns att Ronaldo, Lourans och även Sander tog. Själv tog hon inte. Stämningen blev ganska dålig. De blev ”igång-triggade” och hetsade varandra. Axel hade inte följt med till Borås utan var kvar i lägenheten. Hon och Axel tyckte att det ”spårade ut”. Ivan sa till henne att hon skulle ta tabletterna. Hon tog ”benzon” för att hon inte ville att killarna skulle ”trycka i sig” mer. Planeringen sattes igång. Hon, Axel och Ivan var skeptiska till om det skulle ske något. Lourans gick och mötte upp en vän, Melvin och kom tillbaka med ett replikavapen och sa ”den kan vi ta med oss för att skrämma honom”. Då sa hon ”förstår ni vad ni gör?! Det kommer bli ett rån”. De sa ”du tror att du vet bäst och kan alla lagar”. Hon googlade då ”rån” för att skrämma killarna och få dem att inte gå dit. Hennes telefon gick runt. De läste och hon lyckades få dem att lämna plastvapnet hemma. Hennes förhoppning var att de inte skulle gå dit alls.

Det blev prat om att ha med sig knivar och hon tänkte på att de hade tagit droger och var orolig att det skulle kunna gå snett. Lourans och Sander höll med henne. De förstod att de inte behövde vapen och att de bara skulle hota. Hon minns att Ronaldo höll en kökskniv med ett svart skaft för att skrämma Noah. Hon vet inte om han hade tagit med den hemifrån eller om han hittade den i Sanders lägenhet. Hon blev arg och sa till dem att inte gå ut med den kniven när de var så påverkade. De lyckades övertala Ronaldo att inte ta med sig kniven. Ronaldo hade varit och bytt om och i samband med det dök kökskniven upp. Hon såg att Ronaldo hade en liten kniv, men hon lyckades inte ta den ifrån honom. Hon tänkte att den inte kunde göra någon skada. Ivan, Axel och Sander såg kökskniven. Hon tror att de såg den lilla kniven också. Hennes telefon gick runt bland alla i samband med detta. De visste adressen, så hon vet inte varför de kollade upp adressen igen. Hon fick en jättedålig magkänsla.

Hon sökte på Monclerjacka eftersom hennes mamma hade en jacka och det var tal om att Lourans skulle köpa en sådan jacka. Hon har varken sett eller snackat med Noah på drygt tre år och har ingen aning om vad han har för stil. Det pratades inte om det under kvällen. Det var dock snack om att Noah hade ”kunder”, att han ”säljer”, för

”det ser man på hans klädstil”. Det har inte varit tal om att ta hans saker, som jackor eller kepsar, men folk var irriterade på det, för att de vill ha allt för sig själva.

Det var tablettorna som hetsade upp killarna. Lourans sa ”nu ska vi få honom att sluta”. De hetsade upp sig själva. Sander sa ”att Noah nu kommer bli rädd”. Sander var den som hade tjafs med Noah och han ville ”få ut allt”, men när det kom på tal att man skulle slå Noah var det han som sa ”nej”. Ronaldo bara ”hakade på”. Ronaldo sålde inte narkotika och hade inte bråkat med Noah. Han gjorde ”ljud” och var spänd. Hon tror att det var tablettornas inverkan. Abas var tveksam och ville ha förklaringar till hur det skulle gå till. Ena sekunden ville han vara med och i nästa stund ville han inte.

Hon bråkade med Sander och Ronaldo. Hon började svära och bråka och hon blev ledsen. Till slut gav hon upp och struntade i vad de gjorde. Sedan blev hon orolig igen. Det gick fram och tillbaka.

Angående att Abas nu tycks mena att hon bidragit till detta är hennes kommentar att Abas vet att hon lämnat uppgifter till polisen. Han har pratat med deras gemensamma vänner och sagt att hon är ”golare” och att hon samarbetar med polisen. Hon tror att Abas säger det som en hämnd. Han har sms:at henne och skrivit ”din jävla golare du ska få se när jag kommer ut/Abas”. Hon förstår inte grejen; att hon har haft så stor påverkan på honom och vad han gjort och samtidigt kan han tycka att hon är en ”golare”.

Ronaldo tyckte hon ”la sig i” och knuffade ut henne från lägenheten. Lourans sprang efter henne och han och Axel sa att hon inte skulle ta åt sig. Lourans ville att hon skulle vara med och bad henne sitta tyst, som Ivan och Axel. Hon sa till Lourans att han inte skulle göra något dumt, för hon ville inte att han skulle hamna i fängelse. Lourans svarade att inget skulle hända. Hon var sur på Ronaldo och satte sig i köket. Ronaldo, Axel och Lourans kom in i köket och sa att de skulle gå. Lourans sa till henne ”du vet hur jag är, detta kommer gå fort, max 30 minuter”. Axel försökte trösta henne med att de var så ”väck” att de inte kommer göra något, bara gå runt. Stämningen i lägenheten hade varit hotfull och Ivan gick lite tidigare. Hon har ingen klar tidsuppfattning, men Axel gick en liten stund innan killarna.

Abas kom till Nillas väg under kvällen, efter Borås-resan. Hon var väldigt orolig. Hon ville inte att de skulle gå, men de valde ändå att gå. Killarna kom och sa hejdå. Hon grät och de skulle trösta henne och lugna ner henne. Ronaldo pussade henne på huvudet och bad om ursäkt för att han blev arg och ryckte i henne, men sa att han fått panik för det blev skrik. Lourans kramade henne. Ronaldo sa till Axel ”hejdå bror, om vi inte ses igen”. Det var om de skulle bli gripna. Hon såg inte Alexander eller Abas när de lämnade lägenheten.

Hon såg en svart kofot som låg i vardagsrummet hos Sander. När killarna gick tyckte hon att det lät i trappuppgången. Det ekade och lät som att någon tappade kofoten och hon fattade att de hade tagit med sig kofoten. Hon tänkte inte så mycket på det då. Hur hotet skulle gå till visste hon inte. Hon förstod att de verkligen ville skrämma Noah när de pratade om replikavapnet, men hon minns inte att det fanns något annat syfte än att hota. Hon minns inte att de skulle ta saker.

Hörd som vittne har Yasmina i förhör den 22 december 2022 (aktbil. 135, s. 305) uppgett: *”Vad trodde du att de hade gjort? Jag tänkte direkt att det hade med Noah Börjesson att göra och det som killarna pratat om tidigare i*

Alexanders lägenhet. Killarna hade ju pratat om att ta sig in till Noah för att stjäla saker. Killarna hade pratat om att Noah hade pengar och narkotika hemma. Lourans hade fått höra massa saker om att Noah hade flera kilo narkotika hemma och även att Noah hade stora summor kontanter hemma. De ville markera att Noah inte får sälja narkotika i Ulricehamn. Jag tänkte att någonting måste ha gått fel när de försökt råna Noah.”

Konfronterad med ovan citat uppger Yasmina att det stämmer med narkotikan och kontanterna. Hon pratade i förhöret om det hon visste. Det har alltid varit snack om att Noah hade grejer. Hon har hört det från Lourans och från andra. Rykten gick och alla pratade, men hon minns inte idag att det varit snack om narkotika och kontanter.

Hur de skulle skrämma Noah pratades det inte om. Syftet var att förmå Noah att inte sälja mer. Antagligen skulle alla delta för att skrämmas. Vissa var mer drivande än andra. Någon var osäker. De hade nog olika syften. Sander vill dit och skrämma och hota. Han sa att de inte skulle ha några knivar med sig. Ronaldo sa att han ville slå Noah. Det var så mycket prat till slut och de inte själva fattade vad de skulle göra.

Hon stannade kvar i lägenheten för att Lourans bett henne vänta. Hon ville se till att Lourans skulle komma tillbaka och att inget gick fel. Hon blev orolig när det gick så lång tid. Hon tänkte att det borde gå ganska fort att hota någon. Hon sökte på ”häktet Borås” och ”anhållning” för att kunna ringa och fråga om killarna hamnat där. Hon ville veta var de var. Killarna hade bett henne att inte ringa någon, men hon ringde Melvin eftersom hon hade en dålig magkänsla. Hon frågade Melvin om de skulle gå dit och stoppa dem. Melvin sa att det inte var deras problem och att killarna hade ”flippat”. Han försökte lugna henne med att säga att de inte kunde styra vad killarna gjorde, men Melvin trodde inte heller att de skulle gå till Noah.

Klockan gick och killarna kom inte tillbaka. Medan hon pratade med Melvin började det ringa i vardagsrummet. Då såg hon att killarna hade lämnat kvar sina mobiltelefoner på vardagsrumsbordet. Det var fyra telefoner. Hon kände igen Lourans mobil. När det ringde i en telefon och det stod Zkaria förstod hon att det var Ronaldos mobil. Lourans sa en ”skojgrej” när killarna gick, att hon skulle förstöra mobilerna om de inte kommit tillbaka kl. 02. Hon svarade att hon inte skulle förstöra någonting och att hon skulle sitta kvar där tills de kom tillbaka. Det var bara en skojgrej. Både hon och Axel fick ”instruktionerna”, av Lourans, att de skulle förstöra mobilerna om något skulle gå snett.

Innan killarna gick från lägenheten så hade någon satt på sig en skottsäker väst. Hon har för sig att det var Lourans, men har förstått att det var Ronaldo. Alla var mörklädda. Hon vet inte varför någon skulle ha en skyddsväst. Den västen har alltid funnits där. Killarna hade handskar när de kom för att säga hej då. Hon minns att Abas hade solglasögon på sig, men hans kläder minns hon inte. Hon minns att Ronaldo försökte knyta en sjal/balaklava. Den gick runt och Sander testade att ha på sig den. Hon vet inte om den togs med.

Hon kastade en filt ner från balkongen. I filten hade hon lagt Lyrica, som hon hade tagit från Sander. Hon trodde att det inte skulle finnas några fingeravtryck då. Hon pratade med någon av killarna när hon gjorde det. Hon kastade inte ut mobiltelefonerna invirade i filten. Det var mycket prat om det i ett förhör hos polisen. Hon visste inte om hon skulle nämna tabletterna för hon ville inte ha en ytterligare sak på sig. Det kändes som polisen ville sätta dit henne. Hade hon velat göra sig av med mobilerna hade hon dumpat dem och inte tagit med och kopplat upp mot master.

Hon tog med sig telefonerna och pratade i någon eller några av dem när hon lämnade lägenheten på Nillas väg. Hon la senare tillbaka dem som de låg från början. Hon har inte förstört dem eller gjort något med dem. Hon har inte kunnat göra något eftersom hon inte har någons kod. Hon vet inte hur två av telefonerna hamnade under soffan. Hon la dem på bordet. Hon förstod att det var någons familj som ringde då det var arabisk text på skärmen och ville inte svara. När namnet Zkaria dök upp på skärmen svarade hon och fick hon frågan ”vad vet du?”. Det var Omar som sa ”vi vet vad du vet”, att de skulle hota Noah. Hon ringde upp på Ronaldos whatsapp och fortsatte samtalet. Omar och Zkaria sa att de hade sett en ambulans åka mot där Noah bor. Hon trodde det var en bil som lät, men det var en helikopter utanför. Hon gick runt i området. Hon tänkte att killarna sprang runt, för annars hade inte helikoptern åkt runt. Det var uppenbart att helikoptern letade. Hon ringde Melvin och berättade om helikoptern. Hon fortsatte gå runt och leta efter killarna. Hon hade tagit med sig killarnas telefoner för att Melvin skulle kunna ringa henne i och med att hennes batteri var väldigt lågt. Hon sa till Melvin att hon hade killarnas telefoner. Hon letade men hittade ingen. Hon tänkte att killarna kanske sprungit hem. Hon bad ett tidningsbud att låsa upp då hon inte kom in i Sanders trapphus. Hon ville kunna lämna tillbaka telefonerna. Hon gick ut igen och tog några varv. Hon kunde återigen inte komma in till Sander. Hennes mobil hade dött. Hon skrev till Melvin ”jag har deras lurar, jag vet inte vad jag ska göra”.

Hon gick till sin kompis Lova, där hon var inneboende. Hon laddade sin mobil och berättade för Lovas pappa vad som hänt och att hon inte fick tag i killarna. Han trodde dock att hon bluffade och började läsa tidningen. De såg Sander utanför och hon gick ut. Hon hade telefonerna med sig till Lova. De låg i hennes jacka som hon hängde av sig där. Hon såg och sprang ut till Sander, som förklarade att det hade gått ”åt helvete”, att Ronaldo och Lourans inte hade öppnat ytterdörren för dem och att polisen hade tagit dem. De gick hem till Sander, där Abas redan var. Hon tror att Sander och Abas hade kommit till lägenheten tillsammans. Abas och Alexander var upprörda. De förstod inte vad som hade hänt. De hade hört tumult inifrån lägenheten, men hade inte förstått vad som hänt. Som hon minns det frågade hon Sander vad som hänt, varför det var en helikopter i luften. Han förklarade att Ronaldo och Lourans tog balkongdörren och att det blev tumult i lägenheten. De, han och Abas, hörde Noah och uppfattade att polisen var på väg. Sander sa att något hade gått ”snett”. Hon hoppades att hon kunde få Abas att berätta mer, men hon fick inte ut något mer från Abas. Sander frågade efter sin mobil. Hon blev körd för att hämta mobilerna hos Lova.

När de pratade under natten var Sander säker på att polisen hade tagit Ronaldo och Lourans. Han förklarade att han trodde att de hade börjat slå Noah, att polis hade tagit dem och att de skulle bara hota honom. Det fanns ingen sammanhängande i det de berättade. Hon fick för sig, med tanke på helikoptern, att de tagit tabletter, att de pratat om att hota, att Noah hade blivit brutalt misshandlad. I hennes huvud var det Noah som var skadad. Sander berättade att de stod utanför dörren och att Ronaldo och Lourans skulle öppna ytterdörren åt honom.

I förhör den 14 september 2022 (s. 304 i aktbil. 135) har Yasmina, som vittne, uppgett: ”Han sa att killarna hade gått hem till Noahs adress. Han sa att han och Abos aldrig kommit in i Noahs lägenhet som varit deras tanke. Han berättade att tanken varit att Lorans och Ronaldo skulle ta sig in i Noahs lägenhet via balkongen och sedan öppna för Alexander och Abos som då stod och väntade i trapphuset. När Alexander och Abos stod i trapphuset och väntade så hörde de flera höga skrik inifrån lägenheten.”

Konfronterad med citatet ovan uppger Yasmina: Det som skiljer är att Abas var där. Abas var i trappuppgången, sedan om han stod vid dörren vet hon inte. Sander har sagt att Abas var där. Det enda hon fick ut från Abas var ”detta kommer bli stort, snälla gola inte”. Sander sa till henne att han inte kunde klättra upp på balkongen på grund av sin hand. Det var allihop som klättrade upp på en balkong och försökt komma upp innan allt detta hände och att de då hade hamnat inne hos en granne. Det vara Abas eller Sander som sa det. Hon minns inte vem det var, men båda var där när hon fick höra det. Det hände innan Lourans och Ronaldo hade tagit sig upp ensamma. Det hade kanske att göra med att Ivan pekade ut fel lägenhet. Hon försökte ta reda på vad som hände, men allt var rörigt. Hon fick veta att de försökte få Ronaldo och Lourans att öppna dörren. De skrek ”Aina kommer” och de sprang. Sander sa att de var i någon skog. Abas var i chocktillstånd och väldigt blöt.

Åklagaren har fel. Hon har inte uppmuntrat killarna att göra något. Hon har försökt att stoppa dem. Hon gjorde sökningen på ”försök till grovt rån” efter allt hänt eftersom det blev stort i media. Det stod någon rubricering om försök till grovt rån och hon googlade för att få reda på hur det skulle gå med Sander. Hon har googlat ”kronvittne” för hon trodde hon skulle vara det. Hon sa i förhör att hon kommer nämna allt hon vet och fick som svar från polisen att hon var viktigt. Hon trodde att hon skulle vara ett viktigt vittne. Polisen bad om hennes mobil för att utesluta att hon var delaktig. Hon gick hem och hämtade den telefonen som hon använt och lämnade den frivilligt, tillsammans med koden. Hon hade inget att vara rädd för. Hon har inte raderat några google-sökningar eller telefonsamtal, även om hon hade möjlighet att göra det. Hon hade två telefoner och hade kunnat ljuga om vilken telefon hon använt den aktuella kvällen. Det som fick henne att ”noja” var om det var olagligt att hon inte ringt polisen när killarna gick från Nillas väg. Därför googlade hon något om ”medverkan till brott”. Ivan och Axel hade tillgång till samma information som hon.

Det fanns inte en plan. Alla gick till Noah med olika syften. Det fanns väldigt många olika planer under kvällen. Någon blev t.ex. ombedd att kontakta Noah och låtsas köpa narkotika.

Sander berättade inte varför de sprang från trapphuset annat än att folk kom ut av att det lät. Hon förstod att det övergått till en misshandel, men hon minns inte om Sander berättade att det varit en konfrontation.

I förhör den 22 september 2022 (aktbilaga 135, s. 307) har Yasmina, som vittne, uppgett: *”Dom berättade att det varit kalabalik i trapphuset då flera grannar kommit ut. Alexander berättade att han tagit tag i en grannes mobiltelefon och gjort sönder den. Jag tolkade det som att Alexander slagit mobiltelefonen mot någonting så att den gick sönder.”*

Konfronterad med citatet ovan uppger Yasmina att hon var osäker på vad som hade hänt i trappuppgången.

Det finns en hotbild mot henne nu när hon lämnat alla dessa uppgifter, dels från Abas sida, dels från familjerna. Hon vet inte varför. Hon har fått hot via sms. Hon ångrar att hon försökt säga sanningen till polisen. Det har bara bidragit med problem och förvärrat hennes liv.

Abas Qorbani: Han var hemma och hade varit på praktiken på morgonen och på gymmet. Han fick ett samtal från Lourans som ville att de skulle träffas. Han tänkte att han skulle ”ställa upp”. Det var länge sedan han träffat Lourans, som var en barndomsvän. Han åkte till Ulricehamn. Han är nära vän med Lourans, Ronaldo och Sander.

Han har gått i samma klass som Ellen på högstadiet, men de har inte umgåtts. Han kände inte Noah alls och de hade ingen konflikt. När de åkte till Jägaregatan visste han inte att Ellen fanns i lägenheten.

Han kom till Sanders lägenhet runt kl. 20-21. Det var många i lägenheten som gick in och ut. Han minns Sander, Lourans, Ronaldo och Yasmina. Det var några till, men han har kaos i sitt huvud och kommer inte ihåg. När han kom dit så hörde han en sak från Lourans och tio saker från alla andra. Han uppfattade det handlade om kontanter. Någon ville till Noah för de var arga. Noah hade snackat skit och skulle hotas. Lourans sa att det fanns pengar, men han tror inte att ordet ”råna” användes. Alla gick dit med olika syften. Han kan, i förhör hos polisen, ha sagt att de skulle råna. Det kan ha varit någon som ”råkat komma ut”. Han var i häktet och hade fått höra att hans vänner gått bort.

I förhör den 29 september 2022 (aktbilaga 140, s.400) har Abas uppgett: *”Där jag träffade honom, och där han... där vi pratade lite. Och där han berättade att han ville att jag skulle hänga med han. Och jag tillsammans med han och tre andra... alltså vi var fyra då. Att jag tillsammans med han och två andra skulle gå och råna någon. Och att han hade hört att det fanns pengar där.”*

Konfronterad med citatet ovan uppger Abas att alla var där med olika syften. Någon ville snacka, någon var arg. Han tänkte att det kanske var ett rån. Det var mycket olika saker som hände i den stunden. Lourans nämnde att det fanns pengar på platsen, men sa aldrig uttryckligen rån. Han hörde pengar från ett håll och någon annan ville dit för att slåss. Det blev en missuppfattning i efterhand.

Hans uppfattning är att Yasmina uppmuntrade dem och ville att de skulle planera. Han var osäker hela tiden. Lourans var också osäker på att göra det. Han vet inte ens vems plan det var. När de försökte prata om annat så ”hoppade hon in” och sa ”det är dags att planera” och ”ni måste göra det planerat”. Han vet inte vad Yasmina hade för syfte, men hon gjorde så flera gånger. De andra var påverkade av droger, men det var inte han. Hon uppmuntrade och ”hajpade” dem. Det behövdes inte så mycket för att hajpa upp någon som är påverkad av droger. Alla var osäkra och ingen var bestämd på vilket syfte de hade. Han ville åka hem, men Ronaldo sa att han skulle köra honom hem.

Lourans var påtänd och hade hört att det fanns pengar. Någon skulle dit för det var tjafs, slå eller hota. Han minns inte att det var något prat om narkotika. Ingen hade något med narkotikahandel att göra vad han vet. Han var osäker från första början. Det var bara vänner som pratade, lyssnade på musik och ”softade”, men Yasmina ”hoppade in” och uppmuntrade att de skulle planera. När han snackade med Lourans var det om att följa med, men inte för att skada någon.

När de gick från lägenheten hade han solglasögon, en liten mask och handskar. Han hade en mask, en svart balaklava som han hittade i lägenheten. Han vet inte vems det var. Han ville inte bli igenkänd och förstod att det skulle bli en konfrontation och därför maskerade han sig. Han tror att de andra tre också hade maskering. De pratade inte om hur de skulle maskera sig och han vet inte varför de maskerade sig. Han lämnade sin mobiltelefon i Sanders lägenheten eftersom han blev tillsagd att göra det. Han minns inte vem som sa det. Han följde bara med. Han försökte åka därifrån men kunde inte lösa skjuts. Han ville inte vara en del av det.

De åkte bil till Noah. Det var bestämt innan han kom till lägenheten och han fick inte reda på varför. I bilen pratade de om olika saker. De gick ut ur bilen och han sa att han inte ville "göra detta", då det var för öppet och osäkert. Ronaldo hade sagt att han skulle skjutsa honom hem, så det var enda anledningen till att han åkte med dit. Han sa "det räcker". Han pratade med Lourans och Ronaldo om att de skulle "dra". Det kändes så dåligt. De sa att han skulle komma och klättra, men han svarade "nej". Han ville inte delta.

Han följde med till trappuppgången. Där var det tre personer som plingade och knackade på dörren. "Den tredje personen" stod och knackade och plingade och de andra sa "kom vi drar". Sedan hördes ett "glasljud" och han tänkte "vad är det som händer?". Han gick till dörren och sa att det lät för mycket. Han trodde inte att de, Lourans och Ronaldo, skulle klättra upp för balkongen. Han hörde skrik och fick panik. Han bankade på dörren och bad dem komma ut. Han sparkade och knackade på dörren.

Anledningen att han tidigare hävdade att han inte ens varit i trapphuset var att han inte ville att folk skulle tro att han var delaktig. Han har inte nämnt att han var där för att stoppa det hela för att det inte skulle låta trovärdigt. Det skulle låta som att han var där och skulle utföra något. Han ville inte att någon skulle tro att det var hans idé. Han var uppe i trapphuset för att stoppa de andra. Han kan ha råkat slå eller sparka på brevinkastet och han sparkade på dörren för att de skulle höra honom. Han fick inte svar när han plingade och bankade på dörren. Han ville att de skulle komma ut och de skulle "dra". Han fick panik och ville att därifrån. Han vet inte om det var han som gjorde sönder brevinkastet. Han kommer inte ihåg. Det var aldrig hans tanke från början att göra detta och han var tveksam och osäker. Han bestämde sig när han gick ut från bilen att inte göra det. Han ville stoppa det och ville inte att något skulle hända.

Det kan ha kommit upp en granne i trapphuset, men han kommer inte ihåg. Det är kaos i huvudet. Det kan ha skett utan att han märkt det. När han knackade och sparkade på dörren fick han en telefon i sin hand. Han visste inte vad han skulle göra. Han vet inte vem han fick mobilen av. Han vill inte namnge den andra personen i trapphuset. Han har berättat om Yasmina eftersom hon är en stor anledning till att allt hände.

Han hörde att flera personer kom ut i trapphuset. Han fick inget svar inifrån lägenheten. Hans tanke var att de höll på att skada Noah. Han sprang därifrån. Han kastade ifrån sig telefonen och fortsatte springa. De stack därifrån på grund av panik och stress. Han skrek upp mot balkongen, men fick inget svar. "Aina kommer" ropade de för att de ville få ut killarna från lägenheten.

Han sprang och det var mörkt. Han kan inte beskriva var han sprang. Han sprang över trädgårdar för att komma hem till Sander. Han kan inte uppskatta hur länge han sprang. Det var kanske en timme eller mer, han har ingen koll på tiden. Han sprang från Järegatan med en annan person, men han vill inte säga vem. De sprang i väg till skogen. När han kom tillbaka till Sanders lägenhet var han ensam en liten stund innan han fick sällskap. Han visste om var en nyckel till källardörren fanns och gick in i lägenheten själv. Sen kom "den tredje personen". Han vet inte när han lämnade lägenheten. Han var i chock och pratade inte. Han kanske träffade Yasmina där, men han minns inte det. Han tog första bussen till Dalum. Skälet till att han tog sig tillbaka till Sander var för att det var det första stället som kom upp i hans huvud. Han hade ingen mobiltelefon. Han trodde den var i lägenheten. Det kan hända att det var Yasmina som hade den.

Angående Lourans och Mohamad trodde han inte att det hade gått så illa som det faktiskt gick. Hans tanke var att de hade slagit ihjäl Noah eller att polisen hade tagit dem.

Ingen lyssnade på honom när han inte ville vara med på det och få dem andra att sluta. Han önskar att han hade sagt mer för att undvika situationen. Telefonsamtalet som åklagaren har spelat upp mellan honom och Ahmad ringde han för att han ville att Ahmad skulle berätta för föräldrarna och vännernas nära och kära att han inte hade med saken att göra. Han ville inte att någon skulle tro det. Det som han sa i samtalet var sanningen.

Alexander Andersson: Han och Noah har varit kompisar för något år sedan. De slutade att vara kompisar. Det fanns en konflikt, men han vill inte säga vad det handlade om. Konflikten kom efter att de slutat vara kompisar. Han väljer att inte uttala sig mer om den. Han har inget att göra med narkotikahandeln i Ulricehamn. Han brukar endast narkotika.

Den 13 september 2022 var han hemma och ”chillade” med olika personer. Det var ganska många. Han kommer inte nämna några namn. Han tog ”benzo” på kvällen och Lyrica under dagen. Han hade brukat hasch också. Han var ganska påverkad. När han är påverkad blir det impulsiva beslut. Det var lugn stämning. Det var inte uppretad eller irriterad stämning, förutom då han hörde om Noah, då blev han irriterad. Han hörde att Noah hade snackat skit och ville därför konfrontera honom. Yasmina och Abas får stå för vad de säger, han pratar bara för sig själv. Han har gått dit för att konfrontera Noah. Han vet inget annat. Han ville ”bara få det gjort”, ”få det löst” den dagen. Han visste inte var Noah bodde och minns inte hur han fick reda på det, men det stämmer att han var utanför Noahs fastighet under dagen. Han minns inte vems initiativ det var.

Det hela var inte så planerat. Det var mer att de skulle se vad som skulle hända. Det var impulsivt. Det var inte några långtgående planer. Det stämmer att de hade var i Borås för att hämta ”benzo”. Han ville veta var Noah bodde, i övrigt pratade de inte så mycket om Noah i bilen. Han försökte inte konfrontera Noah på dagen. Han valde att gå dit på natten för att han kände för det. Han tycker inte det spelar någon roll. De gick från hans lägenheten runt midnatt och åkte bil till Noah. Han vill inte nämna vem som körde. De tog bil för att kunna åka därifrån. Det var tyst i bilen. De andra visste om vad han ville göra, att konfrontera Noah. Han bryr sig inte om vad Noah har för kläder eller hans kontanter. Han vet att Noah har hållit på med narkotika, men han visste inte att Noah hade narkotika där och då. Det var som att den konflikt som fanns brusade upp under dagen. Han tänkte ta det när han såg Noah nästa gång, men i och med att han hörde att Noah snackat skit så åkte han dit.

När de stack från Nillas väg hade han på sig jeans, en hoddie, någon grej runt halsen och en balaklava. Den svarta balaklavan som hittades i hans lägenhet var inte hans. Den han bar var vit, kanske svartvit. Han tog på sig den för att dölja sitt ansikte för andra personer, inte för Noah. Han var där för att hota Noah och ville att Noah skulle se honom. Han svarar inte på om någon annan var maskerad. Han hade handskar på sig för att inte lämna fingeravtryck.

När de kom dit knackade de och plingade på ytterdörren. Två personer gick ut från trapphuset för att hämta verktyg för att få upp dörren. Han tänkte att det kunde ligga något i bilen. Han vet inget om kofoten. Han hade ingen kofot hemma.

Planen var att de skulle ta sig dit och att Noah skulle öppna dörren, men han öppnade inte. De skulle då försöka öppna dörren, men inte för att rusa in. De knackade och ringde på ganska mycket. Det var tråkigt att ingen öppnade. Hans tanke var att stå kvar i trapphuset i hopp att de skulle få upp dörren. De ville bryta upp dörren, men inte bryta sig in. De ville att Noah skulle komma till hallen. Han vill bara prata om sig själv och vill inte kommentera om någon annan skulle ta sig in. Han vill inte säga hur många de var i trapphuset. Allt Abas säger får stå för honom. Han har varit i trapphuset, men pratar inte om någon annan.

Efter en kort stund kom en granne till Noah, Daniela, ut och då gick han ut till bilen. Där och då kände han inte igen henne, men nu känner han igen henne. Han har arbetat med henne. Han trodde att Daniela skulle ringa polisen och då gick han ut för att leta efter de andra. Han känner inte igen det som Daniela berättat. Han har inte tagit någon mobil och han har inte hotat eller slagit Daniela. Han gick bara förbi henne. Han vet inte vem som gjort det hon pratar om. Han har inte sett någon mobiltelefon eller att någon slängt i väg något. Han lämnade trapphuset, men hittade ingen vid bilen och gick hem. Han har kanske stått still på vissa ställen. Han antog att det var poliser ute då han antog att Daniela skulle ringa polisen. Han gick hem, fast ”segt”. Vägen från Jägargatan till Nillas väg passerar ett litet skogsområde.

Han hörde skrik från lägenheten när han stod i trapphuset. Han minns inte om det var en man eller kvinna som skrek. Han har inte försökt att ta sig upp på en balkong. Han var i trapphuset hela tiden. Han fick reda på dagen efter att hans kompisar hade dött. Han kunde inte tro på det först. Han vill inte säga vem han hade kontakt med. Han vill inte kommentera om han hade kontakt med Yasmina eller Abas. Hans hand har varit skadad innan händelsen. Så fort han slår i handen lite så blir den svullen. Han hade slagit i den flera veckor innan och det var därför den var svullen den aktuella dagen.

När han kom tillbaka till lägenheten gick han ut lite. Hans mobiltelefon var hemma. Han ville inte att någon skulle veta att han hade varit på platsen. Han ville inte kunna spåras. Han har ingen aning om någon annan lämnade kvar sin mobil och minns inte att någon gavs instruktioner. Han minns bara sin egen irritation. Det pratades inte om tillhyggen. Han ville i vart fall inte ha med sig tillhyggen. Allt som har hänt är tragiskt. Det var två nära vänner som dog. Det är ”fucked up”, det sätt som Noah svarade på vad de gjorde.

Noah Börjesson: Han och Alexander har varit kompisar, tills för två år sedan. Det var olika faktorer som bidrog till att de slutade vara vänner och han vet inte hur han ska förklara det. Han slutade att sälja droger under en tid. Han började gå i skolan, skaffade ett jobb och lägenhet. Men, han började sälja droger igen, till en begränsad skara personer som ville festa på kokain. Han tog upp det igen ungefär ett år före händelsen. Det var inte en konflikt till en början, men blev en konflikt. Han vill inte prata om det och tycker inte det spelar någon roll för händelsen.

Han kände till personerna som nu är döda. De var inga bekanta och han har inte haft någon konflikt med dem. Han känner Yasmina sedan tidigare. De har inte haft någon konflikt. Abas känner han inte alls.

Han och Ellen låg och sov. De hade lagt sig kl. 21 för det var en vardag. Han skulle upp tidigt för att arbeta och hon till skolan. De vaknade på natten av att det var någon vid dörren. Någon ryckte i dörren, ringde på ringklockan och knackade. Hans första tanke var att det var någon som försökte bryta sig in. Det är lyhört och de försökte låtsas som att de inte var där. Han hörde ingen som sa något just då.

Så avslutades det och han hoppades att det var någon som gått fel. Allt gick fort. Det är blandade känslor. Han vill inte säga om det var några speciella personer som ville komma åt honom för han känner sig inte bekväm med den frågan, men, han hade en uttrycklig tanke om vad det kunde vara frågan om. Det han och Ellen pratade om var att det var någon som hade gått fel. Det sa han för att lugna Ellen, men han trodde inte på det själv.

Det stämmer att han haft en rädsla för att gå ut. Han gick bara ut till bilen, tog sig till jobbet och hem, alltid med bil. Han ville undvika konfrontationer. Han ville inte riskera att möta någon. Han hade fått höra att han skulle dö, att han måste betala 100 000 kr för han hade sålt i Ulricehamn. Han hade hört det av vänner som hört det. Han tog det på allvar. Därför rörde han sig inte utomhus. Han fick reda på hotbilden cirka 1-1,5 år före händelsen. Han sålde inte då. Det var för att han hade sålt tidigare. Det var ”någon annans område”. Han undvek att gå på stan, men han var inte orolig när han var hemma eller på arbetet. Han gick inte och väntade på att han skulle bli attackerad. Trots hotet började han sälja narkotika igen. Han behövde pengar. Att få pengar var överordnat hotet. Kundkretsen var äldre personer som han hade kvar i sin telefon.

Kniven skaffade han i december 2019. Han skulle köpa en fiskekniv på Engelsson. Då kom den andra kniven upp på reklam. Han köpte den också då den var billig och ”cool”. Han hade ingen tanke på att använda den. Han hade inget särskilt syfte när han köpte den. Han bodde inte i lägenheten då. Kniven följde med i flytten. Den låg i garderoben tillsammans med kläder, en projektor, sladdar och annat. Den låg i en påse med det andra efter att han flyttat.

De hörde grannens dörr öppnas. De tänkte, eller hoppades, att det var någon som gått fel eller skulle till grannen. Han gick och kollade i kikhålet. Det var ljust i trapphuset, men såg ingen utanför. De gick och la sig igen. Han tänkte han inte på att ringa polisen då det avslutades och de gick och la sig. Han och Ellen pratade inte om det. Strax därpå hörde de hur det lät från fasaden, ett metalläte. Ingen av dem hade hunnit somna. Det tog bara någon minut. Han hörde att någon pratade. Det bankade i rör/metall. Han tänkte att det var någon som klättrade upp för balkongen. Det går att klättra upp. Han har gjort det själv när hans kompis bodde i lägenheten och hade glömt sina nycklar.

Han vet inte varför någon var på väg upp på balkongen, men de försökte ta sig in. Han kommer ihåg att han tänkte att ”det var över nu” och att de skulle döda honom. Han kopplade det direkt till hotet mot honom. Han och Ellen försökte låtsas att de inte var där. Det var mörkt. Han hämtade kniven när de hörde ljud från balkongen. Då tog han fram den för att försvara dem.

Han ställde sig i fönstret i köket, för att se om någon klättrade upp, men såg inget. Han tog sig till Ellen i soffan. Han såg skuggor på kylskåpet och insåg att någon kom upp på balkongen. Han såg skuggorna från hallen. Han höll i kniven. Han såg två maskerade män på balkongen. Han bad Ellen ducka, så att hennes huvud inte skulle synas. Han hörde hur en ruta krossades. Han tänkte först att de kunde springa ut från lägenheten genom ytterdörren, men det var folk där, för det rycktes i dörren och han hörde röster på utsidan. Han insåg att de var instängda i den lilla ettan. Han hann inte kolla ut i kikhålet. Då hade personerna redan kommit in från balkongen. Han uppfattade det som tre personer först, men det var två.

Han var i köket. Ellen sprang in i köket och de kom efter henne. De gick direkt till attack mot honom. Han ropade på hjälp när han blev påhoppad. Han ropade ”vad vill ni?” och ”hjälp” och ”ring polisen”. De ”hoppade på honom” så att köksbordet flyttades och han ”låg över bordet”. De tryckte honom över bordet. Han hade ont i käken efteråt, men han kommer inte ihåg detaljer. Det kan ha varit så att han fick ett slag. Det var tumult och han trodde han skulle dö. Han kämpade för sitt liv och försökte komma loss från deras grepp. När den första personen kom in sa de ingenting. De gick direkt till attack på honom. Han kunde inte se om de hade tillhygge. När de knuffade in honom i matbordet flyttades hela bordet. En blomkruka föll i backen. I ett skede föll han till golvet och stod över honom samtidigt som en av dem höll ett stryptag på honom. Han kan inte säga till 100 procent att de stod upp hela tiden, men det var så han upplevde det, att de var över honom hela tiden.

Det där med att någon ströp honom mindes han vid rekonstruktionen. Stryptaget var när han låg ner. Det var i ett skede när han var på golvet. Han har ”fläckigt” minne. Han uppfattade att de tog tag i honom. De höll fast honom i hans armar och försökte brotta ner honom. Han kämpade för sitt liv. Allt hände snabbt och det pågick inte länge. Personerna sa ingenting. De fortsatte trycka ner honom och försökte få fast honom så han inte kunde röra sig. Han kommer inte ihåg hur de rörde sig i köket. Det han vet är att han till en början låg mot bordet. Han vet inte om han hade börjat hugga med kniven innan Ellen kom in på toaletten. Han vet inte exakt när han utdelade första hugget. Han kan inte svara på om det varit i samband med knuffandet. De attackerade honom direkt. Han vet inte vad han gjorde med kniven. Han har inte rört dem förrän de kommit in och var ”på” honom.

Det var väldigt mycket blod i köket och omfattade skador på de två avlidna och det var antagligen han som orsakat skadorna. Han kan inte berätta mer om hur det gick till. Det gick så snabbt. Han trodde att han själv var skadad. Hans tanke var att han skulle dö. Han kan inte svara på om det var en kidnappning. De sa ingenting om de skulle råna honom. De sa inget alls. Det var mörkt och de var maskerade. Det uppstod ett tumult. Han höll i kniven under tumultet. Han kan inte beskriva hur han gjorde. Han kan inte förklara varför det blev så många skador. Allt gick på instinkt, det var som på autopilot. Han ville bara överleva. Han fick inga svar på sina frågor om vad de ville. De gav inga reaktioner i tumulten. De sa inget. Han vet inte om de la märke till att han hade kniv. Han har inte uppfattat att de var vända från honom vid något tillfälle.

Plötsligt gick de ifrån honom. Den ena killen ramlade ihop i hallen och den andre ute i vardagsrummet. Han var inte framme och tittade på dem. Han stod kvar i köket i chock. Han har inte försökt hugga mot någon som lämnade köket. Han vet inte hur skadan på dörrkarmen uppkommit. Han var blodig och stod i sina kalsonger. Han trodde att han var skadad, men tittade efter och var inte skadad någonstans. Han ropade till Ellen och frågade om hon var okej. Han hörde någon utanför ropa ”Aina kommer”. Han tittade ut genom köksfönstret och såg två maskerade män springa ner för gångbanan. En av dem hade en ficklampa från en mobil. Han tog sig till vardagsrummet för att hämta sin mobil för att ringa polisen. Han kommer inte ihåg vad han sa. Han hade panik. De rörde inte på sig. Han såg inga livstecken. Han ville inte att Ellen skulle se, det var obehagligt. Ellen fick ta över samtalet, så han lämnade mobilen till henen på toaletten. Han la ner kniven i hallen, men kommer inte ihåg exakt när.

Han kom på att han hade matlådan med droger bakom sin dataskärm. Han tog sig över sängen och kastade ut den. Efter det hörde han att det var folk utanför dörren. Han hörde hur de frågade ”har du ringt polisen?” och ”vad är det som händer?”. Han öppnade dörren för att meddela att polisen var på väg och att han hade blivit överfallen i

sin lägenhet. Polisen som kom hade en pistol och bad honom gå ut ur lägenheten. Han ställde sig i hallen. En annan polis bar ut Ellen från lägenheten.

Det fanns ingen möjlighet för honom att ringa polisen när personerna kom uppför balkongen. Mobilen låg vid hans säng och han kunde inte komma åt den när personerna var på väg in via balkongen. Det gick så snabbt och var så obehagligt. Han gick barfota i allt glas. Han märkte inte att han gick i glas då han var i chock. I arresten fick ambulanspersonal plocka ut skärvor med pincett. Första dagarna i arresten fick han ligga i sina blodiga kalsonger. Han fick inte duscha för att inte förstöra bevis. Han har mått "skit". Han har pratat med en läkare och har fått diagnosen PTSD. Han tror att han ska bli attackerad så fort han hör något. Det har känts hemskt att se bilderna och filmerna. Det var han som gjorde det, men samtidigt kunde han inte påverka det. Han ville inte att någon skulle dö.

Emma Gustafsson: Hon ingick i andra patrull på plats på Jägaregatan. Hennes initiala uppgifter var att fotografera Noah i trappan och sedan gripa och transportera Noah från platsen. Noah satt en trappa upp. Han var "väldigt slut på energi". Han var hängande i kroppen och sa ingenting. De pratade inte speciellt mycket i trappan. De pratade lite i bilen. Från det att hon träffade honom tills de åkte iväg gick det kanske 10 minuter. De satte papperspåsar på Noahs händer och tog honom därifrån. Han var gripen då. Noah var ganska "låg". Väl i bilen började han få skakningar i kroppen. Han sa nästan ingenting. Han sa att han frös. Hon höjde värmen i bilen trots att det var ganska varmt. Skakningarna fortsatte. Han sa vid något tillfälle att han mådde illa och hon erbjöd en spypåse. Hon har inte träffat Noah tidigare. Hon arbetar vanligtvis i Borås.

Andreas Danehed: Han har varit ansvarig för brottsplatsundersökningen och undersökning av skyddsvästen som Mohammad hade på sig. Han kom till platsen tidigt på morgon den 14 september 2022. De fick samtalet på natten och påbörjade undersökningen kl. 04.30. De följer en viss rutin och hade fått information om att offren hade tagit sig upp för balkongerna. De kunde se en smutsbeläggning på balkongen. Man kunde se att något skrapat på den nedre balkongen. De blev insläppta av en lägenhetsinnehavare på nedre plan. Då såg de att det låg en kofot där som inte tillhörde lägenhetsinnehavaren. I trapphuset kunde de se att brevinkastet var utslitet ur sin håla. De såg första offret Lourans i hallen. De hade rättsläkare med sig och påbörjade inte arbetet med kropparna förrän han varit där. Undersökningen resulterade i den rapport som åklagaren åberopat.

Det som var anmärkningsvärt vid brottsplatsundersökningen är den sammantagna bedömningen. Personerna hade tagit sig in via balkongen. Det är ingen dålig klättring. De letade grundligt i lägenheten efter ett tillhygge som offren skulle kunna tänkas ha haft med sig. Offren var klädda på ett visst sätt som skulle kunna antyda att de skulle göra en brottslig gärning. De hittade en kniv som Noah har medgett att han använt. Han sökte information om vad det är för kniv. Den är dubbeleggad, en avfångningskniv som används i jakt för att kunna avliva djur. Det är en kniv som är utformad för att kunna glida lätt in i en kropp. Han undersökte även skadorna i skyddsvästen som en av de avlidna hade på sig.

Caroline Brodén: Hon har ansvarat för blodbildsanalysen. Hennes fynd och slutsatser återfinns redovisade i av åklagaren åberopade blodbildsanalysen. Hon har arbetat som kriminaltekniker sedan år 2007 och sedan år 2015 som blodbildstekniker. Undersökningen utfördes i team. Det var ett ganska komplext ärende. I det kombinerade sovrummet /vardagsrummet var det mycket blod på golvet. Eftersom en person blivit behandlad av ambulanspersonal där så sorterar de bort det eftersom det kan ge "falska" blodbilder. Gör man till exempel hjärt-

kompressioner kan det orsaka stänk, som kan misstolkas. De gör alltid en bedömning när de kommer till en plats av vilka platser som är möjliga att analysera.

Det var mycket blod på flera platser i lägenheten. På köksgolvet var det mycket blod. Man kan se rörelse i spår efter händer på köksväggen. Hon tolkar att det varit tumult. På ett bord fanns kontaktspår med rinningar längs bordsbenet och stänk. Bordet var flyttat från sitt läge. I och med att det var så mycket blod i rummet tolkar hon det som att det var flera personer på golvet. Flera personer har varit i kontakt med blodet och då stänker det. Det fanns avkastat blod på en höjd om mellan 20-40 cm. Det kan vara en blodig kroppsdel, kniv eller annat tillhygge så att det blir som stråk, från området från diskbänken in i ett hållrum, där en diskmaskin kan placeras.

På ett köksskåp fanns sprutat blod, vilket innebär att det härrör från en källskada, som pumpar ut blod, som t.ex. en ven. Det kom från Mohammad Abo Hamad. Han måste ha befunnit sig i en låg position intill skåpen för att en sådan blodbild ska bildas och mindre än en meter ifrån. I analysen har hon skrivit att offret befunnit sig i en låg ställning. De första blodcirkelarna avgör från vilken höjd skadan är i och sedan i vilken riktning föremålet rör sig.

Hon har inte tagit del av förhørsutsagorna. Hon vet att det hade kunnat påverka henne i hennes arbete. De tog del av de skador som fanns och hon tittade även på bilden från polisens go-pro-kamera, för att se hur Mohammad Abo Hamad låg när polisen kom dit. Hon försöker att inte läsa förhör eller rekonstruktioner då det kan leda till felaktiga slutsatser och hypoteser.

I sin slutsats har hon skrivit att skärande eller stickande våld annat än i köket har blodbildsanalysen inte kunnat svara på. Det finns inga tydliga spår i vardagsrummet och hallen. Hennes analys är att det varit tumultartat i golvnivå och strax däröver och att både Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad har varit i köket. De har fått varandras blod på sig och även den misstänkte hade det på sig. Det finns bland-DNA lågt placerat i köket.

De undersökte även de avlidnas kläder eftersom de ville utreda om det hade varit tumult också vid sängkanten. De ville se om offren avsatt spåren eller om det var misstänkt. De undersökte de yttre kläderna. Mohammad Abo Hamad hade byxor av Goretex som var kraftigt nedblodade. De såg strimor hur de hade torkat. De tror att han varit i sängen. De dokumenterade sina fynd. Det fanns rispor och andra skador i tyget, som han inte hade på kroppen. Det är intressant, för det styrker att det varit ett tumult, att de var i rörelse och att kniv var med, men att den inte orsakade djupa skador. De fann också skador på baksidan av klädesplagget, vid nackpartiet, men det är svårt för henne att uttala sig om våldet där.

Jerker Alex: Han var först på plats natten mot den 14 september 2022. Det var han som satte igång en kroppskamera. När han kom in i lägenheten möttes han av en död kropp. Benen föll ut när han öppnade ytterdörren. Det var blod, det var ganska stökigt och rörigt, det var glas på golvet och en krossad ruta. Det var mörkt. Det enda han tänkte där och då var att det varit ett tumult. Det var ljusare i köket. Det var utsmetat blod överallt. I vardagsrummet var det mörkare. Där fick han använda ficklampa. Han kommer inte ihåg om det var tält i köket eller om ljuset kom utifrån. Han hade en kort kontakt med Noah. När Noah öppnade tog han ut honom i trapphuset, där en kollega tog över. Han träffade Noah så pass kort stund att han inte har någon direkt uppfattning om honom, men Noah var inte hyperstressad eller hysterisk. Noah sa att hans flickvän var på toaletten.

Karl Johansson: Han bodde på Jägaregatan tidigare, men flyttade därifrån i november 2022. Han bodde på lägenhet 1201, en dörr från Noah, på samma våningsplan. Han har inte haft kontakt med Noah. Han minns inte så jättemycket. Han vaknade av vad han trodde var ett tjejskrik. Han somnade om, men vaknade av att det var tumult i trapphuset. Han tittade igenom kikhålet och såg två män. Han såg hur en av dem ryckte i brevinkastet. De var maskerade, man kunde inte se deras ansikte. Han kan inte beskriva kroppsbyggnad eller längd. Han hörde inte vad de sa. Efter detta gick han och la sig eftersom han inte hade förstått innebörden av vad som hade hänt. Det kom polis och ambulans.

Hamidullah Bakhtairy: Han bor på Jägaregatan 39, sedan 1,5 år tillbaka. Han bor i lägenheten rakt nedanför Noah. Han känner inte Noah och har inte träffat honom i huset. Han känner inte någon inblandad i målet.

Han var vaken till midnatt. Han hann inte somna riktigt då det började höras ett konstigt ljud på fönstret. Han trodde det var fåglar eller en katt. Det lät mer och mer. Hans persienner var inte helt neddragna och han såg att någon höll på att klättra upp. Han blev väldigt rädd. Det var mörkt. Han kunde inte se hur personen såg ut eller hur denne klättrade upp. Det knackades inte på. Han hörde att det började skrikas. En person skrek. Det kom uppfifrån. Han tänkte att det hände något, men han vågade inte gå ut. Han gjorde ingenting. Han började skaka och satt i sängen tills polisen kom. Han har inte hört något från trapphuset.

I förhör under natten den 14 september 2022 (aktbilaga 135, s. 222) står antecknat att Hamidullah uppgett: *"Det började skrikas och någon började slå på något i trapphuset."*

Konfronterade med citatet ovan uppger Hamidullah: Han såg ingen i trapphuset. Han hörde bara ljudet från balkongdörren och ljud från trapphuset.

Snjezana Belosevic: Hon är mamma till Daniela. Hon har bott på Jägaregatan 1,5 år. Daniela har bott hos henne periodvis. Hon känner igen Noah. De har träffats i trapphuset, men hon känner inte honom. Hon bor snett vänster nedan Noah. Hon vaknade av att hon först hörde "bröte", typ slag och dunkande. Hunden skällde och hon hörde Daniela skrika "ring polisen". Daniela var uppskärnad. Hon såg hur Daniela sprang in i lägenheten och var i upplösningstillstånd och rädd. Daniela bad henne ringa polisen, vilket hon gjorde. Daniela föll ihop och sa något om maskerade män, Noah, slag, att de hade tagit hennes telefon. När hon fick lugn på Daniela så sökte de upp hennes telefon. När de gick ut tog det 2-3 minuter och så kom polisen. De hade då hittat hennes mobil på kartan. Daniela grät. Hon har aldrig sett henne sådan. Hon var bestämd att hitta sin telefon, för där i hade Daniela sina sluttentor. Polisen kom och de förklarade för polisen vad som hänt. Hon fick stanna kvar uppe i huset medan två poliser letade upp Danielas telefon.

Daniela berättade att det var två personer som försökte komma in genom dörren hos Noah. Daniela hörde hur det skreks och fightades inne i lägenheten. Daniela hörde glas gå sönder och skrik inifrån lägenheten och då sprang hon upp för att se vad som hände. De blev förvånade att hon kom och tryckte upp henne mot väggen och tog hennes telefon. Daniela hade blåmärken efteråt, både på rygg och på sidan av att de slagit Daniela. Daniela hade ett rött märke på halsen. Det såg hon det samma natt. Daniela sa att de hade tryckt upp henne mot väggen.

Hon och hennes gubbe röker och de såg en bil köra upp och ner för gatan med nedsläckta lampor kanske 40 minuter eller halvtimma innan. Hon rökte innan hon gick och la sig. Det var en grå bil. Hon vet inte vilket märke. De reagerade på att bilen inte hade ljuset på. Den åkte fram och tillbaka upp för backen. Det var till vänster om huset en gata, hon kan inte säga vad gatan heter. Hon vet inte om det var något med den bilen.

Hon och Daniela pratade om händelsen när det hände. Sedan har Daniela nämnt att hon fått kallelsen till rättegången. De hade pratat 1-2 gånger om det som hände. Det enda polisförhören hon haft var det i polisbilen. Hon och Daniela hade pratat innan hon hördes av polisen. Efter det har de inte pratat om det, för Daniela har inte mått bra. Hon kan inte förklara varför uppgiften om märket på halsen inte kom med i polisförhören. Hon fick nog ingen fråga om det. När hon fick frågan om hon sett eller hört något konstigt den senaste månaden och hon svarat nekande måste hon ha missat det där om den grå bilen. Hon spekulerar inte och har inte läst i media. Hon utgår från vad Daniela berättat och vad hon själv hört och sett. Daniela var utanför Noahs dörr. Hon kommer inte ihåg om hon berättade för polisen om något slag. Det kan vara så att hon inte sagt det.

Daniela har inte mått bra efter händelsen. Tidigare var dottern spontan, glad, pratade med allt och alla. Numera håller hon för sig själv och reagerar på skarpa ljud. Hon är inte alls lik sig själv. Hon är nervös. Daniela fick inte tillbaka sin telefon, för polisen tog den. Hon fick den efter några dagar. Det var sprickor och den var sönder. Hon vet inte om den var skadad sedan innan.

Milad Rezai: Han är vän med Alexander och Yasmina. Han har känt Yasmina sedan grundskolan. Han har känt Abas sedan Abas kom till Sverige. Han är kompis med Abas storebror och känner Abas också. Han vet vem Noah är. De är inte vänner. Han har hört att det funnits en konflikt.

Han har hört en massa saker. Han vet inte hur det var före händelsen och vet inte vad som hänt. Efter den kvällen har han fått reda på massa olika saker. Han har hört från Yasmina att Sander och de andra skulle åka och hota Noah. Det hörde han dagen efter händelsen. Han visste inte då vad som hade hänt i lägenheten. Han var med Sander den 14:e på morgonen. Sander berättade inget om vad som hade hänt under natten. Sander var som vanligt. Han satt kvar i lägenheten då Sander gick ner och polisen tog Sander. Poliserna tog hans mobiltelefon. Han fick en chock när han fick höra. Han kände Lourans och Mohammad. De var kompisar.

Han pratade med Yasmina samma dag. Hon sa att hon inte visste vad som hade hänt, men att Sander, Abas, Lourans och Ronaldo gick till Noah för att hota. Det var ett tag sedan och han har hört tusen olika historier om vad syftet var.

I polisförhör den 19 september 2022 (aktbil 135, s. 230) står antecknat att Milad uppgett: *”Yasmina berättade att hon visste att killarna hade pratat om att gå till Noahs lägenhet och bråka med Noah. Hon sa att de tänkte gå dit och läxa upp honom och sedan ta hans grejer.”*

Konfronterad med citatet ovan uppger Milad att det kan stämma. Det var det Yasmina sagt. Men han har hört flera olika historier.

Han vet inte om Sander visste något, han verkade normal. Det stämmer, som han i samma förhör (som ovan) sagt: *"Ja, han var ensam hemma. Han låg och sov så han vaknade och gick upp. Jag frågade honom om han läst i tidningen. Han var också förvånad över det som hänt. Han sa att han inte visste något om det som hänt."*

Lourans och Mohammad var hans bästa vänner. När han pratade med Yasmina var hon ledsen och grät. Han har hört henne säga att hon försökt att stoppa killarna. Men han har hört flera historier. Det var mycket snack på olika håll. Han har hört att Lourans och Mohammad tog droger den kvällen. Yazmina kan ha berättat att Lourans och Ronaldo tagit "benzo" under kvällen och blivit aggressiva.

Beshr Alwaked: Han var kusin med Lourans och de hade en del kontakt. Han bor i Ulricehamn och känner alla där. Sander var en vän och han har varit vän med Yasmina. Han känner Abas, men inte Noah.

Han kände inte till något i förväg om händelserna natten till den 14 september. De skulle inte ha berättat, för han hade stoppat Lourans. Han kände inte till att det fanns till någon konflikt, han kände inte ens till Noah.

Den 14 september var han på jobbet och Lourans pappa ringde till honom och frågade efter Lourans. Han försökte ringa Lourans, men kom inte fram. Han försökte då ringa Sander och Abas, men de svarade inte. Han fick tag på Sander, som sa att han inte kunde säga det på telefonen, men att de kunde ses. Han var på jobbet och kunde inte ses. Abas hörde av sig och sa att han inte visste något. Han började bli orolig och pratade med sin fru som berättade att två personer var döda. Han fattade då att det var något. Han ringde Lourans pappa och bad honom åka till Sander. Efter ett tag ringde Lourans pappa och sa att han inte hann prata med Sander, för Sander hade blivit tagen av polisen. Han åkte till Ulricehamn och åkte till socialen och polisen för att få veta vad som hänt. Han fick till slut veta av polisen att Lourans var död.

Han såg Yasmina vid polishuset. När hon kom dit så grät hon och han visste att det var något. När polisen sa att Lourans var död sa han till polisen att Yasmina hade något med det att göra. Han känner till Yasmina. Hon har inte försökt stoppa dem. Det är han säker på. Hon har aldrig försökt stoppa någon att göra något brott. Hon var med hela tiden. Han tror att hon har planerat med killarna.

I förhör den 20 september 2022 (aktbilaga 135,13 s. 249) står antecknat att Beshr uppgett: *"Yasmina har berättat för mig att hon hade hört att det var tänkt att Alexander och Lourans skulle vara de som klättrade upp via balkongen. Men när Alexander började att klättra på balkongen så fick han ont i sin arm som han brutit för ett litet tag sedan och då klättrade Ronaldo upp i hans ställe."*

Ställd mot citatet uppger Beshr att han känner igen uppgifterna och att det var Yasmina som sagt detta till honom. Han minns inte när hon sa det. Han minns att han fick veta att Ivan visat Noahs lägenhet. Han vet att det hans sagt i förhöret stämmer. Han har hört att någon gick upp i trapphuset, bankade på dörren och att de sprang.

I samma förhör som ovan (s. 249) står antecknat att Beshr uppgett: *"Alexander har i efterhand berättat för Yazmina att han först började klättra upp på fel balkong innan han avbröt. När Alexander sedan istället gått och ställt sig i trapphuset, så hade han tagit tag i någon person som han drog med sig i trapphuset, för att den personen inte skulle kunna ringa till polisen. Alexander har också berättat för Yazmina att de hade hört höga skrik"*

inifrån Noahs lägenhet. De hörde att någon skrek efter hjälp därinne. Det hade kommit ut många grannar i trapphuset och det gjorde att Alexander och Qorbani sedan sprang därifrån. Alexander och Qorbani hade gömt sig i skogen en bit bakom Noahs hus och stannat kvar i skogen tills polisen kom. De hade stannat kvar för att se om polisen grep Qorbani och Lourans. Alexander trodde att polisen gripit Qorbani och Lourans i lägenheten. Alexander och Qorbani hade varit kvar i skogen tills ca 04.00.”

Konfronterad med citatet ovan uppger Beshr att han känner igen detta, men det var inte bara Sander utan Abas också. De hade stoppat någon av grannarna i trapphuset. Det var Yasmina som berättade det. Han fick all information av henne. Sander och Abas har inte berättat. Han har inte fått träffa dem och de ville inte säga något över telefon.

Det har varit mycket prat om anledningen till att de skulle dit; de ville åt Noah för att han säljer knark, det var rån, det var bråk om pengar. De hade hört att Noah hade pengar och knark och att Noah sålde till barn. Det var det första han hörde.

I samma förhör som ovan (s. 249) står antecknat att Beshr uppgett: *”Det skall ha varit Alexander som kom med idén att de skulle ta sig till Noah den här kvällen. Tanken var att de skulle ta sig in till Noah, stjäla hans pengar och droger, smälla till honom, och sedan dra därifrån.”*

Ställd mot det citatet uppger Beshr att han kände killarna, han har umgåtts med dem. Han vet hur de tänker. Han minns inte vem han fick uppgiften ifrån, men det kan stämma. Av de personerna som befann sig i lägenheten är det Sander som håller på med droger, han både tar droger och säljer. Det vet han till eftersom han umgåtts med dessa människor tidigare.

I samma förhör som ovan (s. 249) står antecknat att Beshr uppgett: *”Killarna tog inte med sig några vapen då Noah är känd för att vara feg och aldrig vågar göra något. Killarna var säkra på att det skulle räcka med att skrämma honom lite utan att använda våld.”*

Beshr bekräftar att han sagt så. Han minns att Yasmina sagt att hon försökt att stoppa dem på något sätt. Han själv trodde inte på det, för han känner Yasmina. Hade Yasmina velat stoppa dem så hade hon kunnat det. Yasmina har sagt att hon tog knivarna och drogerna från dem, det är det han minns.

Han minns att Yasmina sagt att någon tagit en telefon i trapphuset. Han minns inte om Yasmina nämnt Abas.

Hans kusin Lourans var 17 år och visste inte vad han gjorde, han bara hängde med. Lourans var en lojal, bra vän och gjorde allt för sina kära. Hade Lourans fått till sig att banka på en dörr gjorde han det. Lourans sa inte nej. Han tror att Lourans kan ha blivit övertalad till att göra detta.

Lova Asplund: Hon har bott på Jägaregatan tidigare. Hennes sambo känner Noah och hon har umgåtts med Noah genom sin sambo. Hon känner Yasmina. De har känt varandra sedan lågstadiet. De är inte kompisar idag, men har varit. Hon känner Alexander som Yasminas pojkvän. Hon känner inte Abas.

Hon fick reda på att det hänt något av en bekant dagen på morgonen den 14 september 2022. Hon och hennes tre bröder och hennes pappa har en familje chatt och skrev om att något hänt på Jägaregatan och att två personer dött. Yasmina ringde henne och var jätteledsen och berättade att Ronaldo och Lourans hade blivit mördade. Det var på eftermiddagen. Sedan kom Yasmina hem till henne på kvällen och var ledsen. Yasmina berättade att Noah hade mördat dem. Yasmina berättade att hon var med Axel och de hade stött på Sander, Ronaldo, Lourans och Abas. De hade varit påverkade av "benzo". Yasmina sa att hon hade försökt stoppa dem från att gå till Noah. Lourans hade pussat Yasmina på pannan. Upplägget har Yasmina inte berättat om. Hon tror att det var att råna Noah, men råna honom på vad vet hon inte. Det hon minns var att det var en droguppgörelse, det berättade Yasmina. De skulle klättra upp på balkongerna. Sander skulle göra det också, men han kunde inte det på grund av att han hade brutit handen. Yasmina berättade detta. Alla uppgifter hon lämnat har hon fått från Yasmina.

I förhör den 21 september (aktbil. 135 s. 257) har det antecknats att Lova uppgett: *"Yasmina berättade att Alexander Andersson och Abos Qorbani gått hem till Noa tillsammans med Lourans och Ronaldo. Hon berättade att Qorbani och Alexander väntade utanför lägenhetsdörren under tiden som Lourans och Ronaldo klättrade upp på balkongen. Yasmina sa att tanken varit att Ronaldo och Lourans skulle springa genom lägenheten för att öppna åt Qorbani och Alexander. Lourans och Ronaldo ville att Alexander sedan skulle slå Noah med några slag."*

Ställd mot det antecknade uppger Lova att det stämmer. Det var så som Yasmina berättade för henne. Hon minns inte varför Yasmina berättade eller om det var på frågor från henne själv.

Sander säljer i Ulricehamn. Hon vet att han och Noah varit vänner innan. Varför de slutade vara vänner vet hon inte, men det hade något att göra med att Sander inte ville att Noah skulle sälja i Ulricehamn. När de möttes upp i stadsparken, när alla de fyra stod och Yasmina och Axel kom var Ronaldo mer taggad, Lourans var också det, har hon för sig. Hon minns inte att Yasmina sagt att Abas varit med i stadsparken, eller att han var påverkad av "benzo", Yasmina pratade i termer om "killarna" vad hon kan minnas.

I samma polisförhör som ovan (s. 257) står antecknat att Lova uppgett: *"Ronaldo och Alexander hade varit jättetaggade och uttryckt att de var bestämda "att göra det"". "Alexander hade dock sagt att han inte tänkte göra detta."*

Konfronterad med citatet ovan uppger Lova att hon inte minns. Det kan stämma det hon berättade så. Det var mer färskt då. Det att Sander inte skulle göra det stämmer. Yasmina sa att de inte hade haft på sig vapen. Yasmina berättade att killarna hade vapen men att hon tagit dem ifrån killarna. Hon minns inte exakt vad Yasmina sa om syftet att åka dit, men hon antar att det handlar om droger, även om hon inte är "100".

I samma polisförhör som ovan (s. 257) står antecknat att Lova uppgett: *"Yasmina sa att killarna hade hört att det fanns droger hemma hos Noah och att tanken var att de skulle råna Noah på dessa droger."*

Ställd mot citatet uppger Lova att det kan stämma att det var så.

Jakob Böhn: Han känner alla förutom Mohammad och Yasmina. Han känner Abas. De har gått i skolan tillsammans. Han är bekant med Noah. Han kan inte bekräfta något hot mot Noah, men har hört rykten. Det fanns rykten före händelsen om att Noah sålt narkotika och det har varit folk som stört sig på det. Han vet inte specifikt.

Han blev chockad över det som hade hänt på Jägaregatan. Han fick reda på det ryktesvägen.

I polisförhör den 5 oktober 2022 (aktbilaga 135 s. 268-269) står det antecknat att Jakob uppgett: *"Vad fick du reda på då och av vem? Det spred sig rätt snabbt att det hade skett ett mord i lägenheten. Vi började spekulera vem eller vilka. Först antog vi att de var Noah som hade blivit dödad. Jag kände honom lite sedan innan. Jag visste att han har haft rätt lätt för att sätta sig i skiten."*

Ställd mot citatet ovan uppger Jakob att han känner igen det. Det baserades på vad som snackats om. Det hade pratats om att Noah sålt narkotika.

Han hade en kontakt med Lourans på kvällen, den 13 september. Lourans skrev från Abas telefon "svara det är viktigt" och Lourans ringde upp honom och frågade om han kunde få ut Noah ur hans lägenhet. Han visste inte vad Lourans skulle göra. Lourans frågade bara om han kunde, men sa aldrig anledningen. Det var runt 17.30-18-tiden, eller 18.30. Han vet faktiskt inte varför de kontaktade honom. Lourans visste att han gick i samma klass som Ellen innan. Han antog att det handlade om att bråka på något sätt. Han vet inte om det hade att göra med narkotika.

I samma polisförhör som ovan (s. 271) står antecknat att Jakob uppgett: *"jag tror att det stod i tidningar, jag tror att de var ute efter att skrämmas"*

Ställd mot citatet ovan uppger Jakob att det stämmer.

Abas brukar oftast vara ärlig mot honom. Han kan inte "svart på vitt" säga om Abas nu talar sanning. Han har sagt att Abas alltid varit ärlig. Han pratade med Abas efter händelsen. Han minns inte allt men minns att Abas inte ville ha något med saken att göra. Abas berättade att denne fick veta att de skulle gå dit strax innan och Abas sa att han inte ville vara med på detta och att det var en dum idé.

Han antog att det var Lourans som skrev från Abas telefon. Det var mest logiskt i och med att Lourans pratade med honom.

I samma förhör som ovan (s. 272) står antecknat att Jakob uppgett: *"Du sa att det var Lourans du hade kontakt med, men kontakten är loggad på Abas telefon. Lourans var väl i sådana fall inloggad på sin Snapchat från Abas telefon. Det var Lourans kontakt."*

Som kommentar till citatet ovan uppger Jakob att han inte kan säga mer än att det var Lourans han pratade med.

Zkaria Diab: Han var nära vän med Mohammad. Han vet vilka de andra är och umgås lite med Yasmina. Han har gått i samma klass som Noah. Han kände inte Sander.

Han kände inte till något om händelserna den natten. Han var ute vid sjön och satt i bilen själv. Han såg en ambulans åka mot Willys. Han tänkte att det kanske hade rört någon gamling. Sedan såg han polisbilar och blev nyfiken. Han åkte och hämtade upp en kompis, Omar. De åkte till McDonalds. Han ringde Ronaldo. De brukar prata, minst en gång per dag om fotboll och Champions League-matcher. Han fick klick på samtalet. Han bad Omar ringa Ronaldo och då svarade Yasmina. Hon frågade om de hade bil med sig. Han tecknade till Omar att de inte hade det. De frågade efter Ronaldo och sa att de hade sett massa polisbilar. Yasmina sa att de var inblandade i vad som hände i stan. Yasmina sa att killarna hade sagt att hon skulle göra sönder mobilerna om de inte var tillbaka kl. 02. Hon sa att hon behövde bli av med mobilerna. Han tror att Yasmina sa att hon skulle slänga ut mobilerna från balkongen. Han minns inte varför. Han har för sig att hon var rädd för att gå ut med mobilerna utanför huset.

I polisförhör den 6 oktober 2022 (aktbilaga 140 s. 289) står det antecknat att Zkaria uppgett: *"Jag frågade varför hon skulle göra sönder telefonerna – hon svarade att hon inte kunde säga det i luren. Hon sade att hon skulle gömma mobilerna men jag uppfattade det som om hon trodde att poliserna var utanför."*

Ställd mot citatet ovan uppger Zkaria att han minns att Yasmina sagt att hon skulle slänga ut mobilerna från balkongen. Yasmina var rädd för att gå ut med mobilerna utanför lägenheterna då hon var orolig för att polisen skulle ta henne med dem.

Han kommer inte ihåg exakt vad Yasmina sa men hon nämnde att Mohammad, Lourans, Abas och Sander skulle gå till Noah. De skulle inte prata. Hon sa "jag tror att de är torsk". Han hörde allt Yasmina sa. Omar hade sin telefon på högtalare när de pratade med Yasmina. Yasmina bad dem att åka och leta efter killarna.

De åkte runt för att se vad som hände. De ringde vänner. De parkerade bilen och åkte runt överallt i stan med Ahmad Mur och Seidan. De kom till brottsplatsen vid 05 och åkte därefter till Sanders lägenhet och gick runt byggnaden. De tänkte att de kunde se grabbarna där. Han bad Yasmina att säga till Mohamad att ringa honom. De började kolla efter var Yasmina gömt mobilerna. De hittade ingenting förutom en filt som låg på gräsmattan. De nuddade den inte. De kollade i soptunnor, sandlådan och runt om huset men hittade inga telefoner. När de skulle gå mot bilen vände han sig mot trapphuset. Då stod Abas i trapphuset på 7C. Han och Omar frågade var Ronaldo var. På arabiska svarade Abas att de tappade bort varandra i stadsparksskogen. Abas sa något om att han skulle gå in i en lägenhet och antingen blev det fel lägenhet eller fel balkong. De såg Sander också. Han är säker. Det var ljus och Sander var i trapphuset på väg till sin lägenhet.

När de skulle åka kom Yasmina och bad dem köra henne till Lova. Han tror att hon sa att hon ville hämta mobilerna där. Hon började berätta vad som hade hänt. Det var inte en tydlig berättelse men Yasmina sa att hon tog "benzo-kartan" från killarna, att de ville gå iväg med knivar men de fick bara med sig en liten kniv. Sander hade sagt till Yasmina "varför tar du mina grejer" och de hade börjat tjafsa. Yasmina sa att hon inte lät killarna gå med knivar. Han minns att Yasmina "tecknade" när hon berättade att hon tog knivarna ifrån grabbarna och att de fick en liten kniv. Yasmina nämnde även att Ronaldo hade mest "jävel" i sig; att han var mest aggressiv och "taggad" att göra det. Yasminas berättelse var otydlig. Han uppfattade inte vad de skulle göra. Hon pratade "hajpat", som alltid. Han kunde inte riktigt förstå.

De åkte mot Lova. När Yasmina kom tillbaka la han märke till att hon hade en axelväska. De körde tillbaka henne till Sanders lägenhet. Han tror att hon skulle lämna tillbaka Sanders och Abas telefon, men han kunde inte se vad som fanns i väskan. Yasmina sa att hon skulle hämta mobilerna och därför antog han att mobilerna låg i väskan.

De åkte runt i stan och ställde sig vid Lidl. De trodde de skulle se Mohammad om de stod där. Där ringde Omar Yasmina på snapchat. Yasmina hade hög volym, de fick höra Sander. Sander sa ”bror jag vet inte” på fråga var Mohammad var. Yasmina sa att Sander inte var nykter och inte visste vad han sa. Han fick inget rakt svar på vad som skulle hända hos Noah. Han har inte hört att Noah skulle utsättas för något.

Åklagaren föredrar ett avrapporteringsPM (aktbilaga 140 s. 314) som avser tillägg till Omar och Zkarias förhör. *”Omar och Zkaria kom till polisstationen i Ulricehamn och ville prata med mig (Pa Nordgren) med anledning av att de båda efter sina förhör, gällande vad som hände under natten den 14 september, kommit på fler saker som de kände var viktiga att berätta för polisen. Yazmina berättade för Zkaria och Omar att hon efter att ha sagt åt dem att de inte fick ta med sig några knivar hem till Noah, dock gett killarna ett ”litet verktyg”. När hon sa detta gjorde hon samtidigt en gest med händerna, där hon lade ett finger mot handflatan för att visa att det var något som var litet och kort hon gett till killarna.”*

Zkaria bekräftar att det som anges i PM:et stämmer.

Omar Milhem: Han var tillsammans med Zkaria. De har en chattgrupp och Miro skickade att det var flera polisbilar vid Bosundsgatan. De åkte runt, runt och tittade. De såg en ambulans, men de hittade ingenting. De gick och kåkade på ”donken”. Någon i gruppen skickade att det var en helikopter. De blev chockade och tänkte att något allvarligt hade hänt. De tog en sista runda. Zkaria ringde en eller två gånger till Ronaldo, men Ronaldo klickade. De tänkte att Ronaldo pratade med sin tjej. Sedan svarade Yasmina. Zkaria frågade var Ronaldo var och hon svarade att ”de var torsk”. Hon sa att Ronaldo, Sander, Abas och Lourans hade åkt. Hon sa att Ronaldos mamma hade ringt flera gånger. Han blev orolig eftersom Ronaldo inte var hemma. Yasmina sa att ”om de inte kommer innan kl. 02 så skulle hon göra sönder mobilerna”.

De hämtade Miro och åkte runt och runt. Till slut hittade de Noahs lägenhet. De körde sakta för att se om de skulle träffa Ronaldo, men såg ingen. De åkte till Sanders lägenhet och tänkte att Ronaldo kanske var där, att allt var ett missförstånd. Han fick syn på ett ljust lakan vid en lyktstolpe bakom huset. Yasmina hade sagt att hon skulle slänga ut mobilerna med filten, eller om han drog den slutsatsen. De letade i sandlådan, i gräset. De hittade inga mobiler. När de gick till bilen fick de syn på någon som vinkade. Det var Abas. Han frågade var Ronaldo är och Abas sa att de ”tappade dem i skogen”. Han pratade med Abas i porten. Abas har sagt att när Ronaldo och Lourans hade börjat klättra så sprang Abas och Sander till fel lägenhetsdörr och började knacka. Sander var i trapphuset.

När de skulle åka hoppade Yasmina in i bilen och sa kör mig till Lova, vilket de gjorde. De frågade vad som hade hänt. Yasmina sa att hon försökte gömma ”benzo-tabletterna”. Yasmina sa att hon inte visste var Ronaldo och Lourans var. Hon sa något om att Ronaldo var mest aggressiv. Hon gick in till Lova och kom ut och sa kör mig till Sander. De sa till henne att hon eller Ronaldo skulle kontakta dem när han kom hem. De åkte till Lidl för att stå där och spana efter Ronaldo. De var oroliga. Dagen efter fick han reda på av en vän att Ronaldo och Lourans var döda.

Han vet inte varför Yasmina ville få skjuts till Lova, men han tror att hon ville hämta killarnas mobiler. Han såg inte några mobiler. Det var Sanders, Abas, Ronaldos och Lourans mobiler. Yasmina sa att killarna lämnade mobilerna hos henne och att hon skulle göra sig av med dem om de inte var tillbaka till kl. 02. Han tror att klockan var efter 02 när hon berättade det.

Åklagaren föredrar ett avrapporteringsPM (aktbilaga 140 s. 314) som avser tillägg till Omar och Zkarias förhör.

"Omar och Zkaria kom till polisstationen i Ulricehamn och ville prata med mig (Pa Nordgren) med anledning av att de båda efter sina förhör, gällande vad som hände under natten den 14 september, kommit på fler saker som de kände var viktiga att berätta för polisen. Yazmina berättade för Zkaria och Omar att hon efter att ha sagt åt dem att de inte fick ta med sig några knivar hem till Noah, dock gett killarna ett "litet verktyg". När hon sa detta gjorde hon samtidigt en gest med händerna, där hon lade ett finger mot handflatan för att visa att det var något som var litet och kort hon gett till killarna."

Omar bekräftar att det som anges i PM:et stämmer.

Marko Veselcic: Han arbetade som tidningsbud och började sitt distrikt kl. 02. Han öppnade porten på Nillas väg åt en kvinna. Det var en bit efter kl. 03. Han hade sett henne först på Stenvägsgatan. Hon pratade i telefon och gick fort. Han kollade om något jagade henne. Efter en kvart ungefär såg han henne på väg mot Nillas väg. Han såg kvinnan en tredje gång vid Nillas väg 7C. Hon sa att hon bodde där och att hennes kod inte funkade. Han släppte in henne. Han såg att kvinnan gick upp på tredje våningen. Han reagerade på att det var en kvinna ute kl. 03 på natten. När han släppte in kvinnan pratade hon normalt.

Markus Eriksson: Han känner Yasmina. Hon bodde tillfälligt hos honom i väntan på egen lägenhet. Vid 4-tiden kom Yasmina och plingade på. Han brukar vara uppe 04.20 då han åker hemifrån 05.10 till jobbet. Yasmina var skräddad. Han noterade inget som Yasmina lämnade. Hon sa att det hade hänt Noah något, att han blivit slagen. De pratade i köket. Då sa han "säkert. Är det sant?". Han trodde inte på det. Han kollade ut och såg ingenting. Han såg inget skrivet när han tittade på mobilen. Sedan såg Yasmina Sander och gick ut och prata med honom. Yasmina hämtade inget. Han kommer inte ihåg för det var länge sedan. Han minns att när Yasmina kom hem till honom grät hon.

Yasmina sa inget om sin inbladning. Han kommer inte ihåg om hon sagt något om att stoppa händelsen.

I polisförhör från den 3 november 2022 (aktbilaga 140 s. 317) står antecknat att Markus uppgett: *"Hon sa att killarna hade gått ner till Noah och att hon hade försökt att hindra dem."*

Ställd mot citatet ovan uppger Markus att så kan det vara. Det första Yasmina sa var att det hade hänt Noah något och att Noah kunde vara "borta för livet".

I förhör (aktbilaga 135, s. 251) har det antecknats att Markus uppgett: *"Hon såg väldigt skräddad ut och sa att 'fan det har hänt något hemskt med Noah. Jag vet inte om de har tagit död på Noah eller misshandlat honom svårt'"*.

Ställd mot citatet ovan uppger Markus att så kan det vara. Han trodde inte på det Yasmina sa. När han kom till jobbet hörde han att det skett mord. Han vet inte vad som fick Yasmina att tro att något hänt.

Ivan Ivic: Alexander är en bekant vän. Samma med Yasmina, samma med Abas. Noah Börjesson känner han inte. Han vet vem Noah är, men känner honom inte.

Han vill inte svara på frågor om narkotikahandel eller om det varit två ”läger”. Han vill inte svara på om han på kvällen den 13 september var på Nillas väg. Han har ingen kommentar till uppgiften att de skulle ta sig till Noah eller om han hört något om att de skulle skada Noah.

I förhör den 7 oktober 2022 (aktbilaga 140, s. 356), då Ivan hördes som misstänkt, står det antecknat att han uppgett: *”Med tanke på alla omständigheter inne i Alexanders lägenhet på kvällen, förstod du att det gällde Noah? Jag förstod till slut att det var Noah det gällde. Jag visste dock inte om de var seriösa eller inte. Jag förstod att det handlade om något jag inte ville ha med att göra. Jag ville inte skada någon. Jag har ingenting emot någon. Det är inte min konkurrens. Vad jag hörde var att tanken inte var att skada någon. Tanken var att ta pengar, knark och värdesaker från Noah. Ingen nämnde Ellen på något sätt.”*

Ställd mot citatet ovan uppger Ivan att han känner igen och har sagt så. Han vill inte kommentera vad det var för stämning i lägenheten.

I samma förhör som ovan (s. 354) står det antecknat att han uppgett: *”Yazmina och Alexander bråkade och tjafsade. Jag vet inte om vad. Jag försökte hitta en ursäkt till att jag ville gå hem utan att det skulle verka konstigt. När jag gick hem så pratade jag med Axel och bad honom ”snälla försök att lugna dem”. Jag sa detta för att Alexander och Yazmina skrek så på varandra.”*

Han bekräftar att han sagt så, men han vet inte vad bråket handlade om.

I samma förhör står antecknat vidare (s. 354): *”Vad var det Alexander och Yazmina bråkade om inne i lägenheten? Ja, det gällde droger. Något om att det här var inte första gången. Jag tror att Yazmina försvarade sig mot Alexanders verbala angrepp. Som jag minns det så tog Yazmina Alexanders tabletter ifrån honom. Jag hörde att det var tjafs om dessa tabletterna.”*

Ställd mot citatet ovan uppger Ivan att det stämmer. Det var en jätteobehaglig stämning.

I samma förhör som ovan (s.354) står vidare antecknat att Ivan uppgett: *”Jag vet att när man tar Benzo så kan man bli hetsig och lite mer känslökall. Hela situationen var obehaglig. Alla var så pass påverkade och bara mumlade.”*

Ivan vill inte kommentera detta. Han minns inte om han träffade Abas. Han hörde att någon sa att Qorbani var på väg till lägenheten, men såg honom aldrig. Han hörde inget konkret om vad som skulle hända. Genom att ta drogerna försökte Yasmina stoppa dem. Han kommer inte ihåg om hon gjorde något mer.

John Bergström: Han och Noah har varit vänner ett bra tag och har umgåtts mycket. Han känner till övriga inblandade, men de är inga han umgås med. Han känner inte till Abas.

Han har känt till att det funnits en konflikt, men inte vetat varför. Han har märkt att Noah har påverkats av konflikten eftersom Noah har varit rädd. Det har Noah sagt till honom. Noah har inte rört sig lika öppet på gatorna som han kunde göra förr.

Han vet inte varför personerna var hos Noah för att ta kläder och pengar. Han vill inte spekulera. Han var skrädd fortfarande då han hördes av polis.

I förhör den 13 oktober 2022 (aktbilaga 135, s. 285) står antecknat att John uppgett: *"I tidningen har det stått att de ville åt kläder och pengar. Så kanske det också var men jag tror främst de var för att få bort Noah. Skrämma upp honom och läxa upp honom. Det är den slutsatsen jag drar eftersom det har varit så innan att de försökt få tag på honom. Det kunde lika gärna blivit så att det var Noah som legat död i lägenheten. Det är vad jag tror. Jag tror inte de var där för att ta lite pengar och kläder. Det måste varit något mer allvarlig när de tog sig in på det här sättet."*

John har bekräftat att han sa så, men menar att det bara var spekulation. Han gillade inte att Noah höll på med narkotika, men det är upp till Noah vad denne håller på med.

Den skriftliga utredningen

Det har åberopats en stor mängd skriftlig bevisning. Av den relativt omfattande utredningen som presenterats i målet framkommer bland annat följande. Av analyser och tömning av beslagtagna mobiler framgår att Alexander Andersson, Yasmina Mdewaye, Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad umgicks stora delar av den 13 september 2022, bland annat på Nillas väg 7C och på väg till och från Borås under eftermiddagen/tidig kväll. Det framgår vidare att Abas Qorbani kontaktats under kvällen och att han anslöt till sällskapet på Nillas väg under kvällen. Det framgår vidare att det på Yasmina Mdewayes mobiltelefon gjorts sökningar på nätet på olika sökfrågor relaterade till Noah Börjesson och hans bostadsadress, men även på klädesplagg av märket Moncler och på begrepp som "rån". Händelserapporten visar att larmsamtalet ringdes kl. 01.09. Tingsrätten har tagit del av det inspelade samtalet mellan operatören och först Noah Börjesson, därefter Ellen Hållander. Tingsrätten har också tagit del av ett inspelat samtal mellan Abas Qorbani och en annan person, Ahmad, och därutöver en inspelning från polisens kroppskamera från den polisman som var först på plats på Jägaregaran 39 under natten, samt en inspelning från en rekonstruktion på nämnda adress, genomförd den 16 mars 2023. Rättskemisk undersökning har gjorts av RMV, Rättsmedicinalverket, avseende Alexander Andersson, Abas Qorbani och Noah Börjesson samt prov tagits på de avlida Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad, vilka visat att alla utom Noah Börjesson hade narkotiska preparat i kroppen vid provtagningen den 14 september 2022. Den matlåda som anträffades utanför bostadshuset har undersökts och innehållet analyserats av NFC, Nationellt forensiskt centrum.

En brottsplatsundersökning har genomförts under ansvar av kriminaltekniker Andreas Danehed, som också hörts som vittne. Undersökningen genomfördes den 14 september 2022 mellan kl. 04.30 och 08.30. I protokollet från undersökningen, som bland annat innehåller kartbilder, fotografier på såväl exteriör som interiör samt en

översiktlig skiss över lägenheten på Jägaregatan 39, beskrivs brottsplatsen ingående, inklusive de fynd som gjorts på plats, och även de skador på de två personer som anträffades avlidna i lägenheten.

Under rubriken **Analys och slutsats** anges följande. *”Iakttagelserna av balkongerna, balkongräcken, kofoten, de krossade fönstren samt avsaknaden av brytskador på ytterdörren ger sammantaget starkt stöd för att Mohammad och Lourans kommit in i lägenheten via balkongen. Då offren varit maskerade genom att ha på sig balaklavor, handskar och att en av dem hade skyddsväst ger sammantaget stöd för att de kommit till lägenheten för att begå brottslig handling. Då en bilnyckel anträffades i Mohammads ficka och att denna nyckel gick till fordon UTL470 som stod parkerad i närheten ger stöd för att Mohammad och Lourans kommit till området med bilen. Att det anträffades delar av brevinkastet på utsidan ger starkt stöd för att någon/några försökt ta sig in i lägenheten. Blodet på golvet i hallen, blodet på dörren, dörrens lås och öppningsfunktion ger tillsammans med att Lourans anträffades i hallen stöd för att Lourans innan han dog försökt ta sig ut i trapphuset men att han har fallit ihop innan han fick upp dörren. En kniv anträffades vid undersökningen med blod på. Detta tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att kniven är mordvapnet.”*

Under rubriken **Sammantagen bedömning** anges följande: *”Mohammad och Lourans har kommit till platsen i fordon UTL470. De har via baksidan och balkongerna klättrat upp till Noah Börjessons lägenhet. Någon av dem krossar rutan till balkongen och på så vis bereder sig tillträde till lägenheten. Ett tumult uppstår där de båda utsätts för sådant knivvåld att de till slut bestämmer sig för att fly. På grund av de skador de fått faller Lourans ihop i hallen och Mohammad i vardagsrummet.”*

En blodbildsanalys har genomförts på brottsplatsen, under ledning av kriminalteknikern med specialistkompetens Caroline Brodén, som också hörts som vittne i målet. Hon har i undersökningen biträttats av tre kollegor, varav två under utbildning. Protokollet är därefter granskat av en ytterligare kriminaltekniker med förstärkt förmåga blodbildsanalys. Undersökningen har genomförts i lägenheten under två dagar den 5 och 6 oktober 2022. Även detta protokoll innehåller skiss över lägenheten, fotografier och närbilder av olika delar av utrymmet samt beskrivning av de fynd som gjort. Tingsrätten redovisar endast vad som anges under rubriken **Analys och slutsats** och endast i den del som avser köket. I denna del anges följande:

”Placering och utseende på kontaktpår B1 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att någon eller något med blod från Abo Hamad kommit i kontakt med hörnan på skåpet.

Placering och utseende på stänkbild B2 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att någon besudlad med blod från både Abo Hamad och Alwaked utsatts för våld (såsom slag eller spark) i låg position i området framför väggen, eller att blod släppt från ett föremål/kroppsdela i samband med våld.

Placering och utseende på avkast B3 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att en kroppsdela eller ett föremål med blod från både Abo Hamad och Alwaked gjort en svepande rörelse från området vid skåpet under vasken in i det tomma utrymmet under diskbänken. Placering och utseende på sprutat blod B4 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att Abo Hamad befunnit sig i låg ställning med en sprutande blödande skada, framför skåpsluckorna.

Placering och utseende på avkast B5 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att en kroppsdel eller ett föremål med blod från Abo Hamad gjort en svepande rörelse snett neråt vänster efter att ett kontaktsår avsatts på väggen.

Placering och utseende på stänkbild B6 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att någon besudlad med blod från både Abo Hamad och Alwaked där utsatts för våld (såsom slag eller spark) i låg position framför väggen, eller att blod släppt från ett föremål/kroppsdel i samband med våld.

Placering och utseende på avstruket blod B7 tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att någon med blod från både Abo Hamad och Alwaked på sin hand tagit i dörrkarmen med en rörelseriktning från köket ut mot hallen. Avsaknaden av papillarlinje liknande mönster i B7 ger stöd för att handen som strukit av blodet varit handskbeklädd. Mängden blod och blodbilder i köket tillsammans med resultat från NFC ger starkt stöd för att både Abo Hamad och Alwaked befunnit sig i köket med blödande skada/skador och där utsatts för våld."

Blodbildsanalysen avslutas med följande rader: "Om Abo Hamad och Alwaked har utsatts för skärande/stickande våld på annan plats än i köket har inte blodbildsanalysen kunnat svara på."

Av protokollen från brottsplatsundersökningen och blodbildsanalysen framkommer att de avlidnas kläder och den anträffade skyddsvästen har undersökts.

Det har vidare åberopats dödsfallsutlåtande avseende de avlidna. De rättsmedicinska obduktionerna har genomförts utfördes vid Rättsmedicinska enheten i Göteborg av specialistläkare i rättsmedicin Marcus Riesenfeld.

I utlåtandet avseende Mohammad Abo Hamad har under rubriken **Skador** en sammanställning redovisats enligt följande:

- Ett sticksår på och bakom vänstra ytterörat med en sårkanal som förlöpt framåt, åt höger med skador på yttre halsartären, munhålan och omgivande mjukvävnad med blodansamling i luftvägarna och magsäcken.*
- Ett sticksår i högra ljumsken med sårkanal som förlöpt åt vänster, bakåt och något nedåt med skada på vänstra lårbensvenen.*
- Ett sticksår på högra axelns framsida med sårkanal som förlöpt nedåt, något åt vänster med skador på muskulaturen och skulderbladet.*
- Ett skärsår på vänstra överarmens baksida med skada på muskulaturen.*
- Ett skärsår på vänstra sidan av halsen.*
- Ett ytligt skärsår på högra lårets framsida.*
- Smärre hudskador på nacken, bålen, vänsterhanden och benen.*

Under rubriken **Rättskemisk undersökning** anges att det påvisats zopiklon, pregabalin, tramadol och THC.

Vidare anges under rubriken **Skadornas uppkomstsätt** följande: "Utseendet av stick-/skärsåren och hudskadorna på nacken, bålen samt vänstra handen talar starkt för att de orsakats av upprepat skarpt våld såsom av kniv eller annat föremål med egg. Lokaliseringen av skadan på vänstra överarmen kan tala för att det är en avvärjningsskada. Utseendet av hudavskrapningen och blånaden på vänstra benet, och blödningarna på högra underarmen talar för att de orsakats av ospecifikt trubbigt våld."

Under rubrikerna **Dödstidpunkt och Dödsorsak** anges: *"De inkomna handlingarna och undersökningsfynden talar starkt för att Abo Hamad, MOHAMMAD Ahmad Issa avled 2022-09-14."* samt *"Fynden och omständigheterna talar starkt för att Abo Hamad, MOHAMMAD Ahmad Issa avlidit till följd av skadorna, där skadorna på yttre halsartären och vänstra lårvenen i första hand varit bidragande."* Under rubriken **Dödssätt** anges: *"Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av annan person."*

Utlåtandet har kompletterats efter en frågeställning: *"Går det att fastställa hur skadorna enligt ovan påverkat Mohammads motorik och möjlighet att förflytta sig om dessa skador åsamkats honom i direkt anslutning till varandra? Går det att fastställa hur länge Mohammads kropp skulle klarat av att hålla sig upprätt om dessa skador uppstått samtidigt?"*

Den ansvariga läkaren Marcus Riesenfeld har lämnat följande svar: *"Skadorna på de nämnda kärlen ger en stor blodförlust där man skulle förvänta sig att tappa medvetandet inom kort tid (upp till någon/några minut(er)). Det går inte att utesluta att Mohammad varit upprätt och har kunnat förflytta sig under den tiden innan han blev medvetslös."*

I utlåtandet avseende Lourans Alwaked har under rubriken **Skador** en sammanställning redovisats enligt följande:

- Ett sticksår på bålens högra sida med sårkanal som förlöpt rakt bakåt med skador på revben, artärer, högra lungsäcken och högra lungan samt blodansamling i högra lungsäcken.
- Ett krossår på hjässan utan underliggande skador på skallbenet.
- Fem stick-/skärsår på pannan med skada på pannbenet, högra kinden och bålen med skador på mjukvävnad, revben och vänstra skulderbladet.
- Fyra stick-/skärsår på högra handen och vänstra underarmen.
- En skorpbelagd hudskada nedanför högra knät.

Under rubriken **Rättskemisk undersökning** anges att det påvisats zopiklon, pregabalin och THC. Vidare anges under rubriken **Skadornas uppkomstsätt** följande: *"Utseendet av stick-/skärsåren talar starkt för att de orsakats av upprepat skarpt våld såsom av kniv eller annat föremål med egg. Lokaliseringen och utseendet av skadorna på vänstra underarmen (sår 6 och 7) och högra handen (8 och 9) talar för att de varit avvärjningsskador där skadorna på högra handen kan ha uppkommit i samband med grepp om knivens egg. Utseendet av krossåret på huvudet talar för att det orsakats av trubbigt våld såsom slag eller islag. Utseendet av hudskadan nedanför högra knäet talar för att den orsakats av trubbigt våld såsom islag vid fall och att den uppkommit innan den aktuella händelsen."*

Under rubrikerna **Dödstidpunkt och Dödsorsak** anges: *"De inkomna handlingarna och undersökningsfynden talar starkt för att Alwaked, Lourans avled 2022-09-14."* samt *"Fynden och omständigheterna talar starkt för att Alwaked, Lourans avlidit till följd av skadorna på bålen."* Under rubriken **Dödssätt** anges: *"Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av annan person."*

Tingsrättens bedömning

Rättsliga utgångspunkter för bevisprövningen

För en fällande dom i brottmål krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den som är tilltalad har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet. Det innebär bland annat att domstolen måste kunna utesluta alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar av händelseförloppet, t.ex. att brottet har utförts av någon annan än den som åklagaren påstår (Jfr ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702).

Åklagaren har i målet åberopat såväl skriftlig som muntlig bevisning till stöd för sina gärningspåståenden. I detta fall har tingsrätten valt att redovisa stora delar av vad de hörda har uppgett, då det har bäring på bevisvärderingen som tingsrätten gjort. Däremot har bara valda delar av den åberopade skriftliga bevisningen redovisats i domen, vilket inte innebär att tingsrätten inte beaktat allt underlag som presenterats.

Åtalspunkt 1.1 Försök till grovt rån (Alexander Andersson och Abas Qorbani)

Åklagaren har gjort gällande att flera gärningsmän tillsammans och i samförstånd försökt råna Noah Börjesson och att deras handlande passerat försökspunkten när de först försökt komma in via lägenhetsdörren och därefter, två av gärningsmännen, tagit sig in via balkongen och genom att krossa en ruta i balkongdörren. De tilltalade har förnekat. Alexander Andersson (också kallad Sander) har invänt att det inte varit hans avsikt att råna Noah Börjesson och Abas Qorbani har invänt att han känt sig tveksam och endast följt med för att hejda /stoppa de andra och för att han skulle få skjuts hem senare.

Vad gäller den skriftliga bevisningen finns i denna del samtalet mellan Abas Qorbani och Ahmad Al-Tanib, vari Abas Qorbani berättar att han var i trapphuset och att han var på platsen med Alexander Andersson, Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad (också kallad Ronaldo). I samtalet framgår emellertid inte varför de tog sig till Noah Börjesson den aktuella natten. Av den muntliga bevisningen konstaterar tingsrätten att det är flera av de hörda som vittnat om att det var tal om att råna Noah Börjesson, vid sidan om att hota och skrämma honom. Utöver att Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye nämnt att det var tal om rån har även Milad Rezai, Beshr Alwaked, Lova Asplund och Ivan Ivic nämnt att det uppfattat att ett av syftena var att råna Noah Börjesson på pengar, saker och narkotika. Tingsrätten, som visserligen inser att det varit väldigt mycket prat om händelsen och som noterar att de flesta, om än inte alla, fått händelserna återberättade av Yasmina Mdewaye, bedömer ändå att det i utredningen finns tillräckligt stöd för att det är styrkt att det fanns ett uttalat syfte att stjäla av Noah Börjesson, förutom att hota och skrämma denne.

Alexander Anderssons har invänt att han inte hade ett sådant syfte att stjäla av Noah Börjesson. Hans primära syfte må ha varit att ta sig till Noah Börjesson och skrämma eller markera mot att denne inkräktar på narkotika-marknaden i Ulricehamn, vilket tycks vara andemeningen i hans kritik mot Noah Börjesson. Genom att de var fyra personer som åkte till Noah Börjesson och gemensamt inledde sitt agerande mot denne samt med beaktande av att de andra gärningsmännen uttryckligen påtalat sitt intresse för Noah Börjessons pengar, narkotika och diverse egendom, vilket diskuterats upprepat under dagen och kvällen den 13 september 2022, är det tingsrättens bedömning att Alexander Andersson får anses ha accepterat de andras syfte och avsikt med resan och de i sin tur hans avsikt. Det är enligt tingsrätten helt osannolikt och praktiskt taget uteslutet att gärningsmännen inte uppfattat

varandras syfte med att ta sig till Jägaregatan och får därmed anses ha accepterat varandras eventuellt olika syfte och avsikter.

Utredningen visar att det under dagen ägnats ett flertal timmar åt diskussioner och planering, i vilka Alexander Andersson, Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad deltog aktivt i. Utredningen har visat att stämningen blev mer och mer upphaussad och har beskrivits som ”obehaglig” och uppjagad och de inblandade som ”aggressiva”. Alexander Andersson, Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad åkte under dagen gemensamt till Borås i sällskap av Yasmina Mdewaye, där de införskaffade narkotika. De kontaktade vittnet Ivan Ivic, som ombads visa Noah Börjessons lägenhet. De körde förbi och fick lägenheten på Jägaregatan utpekad. Under dagen och kvällen har Yasmina Mdewaye gjort sökningar på bl.a. Google och Mr Koll.se på Noah Börjessons namn, hans adress och på klädesplagg av det dyra märket Moncler. Det har framkommit att alla fyra gärningsmän som tog sig till Jägaregatan klädde om och satte på sig maskering, och att det i lägenheten på Nillas väg diskuterades vilka vapen eller tillhyggen de skulle ha med sig.

Vid en samlad bedömning av vad utredningen visat angående samtal, diskussionerna, internetsökningar och den upphaussade stämningen som förefaller ha varit på Nillas väg 7 C i Alexander Anderssons lägenhet, i kombination med de fynd som gjorts dels på brottsplatsen och vid husrannsakan på Nillas väg 7C finner tingsrätten alltså att omständigheterna tydligt talar för att Alexander Andersson och Abaq Qorbani, tillsammans med de två numera avlidna, utmejslade en gemensam brottsplan att angripa, hota och råna Noah Börjesson. Därefter åkte Alexander Andersson, Abas Qorbani tillsammans med Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad iförda balaklavor eller annan ansiktsmask och handskar till Jägaregatan 39, där de tillsammans och i samförstånd eller samråd påbörjade sitt brottsliga angrepp mot Noah Börjesson och, som det visade sig, Ellen Hållander, som också befann sig i lägenheten.

Det är sålunda visat att de innan de lämnade Nillas väg 7C klätt sig för uppdraget, diskuterat vapen och tillvägagångssätt. Det är visat att Lourans Alwaked under kvällen kontaktat Abas Qorbani, som anslutit sig och deltagit i planeringen och utförandet. Alla fyra har, i svarta kläder, handskar och munskydd/balaklava, tillsammans tagit sig till Jägaregatan 39 och där försök och sedermera lyckats bryta sig in i Noah Börjessons lägenhet. Det är utrett att de ringt på dörrklockan och sparkat, bankat och ryckt i dörren. Ytterdörrens brevkast är sönder och uppgifter i målet gör gällande att det varit ett oerhört intensivt ”uppvaktande”.

Uppgifter i målet talar också för att alla, eller i vart fall flera av gärningsmännen, gjort försök att klättra på balkongerna. Det är klarlagt att Alexander Andersson och Abas Qorbani befunnit sig i trapphuset och försökt att ta sig in genom lägenhetsdörren och att de andra två gärningsmännen, efter att det inte fungerade att förmå Noah Börjesson att öppna sin ytterdörr, lämnade trapphuset, klättrade upp utmed fasaden och tog sig in via balkongen genom att krossa en fönsterruta. Utredningen visar vidare att det fanns en tanke, en plan, att Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad skulle öppna lägenhetsdörren inifrån och bereda Alexander Andersson och Abas Qorbani tillträde till lägenheten. Att så inte blev fallet vet vi. Skadorna på dörren har uppkommit i samband med det intensiva bankandet och ryckandet och försöket att ta sig in i lägenheten. Det är klarlagt att Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad på nämnda sätt trängde sig in i lägenheten. Huruvida de använde sig av exempelvis en kofot då de krossade rutan är inte klarlagt. Även om det med beaktande av vad Yasmina Mdewaye har uppgett om en kofot i Alexander Anderssons lägenhet, vad hon nämnt om ljud i samband med att killarna lämnade Nillas väg

och att det hittades en kofot på en grannes balkong som denne inte kändes vid, är den frågan obesvarad. Denna osäkerhet påverkar emellertid inte tingsrättens bedömning av åtalet.

Med beaktande av vad som är utrett beträffande Lourans Alwakeds och Mohammad Abo Hamads agerande och att de fyra gärningsmännen hade en gemensam, om än något ostrukturerad, brottsplan att ta sig in till och råna Noah Börjesson, har försökspunkten för rånbrottet passerats i vart fall när två av gärningsmännen tog sig in i lägenheten och gick till angrepp mot Noah Börjesson samt att brevlådan till Noah Börjessons ytterdörr var skadad. Att rånbrottet inte fullbordades berodde på omständigheter som gärningsmännen inte hade kontroll över.

Vad gäller rubricering har åklagaren pekat på omständigheter som ska medföra att rånförsöket ska rubriceras som grovt brott. Det är visserligen mycket försvårande omständigheter när brottets svårighet ska bedömas, men att det skett nattetid med maskerade gärningsmän och att inträngandet i bostaden skett genom att en glastruta har krossats utgör enligt tingsrätten inte sådana kvalificerande omständigheter som gör att brottet ska bedömas som grovt. Icke desto mindre påverkar nämnda förhållanden straffvärdet på gärningen i skärpande riktning.

Även om Alexander Andersson förnekat syftet att stjäla har tingsrätten alltså funnit att det är utrett att Alexander Andersson utifrån sitt handlande får anses ha godtagit och anslutit sig till de den gemensamma brottsplanen och de övriga gärningsmännens mer uttalade uppsåt att råna Noah Börjesson. Han har aktivt deltagit i planeringen under dagen och kvällen, han har maskerat sig och har tillsammans med övriga tre gärningsmän tagit sig till brottsplatsen, där han och övriga tillsammans försökt på olika sätt att ta sig in i aktuell lägenhet. Alexander Andersson har kommit till och lämnat brottsplatsen tillsammans med medgärningsmän. Sammantaget kan han inte undgå ansvar tillsammans och i samförstånd med andra för försök till rån i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Även Abas Qorbani, som under förundersökningen och inför tingsrätten upprepade gånger förklarat att han varit tveksam till idén att åka till Noah Börjesson och förtydligat att han följt med för att försöka avstyra de övrigas handlande samt gjort gällande att han frivilligt tillbakaträtt, är överbevisad enligt tingsrätten. Tingsrätten konstaterar att Abas Qorbani inledningsvis har förnekat att han befunnit sig i trapphuset, men har, efter att åklagaren spelat upp ett telefonsamtal vari Abas Qorbani beskrev sitt agerande vid Noah Börjessons ytterdörr, tillstått att han tillsammans med en annan person befunnit sig i trapphuset och att han plingat, bankat och eventuellt också sparkat på lägenhetsdörren. Han har dock alltså väntat att hans syfte varit att hindra övriga från vad de gjorde. Enligt tingsrättens bedömning visar utredningen att Abas Qorbani i lägenheten på Nillas väg 7C och väl på plats på Jälgaregatan har agerat på ett sådant sätt att han accepterat de övriga gärningsmännens uppgjorda plan(er). Han har klätt sig i maskering likt övriga gärningsmän, han har åkt i bilen tillsammans med övriga gärningsmän till platsen, deltagit i "uppvaktningen" vid Noah Börjessons lägenhetsdörr och därefter lämnat platsen tillsammans med Alexander Andersson. De lämnade platsen efter att de uppfattat att något gått fel och att polisen eventuellt var på väg. Alexander Andersson och Abas Qorbani begick därutöver ytterligare brott tillsammans, i trapphuset, mot en granne till Noah Börjesson som kom ut från sin lägenhet på grund av deras oväsen (mer härom nedan under åtalspunkten 2).

Vid en samlad bedömning är det enligt tingsrätten visat att Abas Qorbani deltagit i såväl det förberedande stadiet som under utförandet av rånförsöket. Hans invändning vinner inte stöd i utredningen. Han har deltagit aktivt och

kan inte undgå ansvar som medgärningsman. Den bedömningen förändras inte av vad Abas Qorbani uppgett om sin tvekan att delta. Det finns enligt tingsrätten inte anledning att ifrågasätta hans beskrivning av att ha känt sig tveksam. Hans tvekan ledde inte till att han avstod från deltagande och Abas Qorbani ska därför dömas för sin del i brottet.

Åtalspunkt 1.2 Medhjälp till försök till grovt rån alternativt Skyddande av brottsling, grovt brott (Yasmina Mdewaye)

Genom den skriftliga utredningen, som bekräftats av muntliga uppgifter av Yasmina Mdewaye själv, är det visat att hon den 13 september 2022 gjort ett stort antal sökningar på internet. Vid 13.30-tiden har hon sökt på Moncler jacka på Google och strax före kl. 16 sökt på "Noah Börjesson" på både Google och hitta.se. Vid 16.30-tiden gjorde hon sökningar på mrkoll.se och tog fram en karta över Jägaregatan på hitta.se. Kl. 20.27 och kl. 20.30 gjordes ytterligare sökningar på Jägaregatan 37 på Yasmina Mdeweyes mobil. Kl. 20.48 började hon att söka på "väpnat rån" och gjorde ett flertal sökningar med de sökorden samt med orden "väpnat rån straff". Senare, under natten mot den 14 september 2022 gjorde hon flertalet sökningar på Borås tidning, bt.se. Strax efter kl. 02 söktes på "händelser polisen" och kl. 05.16 sökte hon på "Borås häktet" samt "Borås anhållna". Den 18 september 2022 gjorde Yasmina Mdewaye ett flertal sökningar på "planering grovt rån".

Yasmina Mdewaye har bekräftat det som framgått av den skriftliga bevisningen angående att hon umgicks med Alexander Andersson, Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad den 13 september stora delar av dagen och kvällen samt att hon var en av de sista eller den sista att tala med de sedermera avlidna personerna. Hon har själv beskrivit det som att hon gjorde allt hon kunde för att hejda killarna, dels från att ta sig till Noah Börjesson, dels från att de skulle beväpna sig, dels genom att smusslade undan den narkotika som hon ansåg bidrog till att det blev en så uppjagad och aggressiva stämning i lägenheten på Nillas väg 7C. Mot Yasmina Mdeweyes uppgifter finns en klart motstridig uppgift från Abas Qorbani, som hävdade att det var hon som var en bidragande orsak till att det blev ett besök på Jägaregatan och att hon upprepade gånger uppmanade till planering av dådet.

Det har av utredningen genom de många vittnesmål som tingsrätten tagit del av framkommit att det under dagen och kvällen var en hel del prat om att Noah Börjesson sålde narkotika och det fanns ett utbrett missnöje med detta. Det pratades om att man måste markera att det inte var okej. Det har också framkommit i utredningen att stämningen var uppjagad och att det förekom idéer om att åka till Noah Börjessons lägenhet samt konfrontera, skrämma och råna honom. Som tingsrätten noterat ovan har ett stort antal av de i målet hörda vittnat om att det talades om att råna Noah Börjesson och tingsrätten har i det föregående också funnit det styrkt att det fanns ett syfte att stjäla från Noah Börjesson när gärningsmännen begav sig till lägenheten på Jägaregatan.

Åklagaren har i målet visat att Yasmina Mdewaye gjorde ett flertal internetsökningar avseende Noah Börjesson, på hans namn och hans adress. Det har talats om att gå och ta hans narkotika, kontanter och annan egendom. Flera av vittnena som hörts har nämnt att syftet var att "råna" samt hota och skrämma Noah Börjesson. Utöver detta har Yasmina Mdewaye gjort flera slagningar på Moncler-klädesplagg och åklagaren har gjort gällande att det visar på ett uppsåt att tillgripa märkeskläder. Polis har sedermera beslagtagit en stor summa kontanter och tre olika plagg av märket Moncler i lägenheten på Jägaregatan 39 samt utanför lägenhet påträffat en låda med portionsförpackad narkotika, som Noah Börjesson har erkänt att han slängt ut från lägenhetsfönstret. Det är sålunda visat att det fanns

egendom i bostaden som det talats om i lägenheten på Nillas väg 7C, och som åklagaren menar att man planerat att tillgripa i samband med besöket hos Noah Börjesson.

Vittnesmålen ger stöd åt påståendet att Yasmina Mdewaye deltagit i diskussionerna och planeringen på Nillas väg 7C och Abas Qorbani har beskrivit att hon varit den som ”stramat upp” diskussionerna och tillsett att de tog planeringen seriöst. Han har till och med beskrivit att hennes medverkan varit nödvändig för att gärningen ens skulle komma till stånd. Yasmina Mdewaye har tillstått att hon deltagit i diskussionerna. Hon har också erkänt att hon var med vid rekognoseringen vid Jägaregatan, vilket även vittnet Ivan Ivic bekräftat. Hon har därtill bekräftat att hon tagit hand om och hanterat Alexander Anderssons, Abas Qorbanis, Lourans Alwakeds och Mohammad Abo Hamads mobiltelefoner under tiden de var på Jägaregatan, men gjort gällande att hon inte medverkat i något brott utan att hon försökt förmå sina vänner att inte begå brott och sedan använt mobilerna för att hon ville kunna bli nådd när hon var ute och letade efter sina vänner. Hon har hävdad att den instruktion, att ta hand om telefonerna ifall hennes vänner inte var tillbaka ett visst klockslag, bara var en ”skojgrej”. Samtidigt visar såväl sms som vad vittnena berättat att hon upprepade gånger frågade och uppenbarligen övervägde vad hon skulle göra med telefonerna. Hon har invänt att hon inte följt ”instruktionen” och hon har inte har förstört några telefoner. Hon har emellertid burit omkring och brukat en eller flera av telefonerna och i kontakt med andra lyft frågan vad hon ska göra med ”lurarna”, dvs antytt att hon överväger att följa instruktionen.

Utifrån vad som har framkommit av den skriftliga utredningen och av förhørsutsagor är det sammantaget visat att Yasmina Mdewaye deltagit i planering av och i någon mån även utförandet av rånförsöket. Hon har aktivt deltagit i diskussioner kring vapen och därtill, enligt egen uppgift, hanterat gärningsmännens mobiler under genomförandet av rånbrottet. Yasmina Mdewaye kan därför inte undgå ansvar för medhjälp till brott. Det är visat att hon genom råd och dåd har främjat gärningen i åtalpunkt 1.1. Vad Yasmina Mdewaye har uppgett förändrar inte den bedömningen. Hennes uppgifter om sitt agerande behöver inte ifrågasättas och hon kan möjligen i någon mån tillskrivas att gärningsmännen inte var beväpnade med knivar eller andra tillhyggen och hennes medverkan i polisutredningen kan möjligen i viss mån ha bidragit till uppkläringen av brottet, men fritar henne inte från ansvar för brott. Hennes agerande i dessa avseende ska emellertid inverka på straffvärdesbestämningen.

Åtalpunkt 2 Rån (Alexander Andersson och Abas Qorbani)

Det intensiva bankandet och ringandet på dörrklockan till lägenheten på andra våningen på Jägaregatan tystnade enligt Noah Börjesson och Ellen Hållander och i någon minut var det tyst innan parets fokus riktades mot ljud från fasaden. De har beskrivit att det lät som att någon klättrade upp för balkongerna. Kort därefter krossades rutan på balkongdörren och maskerade personer klättrade in i den lilla, mörklagda lägenheten. (Tingsrätten bedömer händelserna i lägenheten nedan under rubriken Åtalpunkt 3.1-3.2 Dråp alternativt Synnerligen grov misshandel och Grovt vållande till annans död.)

Utredningen visar, så vitt påståendet om rån i trapphuset, följande. Ungefär samtidigt som personer tagit sig in i lägenheten och ett rejält tumult uppstått i lägenheten har Noah Börjessons granne Daniela Belosevic tagit sig ut i trapphuset, störd av det oväsen som varit i trapphuset. Daniela Belosevic har lämnat en klar och tydlig berättelse som innehåller detaljer och noggranna beskrivningar. Hennes uppgifter får stöd av den skriftliga bevisningen och i

någon mån också av de tilltalades uppgifter. Hennes uppgifter bedöms som trovärdiga och tillförlitliga, varför de ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Daniela Belosevic har berättat att hon såg två maskerade personer i trapphuset en våning upp från hennes lägenhet. Hon bad dem dämpa sig. Hon hade bara trosor och en t-shirt på sig. Hon blev fysiskt konfronterad av en av personerna, som motade in henne mot en vägg och tog hennes mobiltelefon samtidigt som han sa något om att det var för att hon inte ska ringa polisen. Samma person tog ett stryptag om hennes hals och gav henne slag mot kroppen. Gärningsmannen gav telefonen till den andre maskerade personen, som stod vid Noah Börjessons lägenhetsdörr. Daniela Belosevic har detaljerat beskrivit personerna. Den längre killen hade solglasögon på sig och var den som fysiskt angrep henne och som tog hennes mobiltelefon. Hon har visserligen inte på ett tydligt sätt förklarat när hon fick slag mot sin kropp i förhållande till när mannen tog ett stryptag, men återopade fotografier ger ett tillräckligt stöd för påståendet om att hon har utsatts för det våld hon nämnt och det saknas anledning att ifrågasätta hennes i övrigt starka och trovärdiga muntliga redogörelse. Hennes uppgifter har även i övrigt fått stöd i den övriga utredningen, såsom att hennes mobiltelefon återfanns av polis och att såväl Alexander Andersson som Abas Qorbani vidgått att de träffat Daniela Belosevic i trapphuset. Abas Qorbani har därtill berättat att han fick en mobiltelefon i sin hand och att han slängde den utanför bostadshuset.

Genom utredningen är det klarlagt att det var Alexander Andersson som tog Daniela Belosevics mobil ifrån henne och som utövade våld mot henne. Det är vidare visat att han lämnade mobiltelefonen till Abas Qorbani, som tog emot den och lämnade trapphuset med den. Abas Qorbani var enligt Daniela Belosevic under händelseförloppet mest är fokuserad på Noah Börjessons dörr. Daniela Belosevics uppgifter har stöd i vad Abas Qorbani berättat om att han helt plötsligt fick en mobil i sin hand. Även om han inte velat namnge vem som gav den till honom, är det utrett vem han befann sig i trapphuset med, vilket Alexander Andersson själv bekräftar. Det finns därmed inget tvivel kring att de två som befann sig i trapphuset var Alexander Andersson och Abas Qorbani.

Sammantaget är det styrkt att Daniela Belosevic medelst våld frångits sin mobiltelefon i trapphuset på tid och plats som åklagaren angett. Vad Alexander Andersson och Abas Qorbani uppgett förändrar inte den bedömningen.

Daniela Belosevics mobiltelefon hittades nära bostadshuset med hjälp av funktionen "hitta min Iphone". Alexander Andersson och Abas Qorbani har båda förnekat gärningen, dels att våld utövas, dels att det funnits ett tillägnelseuppsåt för det fall tingsrätten finner att de fränhänt telefonen från målsäganden.

Med beaktande av vad som har framkommit bedömer tingsrätten att det inte är visat att Alexander Andersson och Abas Qorbani agerat tillsammans och i samförstånd i våldsutövandet mot Daniela Belosevic. Det våld som Alexander Andersson har utövat, slag mot kroppen och ett stryptag, har orsakat Daniela Belosevic smärta och blånad. Det är dock inte visat att Abas Qorbani har agerat tillsammans eller i samförstånd med Alexander Andersson. Endast Alexander Andersson ska därför dömas för våldet mot Daniela Belosevic. Däremot anser tingsrätten att det är visat att Abas Qorbani accepterat fränhäntandet av mobiltelefonen och att de två agerat tillsammans och i samförstånd vad gäller tillgreppet av telefonen. Abas Qorbani tog emot telefonen som han sett eller i vart fall måste ha insett att Alexander Andersson fränhänt målsäganden mot hennes vilja. Han tog emot mobiltelefonen och sprang från platsen med mobilen i handen. Abas Qorbani har i den uppkomna situationen tydligt accepterat att Daniela Belosevic fränhänts sin telefon medelst våld eller hot om våld och har anslutit sig till

gärningen. Alexander Andersson och Abas Qorbani har således agerat tillsammans och i samförstånd vad gäller tagandet av mobilen. Eftersom telefonen hittades mycket nära brottsplatsen och mot bakgrund av vad som sades när den togs, det vill säga att det var för att förhindra samtal till polisen, samt att det inte finns någon utredning som styrker ett tillägnelseuppsåt, utgör tagandet i detta fall inte stöld utan egenmäktigt förfarande. Till följd av omständigheterna, främst att det skedde i en hotfull situation och att det utövades våld mot Daniela Belosevic, ska det egenmäktiga förfarandet bedömas som grovt brott. För det grova egenmäktiga förfarandet ska såväl Alexander Andersson som Abas Qorbani dömas.

Åklagaren har rubricerat brottet mot Daniela Belosevic som ett rån. Tingsrätten finner emellertid att det inte är visat att Alexander Andersson och Abas Qorbani agerat tillsammans och i samförstånd i våldsutövandet mot målsäganden. Det är inte heller visat att det förelåg ett tillägnelseuppsåt vad gäller den tillgripna mobiltelefonen. I stället för rån ska därför Alexander Andersson dömas för misshandel och grovt egenmäktigt förfarande och Abas Qorbani för grovt egenmäktigt förfarande.

Åtalspunkt 3.1-3.2 Dråp alternativt Synnerligen grov misshandel och Grovt vållande till annans död (Noah Börjesson)

I 24 kap. 1 § 1 st. BrB stadgas att en gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig. Enligt 24 kap. 6 § BrB kan den som brukar mer våld än som är medgivet genom bestämmelserna om bl.a. nödvärn befrias från ansvar om han svårligen kunnat besinna sig.

Bedömningen av om en gärning som begåtts i nödvärn ska anses ha varit tillåten, eller med andra ord inte uppenbart oförsvarlig, innefattar två moment. En förutsättning för att gärningen ska anses tillåten är att det inte förelegat ett uppenbart missförhållande mellan nödvärnshandlingen och den skada som hotat genom angreppet. För att gärningen ska anses tillåten krävs dessutom att det våld som använts inte står i klar disproportion till vad som erfordrats för att avvärja den hotande faran. (Jfr NJA II 1962 s. 344 ff. och NJA 2005 s. 237.)

Uttrycket ”svårligen kunde besinna sig” får, såvitt gäller nödvärnsexcess, anses ta sikte på den angripnes förmåga att i den konkreta situationen anpassa sitt handlande efter vad som kan anses tillåtet enligt bestämmelsen om nödvärn. Har han gjort mer än vad som är medgivet kan detta ändå vara ursäktat med hänsyn till exempelvis att det inte funnits tid för eftertanke eller att den angripne varit så rädd eller panikslagen att han inte förmått att kontrollera sitt handlande. (jfr 29 kap. 3 § första stycket 2 BrB) Vid den bedömningen ska beaktas dels farans art och den tid som stått till förfogande för övervägande, dels den angripnes individuella egenskaper. Ansvarsfrihetsregeln är en så kallad subjektiv ansvarsfrihetsgrund. Det innebär att domstolen ska bedöma möjligheterna för just den som handlat, med hans eller hennes personliga egenskaper, att besinna sig i just den situation som rådde eller som den handlande uppfattade rådde. Huvudpunkterna blir då närmast graden av den angripnes rädsla och känsla av utsatthet och hans eller hennes tidsmässiga möjligheter att åstadkomma rätt motåtgärder, dvs sådana som inte är uppenbart oförsvarliga. (se Martin Borgeke om bl.a. NJA 2009 s. 234 i JT 2010-11 s. 584). Det har i praxis talats om att det vid bedömningen ska finnas en frikostig marginal till den angripnes fördel (NJA 2005 s. 237 och NJA 2009 s. 234. Se även prop. 1962:10 B s. 327). I en artikel av Dan Frände och Claes Lernestedt om nödvärnsrätten i Sverige och Finland anges att ju mer oförutsedd situation och ju kortare betänketid, desto större

förståelse ska eventuella felbedömningar ges och vid helhetsbedömningen ska gärningsmannens (den angripnes) subjektiva känslor beaktas. (se ”Nödvärn i Sverige och Finland – några utsnitt” i SvJT 2021 s. 767)

Åklagaren har bevisbördan för att nödvärn inte förelegat, liksom att nödvärnsrätten överskridits. Åklagaren har i förevarande fall medgett att det förelåg en nödvärnssituation för Noah Börjesson, men har gjort gällande att det våld som Noah Börjesson utfört var uppenbart oförsvarligt och att det inte heller var så att han svårigen kunde besinna sig.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det inte finns vittnen till händelsen i Noah Börjessons lägenhet natten mellan den 13 och 14 september 2022. Varken Lourans Alwaked eller Mohammad Abo Hamad överlevde det våld som Noah Börjesson utsatte dem för och har inte kunnat ge sin version av det inträffade.

Noah Börjessons uppgifter om vad som förevarit ska godtas om de inte motbevisas eller är uppenbart oriktiga. Han har berättat huvudsakligen i överensstämmelse med vad han sagt i den videofilmade rekonstruktion av händelseförloppet som gjorts med honom. Hans svar på frågor från åklagaren, målsägandebiträderna och försvararna har också överensstämmt i stort sett med vad han uppgett vid rekonstruktionen och i förhör under förundersökningen. Enligt polisens undersökning på brottsplatsen har en dubbeleggad jaktkniv hittats på en bänk i hallen som vid undersökning konstaterats ha blodsbesudlingar och DNA-spår från de två avlidna. Vittnen i form av polismännen som träffade Noah Börjesson i direkt anslutning till händelsen och grannen Daniela Belosevic har beskrivit Noah Börjesson som skakig, fåordig och allmänt i ett chocktillstånd, också på väg mot polisstationen. Dessa omständigheter ger stöd åt Noah Börjessons uppgifter.

Noah Börjesson har, förutom en liten sårskada på ett finger och skärskador på fotsulorna, konstaterats vara i huvudsak oskadd, men mycket blodig, framför allt på fötter och underben. Till detta kommer att brottsplatsundersökningen lett till slutsatsen att två inkräktare bedömts ha tagit sig in via en krossad fönsterruta i balkongdörren och att det skett försök att tränga sig in i lägenheten via lägenhetsdörren, vars brevinkast ryckts loss. Inga av de omständigheter som har lagts fram i utredningen motsäger vad Noah Börjesson har uppgett. Möjligen finns det anledning till en annan bedömning i ett avseende, nämligen huruvida inkräktarna stått upp under hela det pågående angreppet, som Noah Börjesson gjort gällande. I denna del finns dels skadebilden på de två angripna, dels blodbildsanalysen, som ger anledning att anta att angripna eventuellt inte varit stående under hela förloppen. Däremot finns det möjliga och inte osannolika förklaringar till dessa omständigheter. Tingsrätten återkommer mer härom nedan. Den tekniska utredningen ger alltså Noah Börjessons uppgifter stöd i väsentliga delar. Inte heller vad Eller Hållander har berättat ger anledning till tvivel avseende Noah Börjessons uppgifter. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Noah Börjessons uppgifter om händelseförloppet ska godtas.

Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad har således trängt sig in i Noah Börjessons lägenhet nattetid, någon gång mellan midnatt och 01-tiden, genom att klättra upp längst fasaden upp på balkongen och genom att krossa en glastruta varpå de trängt sig in i vardagsrum/sovrum, där Noah Börjesson och Ellen Hållander nyss sovit. Enligt Noah Börjessons och Ellen Hållanders samstämmiga uppgifter gick de två svartklädda och maskerade inkräktarna omedelbart till angrepp mot Noah Börjesson. Attacken föregicks inte av några verbala hot eller på annat sätt hotfulla gester eller uttalanden. Det var nedsläckt och helt mörkt i den lilla lägenheten och det enda ljus som fanns kom från gatubelysningen utanför. Innan personerna krossat rutan och klivit in i lägenheten, när ljud

hördes från fasaden och Noah Börjesson uppfattade att personer befann sig på hans balkong, tog Noah Börjesson fram en kniv som han hade i sin garderob. Han höll i den kniven när inkräktarna gick till sitt omedelbara fysiska angrepp på honom. Noah Börjesson har beskrivit att han med kniven i handen viftat och fredat sig från angriparnas våld mot honom. I den uppkomna situationen har Noah Börjesson haft rätt till nödvärn. Att värja sig med en kniv mot ett överraskande angrepp av två personer som krossat en ruta och trängt in i hans bostad kan inte anses uppenbart oförsvarligt. Mot bakgrund av tillvägagångssättet då inkräktarna trängt sig in är det inte heller en obefogad tanke eller oro av Noah Börjesson att de skulle vara beväpnade, något som emellertid inte visade sig stämma. Noah Börjesson får i denna del anses ha befunnit sig i en putativ (inbillad) nödvärnssituation, som han hade rätt att agera utifrån.

Noah Börjesson har berättat att han värjde sig mot angriparna med kniven i handen, men har inte kunnat beskriva exakt vad han gjort, det vill säga vilken typ av hugggrörelser eller skärningar han företog med kniven mot angriparna. Han har konsekvent hävdade att han slutade värja sig så fort angriparna avslutade sitt angrepp mot honom, eller motsatsvis, att han värjde sig så länge angreppet mot honom pågick. Det finns enligt tingsrätten ingen utredning som vederlägger Noah Börjessons uppgift i denna del. Det finns dock anledning att kommentera dels skadorna på Lourans Alwakeds och Mohammad Abo Hamads kroppar, framför allt de som åklagaren och målsägandena pekat på som återfinns på de avlidnas rygg, axel och huvud, det vill säga på baksidan av kroppen eller i vart fall inte framtill, dels vad blodbildsanalysen återgett om att skador tillfogats då personerna befunnit sig på låg nivå, dvs legat eller i vart fall inte varit stående.

Angående skadornas placering har det av Noah Börjessons berättelse framkommit att de två inkräktarna angrep honom genom att ”hoppa på” och knuffa honom mot köksbordet och att det därefter blev ett rejält tumult i det lilla köket, där han vid ett tillfälle ska ha hamnat på golvet och han upplevde att angriparna var över honom. I den brottningsmatch där angriparna var i numerärt överläge, inte sa något eller för den delen visade några tecken på att de blivit skadade eller påverkades av eventuella skador tillfogade genom Noah Börjessons viftande med kniven, kan konstaterade skador enligt tingsrättens bedömning ha uppkommit utan att Noah Börjesson haft för avsikt eller medvetet tillfogat dem. Skadorna på Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamads kroppar visar snarare med viss tydlighet att Noah Börjesson viftat och huggit med kniven utan kontroll eller medvetenhet avseende effekten. Skadorna på Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad är sålunda förenliga med vad Noah Börjesson har berättat om tumultet i köket och motsäger inte vad han uppgett om att han, efter att inkräktarnas angrepp avslutats, inte använde kniven något mer mot angriparna, som båda avlägsnade sig från honom i köket.

Samma slutsats drar tingsrätten av blodbildsanalysen, som kommit fram till att visst våld tillfogats Lourans Alwaked och Mohammad Abo Hamad på en låg höjd, uppskattningsvis 20-40 cm från golvet. Noah Börjesson har visserligen hävdade att han var av uppfattningen att angriparna stod upp under hela angreppet mot honom. Dock har han berättat att han under något skede befann sig på golvet. Det är inte omöjligt att till exempel skadan på hjässan på Lourans Alwaked kan ha uppstått då denne böjde sig över en liggande Noah Börjesson. På liknande sätt kan stickskadan bakom vänstra örat på Mohammad Abo Hamad ha orsakats, då sårkanalen bedömts av rättsläkare löpt framåt, mot munhålan. Tingsrätten bedömer utifrån befintlig utredning att skador på motsvarande sätt kan ha uppkommit även om Mohammad Abo Hamad eller Lourans Alwaked i något skede i tumultet befann sig på det blodiga och sannolikt mycket hala köksgolvet, vilket även antyds i blodbildsanalysen. Vad tingsrätten nu anfört om skadornas uppkomstsätt är endast spekulationer. Tingsrätten finner emellertid att utredningen i målet och

framför allt resultatet av blodbildsundersökningen och vad som framgår av dödsfallsutlåtandena inte vederlägger Noah Börjessons utsaga.

I detta fall har brukandet av knivvåld mot Lourens Alwaked och Mohammad Abo Hamad varit mycket omfattande och åklagaren har uppskattat att det varit ungefär 25 hugg och skärningar mot angriparna, vilket gör att man enligt tingsrättens mening måste överväga om gränsen för vad som är uppenbart oförsvarligt är passerad. Med beaktande av att angriparna, trots att de var i numerärt överläge, inte var beväpnade och att de inte uttalade några intentioner (vilket förstås kan uppfattas som ännu mer skrämmande) men framför allt mot bakgrund av de omfattande skador som de uppskattade 25 huggen/knivskärningarna orsakat, anser tingsrätten att Noah Börjessons våld har varit uppenbart oförsvarligt. Det finns inga omständigheter i utredningen som talar för att han har handlat med direkt uppsåt att tillfoga så svåra skador att hans angripare skulle avlida. Dock kan han inte anses ha varit omedveten om den risk en sådant hanterande av en dubbeleggad kniv och risken har inte avhållit honom. Noah Börjesson måste anses ha agerat med likgiltighetsuppsåt då han tillfogade Lourens Alwaked och Mohammad Abo Hamad de skador som ledde till deras död.

Frågan är då om Noah Börjesson ska dömas för brott eller om omständigheterna har varit sådana att Noah Börjesson svårligen kunnat besinna sig. Att Lourens Alwaked och Mohammad Abo Hamad dök upp och trängde sig in hos Noah Börjesson har av allt att döma varit oannonserat och kommit överraskande. Att inkräktarna, sedan de inte förmått Noah Börjesson att öppna sin lägenhetsdörr, trängt sig in i lägenheten via balkongdörren och en krossad ruta, har av förklarliga skäl lett till att Noah Börjesson blivit mycket stressad och rädd. I syfte att freda sig och sin flickvän har han i den uppkomna situationen tagit fram en kniv. Det saknas enligt tingsrätten belägg för att påstå att kniven fanns lättillgänglig eller att den var införskaffad eller att han hade den i ett uttalat självförsvarssyfte. Att han i den uppkomna situationen tog kniven som låg i garderoben i stället för att ta sig till köket och leta upp en kniv har han lämnat godtagbar förklaring till då han uppgett att han inte ville att inkräktarna, som då var på väg upp på hans balkong eller stod på balkongen, skulle se rörelser i lägenheten.

Angreppet mot honom kom direkt sedan personerna trängt sig in i lägenheten. Det fanns såvitt framkommit inte många sekunders tid för överväganden eller reflektion. Noah Börjesson har berättat att hans första tanke när rutan krossades var att ta sig ut i trapphuset. När han hörde att okända personer befann sig på andra sidan ytterdörren insåg han att han och flickvännen var instängda i den lilla ettan och hunnit tänka att han skulle dö. Han har bemött angreppet från inkräktarna mer eller mindre reflexmässigt genom att fäkta och slå med kniven som han höll i handen. Han har själv uppgett att han inte märkte om angriparna träffades eller om de blev skadade och har vidare beskrivit att de vare sig sa eller visade något för att indikera att de blivit skadade. Han var därtill inställd på att inkräktarna var beväpnade. När angreppet avslutades var han inte medveten om han själv blivit skadad och inte heller på vilket sätt angriparna var skadade. När de lämnade honom i köket följde han efter och såg att den ene hade säckat ihop i hallen och att den andre personen ramlat och låg, till synes livlös, framför balkongdörren.

Tingsrätten bedömer utifrån beskrivningen att det har varit ett mycket snabbt händelseförlopp. Noah Börjesson har utifrån det ovan angivna haft mycket lite, om ens någon, tid att överväga vad han borde göra och till synes helt saknat alternativ till att agera på ett annat sätt än det han nu gjort. Han hade ingen möjlighet att ta sig ur den lilla lägenheten då det stod okända personer vid hans ytterdörr. Han ville skydda sin flickvän och fick henne att gömma sig inne på toaletten. Han blev omedelbart angripen av inkräktarna och han har beskrivit sin rädsla och att han

trodde att de skulle skada eller döda honom. Han har på grund av rädsla inte haft förmåga att tänka klart och göra de överväganden som annars kanske varit förväntade. Han har på grund av rädsla befunnit sig i ett sådant psykiskt tillstånd att det inte kunnat begäras av honom att han skulle förmå att anpassa sitt handlande efter vad som kan anses tillåtet enligt bestämmelsen om nödvärn. Det har inte heller gjorts gällande att han haft annat syfte än att avvärja det angrepp som riktats mot honom. Polis som kom till platsen efter den nu aktuella händelsen har också berättat att Noah Börjesson skakade och var i chock och att han var mycket fåordig. Psykologen Thomas Nilsson, som tagit del av förhørsutskrifter från Noah Börjesson, Ellen Hållander och visst annat underlag, har bedömt att Noah Börjesson befunnit sig i en väldigt allvarlig hotsituation, att han har haft en väldigt hög stressnivå och att det är fullt rimligt att anta att Noah Börjesson reagerat så starkt på situationen att han inte kunnat besinna sig.

Sammanfattningsvis får utredningen anses utgöra tillräckligt stöd för att göra den bedömningen att Noah Börjesson i den uppkomna extremt stressande och svåra situationen, även om våldet som han brukat varit uppenbart oförsvarligt, haft svårt att besinna sig. Hans gärning ska därför vara fri från ansvar i enlighet med reglerna i 24 kap. 6 § brottsbalken om nödvärnsexcess.

Åtalspunkt 4, narkotikabrott (Noah Börjesson)

Noah Börjesson har hörts och åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

Noah Börjesson har erkänt innehav av narkotika och att han innehade den i överlåtelsesyfte. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att Noah Börjesson har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

Åtalspunkt 5 Talan om utvidgat förverkande (Noah Börjesson)

Åklagarens yrkande om förverkande av beslagtagna kontanter har medgetts av Noah Börjesson. Av utredningen framgår att yrkandet är lagligen grundat. Talan om utvidgat förverkande ska därför bifallas.

Åtalspunkt 6 Avspärrning av brottsplats (Noah Börjesson)

Åklagarens yrkande om avspärrning av brottsplats har medgetts av Noah Börjesson. Yrkandet är lagligen grundat och omständigheterna är sådana att yrkandet ska bifallas. Avspärrningen ska bestå tills domen inte längre kan överklagas. Avspärrningen ska därefter hävas.

Stämningsansökan den 23 mars 2023 (aktbilaga 132), domsbilaga 2

Åtalspunkt 1 Misshandel (Alexander Andersson)

Marcus Jönsson och Alexander Andersson har hörts och åklagaren har lagt fram viss skriftlig bevisning, bland annat en videoinspelning av händelsen.

Alexander Andersson har erkänt att han skallat Marcus Jönsson i ansiktet /huvudet på tid och plats som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att Alexander Andersson har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

Åtalspunkt 2 Ringa narkotikabrott (Alexander Andersson)

Alexander Andersson har hörts och åklagaren har lagt fram viss skriftlig bevisning.

Alexander Andersson har erkänt att han tagit kokain och cannabis, som är narkotika på tid och plats som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att Alexander Andersson har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

Alexander Andersson döms för den brottsmisstanke som har legat till grund för provtagningen och analysen. Han ska därför betala tillbaka kostnaden för dem.

Åtalspunkt 3 Ringa narkotikabrott (Abas Qorbani)

Abas Qorbani har hörts och åklagaren har lagt fram viss skriftlig bevisning.

Abas Qorbani har erkänt att han tagit cannabis, som är narkotika på tid och plats som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen är det bevisat att Abas Qorbani har begått gärningen. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

Abas Qorbani döms för den brottsmisstanke som har legat till grund för provtagningen och analysen. Han ska därför betala tillbaka kostnaden för dem.

Särskilda yrkanden (domsbilaga 1)

Åklagarens särskilda yrkanden kopplade till åtalspunkterna 1-3 i domsbilaga 1 är medgivna av samtliga berörda. Beslagen är lagligen grundade. Föremålen som polisen har tagit i beslag ska därför vara kvar hos polisen tills vidare, tills domen inte längre kan överklagas. Föremålen ska sedan lämnas tillbaka till den de tagits av.

Åklagarens särskilda yrkande i åtalspunkten 4 i domsbilaga 1 är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Påföljder

Rättsliga utgångspunkter

Vad gäller straffmätningen vid försöksbrott utgår rätten från samma principer som de som gäller i fråga om fullbordade brott. Bestämmelsen ger uttryck för att straffvärdet av ett försöksbrott i princip är lägre än straffvärdet

av motsvarande fullbordade brott. En naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen är dock vad straffvärdet för det fullbordade brottet hade varit. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott sedan av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse. (Se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 och ”Torpeden” NJA 2021 s. 73)

Vid val av påföljd ska rätten fästa särskilt avseende vid omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse. Därvid ska sådana omständigheter som anges i 29 kap. 5 § BrB (s.k. billighetsskäl) beaktas. Rätten får som skäl för fängelse, utöver brottslighetens straffvärde och art, beakta att den tilltalade tidigare gjort sig skyldig till brott. (30 kap. 4 § BrB) Om brottslighetens straffvärde motsvarar fängelsestraff i ett år eller mer innebär det en presumtion för att fängelse ska väljas som påföljd (jfr prop. 1987/88:120 s. 100).

Brottslighetens art, liksom tidigare brottslighet, kan begränsa möjligheten att välja en annan påföljd än fängelse. De skäl som anges för fängelse kan, beroende på omständigheterna, med olika styrka tala för fängelse och de kan föreligga i olika kombinationer. Utgångspunkten är en presumtion mot att välja fängelse som påföljd. I vissa fall, då villkorlig dom eller skyddstillsyn inte är tillräckligt ingripande, så har rätten möjlighet att ändå välja någon av dessa påföljder, om det finns särskilda skäl för det. Det rör sig om fall där en villkorlig dom eller skyddstillsyn kan förenas med en föreskrift om samhällstjänst. Men det kan även vara fråga om situationer där en skyddstillsyn kan förenas med en behandlingsplan (kontraktsvård). Det kan också vara fall där det har skett en påtaglig förbättring av den tilltalades personliga eller sociala situation eller där den tilltalade genomgår behandling för missbruk.

Skyddstillsyn får förenas med fängelse, lägst fjorton dagar och högst tre månader. Om rätten förenar skyddstillsyn med fängelse får den inte samtidigt döma till böter eller meddela föreskrift om samhällstjänst. (28 kap. 3 § BrB.) Påföljds kombinationen får användas endast om det är oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde eller den tilltalades tidigare brottslighet (30 kap. 11 § BrB). I förarbetena uttalas att syftet med fängelsestraffet enligt 28 kap. 3 § BrB är att, för det gränsskikt där valet står mellan skyddstillsyn och en betydligt allvarigare påföljd, kunna tillföra skyddstillsynen ett ytterligare moment av skärpa. Genom möjligheten att kombinera en skyddstillsyn med ett frihetsberövande på upp till tre månader kan sålunda, och då kanske främst vad gäller unga lagöverträdare, ett långvarigt frihetsberövande undvikas. Avsikten är inte att kombinationen mer allmänt ska användas för att skärpa skyddstillsynspåföljden. (Se prop. 1978/79:212 s. 55 och prop. 1987/88:120 s. 108.)

Av 32 kap. 3 a § brottsbalken följer att den som är under tjuugoett år och som begått brott får dömas till ungdomsövervakning om varken ungdomsvård eller ungdomstjänst är tillräckligt ingripande påföljder med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art samt den unges tidigare brottslighet. Den som är över arton år får dömas till ungdomsövervakning endast om det finns särskilda skäl för det.

Rätten får bestämma tiden för ungdomsövervakning till lägst sex månader och högst ett år. Utgångspunkten är att ungdomsvård och ungdomstjänst ska ha företräde vid påföljdsvalet före ungdomsövervakning. Normalt blir det aktuellt att överväga ungdomsövervakning som påföljd först när det är fråga om brottslighet med ett straffmät-

ningsvärde som överstiger sex månader men inte uppgår till mer än ett år. Vidare kan det komma i fråga att döma till ungdomsövervakning i graverande återfallssituationer. Det kan då handla om brottslighet med ett straffmätningensvärde som något understiger sex månader, men där även den unges tidigare brottslighet ska beaktas vid straffmätningen, vilket kan medföra att varken ungdomsvård eller ungdomstjänst bedöms vara tillräckligt ingripande påföljder. Bedömningen av om ungdomsvård är en tillräckligt ingripande påföljd måste göras i varje enskilt fall. Bedömningen får göras utifrån dels hur ingripande de insatser är som föreslås i ungdomskontraktet eller vårdplanen, dels om påföljden kan förenas med en förstärkningspåföljd. Vid bedömningen av om ungdomstjänst är en tillräckligt ingripande påföljd bör rätten utgå från att ungdomstjänst normalt är uteslutet som påföljd vid straffmätningensvärden som överstiger sex månader. (se prop. 2019/20:118 s. 130.)

Alexander Andersson

Alexander Andersson är 23 år och förekommer under 7 avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet är en dom från Borås tingsrätt den 16 september 2022 då han dömdes för ringa narkotikabrott till dagsböter. Dessförinnan dömdes han den 10 augusti 2020 för misshandel, olaga hot och hemfridsbrott till skyddstillsyn med samhällstjänst 60 timmar och ett alternativstraff om fängelse 2 månader. Samhällstjänsten är till fullo verkställd.

Av inhämtat yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Såvitt framgår av utredningen lever Andersson under delvis oordnade förhållanden. Han har boende och hans mor står för kontraktet såväl som för hans försörjning, då Andersson sedan cirka ett år tillbaka är arbetslös. Det framkommer ingen allvarligare ohälsa. Andersson har, med debut i 17-årsåldern, haft ett missbruk av framför allt cannabis. Sporadiskt har han även använt kokain och narkotikaklassade läkemedel. Andersson har vid två tillfällen i närtid genomgått behandlingsprogram, inriktat mot missbruk och kriminalitet. Efter en period av drogfrihet är han sedan några månader tillbaka åter i aktivt missbruk, med ett i princip dagligt missbruk av cannabis och Lyrica. Andersson uttrycker att han vill bryta med missbruket, men att han i dagsläget saknar viljan och motivationen. Han är inte heller intresserad av placering i behandlingshem. De riskfaktorer som identifierats är tidig debut och upprepade återfall i kriminalitet. Vidare har han ett pågående narkotikamissbruk, som förutsätter kriminella kontakter. Nu aktuell brottslighet ska ha begåtts under pågående prøvotid efter tidigare utdömd skyddstillsyn. Mot denna bakgrund gör frivården bedömningen att återfallsrisk i brottslighet får anses vara förhöjd och att det därmed föreligger ett övervakningsbehov. Andersson har emellertid relativt nyligen verkställt skyddstillsyn och genomgått programverksamhet. Därtill saknar han för närvarande både vilja och motivation att bryta med sitt missbruk och förändra sin livssituation. Förutsättningar bedöms därför inte föreligga för att förorda en frivårdande påföljd, inte heller inom ramen för en kontraktsvård, då en frivårdspåföljd i nuläget inte förväntas bidra till att Andersson avhåller sig från brott.

Tingsrättens bedömning

Alexander Andersson ska nu dömas för försök till rån, två fall av misshandel, grovt egenmäktigt förfarande och ringa narkotikabrott. Det allvarligaste brottet är rånförsöket, som har ett straffvärde som överstiger fängelse 2 år, men även grovt egenmäktigt förfarande är ett allvarligt brott med straffskala som börjar på 6 månaders fängelse. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till 2 år 6 månaders fängelse. Brotten har begåtts under prøvotid. Med beaktande av brottslighetens art och det höga straffvärdet samt att det är återfall i

brott av till viss del liknande slag finns det inget alternativ till att bestämma påföljden för Alexander Andersson till ett fängelsestraff. Längden på fängelsestraffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Alexander Andersson ska vara fortsatt häktad på grund av risk för fortsatt brottslighet och risk för att han håller sig undan straffet, dock längst till och med den dag när han skulle ha kunnat bli villkorligt frigiven om straffet hade verkställts.

Abas Qorbani

Abas Qorbani är inom mycket kort 18 år och förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han har lagförts vid två tillfällen under år 2021 för ringa narkotikabrott och dömdes senast den 7 juli 2022 av Borås tingsrätt för ringa narkotikabrott till ungdomsvård. Domen har vunnit laga kraft.

Av inhämtat yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Abas Qorbani är en 17-årig man som till synes lever under relativt ordnade sociala omständigheter då han bor hemma och går i gymnasiet. Det framgår dock att han blivit av med sitt CSN-bidrag på grund av tidigare frånvaro. Det framkommer inget som visar på en fysisk eller psykisk ohälsa. Qorbani medger inget missbruk av alkohol eller spel men det framkommer att han åtminstone sporadiskt brukat cannabis. Qorbani tillstår inte ett kriminellt umgänge, men ett narkotikabruk förutsätter åtminstone vissa sådana kontakter. Vidare återfinns flera medåtalade i aktuellt mål. Vid en fällande dom gör Frivården bedömningen att det föreligger en förhöjd risk för återfall i brott samt ett tydligt övervakningsbehov. Detta utifrån riskfaktorerna ung ålder, upprepad förekomst i belastningsregistret, aktuella brottsmisstankar, narkotikabruk samt kriminellt umgänge. Qorbani tillstår ingen problematik och efterfrågar inga stödinsatser avseende kriminalitet eller missbruk. Frivården kan dock inte utesluta att en skyddstillsyn skulle kunna verka riskreducerande avseende återfall i brott. Qorbani har informerats om ungdomsövervakning. Då Qorbani brukat narkotika i närtid bedöms han inte vara lämplig för utförande av samhällstjänst.

Av inhämtat yttrande från socialtjänsten i Ulricehamns kommun daterat den 30 januari 2023 framgår i huvudsak följande. Abas Qorbani är omhändertagen med stöd av reglerna i LVU sedan den 29 september 2022. Socialtjänstens bedömning är att Abas har ett behov av vård för att motverka den negativa utveckling som pågått under en längre tid. Abas har utsatt sig och sin hälsa för allvarlig risk när han vistats i riskmiljöer där droger och kriminalitet förekommer. Han har dessutom själv använt droger och det finns misstanke om att han sålt droger till andra barn och ungdomar. Han har dessutom själv varit och är för närvarande misstänkt för kriminella handlingar. Skolan har tidigare anmält till socialtjänsten att Abas haft ett oroväckande socialt beteende genom dåligt språkbruk, våld och hög frånvaro. Socialtjänstens bedömning är med anledning av det ovan skrivna att Abas ska följa den vårdplan som upprättats för den nuvarande placeringen på SiS Råby i Lund. Han har inte bedömts lämplig att utföra ungdomstjänst.

Av bifogad vårdplan framgår beträffande vårdens inriktning att målet är: Att förhindra att Abas fortsätter sitt normbrytande beteende och skadar sin hälsa och utveckling; Att förhindra att Abas fortsätter med kriminellt beteende; Att erbjuda Abas möjligheten att se andra vägar i livet än kriminalitet och utanförskap; Erbjuder betryggande övervakning. Under rubriken Placering anges följande. Placering i hem för vård eller boende (HVB) i form av särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU; SIS i dagsläget; nytt ställningstagande kring placeringsform i

samband med förkunnad dom. Det framgår vidare att vårdnadshavaren Mohsena Ahmadi medgett placeringen och att Abas accepterat placeringen, men inte samtyckt till vården då han inte anser att han behöver vården.

Av LUL-uttrandet och av upplysningar från Råby har framkommit att Abas, sedan han kom till SiS Råby, har uppträtt på ett bra sätt i bemötande och har deltagit i vården. Han har kommit väl överens med andra ungdomar på avdelningen. Han har närvarat vid skolundervisning och har förhållit sig till reglerna som finns på institutionen. Han har varit på utevistelser och skött överenskommelser som gjorts gällande detta. Att det fungerat väl på SiS Råby har bekräftats av Abas kontaktperson på hemmet, som hörts i personaliadelen.

Tingsrättens bedömning

Abas Qorbani är snart 18 år, men var 17,5 år när gärningarna begicks. Han ska nu dömas för försök till rån, grovt egenmäktigt förfarande och ringa narkotikabrott. Tingsrätten finner att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse 2 år och 3 månader för en vuxen person vilket, med beaktande av Abas Qorbani's ålder motsvarar ett straffmättningsvärde om nio månader.

Tingsrätten konstaterar att de insatser som anges i vårdplanen inte är tillräckligt ingripande för att påföljden för Abas Qorbani ska kunna bestämmas till ungdomsvård. Tingsrätten anser i stället att ungdomsövervakning är en lämplig påföljd för Abas Qorbani. Påföljden ska därför bestämmas till ungdomsövervakning och tiden för ungdomsövervakningen till nio månader. Det närmare innehållet i påföljden bestäms av Kriminalvården genom utarbetning av en verkställighetsplan, som det åligger Abas Qorbani att följa.

Yasmina Mdewaye

Yasmina Mdewaye är 21 år och förekommer med 4 avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes senast den 18 januari 2023 av Borås tingsrätt för två fall av ringa narkotikabrott till dagsböter. Den 23 november 2021 dömdes hon av Hovrätten för Västra Sverige för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn och samhällstjänst 100 timmar med ett alternativstraff på fängelse 4 månader. Dessförinnan dömdes hon av Borås tingsrätt den 12 februari 2021 för olaga integritetsintrång och barnpornografibrott till skyddstillsyn.

Av inhämtat yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Yasmina dömdes till skyddstillsyn med samhällstjänst i september 2021. Hon bedöms ha hög risk till återfall i generell kriminalitet och har därför kontakt med Frivården varje vecka. Hon har skött sin övervakning väl utifrån hennes förutsättningar. Yasmina har en hög delaktighet under samtalen och upplevs ha stor motivation till en hållbar förändring. I samband med flytt avsa hon sig tidigare umgänge som varit en brottsdrivande faktor och bruket av narkotika har även upphört. Yasmina väljer idag bort miljöer som påverkat henne negativt och vill göra en livsförändring. De riskfaktorer för återfall i brott som frivården identifierat är återfall i brott, ett normbrytande beteende och ett tidigare missbruk samt bristande impulskontroll. Ett övervakningsbehov bedöms föreligga. Frivården ger, utifrån den förändring i Yasminas motivation och den positiva utveckling som skett under nu pågående övervakning, förslag om skyddstillsyn för att minska risken för återfall i brott. En sådan skyddstillsyn bör enligt frivårdens bedömning förenas med föreskrift om att genomgå den behandling som Frivården i samråd med socialtjänsten finner lämplig.

En socialsekreterare som arbetar med avhopparprogram har yttrat sig och uppgett att Yasmina Mdewaye deltar och bedöms motiverad i sitt engagemang att bryta med sitt gamla liv, samt att polisen, socialtjänsten och frivården gjort bedömningen att det föreligger en reell hotbild mot Yasmina Mdewaye.

Tingsrättens bedömning

Yasmina Mdewaye är 21 år gammal. Hon ska nu dömas för medhjälp till försök till rån. Tingsrätten bedömer att straffvärdet är fängelse 9 månader. Brottet har begåtts under prøvotid. Brottets art, det relativt höga straffvärdet och att det är återfall i brott talar för att välja fängelse som påföljd. Frivården har emellertid påtalat en klar förbättring i Yasmina Mdeweyes tillvaro och har föreslagit en skyddstillsyn. Utredningen visar att Yasmina Mdewaye tagit steg för att ändra sitt liv och har enligt egen uppgift, vilken bekräftas av hörd socialsekreterare, brutit med sitt tidigare kriminella umgänge och har gett uttryck för att hon har en ambition att göra bestående livsförändring. Tingsrätten konstaterar att hon dömts till skyddstillsyn två gånger tidigare, men anser att det ändå finns förutsättning att välja en frivårdande påföljd, då det kan antas bidra till att Yasmina Mdewaye avhåller sig från fortsatt brottslighet. Skyddstillsynen ska förenas med föreskrift att följa den vård och behandling som Frivården anser erforderlig. Omständigheterna är dock sådana att skyddstillsynen ska kombineras med fängelse i 2 månader enligt 28 kap. 3 § BrB.

Noah Börjesson

Noah Börjesson är 22 år och förekommer med tre avsnitt i belastningsregistret, avseende bötesbrott. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Frivården.

Noah Börjesson döms nu för narkotikabrott, innehav i överlåtelsesyfte. Brottets straffvärde är fängelse 6 månader. Med beaktande av den tid Noah Börjesson suttit frihetsberövad såsom anhållen och häktad i anledning av annan misstanke, som prövats i detta mål, som tingsrätten funnit att han ska vara fri från ansvar för, ska fängelsestraffet anses verkställt. Noah Börjesson försattes på fri fot efter tingsrättens fortsatta överläggning den 20 april 2023.

Skadestånd

Rättsliga utgångspunkter

Av 2 kap. 3 § skadeståndslagen framgår att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär. Kränkningens ersättningen avser upplevelsen vid och karaktären av själva skadehändelsen (momentant) och bestäms på objektiva grunder.

Vårdnadshavarnas skadeståndsskyldighet

Föräldrar och vårdnadshavare har enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen ett skadeståndsansvar för skador som deras barn orsakar genom brott. Ansvarat gäller sakskador, personskador och kränkning. Detta innebär att den som har utsatts för brott av en person under 18 år kan rikta skadeståndskrav mot både skadevällaren och dennes

vårdnadshavare. Skadeståndsansvaret är begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp som gäller vid tiden för skadan, dvs. 9 660 kr år 2022. Beloppsbegränsningen innefattar inte kostnader som enligt annan lagstiftning kan följa av en skadehändelse, t.ex. kravet på ränta. Om det finns två vårdnadshavare har båda, var för sig, ett skadeståndsansvar för skadan. Ansvaret bör som huvudregel vara solidariskt mellan de skadeståndsskyldiga, vilket innebär att det går att kräva hela beloppet av en förälder. Den inbördes regleringen mellan flera skadeståndsskyldiga får bedömas enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer.

I 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen finns en särskild bestämmelse om jämkning av föräldrars principalansvar. Utgångspunkten är att principalansvaret ska tillämpas oavsett om vårdnadshavaren agerat försumligt i något avseende eller inte. Den särskilda jämkningsregeln ger möjlighet till undantag från denna princip. I förarbetena poängteras att den särskilda jämkningsregeln bör tillämpas restriktivt. Restriktiviteten kommer till uttryck i lagtexten genom att det där anges att skadeståndet kan jämkas om det är ”uppenbart oskäligt” att föräldern ska betala skadestånd.

Stämningsansökan den 23 mars 2023, domsbilaga 1

Åtalspunkt 1

Ellen Hållanders enskilda anspråk

Alexander Andersson, Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye har bestritt att betala skadestånd och har inte vitsordat något belopp som skäligt, men har vitsordat ränteyrkandet som skäligt.

Eftersom Alexander Andersson, Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye har bedömts skyldiga till försök till rån respektive medhjälp till nämnda brott är de skyldiga att utge skadestånd till Ellen Hållander, som drabbats av deras brott. Ellen Hållander har utförligt beskrivit sin upplevelse av händelserna på Jägaregatan och hur det påverkat hennes mående i tiden efter händelsen. Hon har även åberopat viss skriftlig bevisning. Med beaktande av omständigheterna och vad som presenterats som underlag bedömer tingsrätten att yrkat skadestånd är skäligt. Alexander Andersson, Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye ska därför solidariskt utge skadestånd till Ellen Hållander med yrkade 69 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet tills dess betalning sker.

Av det skadestånd som Abas Qorbani har dömts att betala till Ellen Hållander ska Mohsena Ahmadi, i egenskap av vårdnadshavare, solidariskt med sin son betala en femtedel av prisbasbeloppet, det vill säga 9 660 kr. Det har inte framkommit skäl att jämka skadeståndsansvaret för Mohsena Ahmadi.

Ås Härads Treirad Handelsbolags enskilda anspråk

Alexander Andersson och Abas Qorbani har bestritt att betala skadestånd och har inte vitsordat något belopp som skäligt, men har vitsordat ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

Eftersom Alexander Andersson och Abas Qorbani har bedömts skyldiga till försök till rån, varigenom de skador på brottsplatsen orsakats, är de skyldiga att utge skadestånd till bostadsbolaget. Underlag för kostnaderna har lagts fram och mot bakgrund av omständigheterna bedömer tingsrätten att yrkat skadestånd är skäligt. Alexander

Andersson och Abas Qorbani ska därför solidariskt utge skadestånd med yrkade 7 116 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet tills dess betalning sker.

Åtalspunkt 2

Daniela Belosevics enskilda anspråk

Alexander Andersson och Abas Qorbani har bestritt att betala skadestånd och har inte vitsordat något belopp som skäligt, men har vitsordat ränteyrkandet som skäligt i och för sig.

Eftersom Alexander Andersson och Abas Qorbani döms för brott mot Daniela Belosevic är de skyldiga att betala skadestånd till henne. Den kränkning som Daniela Belosevic utsatts för är enligt tingsrättens bedömning densamma oaktat att tingsrätten i sin bedömning funnit att det saknats tillägnelseuppsåt i förhållande till den mobil som hon frånhänts. Daniela Belosevic har upplevt sig rånad och blev fråntagen sin mobiltelefon med våld i den hotfulla situation som uppstod i trapphuset utanför sin bostad. Hon ska därför enligt tingsrättens förmenande vara berättigad kränkningssättning motsvarande den ett brottsoffer utsatt för rån skulle ha tillerkänts. Yrkat belopp för kränkning är sålunda skäligt. Likaså yrkandet avseende sveda och värk samt förstörd egendom, där Daniela Belosevic har lagt fram bevisning till styrkande av sitt krav avseende såväl skador, hennes mående efter händelsen som förstörd egendom.

Yrkande ska därmed bifallas fullt ut och Alexander Andersson och Abas Qorbani ska solidariskt utge skadestånd till Daniela Belosevic med yrkade 37 585 kr jämte ränta från brottsdag till dess betalning sker.

Av det skadestånd som Abas Qorbani har dömts att betala till Daniela Belosevic ska Mohsena Ahmadi, i egenskap av vårdnadshavare, solidariskt med sin son betala en femtedel av prisbasbeloppet, det vill säga 9 660 kr. Det har inte framkommit skäl att jämka skadeståndsansvaret för Mohsena Ahmadi.

Åtalspunkt 3.1 och 3.2

Ulricehamns kommuns, Mohammad Abo Hamads dödsbos, Khitam Al Sales, Ahmad Abo Hamads, Iyad Ahmad Issas, Duaa Abo Hamads, Ghada Abo Hamads, Naser Al Waked, Mohamad Al Waked, Ahmad Al Waked och Dana Slibis enskilda anspråk

Noah Börjesson har med hänsyn till inställningen beträffande gärningspåståendena bestritt skadeståndsyrkandena. Han har dock vitsordat att målsägandena alla tillhör den personkrets som kan tillerkännas anhörigersättning samt sveda och värk vid anhörigs dödsfall. Han har även vitsordat yrkade belopp och sättet att beräkna ränta.

Eftersom Noah Börjesson frikänns från brotten i åtalspunkt 3.1 och 3.2 ska skadeståndsyrkandena ogillas.

Stämningsansökan den 23 mars 2023, domsbilaga 2

Åtalspunkt 1*Marcus Jönssons enskilda anspråk*

Alexander Andersson har medgett att betala det begärda skadeståndet såvitt avser ersättning för kränkning och utlägg. Vad gäller sveda och värk har han medgett att betala ersättning med 2 800 kr. Tingsrätten bedömer att utredning som visar att ersättningen ska vara högre än medgivet belopp inte har presenterats. Beloppet för sveda och värk ska därför bestämmas till skäliga och medgivna 2 800 kr. Alexander Andersson ska därmed betala skadestånd till Marcus Jönsson med 13 207 kr jämte ränta från brottsdatum tills betalning sker.

Övriga frågor**Avgift till Brottsofferfonden**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten som Alexander Andersson, Abas Qorbani, Yasmina Mdewaye och Noah Börjesson döms för, ska de betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämpliga på de uppgifter i handlingar, bilder och filmer som lagts fram under huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen ska likaså vara tillämplig på Yasmina Mdewayes och Noah Börjessons folkbokföringsuppgifter.

Ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträden

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Enligt 5 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde jämförd med 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) har ett målsägandebiträde rätt till skälig ersättning för bland annat det arbete som uppdraget har krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer.

Advokaterna Mia Sandros, Payam Hatami, Andreas Hannah, Hanna Larsson, Per Söderqvist, Rasmus Collin, Johanna Runius, Magnus Gabrielsson och Rickard Backman samt jur.kand. Josef Ben Ali har begärt ersättning av allmänna medel för uppdragen som offentlig försvarare och målsägandebiträde. Domstolen har att göra en noggrann prövning av kostnadsanspråken.

Vid en allmän bedömning får uppdragen i detta fall betraktas som extra arbetskrävande. Huvudförhandlingen i målet har pågått i 34,25 timmar fördelat på sex förhandlingsdagar. Det har rört sig om en omfattande förundersökning med flera förundersökningsprotokoll och bilagor därtill och i viss del mycket allvarlig brottslighet. Att försvararna och målsägandebiträden lagt ned ett stort arbete på sitt uppdrag har därför varit påkallat. Det är emellertid angeläget att uppdrag som bekostas av det allmänna utförs med det i åtanke och att advokaterna endast

lägger ner så mycket tid som uppdraget faktiskt kräver och i någon mån begränsar åtgärderna i den mån det är möjligt, utan att deras huvudmäns intressen åsidosätts. Det är en grannlaga, men viktig, uppgift.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över ersättningsanspråken.

Mia Sandros

Advokat Mia Sandros har begärt ersättning för 152 timmar arbete, 33,5 timmar tidsspilla och utlägg om 19 789 kr, exklusive mervärdesskatt.

Vad gäller ersättningsyrkandet från Mia Sandros ska följande framhållas. Hon erhöll sitt förordnande den 15 december 2022, efter att Noah Börjesson begärt och beviljats byte av offentlig försvarare. Hennes företrädare beviljades ersättning motsvarande 39,95 timmars arbete under perioden den 14 september 2022 till och med den 15 december 2022, då han entledigades. Även med beaktande härav bedömer tingsrätten att den av Mia Sandros angivna tidsåtgången får beaktas som skälig mot bakgrund av de synnerligen allvarliga brottsmisstankar hennes huvudman ställts inför. Emellertid är det en post i arbetsredogörelsen som tingsrätten har en anmärkning mot. Mia Sandros har satt upp 4 (2+2) timmars arbete med angivande av ”kontakter med media”. Tingsrätten ifrågasätter inte att ett såväl lokalt som i någon mån nationellt uppmärksammat mål som förevarande kan ha inneburit sådana kontakter. Den tid som Mia Sandros har lagts ned i detta avseende kan dock inte anses ha varit nödvändig för att tillvarata huvudmannens rätt eller intressen i rättsprocessen och arbetet ingår inte i hennes uppgifter som offentlig försvarare. Nedlagd tid i den delen utgör därför inte ersättningsgillt arbete, det vill säga arbete som staten ska bekosta. Mia Sandros ska således tillerkännas ersättning för arbete 148 timmar. Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspilla och utlägg finns inte.

Payam Hatami

Advokat Payam Hatami har begärt ersättning för 184,8 (136,5+48,3) timmars arbete, 14,5 (7+7,5) timmar tidsspilla och utlägg om 1 849 kr, exklusive mervärdesskatt. Payam Hatamis uppgivna antal timmar nedlagd tid framstår som något hög vid första anblick. Hans huvudman har, till skillnad från Mia Sandros huvudman, inte ställts inför tillnärmelsevis lika allvarliga brottsmisstankar, även om det också här rörde sig om allvarlig brottslighet. Payam Hatamis tidsåtgång avser emellertid även den substituerande advokat Arash Raoufis nedlagda tid och Payam Hatami har fått tingsrättens tillåtelse att sätta annan i sitt ställe då han själv hade förhinder vid två av huvudförhandlingsdagarna. Vid en granskning av Arash Raoufis arbetsredogörelse kan noteras att han lagt 30 (25+3+2) timmar på förberedelse samt närvarat vid tre av förhandlingsdagarna, varav en dag som bisittare till Payam Hatami. Vid en samlad bedömning ska Payam Hatamis tidsåtgång därför godtas. Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspilla och utlägg finns inte.

Andreas Hannah

Advokat Andreas Hannah har begärt ersättning för arbete 117 timmar, tidsspilla 20 timmar och utlägg om 5 044 kr, exklusive mervärdesskatt. Avseende Andreas Hannahs ersättningsanspråk finns inget att erinra, varken vad gäller nedlagd tid eller begärd ersättning för tidsspilla och utlägg.

Hanna Larsson

Advokat Hanna Larsson har begärt ersättning för 171,7 timmars arbete, tidsspillan 82 timmar (+ 3,5 timmar helgtaxa) och utlägg om 22 681 kr, exklusive mervärdesskatt.

Åklagaren har beträffande advokat Hanna Larssons kostnadsräkning påpekat i huvudsak följande. Yrkad ersättning står ut, vilket enbart delvis kan förklaras av kontakter med klienten. Den av Hanna Larsson nedlagd tid för genomgång av förundersökningsprotokoll och förberedelse inför huvudförhandling är alldeles för vidlyftig med beaktande av att mycket utredningsmaterialet endast delvis eller inte alls berört hennes huvudman. Vidare är tiden som antecknats för genomgång av sidomaterial oförsvarlig och anført att ”det måste åligga förordnad advokat att bättre begränsa den typen av arbete, särskilt då den absoluta majoriteten av sidomaterialet är uppenbart ointressant att gå igenom eller i vart fall saknar betydelse” för hennes huvudman. Åklagaren ställer sig frågande till rimligheten i antalet besök till det boende där hennes huvudman befunnit sig under större delen av förundersökningen, särskilt med beaktande av att det därutöver förhållandevis frikostigt begärs ersättning för telefonsamtal med huvudmannen och hans anhöriga.

Tingsrätten noterar att Hanna Larsson har lagt ner ett relativt stort antal timmar i jämförelse med övriga försvarare, framför allt Andreas Hannah och Payam Hatami, som kan sägas haft ett uppdrag av motsvarande omfattning och vars huvudmän misstänkts för brottsmisstankar av ungefär samma dignitet och allvar. Även med beaktande av att arbetet för Hanna Larsson kan ha blivit mer omfattande till följd av hennes huvudmans unga ålder och placering på särskilt boende sedan häktningen hävts är skillnaden i nedlagt arbete inte försvarbar. Rätten noterar att Hanna Larsson haft uppdrag också att bistå sin huvudman i den förvaltningsrättsliga processen avseende vård enligt LVU och att det kan ha bidragit till antalet kontakter. För det uppdraget tillerkänns emellertid advokaten i behörig ordning och omständigheten att hon också varit (eller är) förordnad i det förvaltningsrättsliga tvångsmålet ska inte påverka aktuellt försvararuppdrag. Allmänt bedömer tingsrätten alltså att antalet timmar nedlagd tid samt tidsspillan och utläggerna är alltför vidlyftiga.

Vid en genomgång av bifogad arbetsredogörelse framgår att Hanna Larsson förordnades som offentlig försvarare den 14 september 2022. Hon har på ett förtjänstfullt sätt i sin redogörelse noggrant och förhållandevis detaljerat vis redogjort för de åtgärder hon vidtagit. Man kan därigenom genom några nedslag i redogörelsen utläsa att genomgång av förundersökningsprotokoll (610 +609 sidor) tagit 51 timmar i anspråk, vilket noterats på den 15 februari 2023 men uppenbarligen avsett arbete över flera dagar. Vidare kan noteras att 12 timmar angetts för genomgång av sidomaterial den 24 februari 2023 (vilket i sammanhanget kan jämföras med Mia Sandros angivna 2,5 timmar och Payam Hatamis redovisade 5 timmar för genomgång av den så kallade ”slasken”), att 1,8 timmar lagts den 23 mars 2023 på mottagande av stämningsansökan och kontroll av åklagarens bevisuppgift samt 1,5 timme nedlagts på genomgång av yttrande från kommunen och kontakt med klienten. Samma dag är det antecknat 8 timmar för mottagande och genomgång av förundersökning (avseende försök till grovt rån, 613 sidor) och förnyad genomgång inför huvudförhandling, liksom att advokaten efterfrågat, mottagit och gått igenom förundersökning avseende dråp, vilket noterats för 6 timmars arbete. Den 3 april 2023 har 3 timmar (1,5+1,5) noterats för genomgång av de två rättsmedicinska obduktionerna samt blodbildsanalysen, båda kopplade till åtalet avseende dråp.

Tingsrätten, som inte finner anledning att ifrågasätta att Hanna Larsson lagt ner den redovisade tiden, gör bedömningen att advokaten lagt ner mer tid än vad som varit rimligt, framför allt vad gäller genomgång av utredningen och särskilt att tid lagts på delar av målets utredning som inte haft någon bäring på misstankarna mot hennes huvudman. Sammanlagt har i vart fall 80 timmar redovisats som genomgång av förundersökningsmaterial, inklusive sidomaterial. I jämförelse med övriga försvarare framstår det som alltför omfattande. Avseende vissa moment rör det inte Hanna Larssons uppdrag över huvud taget, såsom genomgång av obduktioner och blodbildsanalysen. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Hanna Larsson får anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 150 timmar.

Vad gäller tidsspillan och utlägg gör tingsrätten följande övervägande. Hanna Larssons huvudman var inledningsvis häktad. Häkningen hävdes den 29 september 2022 och han placerades på ett särskilt boende i Lund. Till skillnad från en häktad person har huvudmannen alltså inte varit isolerad på det anvisade hemmet eller ålagd restriktioner. En offentlig försvarare ska vid varje åtgärd kunna motivera att den varit nödvändig för att tillvara ta huvudmannens intresse och noga beakta att kostnaderna är försvarbara, då uppdraget bekostas av allmänna medel. Med beaktande av att huvudmannen i det här fallet inte varit häktad och isolerad annat än de två första veckorna av förundersökningen finns skäl att noga överväga skäligheten i antalet besök, särskilt när det i dagsläget finns stora möjligheter att ha möten digitalt. Det måste göras en avvägning huruvida kostnaderna det innebär att resa de i detta fall 64 milen är skäliga för kortare sammanträffandet med huvudmannen. Den 6 februari 2023 har mötet med klienten varat 1,2 timmar. Vid jämförelse mellan redovisat arbete och redovisad tidsspillan samt utlägg framkommer därtill att tidsspillan och utlägg hänförliga till den 25 november 2022 tidsspillan (8 timmar) och utlägg (2 368 kr för 64 mil) saknar motsvarighet i nedlagt arbete i arbetsredogörelsen, där det inte finns antecknat sammanträffande, möte eller förhör med huvudmannen den aktuella dagen. Det kan säkert förklaras som ett skrivfel, men noteras ändå.

Vid en samlad bedömning i denna del finner tingsrätten, även med beaktande av målets art och karaktär, att redovisade 82 (+3,5) timmars tidsspillan inte är rimligt. Med beaktande av att resorna till SIS-hemmet noterats för 8 timmar tidsspillan (förutom två resor som redovisats med 6 respektive 7 timmar i stället) och åtminstone vissa av mötena hade kunnat ske digitalt för att undvika obefogade merkostnader, ska tidsspillan bestämmas till skäligen uppskattade 66 (+3,5) timmar och utläggsposten reduceras med motsvarande två resor tur och retur till Lund ($2 \cdot 368 = 4\,736$ kr).

Sammanfattningsvis tillerkänner tingsrätten Hanna Larsson ersättning motsvarande 150 timmars arbete, 66 (+3,5) timmar tidsspillan och 15 836 kr för utlägg, jämte mervärdesskatt.

Rasmus Collin, Per Söderqvist, Magnus Gabrielsson, Johanna Runius och Rickard Backman

Advokaterna Collin, Söderqvist, Gabrielsson, Runius och Backman har för sina uppdrag som målsägandebiträden begärt ersättning som, med beaktande av målets art och omfattning, får anses rimliga, såväl vad gäller arbetad tid som spiltid och utlägg. Deras ersättningsanspråk ska därför godtas.

Josef Ben Ali

Josef Ben Ali har företrätt fem av de efterlevande och har för sitt uppdrag som målsägandebiträde begärt ersättning för 94,58 timmars arbete, 24,5 timmars tidsspillan och utlägg om 24 737 kr.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Josef Ben Ali förordnades den 21 oktober 2022 att företräda fem av målsägandena i målet. Den 28 oktober 2022 fattade tingsrätten, på begäran av Josef Ben Ali, beslut i fråga om förhandsbesked och lämnade då det beskedet att sådana merkostnader som uppstår på grund av att biträdet har sin verksamhetsort långt ifrån Borås inte omfattas av rätten till ersättning av staten. Beslutet har inte överklagats av Josef Ben Ali och han har inte på grund av beskedet begärt sig entledigad från uppdraget. Även om tingsrätten inte är formellt bunden av sitt ställningstagande finns anledning att utgå från att merkostnader till följd av att Josef Ben Ali är baserad i Stockholm inte ska omfattas av rätten till ersättning från staten, om inga godtagbara skäl anförs att ändra ställningstagandet.

Mot angiven bakgrund och då det inte framkommit beaktansvärda nya skäl i förhållande till vad Josef Ben Ali anförde i samband med att förhandsbeskedet lämnades bedömer tingsrätten att han inte har rätt till de merkostnader det inneburit att han har sin verksamhetsort långt från domstolen. Som målsägandebiträde har han i stället rätt till ersättning motsvarande ett lokalt biträde. Därför har tingsrätten sneglat på den tidsspillan och de utlägg (avseende resor och dylikt) som övriga, lokala målsägandebiträden tillerkänts. Med beaktande av vad som framgått av arbetsredogörelsen och med utgångspunkt i att Josef Ben Ali ska tillerkännas på samma sätt som lokala biträden, finner tingsrätten att tidsspillan 8 timmar är rimligt.

Vad gäller reseutlägggen har tingsrätten utgått ifrån en fiktiv verksamhetsort (Göteborg) och kommit fram till följande. För två fysiska sammanträden, varav ett möte den 31 oktober 2022 i Ulricehamn och ett möte den 9 november 2022 på polishuset i Borås, samt för inställelse i samband med de sex förhandlingsdagarna blir reseutlägggen (med ett tänkt utgångsläge i Göteborg) 4 107 kr (motsvarande 7 resor Göteborg-Borås (å 13 mil) samt 1 resa Göteborg-Ulricehamn (20 mil). Kostnaderna för hotellövernattningar bedöms utifrån ovanstående resonemang inte vara ersättningsgilla. Avseende tolkutlägggen har tingsrätten ingen anmärkning. Därtill har tingsrätten, vad gäller arbetad tid, noterat att Josef Ben Ali satt upp tid för kontakt med media, vilket tingsrätten ovan anmärkt inte utgör ersättningsgillt arbete (se Mia Sandros ersättningsanspråk). I övrigt finns ingen anmärkning mot denna post.

Sammanfattningsvis ska Josef Ben Ali tillerkännas ersättning motsvarande 94,33 timmar för arbete och 8 timmar för tidsspillan och 4 107 kr för utlägg, jämte mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Niina Andersson samt nämndemännen Harald Finlöf, Monika Hägg och Sven-Olof Johansson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Niina Andersson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Borås tingsrätt senast den 26 maj 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Borås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Hovrätten för Västra Sverige först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Borås tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan

förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

7. Skicka eller lämna in överklagandet till Borås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Borås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Borås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



2023-03-23

Handling 692
Ärende AM-124510-22
Handläggare 404A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt
B 3075-22

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-03-23
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 131

Stämningsansökan

Tilltalade

Noah Oscar Börjesson (20010225-7953)

Företräds av advokat Mia Sandros.

- Gripen 2022-09-14, Anhållen 2022-09-14, Häktad 2022-09-16.

Alexander Emil John Andersson (20000102-3597)

Företräds av Payam Hatami.

- Anhållen 2022-09-14, Häktad 2022-09-16.

Abas Qorbani (20050506-1234)

Medborgare i Afghanistan, Sverige.

Företräds av advokat Hanna Larsson.

- Anhållen 2022-09-14, Häktad 2022-09-16, Frigiven 2022-09-29.

Yasmina Malike Mdewaye (20010820-9545)

Företräds av advokat Andreas Hannah.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL GROVT RÅN (Alexander Andersson och Abas Qorbani)

5000-K1077444-22

Alexander Andersson och Abas Qorbani har tillsammans och i samförstånd med andra försökt att med våld och hot om våld stjäla kontanter och kläder från Noah Börjesson och Ellen Hållander. De gjorde det genom att bryta sig in hos målsägandena nattetid och ta tag i Noah Börjesson. Det hände den 14 september 2022 på Jägaregatan 39, Ulricehamn, Ulricehamns kommun. Hotet var eller verkade för Ellen Hållander och Noah Börjesson vara akut. Gärningen skulle ha inneburit skada för Ellen Hållander och Noah Börjesson samt vinning för Alexander Andersson och Abas Qorbani om den fullbordats.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom gärningsmännen har visat synnerlig råhet genom att maskerade nattetid försökt ta sig in genom entrédörren i trapphuset samt lyckats ta sig in och fram till Noah Börjesson inne i lägenheten efter att ha klättrat upp på balkongen och krossat fönstret på balkongdörren.

Alexander Andersson och Abas Qorbani begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROVT RÅN (Yasmina Mdewaye)

5000-K1077444-22

Yasmina Mdewaye har med råd och dåd främjat gärningen ovan på följande sätt. Hon har tillsammans med gärningsmännen planerat och uppmanat till utförande av gärningen genom att diskutera vad som skulle och behövde göras, medverkat vid rekognosering på brottsplatsen, på olika sätt hanterat gärningsmäns mobiltelefoner samt inför dådet sökt på Jägaregatan 39, Noah Börjesson, jackor av märket Moncler och på vilket straff man kan få för grovt rån. Det hände mellan den 13 september 2022 och den 14 september 2022 i Ulricehamn, Ulricehamns kommun.

Yasmina Mdewaye begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Skyddande av brottsling, grovt brott

I andra hand har Yasmina Mdewayes genom att hantera gärningsmäns mobiltelefoner i nära anslutning till brottstillfället, den 14 september 2022 i Ulricehamn, undanröjt bevis om brottet.

Brottet är att bedöma som grovt mot bakgrund av allvaret i det brott bevis undanröjts om.

Yasmina Mdewaye begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 3 st brottsbalken

Målsägande

Ås Härads Treirad Handelsbolag (16969713-0723)
Åklagaren för talan

Sekretess Noah Börjesson

Oklart om anspråk finns

Ellen Hållander

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rasmus Collin.

Enskilda anspråk

Ås Härads Treirad Handelsbolag yrkar skadestånd solidariskt av Alexander Andersson och Abas Qorbani med 7 116 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- arbetskostnad samt kostnad för användning av kranbil, med anledning av skadorna på brottsplatsen: 7 116 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av bräckjärn, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102408.1. Det beslagtagna ska därefter hävas (inga anspråk).
2. Det yrkas att beslaget av delar av brevinkast, beslagtaget hos Alexander Andersson och Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102408.4
2022-5000-BG102408.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102502.1
2022-5000-BG102886.1
2022-5000-BG108858.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG120494.1
2022-5000-BG120494.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102920.1
2022-5000-BG102920.2
2022-5000-BG102920.3
2022-5000-BG111673.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

6. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Abas Qorbani, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG102432.1
2022-5000-BG102467.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
7. Det yrkas att beslaget av balaklava, lakan, mobiltelefoner och solglasögon, beslagtaget hos Alexander Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG103396.1
2022-5000-BG103396.2
2022-5000-BG103396.3
2022-5000-BG103396.4
2022-5000-BG103396.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 RÅN (Alexander Andersson och Abas Qorbani)

5000-K1112930-22

Alexander Andersson och Abas Qorbani har tillsammans och i samförstånd, med våld och hot om våld, stulit mobiltelefon från Daniela Belosevic genom att tränga in henne i ett hörn, ta telefonen ur hennes hand, utdela knytnävsslag mot hennes kropp samt genom att ta stryptag och hålla fast henne. Hotet verkade för Daniela Belosevic vara akut. Det hände den 14 september 2022 på Jägaregatan 39, Ulricehamn, Ulricehamns kommun.

Alexander Andersson och Abas Qorbani begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Daniela Belosevic

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Per Söderkvist.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av tröja, beslagtaget från Daniela Belosevic, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102279.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till henne.

3.1 DRÅP (Noah Börjesson)

5000-K1074845-22

Noah Börjesson har dödat Mohammad Abo Hamad genom att utdela upprepade knivhugg mot honom. Det hände den 14 september 2022 på Jägaregatan 39, Ulricehamn, Ulricehamns kommun.

Noah Börjesson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 2 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död

Noah Börjesson har genom att utdela ovan nämnda knivhugg visat synnerlig hänsynslöshet och av oaktsamhet orsakat Mohammad Abo Hamads död.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st och 3 kap 7 § 2 st

3.2 DRÅP (Noah Börjesson)

5000-K1074845-22

Noah Börjesson har dödat Lourans Alwaked genom att utdela upprepade knivhugg mot honom. Det hände den 14 september 2022 på Jägaregatan 39, Ulricehamn, Ulricehamns kommun.

Noah Börjesson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 2 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död

Noah Börjesson har genom att utdela ovan nämnda knivhugg visat synnerlig hänsynslöshet och av oaktsamhet orsakat Lourans Alwakedes död.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st och 3 kap 7 § 2 st

Målsägande

Mohammad Abo Hamad

Inget anspråk

Abo Hamads dödsbo, Mohammad Ahmad Issa (20020601-3955)

Åklagaren för talan

Khitam Al-Saleh

Åklagaren för ej talan

Företräds av Josef Ben Ali.

Ahmad Abo Hamad

Åklagaren för ej talan
Företräds av Josef Ben Ali.

Iyad Issa

Åklagaren för ej talan
Företräds av Josef Ben Ali.

Duaa Abo Hamad

Åklagaren för ej talan
Företräds av Josef Ben Ali.

Ghada Abo Hamad

Åklagaren för ej talan
Företräds av Josef Ben Ali.

Lourans Alwaked

Inget anspråk

Alwakedes dödsbo, Lourans (20041203-3516)

Inget anspråk

Naser Al Waked

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat Rikard Backman.

Mohamad Al Waked

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Rikard Backman.

Ahmad Al Waked

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Johanna Runius.

Dana Slibi

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Magnus Gabrielson.

Ulricehamns Kommun (16212000-1579)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Ulricehamns Kommun yrkar skadestånd av Noah Börjesson med 18 350 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- begravningskostnader: 18 350 kronor

2. Abo Hamads dödsbo, Mohammad Ahmad Issa yrkar skadestånd av Noah Börjesson med 18 350 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- begravningskostnader: 18 350 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG102278.1
2022-5000-BG102278.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att kniv och knivslida förverkas från Noah Börjesson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2022-5000-BG102408.2
2022-5000-BG102408.3.
3. Det yrkas att beslaget av skyddsväst, kläder, balaklava, skor, halsband och mattniv beslagtaget hos från Mohammad Abo Hamad, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG102403.1
2022-5000-BG102403.2
2022-5000-BG102403.3
2022-5000-BG102403.4
2022-5000-BG102403.5
2022-5000-BG102403.6
2022-5000-BG102403.7
2022-5000-BG102403.8
2022-5000-BG102403.9
2022-5000-BG102403.11
2022-5000-BG102403.12. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet i den utsträckning önskemål finns och i annat fall förstöras.

4. Det yrkas att beslaget av kläder, balaklava, skor, armband och halsband, beslagtaget från Lourans Alwaked, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG102397.1
2022-5000-BG102397.2
2022-5000-BG102397.3
2022-5000-BG102397.4
2022-5000-BG102397.5
2022-5000-BG102397.6
2022-5000-BG102397.7
2022-5000-BG102397.8
2022-5000-BG102397.9
2022-5000-BG102397.10. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet i den utsträckning önskemål finns och i annat fall förstöras.
5. Det yrkas att beslaget av tücke, beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102280.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av datorer, mobiltelefoner och USB , beslagtaget hos Noah Börjesson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG114391.1
2022-5000-BG114391.5
2022-5000-BG114391.11
2022-5000-BG114394.8
2022-5000-BG121408.1
2022-5000-BG121408.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 NARKOTIKABROTT (Noah Börjesson)

5000-K1140301-22

Noah Börjesson har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 13,8 gram kokain och 2,66 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 14 september 2022 på Jägaregatan 39, Ulricehamns kommun.

Noah Börjesson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att matlåda med narkotika (åp 4), våg och påsar förverkas från Noah Börjesson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG102272.1:1

2022-5000-BG102272.1:2

2022-5000-BG102272.1:3

2022-5000-BG115432.1

2022-5000-BG115432.2.

5 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Noah Börjesson)

Det yrkas att 31 000 kronor avseende kontanter förverkas från Noah Börjesson enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2022-5000-BG114386.1.

6 AVSPÄRRNING AV BROTTSPLOTS (Noah Börjesson)

Det yrkas att avspärrningen av lägenheten på Jägaregatan 39 i Ulricehamn består till dess domen vinner laga kraft och därefter hävs.

Lagrum: 27 kap 15 § rättegångsbalken

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ellen Hållander** (åp 1)
2. Förhör med målsäganden **Daniela Belosevic** (åp 2)
3. Förhör med den tilltalade **Yasmina Mdewaye**
4. Förhör med den tilltalade **Abas Qorbani**
5. Förhör med den tilltalade **Alexander Andersson**
6. Förhör med den tilltalade **Noah Börjesson**
7. Förhör med vittnet **Zkaria Diab** om bakomliggande konflikt, hans kontakt med tilltalade samt övriga iakttagelser, för att bevisa åtalet.
8. Förhör med vittnet **Omar Milhem** om bakomliggande konflikt, hans kontakt med tilltalade samt övriga iakttagelser, för att bevisa åtalet.

9. Förhör med vittnet **Marko Veselcic** om hans iakttagelser vid Nillas Väg 7 C i Ulricehamn aktuell natt, för att bevisa åtalet.
10. Förhör med vittnet **Markus Eriksson** om hans kontakter med Yasmina Mdewaye och hans iakttagelser i övrigt aktuell natt, för att bevisa åtalet.
11. Förhör med vittnet **Ivan Ivic** om angående vad gärningsmännen sagt och gjort inför rånförsöket för att bevisa åtalet.
12. Förhör med vittnet på **Jerker Alex**, Region Väst, Utredningssektion 1 PO Älvsborg, om hans iakttagelser på plats och kontakt med Noah Börjesson, för att bevisa åtalet.
13. Förhör med vittnet ambulansförare **Jens Mållberg** om hans iakttagelser på brottsplatsen samt uppgifter i övrigt, för att bevisa åtalet.
14. Förhör med vittnet på **Emma Gustafsson**, Region Väst, Utredningssektion 1 PO Älvsborg, om hennes kontakt med Noah Börjesson i samband med transport från brottsplatsen till polisstationen i Borås aktuell natt, för att bevisa åtalet.
15. Förhör med vittnet kriminaltekniker **Andreas Danehed**, forensiska sektionen Göteborg, om brottsplatsundersökning, forensiska undersökningar och aktuell kniv, för att bevisa åtalet.
16. Förhör med vittnet kriminaltekniker **Caroline Brodén**, forensiska sektionen Region Väst, om blodbildsanalysen, för att bevisa åtalet.
17. Förhör med vittnet **Karl Johansson** om vad han sett och hört på Jägaregatan 39 i Ulricehamn aktuell natt, för att bevisa åtalet.
18. Förhör med vittnet **Hamidullah Bakhtairy** om vad han sett och hört på Jägaregatan 39 i Ulricehamn aktuell natt, för att bevisa åtalet.
19. Förhör med vittnet **Snjezana Belosevic** om vad hon sett och hört på Jägaregatan 39 i Ulricehamn aktuell natt samt vad Daniela Belosevic berättat för henne, för att bevisa åtalet.
20. Förhör med vittnet **Milad Rezai** om bakomliggande konflikt, hans kontakter med de tilltalade och vad han i övrigt fått reda på eller på annat sätt känner till om aktuell händelse, för att bevisa åtalet.
21. Förhör med vittnet **Beshr Alwaked** om bakomliggande konflikt och vad han fått berättat för sig om händelsen för att bevisa åtalet.
22. Förhör med vittnet **Lova Asplund** om bakomliggande konflikt, narkotikaförsäljning i Ulricehamn och vad Yasmin Mdewaye berättat för henne för att bevisa åtalet.

23. Förhör med vittnet **Jakob Böhn** om bakomliggande konflikt, Noah Börjesson samt vad han vet om aktuell händelse för att bevisa åtalet.
24. Förhör med vittnet **John Bergström** om bakomliggande konflikt, Noah Börjesson som person samt hans agerande för att bevisa åtalet.

8 Övrig bevisning

1. Tidslinje (förundersökningsprotokoll 1 s. 11-18)
2. Samtalsutskrift vad gäller kontakt mellan Lourans Alwaked och Abas Qorbani 2022-09-13 kl. 19:27:41 (förundersökningsprotokoll 1 s. 19)
3. Gångavstånd mellan olika adresser som är aktuella i ärendet (förundersökningsprotokoll 1 s. 23 och 25)
4. Fotografier på Alexander Andersson samt rättsmedicinskt yttrande (förundersökningsprotokoll 1 s. 32-33 och 273-277) för att bevisa svullnad och att den inte uppstått pga tidigare skada.
5. Fotografier från Nillas väg 7 C (förundersökningsprotokoll 1 s. 50-58)
6. Bildbilaga avseende kastad mobiltelefon längs flyktväg (förundersökningsprotokoll 1 s. 59-66)
7. Sakkunnigutlåtande avseende balaklava (förundersökningsprotokoll 1 s. 71)
8. Pm angående beslagtagna mobiler (förundersökningsprotokoll 1 s. 94)
9. Telefonanalys (förundersökningsprotokoll 1 s. 96-145)
10. Yasmina Mdewayes sökhistorik (förundersökningsprotokoll 1 s. 147-168)
11. Yasmina Mdewayes samtalshistorik (förundersökningsprotokoll 1 s. 169-170)
12. Yasmina Mdewayes activity sensor data (förundersökningsprotokoll 1 s. 171-183)
13. Alexander Anderssons samtalshistorik (förundersökningsprotokoll 1 s. 256-259)
14. Fakturor avseende kostnader med anledning av arbeten på fastigheten (förundersökningsprotokoll 1 s. 279-280) för att bevisa det enskilda anspråket.

15. Pm samt portkodsloggar (förundersökningsprotokoll 1 s. 281-282) för att bevisa öppningsförsök till fastigheten Nillas väg 7C under natten mot den 14 september 2022.
16. Beslagsprotokoll avseende Alexander Anderssons mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll 1 s. 568, 573 och 590)
17. Beslagsprotokoll avseende Abas Qorbanis mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll 1 s. 587-588)
18. Beslagsprotokoll avseende bl a balaklava, mobiltelefoner och id-kort taget i beslag på Nillas väg C (förundersökningsprotokoll 1 s. 591-592)
19. Händelserapport (förundersökningsprotokoll 2 s. 16-31)
20. Avrapporteringspm/sammanfattning av insats (förundersökningsprotokoll 2 s. 32-33)
21. Avrapporteringspm gällande fordon med registreringsnummer UTL470 samt tillhörande nyckel (förundersökningsprotokoll 2 s. 42)
22. Flygfoto utvisande i ärendet aktuella adresser (förundersökningsprotokoll 2 s. 49)
23. Bildbilaga avseende det fordon som sannolikt använts för transport till Jägaregatan 39 inför det grova rånförsöket (förundersökningsprotokoll 2 s. 50-57)
24. Bildbilaga avseende fastigheten Jägaregatan 39 (förundersökningsprotokoll 2 s. 58-60)
25. Pm angående dubbeleggad kniv (förundersökningsprotokoll 2 s. 61)
26. Rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 62-66), till styrkande av avsaknad av skador.
27. Rättskemisk undersökning avseende Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 67-68), till styrkande av att han ej varit påverkad av alkohol eller andra substanser.
28. Fotografier på Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 69-83)
29. Sammanställning av längd, vikt och kroppsbyggnad avseende aktuella personer (förundersökningsprotokoll 2 s. 84-89)
30. Bildbilagor avseende Noah Börjessons låda med narkotika (förundersökningsprotokoll 2 s. 99-102 och 104-112)

31. Sakkunnigutlåtanden avseende undersökning av matlåda med narkotika (förundersökningsprotokoll 2 s. 113-133)
32. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll 2 s. 143-170)
33. Bildbilaga avseende matknivar som anträffats dels i lägenheten på Nillas Väg 7C, dels på Mohammad Abo Hamad (förundersökningsprotokoll 2 s. 172-176)
34. Protokoll över undersökning av skyddsväst som Mohammad Abo Hamad bar samt pm (förundersökningsprotokoll 2 s. 177-181)
35. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll 2 s. 182-195)
36. Fakturor avseende begravningskostnader (förundersökningsprotokoll 2 s. 200 och s. 202) för att bevisa enskilda anspråk.
37. Sammanfattning av finansiell utredning (förundersökningsprotokoll 2 s. 513) för att bevisa åp 4-5.
38. Beslagsprotokoll avseende i beslag tagna kontanter och kläder av märket Moncler från Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 599, 604-606) för att bevisa åp 4-5.
39. Dödsfallsutlåtanden (protokollbilaga 1 s. 3-34)
40. Foton på de dödade där de anträffades i lägenheten (protokollbilaga 1 s. 35-45) - SEKRETESS (med avsikt att förevisas bakom stängda dörrar)
41. Protokoll över brottsplatsundersökning (protokollbilaga 2 s. 3-19) - SEKRETESS s. 9-12 (med avsikt att förevisas bakom stängda dörrar)
42. Protokoll över blodbildsanalys (protokollbilaga 2 s. 20-52)
43. Uppspelning av larmsamtal - medtages av åklagaren till förhandlingen
44. Delvis uppspelning av inspelning med kroppskamera sittandes på den polisman som var först på brottsplatsen - medtages av åklagaren till förhandlingen - SEKRETESS (med avsikt att förevisas bakom stängda dörrar)
45. Uppspelning av genomförd rekonstruktion - medtages av åklagaren till förhandlingen (bör lämpligen spelas upp efter att Noah Börjesson hörts i tingsrätten)
46. Fotografier på Daniela Belosevic skador (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa åp 2.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 5 förhandlingsdagar

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1-2

Sakframställan, målsägandeförhör (2) och förhör med tilltalade (4)

Dag 3

Vittnesförhör; 7 st under fm och 7 st under em (kallas förslagsvis med 20 min intervall)

Dag 4

Kl 09-10.20 - Ytterligare 4 vittnesförhör (kallas förslagsvis med 20 min intervall)

Kl 10.30-11.30 - Tillkommande stämningsansökan (gällande misshandel)

Eftermiddag - Reservtid

Dag 5

Personalia och pläderingar



Borås tingsrätt
B 3075-22

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-03-23
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 132

Stämningssansökan

Tilltalade

Alexander Emil John Andersson (20000102-3597)

Företräds av Payam Hatami.

- Anhållen 2022-09-14, Häktad 2022-09-16.

Abas Qorbani (20050506-1234)

Medborgare i Afghanistan, Sverige.

Företräds av advokat Hanna Larsson.

- Anhållen 2022-09-14, Häktad 2022-09-16, Frigiven 2022-09-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL (Alexander Andersson)

5000-K377467-22

Alexander Andersson har skallat Marcus Jönsson i ansiktet/huvudet. Det hände den 2 april 2022 i Bragnum Länghem, Tranemo kommun. Marcus Jönsson orsakades hjärnskakning och smärta.

Alexander Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Marcus Jönsson

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Marcus Jönsson**
- Förhör med den tilltalade **Alexander Andersson**

3. Förhör med vittnet **Noor-Alzahraa Al-Dehish** om hennes iakttagelser av gärningen för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

1. Pm angående hur misstanke om misshandel uppstod (förundersökningsprotokoll s. 5)
2. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 7-9)
3. Uppspelning av film utvisande händelsen - medtages av åklagaren till förhandlingen

2 RINGA NARKOTIKABROTT (Alexander Andersson)

5000-K1077317-22

Alexander Andersson har olovligen använt hasch eller cannabispreparat och kokain, som är narkotika. Det hände den 14 september 2022 eller inom några dagar dessförinnan i Ulricehamn eller på annan plats i, Sverige.

Alexander Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 239 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Andersson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-5)

3 RINGA NARKOTIKABROTT (Abas Qorbani)

5000-K1076955-22

Abas Qorbani har olovligen använt hasch eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 7 september 2022 och den 14 september 2022 i Dalum eller på annan plats i, Sverige.

Abas Qorbani begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 339 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abas Qorbani** som erkänner brott.

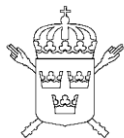
Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-5)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: max 1 h.

Målsäganden Marcus Jönsson önskar målsägandebiträde, godtar den rätten förordnar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Borås
Kammaråklagare Martin Svensson

2023-04-03

Sida 1 (3)
Handling 726
Ärende AM-124510-22
Handläggare 404A-21

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-04-03
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 294

Justering av åberopad skriftlig bevisning (överstruket återkallas, fetmarkerat när justerade sidhänvisningar)

1. ~~Tidslinje (förundersökningsprotokoll 1 s. 11-18)~~
2. Samtalsutskrift vad gäller kontakt mellan Lourans Alwaked och Abas Qorbani 2022-09-13 kl. 19:27:41 (förundersökningsprotokoll 1 s. 19)
3. Gångavstånd mellan olika adresser som är aktuella i ärendet (förundersökningsprotokoll 1 s. 23 och 25)
4. Fotografier på Alexander Andersson samt rättsmedicinskt yttrande (förundersökningsprotokoll 1 s. 32-33 och 273-277) för att bevisa svullnad och att den inte uppstått pga tidigare skada.
5. Fotografier från Nillas väg 7 C (förundersökningsprotokoll 1 s. 50-58)
6. Bildbilaga avseende kastad mobiltelefon längs flyktväg (förundersökningsprotokoll 1 s. 59-66)
7. Sakkunnigutlåtande avseende balaklava (förundersökningsprotokoll 1 s. 71)
8. Pm angående beslagtagna mobiler (förundersökningsprotokoll 1 s. 94)
9. Telefonanalys (förundersökningsprotokoll 1 s. 96-145)
10. Yasmina Mdewayes sökhistorik (förundersökningsprotokoll 1 s. 147-168)
11. ~~Yasmina Mdewayes samtalshistorik (förundersökningsprotokoll 1 s. 169-170)~~
12. Yasmina Mdewayes activity sensor data (förundersökningsprotokoll 1 s. ~~171-183~~ **171-172**)
13. ~~Alexander Anderssons samtalshistorik (förundersökningsprotokoll 1 s. 256-259)~~
14. Fakturor avseende kostnader med anledning av arbeten på fastigheten (förundersökningsprotokoll 1 s. 279-280) för att bevisa det enskilda anspråket.
15. Pm samt portkodsloggar (förundersökningsprotokoll 1 s. 281-282) för att bevisa öppningsförsök till fastigheten Nillas väg 7C under natten mot den 14 september 2022.
16. Beslagsprotokoll avseende Alexander Anderssons mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll 1 s. ~~568, 573 och~~ **590**)
17. Beslagsprotokoll avseende Abas Qorbani's mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll 1 s. ~~587-588~~)
18. Beslagsprotokoll avseende bl a balaklava, mobiltelefoner och id-kort taget i beslag på Nillas väg C (förundersökningsprotokoll 1 s. 591-592)
19. Händelserapport (förundersökningsprotokoll 2 s. ~~16-34~~)

20. Avrapporteringspm/sammanfattning av insats (förundersökningsprotokoll 2 s. 32-33)
21. Avrapporteringspm gällande fordon med registreringsnummer UTL470 samt tillhörande nyckel (förundersökningsprotokoll 2 s. 42)
22. Flygfoto utvisande i ärendet aktuella adresser (förundersökningsprotokoll 2 s. 49)
23. Bildbilaga avseende det fordon som sannolikt använts för transport till Jälgaregatan 39 inför det grova rånförsöket (förundersökningsprotokoll 2 s. 50-57)
24. Bildbilaga avseende fastigheten Jälgaregatan 39 (förundersökningsprotokoll 2 s. 58-60)
25. Pm angående dubbeleggad kniv (förundersökningsprotokoll 2 s. 61)
26. Rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. ~~62-66~~ **65**), till styrkande av avsaknad av skador.
27. Rättskemisk undersökning avseende Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 67-68), till styrkande av att han ej varit påverkad av alkohol eller andra substanser.
28. ~~Fotografier på Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 69-83)~~
29. Sammanställning av längd, vikt och kroppsbyggnad avseende aktuella personer (förundersökningsprotokoll 2 s. 84-89)
30. Bildbilagor avseende Noah Börjessons låda med narkotika (förundersökningsprotokoll 2 s. 99-102 och 104-112)
31. Sakkunnigutlåtanden avseende undersökning av matlåda med narkotika (förundersökningsprotokoll 2 s. ~~113-133~~ **113 och 120-121**)
32. Sakkunnigutlåtande - DNA (förundersökningsprotokoll 2 s. ~~143-170~~ **152-170**)
33. Bildbilaga avseende matknivar som anträffats dels i lägenheten på Nillas Väg 7C, dels på Mohammad Abo Hamad (förundersökningsprotokoll 2 s. 172-176)
34. Protokoll över undersökning av skyddsväst som Mohammad Abo Hamad bar samt pm (förundersökningsprotokoll 2 s. 177-181)
35. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll 2 s. 182-195)
36. Fakturor avseende begravningskostnader (förundersökningsprotokoll 2 s. 200 och s. 202) för att bevisa enskilda anspråk.
37. Sammanfattning av finansiell utredning (förundersökningsprotokoll 2 s. ~~513~~ **514**) för att bevisa på 4-5.
38. Beslagsprotokoll avseende i beslag tagna kontanter och kläder av märket Moncler från Noah Börjesson (förundersökningsprotokoll 2 s. 599, 604-606) för att bevisa på ~~4-5~~ **åtalet**.
39. Dödsfallsutlåtanden (protokollbilaga 1 s. 3-34)
40. Foton på de dödade där de anträffades i lägenheten (protokollbilaga 1 s. 35-45) - SEKRETESS (med avsikt att förevisas bakom stängda dörrar)
41. Protokoll över brottsplatsundersökning (protokollbilaga 2 s. 3-19) -

SEKRETESS s. 9-12 (med avsikt att förevisas bakom stängda dörrar)

42. Protokoll över blodbildsanalys (protokollbilaga 2 s. 20-52)

43. Uppspelning av larmsamtal - medtages av åklagaren till förhandlingen

44. Delvis uppspelning av inspelning med kroppskamera sittandes på den polisman som var först på brottsplatsen - medtages av åklagaren till förhandlingen - SEKRETESS (med avsikt att förevisas bakom stängda dörrar)

45. Uppspelning av genomförd rekonstruktion - medtages av åklagaren till förhandlingen (bör lämpligen spelas upp efter att Noah Börjesson hörts i tingsrätten)

46. Fotografier på Daniela Belosevic skador (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa åp 2.

Tillkommande punkter:

47. Foton på de dödades skador, numrerade i enlighet med dödsfallsutlåtandena, tilläggsprotokoll 2 s. 3-22 (SEKRETESS)

48. Yasmina Mdewayes sms natten mot den 14 september 2022, tilläggsfup 3 s. 5, till styrkande av att hon har hanterat mobiltelefoner under natten.

49. Beslagsprot, fup 2 s. 476-478, till styrkande av vad de dödade hade på sig.



RASMUS COLLIN
ADVOKATBYRÅ AB

Borås tingsrätt
Endast per mejl

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-04-04
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 313

Borås den 2 april 2023

Mål nr B 3075-22

Åklagarkammaren i Borås ./. Noah Börjesson, Alexander Andersson, Abas Qorbani,
Yasmina Mdewaye

I egenskap av målsägandebiträde för Ellen Hållander får jag anföra följande.

Yrkande

Ellen Hållander yrkar att tingsrätten förpliktar Alexander Andersson, Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye att solidariskt utge skadestånd till henne med 69 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för brott tills dess betalning sker. Av beloppet avser 50 000 kronor kränkning och 19 600 kronor sveda och värk.

Av det yrkade beloppet skall Abas Qorbani's vårdnadshavare, Mohsena Ahmadi, 670321-4202, förpliktigas att solidariskt med honom utge skadestånd med 9 660 kr.

Grund

De tilltalade har genom den i gärningsbeskrivningen upptagna gärningen utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning av målsägandens integritet och ska därför ersätta målsäganden för den skada som kränkningen inneburit.

Målsäganden har därtill tillfogats personskada för vilken målsäganden har rätt till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp är skäligt.

Vårdnadshavares skadeståndsskyldighet följer av 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren, dock även till styrkande av det yrkade skadeståndet.

Målsäganden förbehåller sig rätten att framställa ytterligare krav på ersättning mot Alexander Andersson, Abas Qorbani och Yasmina Mdewaye för bl.a. sveda och värk.

Som ovan



Rasmus Collin

ADVOKATBYRÅN
ERIKSSON & BENGTTSSON AB

Borås tingsrätt
maladmin.boras@dom.se

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-09-04
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 200

Borås den 31 mars 2023

Mål nr B 3075-22

Åklagaren ./ Alexander Andersson, Abas Qorbani

Jag får som målsägandebiträde för Daniela Belosevic inkomma med enskilt anspråk. Daniela Belosevic biträder åtalet.

Yrkande

Daniela Belosevic yrkar att tingsrätten förpliktar Alexander Andersson och Abas Qorbani att till henne, solidariskt, utge ersättning med 37 585 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 september 2022 till dess betalning sker.

Daniela Belosevic yrkar också att tingsrätten förpliktar Abas Qorbani vårdnadshavare, Mohsena Ahmadi, 670321-4202, att solidariskt med denne utge ersättning till henne med 9 660 kr, jämte ränta från den 14 september 2022 till dess betalning sker.

Yrkat kapitalbelopp består av kränkingsersättning 30 000 kr, ersättning för sveda och värk, 2 800 kr och ersättning för förstörd egendom 4 785 kr.

Grunder

Alexander Andersson och Abas Qorbani har genom den gärning som framgår av åtalpunkt 2 allvarligt kränkt Daniela Belosevic.

Genom den misshandel hon utsattes för orsakades hon smärta, rodnader och blåmärken som hon hade besvär av i cirka två veckor. Hon drabbades även av psykiskt lidande i form av rädsla, otrygghetskänslor och sömnproblem. Hon mår fortfarande psykiskt dåligt men det akuta skedet varade i vart fall i en månad efter händelsen.

I samband med rånet förstördes Daniela Belosevics mobilskärm, bilaga 1-2, skärmskyddet och mobilskalet. Kostnaden för att lagning av skärmen uppgår till 3 790 kr, bilaga 3-5, skärmskydd 495 kr, bilaga 6, och mobilskal ca 500 kr, bilaga 7-8.

Abas Qorbanis vårdnadshavare är skadeståndsskyldig enligt 3 kap 5 § skadeståndslagen.

Bevisning

Daniela Belosevic åberopar samma bevisning som åklagaren, i skadeståndsdelen åberopas särskilt;

Förhör med Daniela Belosevic och hennes mor Snjezana Belosevic (redan åberopad av åklagaren). De skall höras om Daniela Belosevics fysiska och psykiska lidande och förstörda egendom.

Bilder på Daniela Belosevics skador aktbilaga 140, s. 596-597 och aktbilaga 141, s. 4-6

Hon åberopar därutöver bilagorna 1-7 ovan till styrkande av sakskadan.

Borås som ovan


Per Söderkvist

Till

Borås tingsrätt

Endast per e-post

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-03-30
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 255

ENSKILT ANSPRÅK

Målnummer B 3075–22

Åklagarkammaren i Borås./. Noah Oscar Börjesson m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Khitam Al-Saleh, Ahmad Abo Hamad, Iyad Issa, Duaa Abo Hamad och Ghada Abo Hamad i rubricerade mål får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

YRKANDEN

Khitam Al-Saleh, Ahmad Abo Hamad, Iyad Issa, Duaa Abo Hamad och Ghada Abo Hamad, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten ska förplikta Noah Oscar Börjesson att *till envar av dem* utge skadestånd med 110 000 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för personskada i form av psykiskt lidande och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning.

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 september 2022 fram till dess att betalning sker.

GRUNDER

*Advokat Jihad Omeirat
Jur.kand. Josef Ben Ali
Jur. kand Kevin Sarajlija
Jur. kand Michella Roham*

Advokatfirman Omeirat AB

Yrkandena grundar sig på den brottslighet för vilken Noah Oscar Börjesson åtalats för i målet (åtalspunkten 3.1).

Noah Oscar Börjesson har uppsåtligt alternativt av grov oaktsamhet orsakat Mohammad Abo Hamads död och ska därför betala särskild anhörigersättning till de som stod den avlidne särskilt nära. Yrkad ersättning är i enlighet med schablon (se SOU 2021:64 s. 253 f.; prop. 2021/22:198 s. 35).

Målsägandena har dessutom till följd av brottsligheten lidit personskada i form av psykiskt lidande av övergående natur. Yrkad ersättning för sveda och värk är i enlighet med schablon (se NJA 2017 s. 1208).

Khitam Al-Saleh och Ahmad Abo Hamad är föräldrar till Mohammad Abo Hamad. Duaa Abo Hamad, Ghada Abo Hamad och Iyad Issa är syskon till Mohammad Abo Hamad. Samtliga omfattas av kretsen av nära anhöriga till Mohammad Abo Hamad.

BEVISNING

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren, dock även till styrkande av det yrkade skadeståndet.

Därutöver åberopas muntlig bevisning enligt nedan.

1. Duaa Abo Hamad som ska höras om sin relation till Mohammad Abo Hamad, till styrkande av att hon stod honom särskilt nära. Förhöret beräknas ta 20 min i anspråk.
2. Ghada Abo Hamad som ska höras om sin relation till Mohammad Abo Hamad, till styrkande av att hon stod honom särskilt nära. Förhöret beräknas ta 20 min i anspråk.
3. Iyad Issa som ska höras om sin relation till Mohammad Abo Hamad, till styrkande av att han stod honom särskilt nära. Förhöret beräknas ta 20 min i anspråk.

Advokatfirman Omeirat AB

Stockholm den 30 mars 2023,



Josef Ben Ali

Jur.kand.

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

Borås tingsrätt

Endast per e-post

INKOM: 2023-03-29
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 246

Borås den 29 mars 2023

ENSKILT ANSPRÅK

Målnummer 3075-22

Åklagarkammaren i Borås ./ Noah Börjesson m.fl.
angående **dråp m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Ahmad Al Waked i ovan rubricerat mål får undertecknad härmed inkomma med följande enskilda anspråk. Det meddelas samtidigt att åtalet biträds.

Yrkande

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Noah Börjesson, att till Ahmad Al Waked, utge skadestånd med 110 000 kronor jämte ränta enligt 4 § st. 5 och 6 § räntelagen från den 14 september 2022 till dess betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

Ersättning för sveda och värk	60 000 kronor
Särskild anhörigersättning	50 000 kronor

Grund

Noah Börjesson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning, åtalspunkten 3.2, uppsåtligt dödat Lourans Alwaked. Alternativt har Noah Börjesson genom synnerligen grov misshandel vållat Lourans Alwaked personskada som lett till döden. För det fall rätten kommer fram till att Noah Börjesson inte uppsåtligt har dödat Lourans Alwaked har han i vart fall orsakat dödsfallet genom grov oaktsamhet.

Ahmad Al Waked är Lourans Alwaked's bror och omfattas av kretsen av nära anhöriga till honom. Genom att beröva livet på Lourans Alwaked har Noah Börjesson tillfogat Ahmad Al Waked personskada i form av psykiskt lidande och därmed en skadeståndsgrundande handling. Noah Börjesson ska därav utge skadestånd avseende sveda och värk till Ahmad Al Waked enligt 2 kap 1 §, 5 kap 1 § första stycket tredje punkten och 5 kap 2 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen.

Noah Börjesson ska därtill även utge särskild anhörigersättning till Ahmad Al Waked enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen.

Bevisning

Ahmad Al Waked åberopar samma bevisning som åklagaren.

Därtill åberopas förhör med Dana Slibi som ska höras om det psykiska lidande som Ahmad Al Waked drabbats av genom Lourans Alwakedes dödfall.

Samtlig bevisning åberopas till styrkande av brottet som Lourans Alwaked utsatts för samt till styrkande av att yrkad ersättning är skälig.

Borås som ovan



Johanna Runius

Advokat Magnus Gabrielson AB

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

1(2)

INKOM: 2023-03-31
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 269

Till

Borås tingsrätt

Mål nr 3075-22

Åklagarkammaren i Borås ./ Noah Börjesson m.fl, ang. dråp m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Dana Slibi framställer jag följande

YRKANDE

Åtalspunkt 3.2

Dana Slibi yrkar, att tingsrätten förpliktar Noah Börjesson att till henne utge skadestånd med totalt **110 000 kronor**. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 14 september 2022 tills betalning sker.

Av yrkat belopp avser 60 000 kronor sveda och värk och 50 000 kronor särskild anhörigersättning.

GRUND

Noah Börjesson har på det sätt som framgår av åklagarens stämningsansökan orsakat Lourans Alwakeds död.

Dana Slibi är Lourans Alwakeds mamma. Hon stod honom särskilt nära.

Noah Börjesson har genom att beröva livet på Lourans Alwaked tillfogat Dana Slibi personskada i form av psykiskt lidande.

Noah Börjesson är på grund av ovanstående skyldig att utge skadestånd till Dana Slibi avseende sveda och värk och särskild anhörigersättning, se skadeståndslagen 2 kap. 1 §, 2 kap. 3 a §, 5 kap. 1 § och 5 kap. 2 §.

Advokat Magnus Gabrielson

Borås
Fabriksgatan 11
Tel: 033-13 28 18

Göteborg
Mässans gata 10
Tel: 033-13 28 18

Bankgiro
460-3627

Postadress
Box 174
501 13 Borås

Postadress
Box 174
501 13 Borås

E-post: info@advokaternahe.se
Hemsida: www.advokaternahe.se

F-skattesedel finns Momsreg.nr. 15-556330-8336-01

Advokat Magnus Gabrielson AB



2 (2)

BEVISNING

Dana Slibi åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av ovanstående.

ÖVRIGT

Dana Slibi biträder åtalet.

Borås den 31 mars 2023

Magnus Gabrielson

Advokat Magnus Gabrielson

Borås

Fabrikgatan 11
Tel: 033-13 28 18

Postadress

Box 174
501 13 Borås

Göteborg

Mässans gata 10
Tel: 033-13 28 18

Postadress

Box 174
501 13 Borås

Bankgiro

460-3627

ADVOKATFIRMAN AHLSTEDT KB

Lilla Brogatan 31
501 35 Borås
Telefon 033-10 15 70
Bankgiro 115-7700
Moms reg nr 14 916832-0258
F-skattebevis 916832-0258
receptionen@ahlstedt.se

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-04-03
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 299

Borås tingsrätt

Borås den 3 april 2023

Mål B 3075-22, norra enheten

Åklagaren ./ Noah Börjesson

I egenskap av målsägandebiträde för Mohamad Al Waked får jag för hans räkning framställa följande yrkande om skadestånd.

YRKANDEN

Mohamad Al Waked yrkar att tingsrätten ska förplikta Noah Börjesson att till honom utge skadestånd med 110 000 kr, varav 60 000 för sveda och värk och 50 000 kr som särskild anhörigersättning.

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 14 september 2022 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Noah Börjesson har orsakat Mohamad Al Waked personskada i form av psykiskt lidande genom av åklagaren angivet brott. Mohamad Al Waked var bror till och sammanbodde med Lourans Al Waked och stod honom särskilt nära.

Med anledning härav har Mohamad Al Waked rätt till ersättning i enlighet med 2 kap. 1 och 3 a samt 5 kap. 1, 2 och 6 a §§ skadeståndslagen (1972:207).

Ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande samt för särskild anhörigersättning bör utgå i enlighet med schablon.

BEVISNING

Mohamad Al Waked åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av sina anspråk.

ÖVRIGT

Mohamad Al Waked biträder åtalet.

Som ovan



Rikard Backman

ADVOKATFIRMAN AHLSTEDT KB

Lilla Brogatan 31
501 35 Borås
Telefon 033-10 15 70
Bankgiro 115-7700
Moms reg nr 14 916832-0258
F-skattebevis 916832-0258
receptionen@ahlstedt.se

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2023-04-03
MÅLNR: B 3075-22
AKTBIL: 300

Borås tingsrätt

Borås den 3 april 2023

Mål B 3075-22, norra enheten

Åklagaren ./ Noah Börjesson

I egenskap av målsägandebiträde för Naser Al Waked får jag för hans räkning framställa följande yrkande om skadestånd.

YRKANDEN

Naser Al Waked yrkar att tingsrätten ska förplikta Noah Börjesson att till honom utge skadestånd med 110 000 kr, varav 60 000 för sveda och värk och 50 000 kr som särskild anhörigersättning.

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 14 september 2022 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Noah Börjesson har orsakat Naser Al Waked personskada i form av psykiskt lidande genom av åklagaren angivet brott. Naser Al Waked var far till och sammanbodde med Lourans Al Waked och stod honom särskilt nära.

Med anledning härav har Naser Al Waked rätt till ersättning i enlighet med 2 kap. 1 och 3 a samt 5 kap. 1, 2 och 6 a §§ skadeståndslagen (1972:207).

Ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande samt för särskild anhörigersättning bör utgå i enlighet med schablon.

BEVISNING

Naser Al Waked åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av sina anspråk.

ÖVRIGT

Naser Al Waked biträder åtalet.

Som ovan



Rikard Backman