

Brottsoffermyndigheten
Brottsoffermyndigheten
Registerutdrag
Dnr
06548/2021
2022-02-04

Datum 2021-07-01	Dossienr 41 Personskada	Handläggare Ingela Ackemo
Registreringsdatum 2021-07-01	Registrerat av Susann Holmgren	Enhet BrOM (allmän)
Ärendetyp Skadeärende	Avslutsdatum 2021-10-22	Behörighet
KFAdatum	Beslutstyp Ej ändring	Process Personskada
Sekr	Beslutsinstans Nämnd	Statistikfört Statistikfört klart
Skadedatum 2019-08-28, 2019-09-08	A.K. Regress/Ej regress	VS: Antal volontärer
Namn Modou Lamin Dibba	C/o c/o ombudet	

Beskrivning

Omrövning av dnr 3760/21*, 210607, dnr 4847/21, 210607 Jfr dnr 3761/21, dnr 9135/21, dnr 10845-10847/21, dnr 11334/21, 211125 (m omrövning dnr 1064/22) samma dom

Dokument

Datum	Riktning	Typ	Avs/Mot	Nr	Beskrivning
2021-10-22	Utgående	Beslutshandling expedierad		150	Beslut till ombud
2021-10-11	Utgående	Beslut i original		140	Original beslut
2021-10-07	Inkommande	Tjänsteanteckning		130	Koll Kronofogden, Ok - båda GP saknar betalningsförmåga. /IAC
2021-09-28	Ingen	Tjänsteanteckning		110	Utdrag ur prop. 1977/78:126 och 2013/14:94
2021-09-28	Ingen	Dom hovrätt		100	Dom Svea HovR, 2020-09-15, B 6886-20, Dom Solna TR, 2020-05-28, B 8693-19 (kopia av handl 60 i ärende 3760-2021)
2021-07-07	Ingen	Tjänsteanteckning		90	Underlag kvittning, krav gäldenär
2021-07-07	Ingen	Tjänsteanteckning		80	Tjänsteanteckning Kvittning
2021-07-06	Utgående	Bekräftelsebrev Omrövning Ombud		70	Bekräftelsebrev omrövning ombud
2021-07-05	Inkommande	Ombud Skrivelse		60	Ansökan
2021-07-05	Inkommande	Ombud Skrivelse		50	Ansökan
2021-07-05	Inkommande	Ombud Skrivelse		40	Yttrande
2021-07-01	Inkommande	Omrövning Personskada	Mergim Kelmendi	30	Ansökan (ej ifylld) (via e-post)
2021-07-01	Inkommande	Inkomna handlingar från ombud	Mergim Kelmendi	20	Skr (begäran om omrövning) från ombudet (via e-post)
2021-07-01	Inkommande	Inkomna handlingar från ombud	Mergim Kelmendi	10	Skr (via e-post) från ombudet



Jurist Mergim Kelmendi
Advokatfirman Guide AB
Högbergsgatan 27
116 20 Stockholm

Omprövning av beslut om brottsskadeersättning

Brottsoffermyndigheten ändrar inte de tidigare besluten.

Beslut som omprövas

Brottsoffermyndighetens beslut den 7 juni 2021 i ärende 3760/2021 (se bilaga A) och 4847/2021 (se bilaga B).

Beskrivning av ärendet

Brottsoffermyndigheten har tidigare prövat Modou Lamin Dibbas rätt till brottsskadeersättning för sveda och värk (anhörigersättning) till följd av mord på hans hustru den 28 augusti 2019 samt för kostnader och kränkning till följd av försök till mord dels den 28 augusti 2019, dels den 8 september 2019.

Modou Lamin Dibba begär nu att Brottsoffermyndigheten ändrar de tidigare besluten och i första hand lämnar brottsskadeersättning med utdömt skadeståndsbelopp om 210 000 kr och i andra hand att jämkning sker med ett väsentligt lägre belopp.

Modou Lamin Dibba har till stöd för sin begäran angett i huvudsak följande. Han var just hemkommen från en bröllopsresa med sin fru. Han hade vid den aktuella händelsen bildat familj och lämnat sin tidigare livsstil bakom sig sedan en tid tillbaka. Det stämmer således inte att han uttalat dödshot, angripit andra fysiskt eller att han försökt beväpna sig vid tillfället. Angreppet mot honom och hans fru skedde nattetid i deras hem och innebar en mycket allvarlig kränkning mot honom. Han var obeväpnad, försvarslös och gärningen var helt oprovocerad. Det tillbakavisas att han uppträdde på ett sådant sätt som ökat risken för att han eller andra skulle skadas. Han var inte involverad i brottslig verksamhet eller i några konflikter som gav anledning att anta att han, eller

någon till honom närstående, skulle komma att drabbas av dödligt våld. Det framstår därmed som oskäligt och stötande att låta ersättningen jämkas till noll med hänsyn till de grunder som Brottsoffermyndigheten gjort gällande. Det torde inte heller vara det kriminalpolitiska motivet med lagstiftningen att så ska ske i dylika fall.

Motivering

Om Brottsoffermyndigheten finner att ett beslut om brottsskadeersättning har blivit oriktigt på grund av nya omständigheter ska beslutet ändras. Myndigheten kan även ändra beslutet om det är oriktigt av någon annan anledning, t.ex. felaktig rättstillämpning. Myndigheten kan bara ändra beslutet om det inte blir till nackdel för den som beslutet gäller.

Brottsoffermyndigheten finner inte att besluten från den 7 juni 2021 är oriktiga. Det Modou Lamin Dibba har angett i sin begäran föranleder ingen annan bedömning. Det finns därför inte anledning att ändra de tidigare besluten.

Bestämmelser

Beslutet har fattats med stöd av bestämmelserna i brottsskadelagen.

Ärendet har avgjorts i Nämnden för brottsskadeersättning.


Ann-Christine Lindeblad
(för nämndens räkning)


Ingela Ackemo
(Föredragande)



Advokat Joel Apitzch
Högbergsgatan 27
116 20 STOCKHOLM

Beslut om brottsskadeersättning

Brottsförmyndigheten avslår Modou Lamin Dibbas ansökan.

Beskrivning av ärendet

Modou Lamin Dibba utsattes för försök til mord den 28 augusti 2019 och den 8 september 2019. Vid det första tillfället var han hemma när två personer besköt hans hem med automatvapen och det var när att han träffades. Hans fru avled vid det tillfället. Vid det andra tillfället satt han i en taxi och privatutredde det första dådet när han blev beskjuten med ett automatvapen och det var nära att han träffades. Två andra personen skadedes vid det tillfället. Båda dåden var riktat mot Modou Lamin Dibba med anledning av en konflikt inom en kriminell grupp i vilken han bl.a. angripit andra fysiskt, försökt bevärna sig samt uttalat dödshot. Hovrätten dömde två män för bl.a. medhjälp till försök till mord på Modou Lamin Dibba och att solidariskt betala skadestånd till honom med 150 000 kr, varav 50 000 kr för kostnader samt 100 000 kr för kränkning.

Modou Lamin Dibba begär nu brottsskadeersättning för kostnader samt kränkning.

Det antecknas att Modou Lamin Dibba yrkande om ersättning för sveda och värk (anhörigersättning) handläggs separat i ärendenummer 4847/2021.

Motivering

Brottsförmyndigheten prövar om Modou Lamin Dibba kan få statlig ersättning i stället för det utdömda skadeståndet. Vid den prövningen använder myndigheten brottsskadelagen som skiljer sig från den lagstiftning som domstolen har tillämpat, bl.a. vad gäller jämkning av ersättning.

Modou Lamin Dibba har i och för sig utsatts för ett brott som kan ge rätt till brottsskadeersättning. Enligt förarbetena till brottsskadelagen ska brottsskadeersättningen dock ses i ett kriminalpolitiskt sammanhang. Det finns därför en regel i 12 § brottsskadelagen som medför att ersättningen kan sättas ned i större utsträckning än enligt skadeståndslagen. Brottsskadeersättningen kan alltså sättas ned eller helt falla bort (jämkas) om det är skäligt med hänsyn till att den skadelidande genom sitt uppträdande i samband med brottet eller på annat liknande sätt har ökat risken att skadas.

Brottsoffermyndigheten bedömer att det är att det har varit fråga om en uppgörelse i kriminella kretsar. Genom sin inblandning i kriminell verksamhet har Modou Lamin Dibba utsatt sig för en ökad risk att skadas.

Brottsskadeersättningen ska därför jämkas. Enligt myndighetens praxis jämkas ersättningen till noll.

Bestämmelser

Beslutet har fattats med stöd av bestämmelserna i brottsskadelagen.



Bo Eriksson



Advokat Joel Apitzsch
Högbergsgatan 27
116 20 STOCKHOLM

Beslut om brottsskadeersättning

Brottsoffermyndigheten avslår Modou Lamin Dibbas ansökan.

Beskrivning av ärendet

Modou Lamin Dibbas fru mördades den 28 augusti 2019. De var båda hemma när flera skott avlossades mot deras lägenhet med följderna att frun träffades och avled. Dådet var riktat mot Modou Lamin Dibba med anledning av en konflikt inom en kriminell grupp i vilken han bl.a. angripit andra fysiskt och samma dag, innan dådet, försökt beväpna sig samt uttalat dödshot. Hovrätten dömde två män för bl.a. medhjälp till mord på Modou Lamin Dibbas fru och att solidariskt betala skadestånd till honom med 60 000 kr för sveda och värk (anhörigersättning).

Modou Lamin Dibba begär nu brottsskadeersättning för sveda och värk (anhörigersättning).

Det antecknas att Modou Lamin Dibba yrkande om ersättning för kostnader och kränkning handläggs separat i ärendenummer 3760/2021.

Motivering

Brottsoffermyndigheten prövar om Modou Lamin Dibba kan få statlig ersättning i stället för det utdömda skadeståndet. Vid den prövningen använder myndigheten brottsskadelagen som skiljer sig från den lagstiftning som domstolen har tillämpat, bl.a. vad gäller jämkning av ersättning.

Modou Lamin Dibba har i och för sig rätt till ersättning för personskada enligt skadeståndsrättsliga regler. Enligt förarbetena till brottsskadelagen ska brottsskadeersättningen dock ses i ett kriminalpolitiskt sammanhang. Det finns därför en bestämmelse i 12 § brottsskadelagen som medför att ersättningen kan sättas ned i större utsträckning än enligt skadeståndslagen.

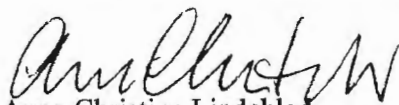
Brottsskadeersättningen kan alltså sättas ned eller helt falla bort (jämkas) om det är skäligt med hänsyn till att den skadelidande eller, om skadan har lett till döden, den avlidne genom sitt uppträdande i samband med brottet eller på annat liknande sätt har ökat risken att skadas. Med skadelidande avses både den som direkt blir utsatt för brott och efterlevande till någon som dödsats (se prop. 1977/78:126 s. 49 och 101.)

Brottsoffermyndigheten ifrågasätter inte att det inträffade har inneburit ett stort lidande för Modou Lamin Dibba. Genom sin inblandning i kriminell verksamhet har han dock utsatt sig för en ökad risk att skadas, detta inkluderar även skada i form av att förlora en nära anhörig. Enligt myndighetens praxis jämkas ersättningen till noll.

Bestämmelser

Beslutet har fattats med stöd av bestämmelserna i brottsskadelagen.

Ärendet har avgjort i Nämnden för brottsskadeersättning.



Anne-Christine Lindeblad
(för nämndens räkning)



Bo Eriksson
(föredragande)