



**Tid:**

27 mars 2023: 09.00 – 10.17, 10.47 – 12.00,  
13.20 – 15.33  
29 mars 2023: 09.00 – 10.05, 10.35 – 11.35,  
13.00 – 14.30  
30 mars 2023: 09.30 – 10.25, 11.00 – 12.30,  
14.00 – 15.25, 15.55 – 17.05

**RÄTTEN**

Rådmannen Erik Handmark (ordförande) samt nämndemännen Ronnie Dovskog,  
Anneli Isaksson och Malin Wist Arréhn

**PROTOKOLLFÖRARE**

Tingsnotarien Andreas Triumf

**PARTER**

**Åklagare**

Kammaråklagare Adam Rullman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Jönköping  
*Närvarande alla dagar*

**Målsägande**

1. Peter Gustafsson  
*Personligen närvarande alla dagar*
2. My Tönnies  
*Personligen närvarande alla dagar*
3. Hampus Tönnies  
*Personligen närvarande alla dagar*
4. Kirstin Tönnies  
*Personligen närvarande alla dagar*
5. Dödsboet efter Tove Tönnies  
*Närvarande genom Peter Gustafsson*

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Målsägandebiträde för 1 - 4 och ombud för 5: Advokat Uno Karlsson  
Vetlanda Advokatbyrå AB  
Box 239  
574 23 Vetlanda  
*Närvarande alla dagar*

6. Albin Warrén  
*Personligen närvarande alla dagar*

Målsägandebiträde: Advokat Andreas Hannah  
Advokatfirman Försvararna AH AB  
Oxtorgsgatan 3  
553 17 Jönköping  
*Närvarande alla dagar*

**Tilltalad**

1. Maja Hellman, 20040621-2704  
Frihetsberövande: Häktad  
*Personligen närvarande alla dagar*

Offentlig försvarare: Advokat Mikael Svegfors  
Svegfors Advokatbyrå AB  
Storgatan 38  
578 31 Aneby  
*Närvarande alla dagar*

2. Johanna Leshem Jansson, 20021106-3201  
Frihetsberövande: Häktad  
*Personligen närvarande alla dagar*

Offentlig försvarare: Advokat Clea Sangborn  
Försvarsadvokaterna Stockholm HB  
Box 12107  
102 23 Stockholm  
*Närvarande alla dagar*

**SAKEN**

Mord m m

**ÖVRIGA (närvarande om inte annat anges)**

**Vittnen**

1. Barbro Aspegren  
*Närvarande dag 3*

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

2. Lahanj Kornasan

*Närvarande dag 3*

3. Aleksandra Lazarevic

c/o Rättsmedicin Linköping, Rättsmedicinalverket

Artillerigatan 12

587 58 Linköping

*Närvarande dag 3***Övriga**

Karin Elardt

c/o Barn- och ungdomspsykiatriska mottagningen Nässjö

571 81 Nässjö

*Närvarande dag 3 under personaliadelen*

Transportpersonal från häktet i Jönköping, närvarande alla dagar

Polispersonal, närvarande alla dagar

Ordningsvakt i Eksjö tingsrätt, närvarande i huvudsalen alla dagar

Tingsnotarien Johanna Niclasson, närvarande i sidosal genom videolänk dag 1 och 2

Tingsnotarien Joel Bremius, närvarande i sidosal genom videolänk dag 3

Ordningsvakt i Eksjö tingsrätt, närvarande i sidosal genom videolänk alla dagar

---

**27 mars 2023**

Ordföranden redogör för planeringen av huvudförhandlingen och informerar om att rätten har beslutat om att öppna en sidosal samtliga huvudförhandlingsdagar för att fler från allmänheten och media ska få möjlighet att följa huvudförhandlingen.

Ordföranden upplyser om att han har delegerat vissa arbetsuppgifter för att upprätthålla ordningen (enligt 5 kap 15 § rättegångsbalken) till tjänstgörande ordningsvakter i sidosalen, se aktbilaga 238.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Ordföranden uppger att det har framställts yrkanden från de båda tilltalade om att förhandlingen ska ske bakom stängda dörrar, aktbilagorna 190 och 200, och att övriga parter har yttrat sig i frågan, aktbilagorna 206, 207 och 208. Ordföranden upplyser om att rätten har tagit del av dessa handlingar och meddelar nu - efter kort öppen överläggning - följande

**BESLUT** (Prövning enligt lagen om unga lagöverträdare (LUL) 27 §)

Tingsrätten ska om möjligt sätta ut huvudförhandling i mål mot den som är under 21 år på sådant sätt att målet inte tilldrar sig onödig uppmärksamhet.

Tingsrätten får besluta om att mål mot den som inte fyllt 21 år ska handläggas inom stängda dörrar om offentlighet vid förhandlingen är till uppenbar olägenhet på grund av den uppmärksamhet den tilltalade kan antas bli föremål för. Undantag kan medges för den tilltalades anhöriga och andra vars närvaro kan antas bli till nytta.

Enligt förarbetena till bestämmelsen kan en tilltalads personliga natur vara ett skäl till stängda dörrar. I detta mål framkommer av den utredning som tingsrätten tagit in i personaliadelen beträffande Maja Hellman att hon har en personlig problematik i vissa avseenden. Beträffande Johanna Leshem Jansson finns inte någon motsvarande problematik.

Maja Hellman är 18 år och Johanna Leshem Jansson är 20 år. Normalt finns ofta större anledning att ha mål mot den som är under 18 år inom stängda dörrar. När det gäller mot de i åldersgruppen 18 till 21 år får en avvägning göras. Allmänintresset avseende detta mål är stort. Tingsrätten har i samband med att frågan om säkerhetskontroll behandlats fått yttrande från polismyndigheten som bedömt att någon risk för bland annat våld och hot inte föreligger. Tingsrätten har också meddelat de ordningsföreskrifter som ska gälla.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Tingsrätten anser - särskilt med beaktande att de båda tilltalade är över 18 år och att de också var över 18 år vid det tillfälle som åtalet mot dem avser - att det med hänsyn till det stora allmänintresset inte finns tillräckliga skäl att hålla huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Beslutet går inte att överklaga.

---

Ordföranden upplyser om att delar av huvudförhandlingen innehåller uppgifter som omfattas av sekretess och därför kommer de delarna att hållas inom stängda dörrar.

Rätten konstaterar att hinder mot huvudförhandling inte föreligger.

Ordföranden meddelar följande

### **ORDNINGSREGLER**

Enligt bestämmelsen i 5 kap 9 b § rättegångsbalken är det förbjudet att med tekniskt hjälpmedel ta upp bild i eller in i rättssalen.

Enligt bestämmelsen i 5 kap 9 d § rättegångsbalken, gäller att elektronisk utrustning som kan användas för att ta upp bild och som kan störa ordningen ska vara avstängd och undanstoppad. Det gäller smarta telefoner och klockor, samt de flesta datorer och plattor m.m. Från detta har jag medgett vissa undantag för de journalister som begärt undantag. Bara den som har fått ett tillstånd får använda sådan utrustning.

Utgångspunkten i rättegångsbalken är att ljudupptagning och ljudöverföring som huvudregel är tillåten.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Under de förhör som kommer att ske kan inskränkningar bli aktuella. Enligt bestämmelsen i 5 kap 9 c § rättegångsbalken kan rättsens ordförande förbjuda ljudupptagning eller ljudöverföring som görs av någon annan än rätten under ett förhör om det kan antas att upptagningen eller överföringen besvärar den som hörs i sådan grad att det påverkar utredningen negativt. Eventuella beslut om detta kan komma att meddelas under huvudförhandlingen.

Om det skulle visa sig att användandet av viss elektronisk utrustning stör ordningen i rättssalen kan de undantag som ordföranden meddelat komma att ändras.

Det är inte tillåtet att lämna kvar jackor, väskor eller andra föremål i salen under pauser. In- och utpassering i salarna görs endast i samband med pauser. På samma sätt som det i huvudsalen inte är tillåtet att samtala under huvudförhandlingen ska tystnad råda även i sidosalen.

---

Åklagaren yrkar i enlighet med stämningsansökan, aktbilaga 151.

Advokat Karlsson framställer enskilda anspråk enligt aktbilaga 209 och uppger att samtliga målsägande biträder åtalet.

Advokat Hannah framställer enskilt anspråk enligt aktbilaga 198 och uppger att Albin Warrén biträder åtalet.

Advokat Sangborn uppger att Johanna Leshem Jansson förnekar att hon gemensamt och i samförstånd mördat Tove Tönnies. Hon vidgår att hon efter visst bråk svarat med att ta ett grepp runt Tove Tönnies hals. Hon har suttit på Tove Tönnies mage och då kortvarigt hållit ett grepp runt Tove Tönnies hals. Hennes agerande har inte orsakat Tove Tönnies död. Hon har inte haft för avsikt att döda Tove Tönnies. Johanna Leshem Jansson har erkänt grovt gravfridsbrott men förnekat skadegörelse.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Avseende de enskilda anspråken vitsordas att samtliga anhöriga är anhöriga som kan anses ha rätt till särskild anhörigersättning. Johanna Leshem Jansson bestrider skadeståndsanspråken men vitsordar 60 000 kr för sveda och värk samt 50 000 kr i särskild anhörigersättning som skäligen belopp i och för sig.

Advokat Svegfors uppger att Maja Hellman förnekar brott avseende åtalet för mord. När det gäller gärningen grovt gravfridsbrott har hon känt sig tvungen att ta tag i Tove Tönnies kropp men hon har inte skadat kroppen. Hon vågade inte säga emot.

Avseende de enskilda anspråken vitsordas att samtliga anhöriga är anhöriga som kan anses ha rätt till särskild anhörigersättning. Maja Hellman bestrider skadeståndsanspråken men vitsordar yrkade beloppen som skäligen i och för sig.

På särskild fråga från ordföranden om Maja Hellmans inställning avseende åtalet om grovt gravfridsbrott kan åsättas någon straffrättslig benämning svarar advokat Svegfors att han inte velat göra det.

Åklagaren håller sakframställan och föredrar den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Åklagaren begär att den avslutande delen av sakframställan - där vissa bilder som omfattas av sekretess ska visas - hålls bakom stängda dörrar.

Ingen av parterna har någon erinran mot åklagarens begäran.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Tingsrätten avkunnar efter öppen överläggning följande

## BESLUT

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen att visningen av följande handlingar, aktbilaga 155 sid 9-10 och sid 27-28 samt aktbilaga 158 sid 4-33 ska ske inom stängda dörrar. Före visningen väljer samtliga målsägande och de båda tilltalade att lämna salen.

Förhandlingen är åter offentlig.

Målsägandebiträdet advokat Karlsson håller sakframställan och uppger att det kommer att tillkomma yrkande om ersättning för begravningskostnader för dödsboet efter Tove Tönnies men att detta ännu inte är klart eftersom begravningen hållits så nära inpå huvudförhandlingen. Advokat Karlsson uppger att yrkande om ersättning för begravningskostnader kommer inkomma innan huvudförhandlingen avslutas..

Advokat Hannah håller sakframställan och redogör för aktbilaga 221.

Advokat Sangborn håller sakframställan och redogör för aktbilaga 223.

Advokat Svegfors håller sakframställan.

Advokat Sangborn uppger att hon önskar få ta del av aktbilaga 55.

Ordföranden uppger att aktbilaga 55 kommer skickas ut till försvararna och målsägandebiträdena.

Ordföranden ber de parter som har använt sig av en presentation vid sakframställan att skicka in respektive presentation till tingsrätten.



2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

På begäran av åklagaren hörs målsäganden Albin Warrén.

På begäran av åklagaren hörs målsäganden My Tönnies.

På begäran av åklagaren hörs målsäganden Peter Gustafsson.

På begäran av advokat Sangborn hålls tilläggsförhör med Albin Warrén.

Videoupptagning görs av samtliga förhör.

Dagens huvudförhandling förklaras avslutad. Ordföranden informerar samtliga parter och åhörare om att huvudförhandlingen fortsätter onsdag den 29 mars 2023 klockan 09.00.

---

29 mars 2023

Tingsrätten upprepar sina ordningsregler.

På fråga från ordföranden uppger advokat Hannah att yrkandet om sveda och värk och särskild anhörigersättning även omfattar åtalpunkt två, grovt gravfridsbrott.

På begäran av åklagaren hörs Johanna Leshem Jansson.

På begäran av åklagaren hörs Maja Hellman.

Videoupptagning görs av samtliga förhör.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Under en paus uppger en av de närstående till en av de tilltalade att en mediarepresentant (känd av tingsrätten som Leif G.W. Persson) sitter och fäller kommentarer under huvudförhandlingen. Ordningsvakten i huvudsalen uppger att även han hade uppmärksammat att han hört Leif G.W. Persson muttra för sig själv. Vid fråga till närvarande polis som satt bredvid Leif G.W. Persson uppger denne att han inte hört Leif G.W. Persson säga något. Vid ett uppföljande samtal med anhörig åhörare uppger hon att när Maja Hellman i förhör berättat om att Johanna Leshem Janson i bilen ska ha uttryckt att ”om hon åker i fängelse så kommer hon ta livet av sig” ska Leif G.W. Persson ha sagt ”Ja det kommer hon nog att göra”.

Efter det att tingsrätten haft lunchpaus ber ordföranden tingsrättens ordningsvakt E Johansson kalla Leif G.W. Persson till ett kort samtal varvid ordföranden ger Leif G.W. Persson en tillsägelse och ber Leif G.W. Persson att fortsättningsvis sitta tyst under huvudförhandlingen. Leif G.W. Persson svarar då kort *men det är ingen som har hört*.

Under en paus uppger notarien och ordningsvakten från sidosalen, att två åhörare från allmänheten som uppgett att de är företrädare för Rättegångspodden, att de har gjort ljudupptagning under förhandlingen. Företrädare för Rättegångspodden har tidigare begärt att få delta vid huvudförhandlingen såsom press, men har inte tilldelats någon plats eftersom de inte skickat in begärd presslegitimation, se aktbilaga 237.

Ordföranden konstaterar att de inte har meddelats något undantag för Rättegångspodden att använda sig av teknisk utrustning och att de därmed stört ordningen i sidosalen när de har tagit upp ljud.

Vid kontrollerande samtal med företrädarna för Rättegångspodden uppger dessa att de har meddelats undantag att ta upp ljud av närvarande ordningsvakt i sidosalen.

Ordföranden upplyser företrädarna för Rättegångspodden att det enbart är ordföranden som kan meddela ett sådant undantag och avvisar de båda företrädarna från att fortsatt

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

närvara vid dagens huvudförhandling som åhörare då de stört ordningen på ett sådant sätt att de inte får vara kvar under resten av dagen.

Efter avslutat förhör med Maja Hellman uppger åklagaren att han återkallar vittnesförhör med polisvittnet Johan Sjögren och ordningsvakten Viktor Rosenqvist.

Ordföranden uppger att tingsrätten ska undersöka om vittnet Barbro Aspegren kan infinna sig kl. 09.45 den 30 mars 2023 istället för kl. 14.00 enligt kallelsen, aktbilaga 204.

Dagens huvudförhandling förklaras avslutad. Ordföranden informerar samtliga parter och åhörare om att huvudförhandlingen fortsätter torsdag den 30 mars 2023 klockan 09.30.

---

30 mars 2023

Tingsrätten upprepar sina ordningsregler.

Ordföranden uppger att advokat Karlsson under morgonen har ingett ytterligare skadeståndsanspråk, aktbilaga 224, och att detta har skickats ut till samtliga parter.

Advokat Svegfors uppger att Maja Hellman bestrider skadeståndsanspråket men vitsordar beloppen som skäliga i och för sig.

Advokat Sangborn begär att få återkomma med Johanna Leshem Janssons inställning till skadeståndsanspråket vid förhandlingens slut.

På begäran av Johanna Leshem Jansson hörs vittnet Barbro Aspegren sedan hon avlagt ed och erinrats om dess vikt och betydelse. Barbro Aspegren begär ingen ersättning.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

På begäran av åklagaren hörs vittnet Lahanj Kornasan sedan han avlagt ed och erinrats om dess vikt och betydelse. Lahanj Kornasan begär ingen ersättning.

Advokat Svegfors uppger att förhöret med vittnet Farouk Kornasan återkallas. Vittnet Farouk Kornasan, som befunnit sig utanför salen, kallas in och med hjälp av översättning från vittnet Lahanj Kornasan underrättas Farouk Kornasan om att förhöret med honom har återkallats. Farouk Kornasan begär ingen ersättning.

Ordföranden upplyser om att förhöret med rättsläkaren Aleksandra Lazarevic kommer ske bakom stängda dörrar med anledning av att bilder från obduktionen kan väntas komma att visas under förhöret. Undantag ges för åhörarna i sidosalen som kommer kunna lyssna på ljudet från huvudförhandlingen men inte se någon bild. Även vissa närstående kommer att kunna ta del av ljud från förhöret i ett medhörningsrum. Ordföranden upplyser även om att ljudupptagning av förhöret med rättsläkaren Aleksandra Lazarevic kommer kunna begäras ut senare under dagen efter att ett transumt utdrag av protokollet hunnit justeras.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen att förhöret med rättsläkaren Aleksandra Lazarevic ska hållas inom stängda dörrar.

Vittnesförhör hålls med Aleksandra Lazarevic efter att hon avlagt ed.

Förhöret äger rum inom stängda dörrar. Ljudöverföring sker till tingsrättens sidosal och ett medhörningsrum. Maja Hellman tillåts närvara i sitt häktesrum.

Aleksandra Lazarevic uppger att hon inte begär någon ersättning.

Förhandlingen är åter offentlig.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Efter avslutat förhör konstaterar ordföranden att några bilder ur förundersökningsprotokollet inte har behövts förevisas i anslutning till förhöret med Aleksandra Lazarevic.

På begäran av advokat Sangborn hålls tilläggsförhör med Johanna Leshem Jansson.

Videoupptagning görs av samtliga förhör.

Ordföranden redogör för belastningsregisterutdrag, aktbilaga 13, läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbilaga 73, och yttrande från frivården, aktbilaga 134, avseende Johanna Leshem Jansson.

Johanna Leshem Jansson uppger att det som lästs upp stämmer, hon brukar inte ta droger.

Ordföranden redogör för belastningsregisterutdrag, aktbilaga 8, läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbilaga 69, och yttrande från frivården, aktbilaga 133, avseende Maja Hellman.

Maja Hellman uppger att ”sporadiskt användande av droger” handlar om enstaka gånger.

På begäran av Maja Hellman hörs Karin Elardt under personaliadelen avseende Maja Hellman. Karin Elardt begär ingen ersättning. Videoupptagning görs av förhöret.

Åklagaren håller slutanförande.

Advokat Karlsson håller slutanförande.

Advokat Hannah håller slutanförande.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Advokat Sangborn håller slutanförande.

Advokat Svegfors håller slutanförande.

Advokat Hannah ger in kostnadsräkning, aktbilaga 228.

Ordningsvakten i huvudsalen uppger att en person har trängt sig in och sedan använt sin mobil under huvudförhandlingen. Vakterna har omhändertagit personen.

Advokat Karlsson ger in kostnadsräkning, aktbilaga 229.

Advokaterna Sangborn och Svegfors ges tillåtelse att inkomma med kostnadsräkning efter avslutad förhandling.

Advokat Karlsson lämnar in en begäran om ersättning för inställelsen vid huvudförhandlingen för sina huvudmän.

Målsäganden Peter Gustafsson begär och tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 619 kr varav 2 100 kr avser förlorad arbetsinkomst, 324 kr avser reseersättning och 195 kr avser traktamente.

Målsäganden Hampus Tönnies begär och tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 295 kr varav 2 100 kr avser förlorad arbetsinkomst och 195 kr avser traktamente.

Målsäganden My Tönnies begär och tillerkänns ersättning av allmänna medel med 195 kr avseende traktamente.

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Målsäganden Kirstin Tönnies begär och tillerkänns ersättning av allmänna medel med 627 kr varav 432 kr avser reseersättning och 195 kr avser traktamente.

#### Frågan om fortsatt häktning

Åklagaren begär att Johanna Leshem Jansson och Maja Hellman ska vara kvar i häkte på grund av flyktfara, risk för fortsatt brottslighet och så kallad obligatorisk häktning. Åklagaren begär inte längre att få tillstånd att meddela några restriktioner.

Advokat Sangborn och advokat Svegfors - som bereds tillfälle att yttra sig i fråga om yrkandet om fortsatt häktning - begär att deras klienter försätts på fri fot senast i samband med att dom meddelas.

---

Huvudförklaringen förklaras avslutad och ordföranden informerar parterna om att tingsrätten kommer att hålla en kortare överläggning och sedan meddela beslut i fråga om häktning och tidpunkt för dom.

Tingsrätten avkunnar efter enskild överläggning följande

#### **BESLUT**

1. Johanna Leshem Jansson och Maja Hellman ska vara kvar i häkte till dom meddelas eller annat beslutas.
2. Åklagaren har inte längre rätt att meddela några restriktioner.
3. Dom meddelas onsdagen den 19 april 2023 klockan 14.00.

Beslutet i häktningsfrågan får överklagas särskilt så länge frihetsberövandet pågår.

---

2023-03-27

2023-03-29

2023-03-30

Efter huvudförhandlingen överlämnar tingsrätten häktningsbevis, aktsbilagorna 244 och 245, till närvarande häktespersonal.

Efter enskild överläggning den 31 april 2023 och den 12 april 2023 beslutar tingsrätten dom.

Som ovan

Andreas Triumf

Protokoll uppvisat den 18 april och justerat den 19 april 2023/