



Falu tingsrätt
B 361-22

Häktat mål

FALU TINGSRÄTT
H 1:1

INKOM: 2022-04-14
MÅLNR: B 361-22
AKTBIL: 84

Stämningsansökan

Tilltalade

Richard Olsson (19831211-9590)

Företräds av advokat Denise Lagercrantz.

- Anhållen i frånvaro 2022-02-04, Gripen 2022-02-07, Häktad 2022-02-10.

Mikaela Maria Theresia Olsson (19870428-0521)

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

- Anhållen i frånvaro 2022-02-04, Gripen 2022-02-07, Häktad 2022-02-10.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (Mikaela Olsson och Richard Olsson)

5000-K100772-22

Mikaela Olsson och Richard Olsson har tillsammans och i samförstånd ofredat Sekretess A, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess As sexuella integritet, genom att Mikaela Olsson på Richard Olssons uppmaning blottat sig för Sekretess A och kysst henne samt att de båda två ställt intima frågor till Sekretess A om hennes kropp och berättat för henne om egna sexuella erfarenheter och preferenser. Det hände mellan den 7 december 2021 och den 9 december 2021 på adressen Rasjöbo 16, Stora Skedvi, Sätters kommun.

Mikaela Olsson och Richard Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.2 GROV VÅLDTÄKT (Mikaela Olsson och Richard Olsson)

5000-K100772-22

Mikaela Olsson och Richard Olsson har tillsammans och i samförstånd genomfört en handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med Sekretess A trots att hon inte deltog frivilligt. Med handling jämförlig med samlag avses att Sekretess A blivit slickad i underlivet.

Mikaela Olsson och Richard Olsson har utnyttjat att Sekretess A på grund av berusning befann sig i en särskilt utsatt situation.

Mikaela Olsson och Richard Olsson har även förmått Sekretess A att delta i handlingen genom att allvarligt missbruka hennes beroendeställning. Sekretess A var anställd i bolag ägt/drivet av Mikaela Olsson och Richard Olsson och de hade direkt inflytande över hennes anställning och villkor.

Det hände mellan den 22 januari 2022 och den 23 januari 2022 på Garpenbergs slott, Hedemora kommun.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom fler än en deltog i övergreppet, dels eftersom Mikaela Olsson och Richard Olsson visat särskilt hänsynslöshet genom att de utnyttjat målsägandens beroendeställning och bidragit till att försätta henne i en särskilt utsatt situation.

Mikaela Olsson och Richard Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 p och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

I andra hand yrkas att gärningen ovan ska bedömas som oaktsam våldtäkt eftersom Mikaela Olsson och Richard Olsson i vart fall varit grovt oaktsamma beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 a § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Roba Azzam.

2 SEXUELLT OFREDANDE (Mikaela Olsson och Richard Olsson)

5000-K158658-22

Mikaela Olsson och Richard Olsson har tillsammans och i samförstånd ofredat Sekretess B, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Bs sexuella integritet, genom att ställa intima frågor om hennes kropp, om hennes sexuella erfarenheter och sexuella preferenser och om hon skulle kunna ha sex med dem samt inför Sekretess B underförstått diskutera om hon var attraktiv. Det hände mellan den 18 augusti 2021 och den 19 augusti 2021 på Garpenbergs slott, Hedemora kommun.

Mikaela Olsson och Richard Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catharina Wikner.

3 SEXUELLT OFREDANDE (Richard Olsson)

5000-K174444-22

Richard Olsson har ofredat Sekretess C, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Cs sexuella integritet, genom att ta henne på rumpan utanpå kläderna. Det hände någon gång mellan den 16 juli 2021 och den 18 juli 2021 på Garpenbergs slott, Hedemora kommun.

Richard Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess C

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catharina Wikner.

4 SEXUELLT OFREDANDE (Richard Olsson)

5000-K196880-22

Richard Olsson har ofredat Sekretess D, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Ds sexuella integritet, genom att fråga om hon ville ha sex med honom, lägga sitt ben över henne på en säng, ta på hennes ben under hennes klänning och titta på och kommenterat hennes kropp/underkläder. Det hände någon gång mellan den 16 juli 2021 och den 18 juli 2021 på Garpenbergs slott, Hedemora kommun.

Richard Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess D

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Catharina Wikner.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A** om händelserna i åtalpunkten 1 samt sin relation till de åtalade för att bevisa gärningarna under åtalpunkten 1.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Sekretess B** om händelsen i åtalpunkten 2, om sina iakttagelser av Sekretess A den 23 januari 2022, vad målsägande D har berättat för henne om händelsen i åtalpunkten 4 och om sina egna erfarenheter som anställd av de tilltalade och som deltagare på kurser/konferenser arrangerade av dem för att bevisa gärningen under åtalpunkten 2, att Sekretess A var nedstämd den 23 januari 2022 samt att Sekretess A stått i en beroendeställning till de tilltalade, trovärdigheten i Sekretess Ds uppgifter och att de tilltalade uppmanat och bidragit till en hög alkoholkonsumtion för de anställda på kurser/konferenser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Sekretess C** om händelsen i åtalspunkten 3, om vad Sekretess D berättat för henne om händelsen i åtalspunkten 4 samt om sina egna erfarenheter som anställd av de tilltalade och som deltagare på kurser/konferenser arrangerade av dem för att bevisa gärningen under åtalspunkten 3, trovärdigheten i Sekretess Ds uppgifter samt att Sekretess A stått i en beroendeställning till de tilltalade och att de tilltalade uppmanat och bidragit till en hög alkoholkonsumtion för de anställda på kurser/konferenser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med målsäganden **Sekretess D** om händelsen i åtalspunkten 4, om vad Sekretess C berättat för henne om händelsen i åtalspunkten 3 samt om sina egna erfarenheter som anställd av de tilltalade och som deltagare på kurser/konferenser arrangerade av dem för att bevisa gärningen under åtalspunkten 4, trovärdigheten i Sekretess Cs uppgifter samt att Sekretess A stått i en beroendeställning till de tilltalade och att de tilltalade uppmanat och bidragit till en hög alkoholkonsumtion för de anställda på kurser/konferenser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Mikaela Olsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med den tilltalade **Richard Olsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Lukas Holm** om hans iakttagelser av Sekretess A och de tilltalade den 22-23 januari 2021 för att bevisa att Sekretess A blev kraftigt berusad, vilket de tilltalade uppmanade och bidrog till, och för att motbevisa att hon gjort närmanden mot Mikaela Olsson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Cilla Sandh** om hennes iakttagelser av Sekretess A och de tilltalade den 22-23 januari 2021 samt om vilken alkohol som serverades till sällskapet för att bevisa att Sekretess A var kraftigt berusad och för att motbevisa att hon gjort närmanden mot Mikaela Olsson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **John Sandh** om hans iakttagelser av Sekretess A och de tilltalade den 22-23 januari 2021 för att bevisa att Sekretess A var kraftigt berusad under kvällen och under natten och för att motbevisa att hon gjort närmanden mot Mikaela Olsson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Frida Ferngren** om hennes iakttagelser av Sekretess A och de tilltalade den 22 januari 2021 för att bevisa att Sekretess A var kraftigt berusad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Kurt Börje Bäckström** om hans iakttagelser av Sekretess A den 22 januari 2021 för att bevisa att hon var kraftigt berusad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Åse Britt-Marie Bäckström** om hennes iakttagelser av Sekretess A den 22 januari 2021 för att bevisa hon var kraftigt berusad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **NN 4** (sambo till Sekretess A) om vad Sekretess A berättat för honom om händelserna i åtalspunkten 1 samt om sina arbetsförhållanden och relationen till de tilltalade för att bevisa trovärdigheten i Sekretess As uppgifter samt att hon stått i beroendeställning i förhållande till de tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

14. Förhör med vittnet **Katarina Andjelic** om hennes iakttagelser av Sekretess As relation till de tilltalade i tiden före den 22 januari 2021, vad Sekretess A berättat för henne om händelsen i åtalspunkten 1 för att bevisa trovärdigheten i Sekretess As uppgifter och att Sekretess A stått i en beroendeställning i förhållande till de tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Karl Johannes Merbom** om hans iakttagelser av Sekretess As relation till de tilltalade för att bevisa att Sekretess A stått i beroendeställning i förhållande till de tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

16. Förhör med vittnet **Iloa Oyal** om vad Sekretess A berättat för henne om händelsen i åtalpunkten 1.2 och hennes iakttagelser vid tillfället i åtalpunkterna 3 och 4 för att bevisa trovärdigheten i Sekretess A, C och Ds uppgifter och att de tilltalade uppmanat och bidragit till en hög alkoholkonsumtion för de anställda på kurser/konferenser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

17. Förhör med vittnet **NN 22** (anhörig till Sekretess B) om vad Sekretess B berättat för henne om händelsen i åtalpunkten 2 för att bevisa trovärdigheten i Sekretess Bs uppgifter.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

18. Förhör med vittnet **Stina Åberg** om hennes iakttagelser i samband med händelserna i åtalpunkten 3 och 4, om vad sekretess D berättat för henne om händelsen i åtalpunkten 4 samt om vad Sekretess B berättat för henne om händelsen i åtalpunkten 2 för att bevisa trovärdigheten i Sekretess B och Ds uppgifter samt att de tilltalade uppmanat och bidragit till en hög alkoholkonsumtion för de anställda.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

19. Förhör med vittnet **Albin Subasic** om hans iakttagelser i samband med händelserna i åtalpunkterna 3 och 4 samt vad Sekretess D berättat för honom om händelsen i åtalpunkten 4 för att bevisa trovärdigheten i Sekretess Ds uppgifter samt att de tilltalade uppmanat och bidragit till en hög alkoholkonsumtion för de anställda på kurser/konferenser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

20. Förhör med vittnet **Lindah Stålberg** om vad Sekretess D berättat för henne om händelsen under åtalpunkt 4 för att bevisa trovärdigheten i Sekretess Ds uppgifter.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6 Övrig bevisning

1. Övervakningsfilm från Garpenbergs slott den 22 januari 2021 samt transkription av vad som sägs på filmen (förundersökningsprotokollet s. 369-370) för att bevisa att Sekretess A var kraftigt berusad strax före händelsen i åtalpunkten 1.2 och att hon följde med de tilltalade på deras initiativ.
2. Journalanteckningar angående Sekretess A (förundersökningsprotokoll s. 321-322) för att bevisa trovärdigheten i sekretess As uppgifter.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 6 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.