

# Innehållsförteckning

Göteborg FR 9058-21 Dagboksblad 2021-08-11.pdf .....	2
Göteborg FR 9058-21 Aktbil 1.pdf .....	4
Göteborg FR 9058-21 Aktbil 3.pdf .....	7
Göteborg FR 9058-21 Aktbil 10.pdf .....	11
Göteborg FR 9058-21 Dom 2021-07-30.pdf .....	16

**Organisatorisk enhet:** FGO, Avd. 6, Domaren 7, FD 117**Sambandsmål:** 9056-21

9057-21

9059-21

9060-21

9062-21

**Inkommanddatum:** 2021-07-28**Akten bevaras:****Avgörande**

Datum	Avgörandetyp	Utgång	Överklaganden
2021-07-29	BESLUT		
2021-07-30	DOM	Ändrat	

**Aktörer**

1	Jaktkritikerna Västra Götalands län, 802441-4370	Klagande
2	Länsstyrelsen i Västra Götalands län, LST14	Motpart
	Externt diarium - Myndnr Diariennr	
	LST14 218-33415-2021	

**Saken**

jakt

**Händelser**

Nr	Datum	Aktbilaga	Händelsetext	Samband
1	2021-07-28	1	Överklagande	
2	2021-07-28	2	Missiv	
3	2021-07-28	3	Beslut	
4	2021-07-28	4	Handlingar från Länsstyrelsen	
5	2021-07-28	5	Försättsblad	
6	2021-07-29	6	Info t klaganden e-postat till Jaktkritikerna Västra Götalands län. Information om förenklad delgivning och Information till den registrerade, personuppgifter översänt till Jaktkritikerna Västra Götalands län.	
7	2021-07-29	7	Komplettering från Naturvårdsverket	
8	2021-07-29	8	BESLUT - Kopia av Interimistiskt beslut, e-postat till Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Jaktkritikerna Västra Götalands län, skickat med lösbrev till Djurens röst i Sverige. Expedieringsdatum: 2021-07-29	
9	2021-07-30		Målet är vidarefördelat från FGO, Avd. 6 till FD 117	
10	2021-07-30		Målet är vidarefördelat från FGO, Avd. 6, FD 117 till Domaren 7	
11	2021-07-30	9	Försättsblad	
12	2021-07-30	10	Yttrande samt bilaga från Länsstyrelsen	

13	2021-07-30	11	DOM - Kopia av Dom, e-postat till Jaktkritikerna Västra Götalands län (delges), Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Expedieringsdatum: 2021-07-30
14	2021-08-02		Meddelande om förenklad delgivning, e-postat till Jaktkritikerna Västra Götalands län.

**Från:** info@jaktkritikerna.se  
**Skickat:** Mon, 26 Jul 2021 11:30:31 +0100  
**Till:** "Länsstyrelsen i Västra Götalands Län" <vastragotaland@lansstyrelsen.se>  
**Ämne:** Överklagan av Västra Götalands läns beslut om skyddsjakt efter bäver Dnr: 218-33415 -2021.  
**Bilagor:** Överklagan skyddsjakt bäver Västra Götalands län Dnr 218 33415 2021.pdf

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
INOM: 2021-07-28  
MÅLNR: 9058-21  
AKTBIL: 1

Härmed bifogas *Jaktkritikerna Västra Götalands* överklagan avseende Västra Götalands läns beslut 2021-07-12 om skyddsjakt efter bäver Dnr: 218 33415 2021.

Medvänlig hälsning

**JAKT**  **KRITIKERNA**  
På de jagades sida

Till Naturvårdsverket  
via  
Länsstyrelsen i Västra Götalands län

# ÖVERKLAGANDE

## Klagande

Jaktkritikerna Västra Götalands län

*Jaktkritikerna uppfyller de villkor för talerätt som anges i 16 kap. 13 § miljöbalken.  
Jaktkritikerna har talerätt enligt Förvaltningsrättens dom i Luleå, beslut 2017-03-03*

## Motpart

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

## Överklagat beslut

Länsstyrelsens beslut den 12 juli 2021 om skyddsjakt efter bäver dnr 218-33415-2021

## Saken

Skyddsjakt efter bäver, samt inhibition

**Forum:** 7 g § förordning (1977:937) om allmänna förvaltningsdomstolars behörighet m.m.

---

## Yrkanden

Jaktkritikerna Västra Götalands län yrkar att Naturvårdsverket upphäver det överklagade beslutet i sin helhet.

Jaktkritikerna Västra Götalands län yrkar omedelbar inhibition.

## Grunder

Det överklagade beslutet strider mot gällande rätt, se vidare avsnittet *Omständigheter*.

## Omständigheter

En kvinna påstår sig attackerad och biten av en bäver. Om detta verkligen hänt så är det en engångshändelse som måste bero på att kvinnan simmat allt för nära bäverhyddan.

Länsstyrelsen i Västra Götaland har tagit beslut om skyddsjakt på bävern vilket om det verkställs samtidigt kan bli en dödsdom för bäverns ungar. Frågan är ju också, vet man vilken av bäverföräldrarna som i så fall är den skyldige? Bävrarna bor här året om medans vi människor frekventerar våra badplatser under några enstaka veckor per år.

Vi anser att detta är ett mycket olämpligt beslut och anser också att bävern skall vara fredad vid sin boplatz och att vi människor skall hålla oss borta från närkontakt med bäverfamiljen. I stället för att riskera att bävern skjuts och att ungarna kan råka illa ut anser vi därför att **länsstyrelsen borde tagit beslut om förbud att simma inom visst område nära hyddan under juli och augusti.**

Enligt Jaktkritikerna Västra Götalands läns mening, har det inte framkommit annat än att bävern har uppvisat ett naturligt beteende i sitt försvar av boplatzen.

Jaktkritikerna Västra Götalands län yrkar att Naturvårdsverket också skall pröva länsstyrelsens beslut ur djurskyddssynpunkt, då man beslutar om att döda en bäver, som har ungar, där både hanen och honan hjälper till att föda upp ungarna, samt lära dem simma, leta föda m.m. Ungarna lämnar boet först efter ca: två år. Båda bäverföräldrarna har samma vårdande och skyddande uppgifter. Att döda en av bävrarna innebär att man slår sönder en familjekonstellation, som är viktig för ungaras överlevnad.

Jaktkritikerna Västra Götalands län konstaterar att den etiska bedömningen av att döda individer som har ett tydligt samband som grupp eller familj aldrig görs av länsstyrelsen och inte heller den skada det medför i det större perspektivet. Den biologiska bedömningen verkar ha reducerats till att man ser med en axelryckning på skyddsjakt. Med den inställningen framstår inte fredlig samexistens mellan människor och vilda djur som en tydlig strategi och allvarligt menad ambition från länsstyrelsens sida, inför den majoritet av allmänheten som vill tro att de vilda djuren har en plats i Sverige.

Aldrig nämns i besluten ett ord om det lidande vi orsakar de vilda djuren! **Medlidandets stora betydelse för vårt förhållande till allt levande finns inte med, ens i en bisats och 27§ onödigt lidande är en skuggparagraf.**

Det finns inte heller några uppgifter om att några incidenter tidigare har inträffat på grund av den aktuella bäverns vistelse/boende, vid ån. Jaktkritikerna Västra Götalands län hänvisar till att 23 a § första stycket jaktförordningen skall tillämpas restriktivt. Själva utformningen av bestämmelsen och de begrepp som förekommer i den markerar att skyddsjakt kan tillåtas endast i fall där mycket starka allmänna intressen är i fråga. Även om bävern bevarandestatus inte utgör något hinder för skyddsjakt på enstaka individer, anser Jaktkritikerna Västra Götaland att länsstyrelsen i förevarande fall inte har visat att det av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl har funnits förutsättningar för att tillåta skyddsjakt på den aktuella bävern. Vi menar vidare att det är länsstyrelsen, som ensam har hela bevisbördan för att förutsättningarna för jakt är uppfyllda och har inte visat att det finns fog för att besluta om skyddsjakt på bäver. Länsstyrelsen saknar därför grund för sitt beslut. Jaktkritikerna Västra Götaland, hävdar att det överklagade beslutet ska upphävas.

(se Dom Mål/Ärende 4638-19 2020-10-21 – här upphävde förvaltningsrätten i Malmö länsstyrelsen i Skånes beslut om skyddsjakt på en knölsvan. Detta fall har likalydande omständigheter med det nu aktuella om skyddsjakt på bäver).

## **Jaktkritikerna i Västra Götaland**

Handläggare  
Ingemar Rosberg  
Engelbrektsgatan 8; 50636 Borås  
073 1562856



**Länsstyrelsen  
Västra Götaland**

Joakim Carlsson  
Vilthandläggare  
010-2245432

Beslut  
2021-07-12

Diarienummer  
218-33415-2021

Sida  
1(4)

Tråvad Badplats  
c/o Lars-Göran Persson  
Storegårdsvägen 19  
53494 Vara

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avd. 6

INKOM: 2021-07-28  
MÅLNR: 9058-21  
AKTBIL: 3

## Beslut om skyddsjakt på bäver som bitit badare

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att ge er tillstånd att, utan hinder av gällande fridlysningsbestämmelser, avliva högst en (1) bäver som har boplat i närheten till badplatsen i Tråvad i Vara kommun.

Tillståndet gäller till och med den 31 juli.

Rapport om fällda djur samt vilken effekt skyddsjakten haft ska skickas till Länsstyrelsen senast den 15 augusti. Ange diarienummer 218-33415-2021.

### Villkor

Tillståndet gäller under förutsättning att;

- berörd jakträttshavare lämnar sitt medgivande,
- den som bedriver jakt på bävrarna medför original eller en kopia av tillståndet.

### Beskrivning av ärendet

Du har inkommit med en begäran om skyddsjakt på bäver som bitit en person vid badplatsen i Tråvad i Vara kommun. Du anger att en simmande person vid badet har blivit biten och fick sy 12 stygn.

Badplatsen drivs av en intresseförening som också känner till händelsen och vid telefonsamtal anger att det var ett simsällskap som tränade vid badet när ett av barnen blev biten. Det är ofta som bäver syns vid platsen även när det är badande vid badet.

Badet ligger på fastigheterna Tråvad 1:62 samt Tråvad 1:65.

## Motivering till beslutet

Enligt 29 § jaktförordningen (1987:905) får länsstyrelsen ge tillstånd till jakt efter fredade djur som orsakar sådana skador som avses i 23 a § jaktförordningen enligt följande:

Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om jakt som avses i 23 b, 24, 25 och 29 §§ meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Länsstyrelsen gör i ärendet bedömningen att det finns hög risk för skada om inte bävern avlivas. Tillstånd ges att fälla högst en individ. Andra lämpliga lösningar bedöms inte tillräckligt verksamma för att förhindra ytterligare skada.

## Information

Länsstyrelsen har nu beviljat dig tillstånd till jakt på bäver under en tid på året då lagstiftningen anser att bäver inte ska jagas. Under sommaren ska bävrar tillåtas leva i lugn och ro med sina ungar. Länsstyrelsen konstaterar att det i detta ärende finns särskilda skäl till varför jakten beviljas på en individ.

Bävrar föder sina ungar i början på juni och det kan därför antas att det finns ungar i boet. Att skjuta bort ett föräldradjur försämrar förutsättningarna för att ungarna kommer klara sig. Att en bäver angriper badande kan dock inte accepteras. Skyddsjakten bör riktas mot föräldradjuret för att säkerställa att bävern som bitit fälls ur den familjegrupp som har sin boplats i närheten av badet. Bäverungar kan stanna i boet i två år så även ungar från förra året kan finnas i området.

Bäver får i Västra Götalands län jagas från och med den 1 oktober till och med den 10 maj. Inom länet får även bävers dammbyggnad, men däremot inte boplats, förstöras under tiden från och med den 1 maj till och med den 31 augusti utan särskilt tillstånd från Länsstyrelsen. Denna möjlighet till jakt och rivning av dämme bör utnyttjas för att på sikt komma tillrätta med skador orsakade av bäver.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.



## **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av vilthandläggare Regina Gentsch med vilthandläggare Joakim Carlsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

## **Bilagor**

1. Överklagandehänvisning Naturvårdsverket

## **Du kan överklaga beslutet**

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos Naturvårdsverket.

### **Hur överklagar jag beslutet?**

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka ditt skriftliga överklagande till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

### **Tiden för överklagande**

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det Naturvårdsverket som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

### **Ditt överklagande ska innehålla**

- vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### **Ombud**

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

### **Behöver du veta mer?**

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 33415-2021.



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Regina Gentsch  
Vilthandläggare  
010-2245434

Yttrande  
2021-07-30

Diarienummer  
218-35072-2021  
218-35090-2021

Sida  
1(2)

Förvaltningsrätten i Göteborg  
[forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avd. 6

INKOM: 2021-07-30  
MÅLN: 9058-21  
AKTBIL: 10

## Yttrande över överklagan av skyddsjaktbeslut

Länsstyrelsen noterar vid genomgång av ärendet att uppgifter som var kända vid tiden för beslutet inte var dokumenterade i ärendet. Länsstyrelsen har nu dokumenterat uppgifterna i tjänsteanteckningar, vilka bifogas till detta yttrande.

Av tjänsteanteckningarna framgår att innan beslutet har Länsstyrelsen varit i kontakt med Vara kommun och ansvarig badförening.

Länsstyrelsen bedömde att en snabb handläggning av ärendet var angelägen, eftersom en bäver hade angripit en människa, och eftersom det ofta syntes bävrar vid badplatsen även när badande var närvarande. Länsstyrelsen drog därför slutsatsen att bävrarna uppträdde orädda för badande människor. Länsstyrelsen har i ärendet gjort bedömningen att det inte finns någon annan lämplig lösning för problemet än avlivning av den skadegörande bävern, om bävern skulle återvända till badplatsen. Länsstyrelsen ville inte riskera att det skulle hända igen och att människor skulle vara rädda för att bada. Länsstyrelsen bedömde att det är olämpligt att en bäver befinner sig på en badplats och försvarar sig mot människor.

Länsstyrelsen menade att det fanns en betydande risk för att händelsen skulle upprepas om bävern skulle återvända till badplatsen, och att denna risk vägde tyngre än att bevara bäverns eventuella befintliga familjekonstellation och skydda den aktuella bäverfamiljen från ett eventuellt lidande. Länsstyrelsen bedömde att förebyggande åtgärder såsom varningsskyltar eller badförbud inte var lämpligt på en badplats. Alternativa lösningar som fångst och flytt av bävern bedömer Länsstyrelsen vara oetiska, då det är väldigt stressande för ett vilt djur som en bäver att vara instängd och bli utsläppt på ett nytt främmande ställe. Länsstyrelsen beviljade därför den 12 juli 2021 tillstånd till skyddsjakt på en bäver under en kort tidsperiod, och begränsade beslutet till badplatsen för att minimera risken att något annat djur än den skadegörande bävern skulle avlivas.

Den 29 juli 2021 på eftermiddagen, när Länsstyrelsen kontaktade sökanden för att underrätta denne om att beslutet inhiberats av förvaltningsrätten, fick Länsstyrelsen ett muntligt besked om att bävern skjutits redan förra veckan.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tillförordnad avdelningschef Anita Bergstedt med vilthandläggare Regina Gentsch som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsjurist Therese Bragd Gustavsson medverkat.

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

## **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

## **Bilagor**

Tjänsteanteckningar vid samtal, dnr 33415-2021-3, 33415-2021-4, 33415-2021-5.



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

## TJÄNSTEANTECKNING

Utskriftdatum/tid	Sida
2021-07-29 15:50	1

**Verksamhetskod** 218  
**Nummer** 33415-2021-3  
**Rubrik** Tjänsteanteckning vid samtal  
**Datum** 2021-07-29  
**Initierare** Länsstyrelsen  
**Handläggare** Joakim Carlsson

### Tjänsteanteckning

Anteckningar från telefonsamtal mellan Joakim Carlsson (vilthandläggare) och ansvarig för badplatsföreningen i Tråvad 2021-07-09, antecknad av Regina Gentsch 2021-07-29:

Efter ansökan från skyddsjägaren ringde Joakim Vara kommun. Kommunen hade hört talas om incidenten, men meddelade att de inte är ansvariga för badplatsen i Tråvad, utan att det är en badförening som sköter om badet. Joakim fick numret till badföreningen från kommunen. Han pratade med henne som är ansvarig för badet. Hon beskrev att det var en simförening som simmade och tränade inför ett lopp. En simmare var ute och simmade och då hände incidenten. Den badplatsansvariga beskrev att bävrarna brukar synas i närheten av badplatsen, men att det aldrig har hänt något innan. Bäverhyddan är ca. 100 m ifrån badet.



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

## TJÄNSTEANTECKNING

Utskriftsdatum/tid	Sida
2021-07-29 15:52	1

**Verksamhetskod** 218  
**Nummer** 33415-2021-4  
**Rubrik** Tjänsteanteckning vid samtal  
**Datum** 2021-07-29  
**Initierare** Länsstyrelsen  
**Handläggare** Joakim Carlsson

### Tjänsteanteckning

Tjänsteanteckning vid samtal med föredragande vilthandläggare Joakim Carlsson om förtydligande av beslutets mening:

Jag ringde upp Joakim 2021-07-29 för att få förtydligande information om var jakten var tänkt att utföras, eftersom formuleringen i beslutet är något otydligt gällande var jakten får bedrivas. Joakim meddelade att tanken var att jägaren ska sitta på badplatsens fastigheter närmast vattnet (VARA Tråvad 1:62 och 1:65>3+7) och skjuta ut i vattnet. Vattnet utanför fastigheterna saknar fastighetsbeteckning. Det tillåtna jaktområdet kunde ha framgått tydligare i beslutet. En snabb handläggning av ärendet var angelägen, eftersom bävern hade angripit en människa, och eftersom bävern syns ofta vid badplatsen och uppträtt orädd för badande.



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

## TJÄNSTEANTECKNING

Utskriftdatum/tid	Sida
2021-07-29 16:23	1

**Verksamhetskod** 218  
**Nummer** 33415-2021-5  
**Rubrik** Tjänsteanteckning vid samtal  
**Datum** 2021-07-29  
**Initierare** Tråvad Badplats  
**Handläggare** Joakim Carlsson

### Tjänsteanteckning

Länsstyrelsen fick idag muntligt besked om att bävern skjutits förra veckan. Sökanden meddelade att han skickat rapporten till handläggaren Joakim Carlsson. Joakim kunde inte hitta rapporten i sin e-post-låda. Jag har begärt att sökanden skickar rapporten igen skriftligt till min e-post-adress.



**KLAGANDE**

Jaktkritikerna Västra Götalands län, 802441-4370

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens beslut den 12 juli 2021, dnr 218-33415-2021, bilaga 1

**SAKEN**

Skyddsjakt av bäver

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.



**YRKANDEN M.M.**

Länsstyrelsen har genom det överklagade beslutet gett tillstånd att, utan hinder av gällande fridlysningsbestämmelser, avliva högst en (1) bäver som har boplat i närheten av badplatsen i Tråvad i Vara kommun. Tillståndet gäller till och med den 31 juli 2021. Tillståndet gäller under förutsättning att berörd jakträttshavare lämnar sitt medgivande, samt att den som bedriver jakten på bävrarna medför original eller kopia av tillståndet. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

*Jaktkritikerna Västra Götalands län* anser att länsstyrelsens beslut ska upphävas. Jaktkritikerna Västra Götalands län anför bl.a. följande. Länsstyrelsens beslut strider mot gällande rätt. En kvinna påstår sig ha blivit attackerad och biten av en bäver. Om detta verkligen hänt så är det en engångshändelse som måste bero på att kvinnan simmat allt för nära bäverhyddan. Om beslutet verkställs kan det bli en dödsdom för bäverns ungar. Frågan är även om man vet vilken av bäverföräldrarna som i så fall är den skyldige. Bävrarna bor på platsen året om medan människor frekventerar badplatser under några enstaka veckor per år. Bävern ska vara fredad vid sin boplat och människor ska hålla sig borta från närkontakt med bäverfamiljen. Länsstyrelsen borde ha tagit beslut om förbud att simma inom visst avstånd från bäverhyddan. Beslutet borde även prövas ur djurskyddssynpunkt då man beslutar att döda en bäver som har ungar, då både hanen och honan hjälper till med att föda upp ungarna. Ungarna lämnar boet först efter cirka två år. Att döda en av föräldrarna innebär att man slår sönder en familjekonstellation som är viktig för ungarnas överlevnad. Risken för onödigt lidande hos djuren omnämns inte alls i beslutet. 23 a § jaktförordningen ska tillämpas restriktivt. Själva utformningen av bestämmelsen och de begrepp som förekommer i den markerar att skyddsjakt kan tillåtas endast i fall där mycket starka allmänna intressen är i fara. Även om bäverns bevarandestatus inte utgör hinder för skyddsjakt på enstaka individer har länsstyrelsen i detta fall

inte visat att det av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl har funnits förutsättningar för att tillåta skyddsjakt på den aktuella bävern. Det är länsstyrelsen som ensam har bevisbördan för att förutsättningarna för skyddsjakt är uppfyllda. Länsstyrelsen har i detta fall inte visat att det funnits fog för att besluta om skyddsjakt. Det finns inte några uppgifter om att några incidenter tidigare har inträffat på grund av den aktuella bävern.

*Länsstyrelsen* vidhåller sitt beslut samt tillägger i huvudsak följande. Länsstyrelsen bedömde att snabb handläggning av ärendet var angelägen, eftersom en bäver hade angripit en människa och eftersom det ofta syntes bävrar vid badplatsen även när badande var närvarande. Länsstyrelsen drog därför slutsatsen att bävrarna uppträdde orädda för badande människor. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att det inte finns någon annan lämplig lösning för problemet än avlivning av den skadegörande bävern om bävern skulle återvända till badplatsen. Länsstyrelsen ville inte riskera att det skulle hända igen eller att människor skulle vara rädda för att bada. Länsstyrelsen bedömde att det är olämpligt att en bäver befinner sig på en badplats och försvarar sig mot människor. Länsstyrelsen menade att det fanns en betydande risk för att händelsen skulle upprepas om bävern skulle återvända till badplatsen och att denna risk vägde tyngre än att bevara bäverns eventuella befintliga familjekonstellation och skydda bäverfamiljen från ett eventuellt lidande. Länsstyrelsen bedömde att förebyggande åtgärder såsom varningsskyltar eller badförbud inte var lämpliga på en badplats. Alternativa lösningar som fångst och flytt av bävern bedömer länsstyrelsen vara oetiska, då det är väldigt stressande för ett vilt djur att vara instängt och bli utsläppt på ett främmande ställe. När länsstyrelsen kontaktade sökanden för att informera om att inhibition meddelats framkom att den aktuella bävern skjutits under vecka 29.

## **MÅLETS HANDLÄGGNING**

Förvaltningsrätten beslutade den 29 juli 2021 att länsstyrelsens beslut om tillstånd till skyddsjakt inte skulle gälla till dess att förvaltningsrätten slutligt avgjort målet.

## **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### **Tillämpliga bestämmelser m.m.**

Av 3 § jaktlagen (1987:259) och 23 a § och 29 § jaktförordningen (1987:905) framgår att beslut om skyddsjakt får meddelas bl.a. med hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Beslut om skyddsjakt av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse innebär att allmänintresset ska vara väsentligt och avse att skydda de mest grundläggande värdena för människor och samhälle. Exempel på sådana intressen som kan tänkas omfattas är utbrott av epizootiska sjukdomar, ökad risk för trafikolyckor och attacker av rovdjur (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 19 december 2018 i mål 57-18).

### **Förvaltningsrättens bedömning**

#### *Talerätt*

I rättspraxis har icke-statliga organisationer tillerkänts talerätt i frågor som rör skyddsjakt enligt jaktlagen och jaktförordningen med stöd av Århuskonventionens och unionsrättens bestämmelser, om organisationerna i övrigt uppfyller kriterierna för talerätt i 16 kap. 13 § miljöbalken (1998:808).

Jaktkritikerna har bl.a. i dom från Förvaltningsrätten i Luleå den 9 juli 2021 (mål nr 1253-21) och i beslut från Kammarrätten i Sundsvall den 7 juni 2021 (mål nr 1394-21) tillerkänts talerätt i mål rörande skyddsjakt. Förvaltningsrätten anser inte att det finns skäl att ifrågasätta att de även har talerätt i nu aktuellt mål gällande skyddsjakt.

#### *Skyddsjakt*

Den fråga som förvaltningsrätten ska ta ställning till är om länsstyrelsen haft skäl att bevilja en ansökan om skyddsjakt av en bäver vid den aktuella badplatsen. Enligt uppgifter från länsstyrelsen, inkomna till förvaltningsrätten denna dag, var beslutet om skyddsjakt verkställt redan när målet kom in till domstolen. Eftersom beslutets verkningar således inte kan ändras genom en domstolsprövning uppstår frågan om målet till följd av detta ska avskrivas eller om det ändå finns skäl att pröva målet i sak. Då en prövning av frågorna i målet kan vara till ledning för rättstillämpningen och ha betydelse för framtida beslut om skyddsjakt på bl.a. bäver, anser förvaltningsrätten att det finns skäl att pröva målet i sak.

Av det underlag som länsstyrelsen överlämnat till förvaltningsrätten framkommer att en begäran om skyddsjakt på bäver vid den aktuella badplatsen inkom till länsstyrelsen via e-post den 8 juli 2021. I e-postmeddelandet uppger sökanden att en person som simmat vid badplatsen blivit biten av en bäver och tvingats sy 12 stygn. Av tjänsteanteckning från länsstyrelsen som

inkommit till domstolen denna dag, som är daterad den 29 juli 2021 och som återger samtal som länsstyrelsens handläggare haft med sökanden den 9 juli 2021, framgår i huvudsak följande. Den aktuella badplatsen är inte kommunal utan sköts av en förening. Representant för föreningen uppger att en simförening tränade när incidenten skedde. Badplatsansvarig har uppgett att bävrarna brukar synas i närheten av badplatsen, men att det aldrig hänt något tidigare. Bäverhyddan ligger ca 100 meter ifrån badplatsen.

Förvaltningsrätten har förståelse för att ett angrepp från en bäver kan orsaka stor skada och upplevas som mycket skrämmande för den som utsätts. Den incident som inträffat får således i alla händelser anses som allvarlig. Dock anser förvaltningsrätten att det inträffade inte ensamt kan läggas till grund för bedömningen att bävern i fråga utgjort en risk för allmän hälsa och säkerhet eller att andra tvingande skäl har funnits för att tillåta skyddsjakt. Vidare saknas helt uppgifter om att någon av bävrarna vid badplatsen i något annat sammanhang uppträtt aggressivt eller på annat sätt stört badande personer. Tvärtom har personer som länsstyrelsen talat med uppgivit att bävrarna ofta syns, men inte vid någon tidpunkt uppträtt olämpligt. Förvaltningsrätten bedömer därför att länsstyrelsens utredning inte ger stöd för att det funnits skäl att besluta om tillstånd till skyddsjakt i detta fall. Beslutet ska därför upphävas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (FR-03)

Noah Tunbjer

Tf. rådman

I avgörandet har även nämndemännen Anne Holmdahl, Tommy Persson och Ove Eliasson deltagit.

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Emma Blomgren.



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Beslut  
2021-07-12

Diarienummer  
218-33415-2021

Sida  
1(4)

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avd. 6

INKOM: 2021-07-28  
MÅLNR: 9058-21  
AKTBIL: 3

Tråvad Badplats

## Beslut om skyddsjakt på bäver som bitit badare

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att ge er tillstånd att, utan hinder av gällande fridlysningsbestämmelser, avliva högst en (1) bäver som har boplatst i närheten till badplatsen i Tråvad i Vara kommun.

Tillståndet gäller till och med den 31 juli.

Rapport om fällda djur samt vilken effekt skyddsjakten haft ska skickas till Länsstyrelsen senast den 15 augusti. Ange diarienummer 218-33415-2021.

### Villkor

Tillståndet gäller under förutsättning att;

- berörd jakträttshavare lämnar sitt medgivande,
- den som bedriver jakt på bävrarna medför original eller en kopia av tillståndet.

### Beskrivning av ärendet

Du har inkommit med en begäran om skyddsjakt på bäver som bitit en person vid badplatsen i Tråvad i Vara kommun. Du anger att en simmande person vid badet har blivit biten och fick 12 stygn.

Badplatsen drivs av en intresseförening som också känner till händelsen och vid telefonsamtal anger att det var ett simsällskap som tränade vid badet när ett av barnen blev biten. Det är ofta som bäver syns vid platsen även när det är badande vid badet.

Badet ligger på fastigheterna Tråvad 1:62 samt Tråvad 1:65.

## Motivering till beslutet

Enligt 29 § jaktförordningen (1987:905) får länsstyrelsen ge tillstånd till jakt efter fredade djur som orsakar sådana skador som avses i 23 a § jaktförordningen enligt följande:

Om det inte finns någon annan lämplig lösning, och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, får beslut om jakt som avses i 23 b, 24, 25 och 29 §§ meddelas

1. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse, inbegripet orsaker av social eller ekonomisk karaktär och betydelsefulla positiva konsekvenser för miljön,
2. av hänsyn till flygsäkerheten,
3. för att förhindra allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom, eller
4. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter.

Länsstyrelsen gör i ärendet bedömningen att det finns hög risk för skada om inte bävern avlivas. Tillstånd ges att fälla högst en individ. Andra lämpliga lösningar bedöms inte tillräckligt verksamma för att förhindra ytterligare skada.

## Information

Länsstyrelsen har nu beviljat dig tillstånd till jakt på bäver under en tid på året då lagstiftningen anser att bäver inte ska jagas. Under sommaren ska bävrar tillåtas leva i lugn och ro med sina ungar. Länsstyrelsen konstaterar att det i detta ärende finns särskilda skäl till varför jakten beviljas på en individ.

Bävrar föder sina ungar i början på juni och det kan därför antas att det finns ungar i boet. Att skjuta bort ett föräldradjur försämrar förutsättningarna för att ungarna kommer klara sig. Att en bäver angriper badande kan dock inte accepteras. Skyddsjakten bör riktas mot föräldradjuret för att säkerställa att bävern som bitit fälls ur den familjegrupp som har sin boplats i närheten av badet. Bäverungar kan stanna i boet i två år så även ungar från förra året kan finnas i området.

Bäver får i Västra Götalands län jagas från och med den 1 oktober till och med den 10 maj. Inom länet får även bävers dammbyggnad, men däremot inte boplats, förstöras under tiden från och med den 1 maj till och med den 31 augusti utan särskilt tillstånd från Länsstyrelsen. Denna möjlighet till jakt och rivning av dämme bör utnyttjas för att på sikt komma tillrätta med skador orsakade av bäver.

## Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av vilthandläggare [REDACTED] med vilthandläggare [REDACTED] som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning Naturvårdsverket



## **Du kan överklaga beslutet**

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos Naturvårdsverket.

### **Hur överklagar jag beslutet?**

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka ditt skriftliga överklagande till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

### **Tiden för överklagande**

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det Naturvårdsverket som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

### **Ditt överklagande ska innehålla**

- vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### **Ombud**

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

### **Behöver du veta mer?**

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, [vastragotaland@lansstyrelsen.se](mailto:vastragotaland@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 33415-2021.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).