

Marianne Leukhardt

Från: Jörgen Hamberg
Skickat: den 23 juni 2022 10:58
Till: Rättstillämpning Mitt
Kopia: Sofia Mansfeldt; Emilia Nandin; Marianne Leukhardt
Ämne: VB: Överklagande av delbeslut den 1 juni 2022 till Förvaltningsrätten i Uppsala
Bifogade filer: Malmö FR 6773-22 Dom 2022-06-22.pdf

Prioritet: Hög



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA

INKOM: 2022-06-29
MÅLNR: 3787-22
AKTBIL: 1

Hej,

Till RT för hantering.

Mvh
Jörgen

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Tillståndsenheten Uppsala <tillstandsenheten.uppsala@polisen.se>
Skickat: den 23 juni 2022 09:25
Till: Jörgen Hamberg <jorgen.hamberg@polisen.se>
Ämne: VB: Överklagande av delbeslut den 1 juni 2022 till Förvaltningsrätten i Uppsala
Prioritet: Hög

Se nedan och bifogat.

Med vänlig hälsning

Christoffer

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Polismyndigheten registrator Mitt <registrator.mitt@polisen.se>
Skickat: den 23 juni 2022 08:20
Till: Tillståndsenheten Uppsala <tillstandsenheten.uppsala@polisen.se>
Ämne: VB: Överklagande av delbeslut den 1 juni 2022 till Förvaltningsrätten i Uppsala

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Rasmus Paludan <rasmus.paludan@stramkurs.dk>
Skickat: den 22 juni 2022 20:48
Till: Polismyndigheten registrator Mitt <registrator.mitt@polisen.se>
Kopia: Johan Heed <johan.heed@polisen.se>; Polismyndigheten registrator kansli <registrator.kansli@polisen.se>; Fredrik Dahlgren <fredrik.dahlgren@polisen.se>; Fredrik Jonsson <fredrik.jonsson@polisen.se>; Jens Berggren <jens.berggren@polisen.se>; Tobias Brodin <tobias.brodin@polisen.se>; Magnus Almerfors (Fd Sundberg) <magnus.almerfors@polisen.se>; Jörgen Petersson <jorgen.petersson@polisen.se>
Ämne: Överklagande av delbeslut den 1 juni 2022 till Förvaltningsrätten i Uppsala

Till Förvaltningsrätten i Uppsala

Jag överklagar härmed beslutet av 1 juni 2022 från Polismyndigheten Region Mitt i mål A315.003/2022 till Förvaltningsrätten i Uppsala.

Yrkanden

*Överklagandet inkommit
i rätt tid. / Marianne
Leukhardt*

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och upphäver det överklagade beslutet.

Grund

Det var inte möjligt för Polismyndigheten redan den 1 juni 2022 att bedöma att det skulle vara omöjligt för mig att hålla en allmän sammankomst någonstans i Uppsala. Därför borde myndigheten ha arbetat med att förbereda sammankomsten antingen på den sökta platsen eller någon annanstans.

Förvaltningsrätten i Malmö har i dag 22 juni 2022 i dom i målet FR 6773-22 beslutat ungefär samma i en tillsvarende situation i Malmö, se bilaga.

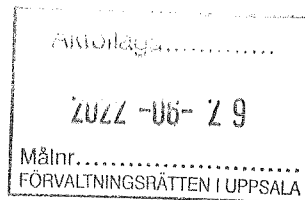
Given av min godhet

Rasmus Paludan
Partiledare
Stram Kurs Sverige
Box 2128
116 74 Stockholm
Org.nr 802539-7566
Telefon +46 (0) 8 519 70 006
rasmus.paludan@stramkurs.se



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1

DOM
2022-06-22
Meddelad i Malmö



Mål nr
6773-22

Sida 1 (5)

KLAGANDE

Rasmus Paludan, 820102-7433

MOTPART

Polismyndigheten

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polismyndighetens beslut den 15 juni 2022, se bilaga 1

SAKEN

Tillstånd till allmän sammankomst

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Rasmus Paludan yrkar att förvaltningsrätten förklarar att Polismyndigheten ska ge tillstånd till en allmän sammankomst och har anfört bl.a. följande. Söndagen den 12 juni 2022 kl. 15.12 skrev han i ett meddelande till Polismyndigheten Region Syd, representerad av en dialogpolis, att nästa demonstration i Sverige blir söndag 19 juni 2022 kl. 22.45 till 23.15 i Rosengård, Malmö. Polismyndigheten har alltså fått mer än en veckas tid. Vidare finns det inget krav på att det ska vara en veckas tid. Hans ansökan kom in till Polismyndigheten mer än fem dagar före mötet. Det är mer än tillräckligt för att förbereda för en halvtimmes sammankomst.

Polismyndigheten anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Vad förvaltningsrätten har att pröva

Tidpunkten för den allmänna sammankomst för vilken tillstånd söktes har passerat. Rasmus Paludan har emellertid ett befogat intresse av att få prövat om Polismyndigheten haft rätt att inte bevilja honom det sökta tillståndet på det sätt som skett.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 2 kap. 4 § ordningslagen (1993:1617) följer att allmänna sammankomster inte utan tillstånd får anordnas på offentliga platser.

Enligt 2 kap. 6 § ordningslagen ska en ansökan om tillstånd att anordna en allmän sammankomst göras till Polismyndigheten. Ansökan ska göras skriftligen i god tid. Om möjligt ska ansökan ha kommit in senast en vecka före

sammankomsten. Av 2 kap. 11 § ordningslagen framgår att beslut med anledning av en sådan ansökan ska meddelas skyndsamt.

I den numera upphävda lagen (1956:618) om allmänna sammankomster fanns en bestämmelse som motsvarade 2 kap. 6 § ordningslagen, med den skillnaden att ansökan om möjligt skulle vara polismyndigheten tillhanda senast på femte dagen före sammankomsten. JO har i ett avgörande (JO 1975 s. 82 I) uttalat följande gällande den bestämmelsen. Föreskriften om tiden för ansökans ingivande har motiverats främst med att polismyndigheten måste ha tid att företaga utredning i saken innan ärendet avgörs. Självfallet ska en ansökan som ingetts senare än fem dagar före sammankomsten upptagas till prövning och härvid bör polisen göra vad som står i dess makt för att ärendet ska bli avgjort i sådan tid att beslutet, i händelse av bifall, inte blir onyttigt.

Enligt 2 kap. 10 § ordningslagen får tillstånd till en allmän sammankomst vägras endast om det är nödvändigt med hänsyn till ordningen eller säkerheten vid sammankomsten eller, som en direkt följd av den, i dess omedelbara omgivning eller med hänsyn till trafiken eller för att motverka epidemi.

Förvaltningsrättens bedömning

Den aktuella ansökan avser en allmän sammankomst som skulle hållas söndagen den 19 juni 2022. Förvaltningsrätten bedömer att det är Rasmus Paludans formella ansökan som inkom till Polismyndigheten den 14 juni 2022 som anhängiggjorde ärendet hos myndigheten. Polismyndigheten har dagen efter, den 15 juni 2022, avslagit Rasmus Paludans ansökan med motiveringen att tiden är för knapp för att kunna genomföra den prövning av ordning och säkerhet som erfordras för ifrågavarande komplexa ärende.

Polismyndigheten har genom sitt beslut gjort en sakprövning av Rasmus Paludans ansökan som har medfört dels att handläggningen av ärendet har

avslutats före den tidpunkt då sammankomsten var avsedd att äga rum, dels att Rasmus Paludan inte har beviljats det sökta tillståndet. Polismyndigheten har, som nämnts, avslagit ansökan på den grunden att tiden har varit för knapp för att kunna genomföra den prövning av ordning och säkerhet som erfordras. Förvaltningsrätten konstaterar – oaktat hur det förhåller sig med Polismyndighetens uppgift om tiden för att kunna genomföra nämnd prövning – att Polismyndigheten endast har rätt att vägra tillstånd till en allmän sammankomst med hänsyn till de skäl som framgår av 2 kap. 10 § ordningslagen. Förvaltningsrätten bedömer att den omständigheten att Polismyndigheten i förväg bedömer att tiden är för knapp för att hinna handlägga ansökan inte utgör ett godtagbart skäl att från Polismyndighetens sida fatta beslut om att avslå – och därmed vägra – ett tillstånd till en allmän sammankomst.

Det är en annan sak att följderna av att en ansökan kommer in till Polismyndigheten i ett sent skede är att sökanden riskerar att Polismyndigheten i praktiken inte har hunnit behandla ansökan vid den tidpunkt då sammankomsten är avsedd att äga rum, vilket i sin tur medför att sammankomsten inte får anordnas (jfr Kazimir Åberg, Ordningslagen Kommentarer och rättspraxis [10 november 2021, Version 4B, JUNO], kommentaren till 2 kap. 6 §). I samband med en prövning i sak av en ansökan har Polismyndigheten självfallet att beakta att beslut – enligt 2 kap. 11 § ordningslagen – ska meddelas skyndsamt, men också kravet i 23 § förvaltningslagen (2017:900) på en myndighet att se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. Både sökanden och Polismyndigheten har därvid ett ansvar för att ett beslut i ärendet ska kunna meddelas i tid och på erforderligt underlag.

Förvaltningsrätten bedömer mot den bakgrunden att Polismyndigheten i förevarande fall inte har haft rätt att neka Rasmus Paludan det sökta tillståndet på det sätt som har skett. Det överklagade beslutet ska därför upphävas. Eftersom tidpunkten för den sökta allmänna sammankomsten har passerat saknas

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

6773-22

det anledning att återförvisa målet till Polismyndigheten för fortsatt handläggning av Rasmus Paludans ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-03)

Henrik Hedberg
Rådman

Ebba Hårsmar har föredragit målet.



Polisen

Polismyndigheten
Polisregion Syd
SH Valet 2022

BESLUT

Sida 1 (2)

Datum
2022-06-15

Saknr
501

Diarienum (åberopas)
A346.980/2022

Er referens:

Rasmus Paludan

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Domare 101

INKOM: 2022-06-16
MÅLNR: 6773-22
AKTBIL: 2

Beslut avseende ansökan om tillstånd att anordna allmän sammankomst

Beslut

Polismyndigheten beslutar med stöd av 6 § ordningslagen (1993:1617) att avslå ansökan.

Bakgrund

Rasmus Paludan har i ansökan som kom in till Polismyndigheten eftermiddagen den 14 juni 2022 ansökt om tillstånd att anordna en allmän sammankomst enligt 2 kap. 1 § ordningslagen. Ansökan avsåg Demonstration mot Islam och Valmöte för Stram Kurs Sverige och Riksdagskandidat Rasmus Paludan, den 19 juni 2022 kl. 22.45 – 23.15 på Bennets väg 17G i Malmö eller var som helst i Rosengård. I ansökan angavs vidare "Vi blir 2-5 personer. Megafon, tändare, böcker".

Motivering av beslutet

Rättslig reglering m.m.

Av 2 kap. 4 § ordningslagen följer att en allmän sammankomst som anordnas på offentlig plats kräver tillstånd från Polismyndigheten.

Enligt 2 kap. 6 § ordningslagen ska en ansökan om tillstånd att anordna en allmän sammankomst göras till Polismyndigheten. Ansökan ska göras skriftligen i god tid. Om möjligt ska ansökan ha kommit in senast en vecka före sammankomsten.

Förvaltningsrätten i Göteborg har i dom av den 19 maj 2022 (mål nr 5487-22) angett bl.a. följande. Den tidsfrist om en vecka som anges i 2 kap. 6 § ordningslagen utgör inte en absolut tidsfrist utan ger uttryck för vad som kan förväntas vara en rimlig och normal handläggningstid av en ansökan om tillstånd att anordna en allmän sammankomst. Beroende av förhållandena i det enskilda fallet kan handläggningstiden således vara såväl kortare som längre. Det ligger därför i anordnarens intresse att göra ansökan i så god tid som möjligt – detta för att Polismyndigheten ska kunna utreda ärendet och göra de överväganden som är nödvändiga rörande exempelvis ordning och säkerhet vid sammankomsten eller till trafiken och om tillståndet behöver förenas med villkor för att upprätthålla ordning och säkerhet vid sammankomsten.

Polismyndigheten

2022-06-15

Polismyndighetens bedömning

En ansökan om tillstånd att anordna en allmän sammankomst ska om möjligt ha inkommit till Polismyndigheten en vecka före sammankomsten. Polismyndighetens prövning av en ansökan om att anordna en allmän sammankomst varierar i omfattning och komplexitet beroende på ärendets natur, vilket innebär att beroende av förhållandena i det enskilda fallet kan handläggningstiden vara såväl kortare som längre än en vecka. Polismyndigheten konstaterar att nu aktuell ansökan kom in till myndigheten tisdagen den 14 juni på eftermiddagen. Ansökan avsåg en allmän sammankomst som skulle äga rum söndagen den 19 juni. Polismyndigheten anser att tiden är för knapp för att kunna genomföra den prövning av ordning och säkerhet som erfordras för ifrågavarande komplexa ärende. Ansökan avslås därför.

Om du vill överklaga Polismyndighetens beslut

Om du vill överklaga Polismyndighetens beslut ska du skriva till förvaltningsrätten, men skicka eller lämna in överklagandet till Polismyndigheten. Du kan skicka in överklagandet elektroniskt.

För att förvaltningsrätten ska ta upp ditt överklagande till prövning måste det ha inkommit till Polismyndigheten inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om överklagandet kommer in för sent kommer Polismyndigheten avvisa det. Det innebär att Polismyndighetens beslut gäller.

POLISMYNDIGHETEN

Per-Olof Søyseth
Kommenderingschef