

Här följer svaret från Lokalpartiernas centrala ungdomsorganisation (LCU) på MUCF:s kompletterande frågeställningar.

Detta skickade MUCF till LCU med anledning av att LCU sökt bidrag hos MUCF:

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ
Fdr 18

INKOM: 2021-06-08
MÅLNR: 598-21
AKTBIL: 13

Hej Elliot Lorenz och Markus Allard.

Angående ansökan med diarienummer 1372/20.

För att vi ska kunna behandla er ansökan ber vi er komplettera följande uppgifter:

I Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer, 8 § punkt 3 står det villkorat att organisationer som "...i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering...". Dessa villkor är grundläggande för att ha rätt till statsbidrag från MUCF. Organisationerna som mottar statsbidrag ska bedriva en verksamhet som främjar demokratin i samhället. Myndigheten granskar hur organisationen och dess företrädare respekterar villkoren.

Det kan bland annat innebära att:

- I beslutade dokument (stadgar, årsmötesprotokoll, programförklaringar), på webbsidor kopplade till organisationen, i social media, ska det inte finnas skrivningar eller på annat sätt uttryckas sådant som strider mot gällande lagstiftning (exempelvis yttrande- eller tryckfrihetslagstiftningen, diskrimineringslagstiftning).
- Företrädare för organisationen ska respektera alla människors lika värde och inte uttrycka sig på ett sätt som nedvärderar eller hetsar mot olika grupper i samhället (grundat på kön, könsuppfattning eller -identitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, etnicitet eller funktionsnedsättning).

När det gäller bland annat twitterflöden finner vi en del skrivelser av LCUs styrelsemedlemmar som kan uppfattas som sexistiska, främlingsfientliga eller uppfattas ha en fientlig och hätsk ton gentemot företrädare inom andra politiska partier. Bland annat jämförs ungdomsförbund med cancersvulster som borde förbjudas, att andra partiers ungdomsförbund begår sexuella övergrepp på sina medlemmar, att röster på andra partier gynnar mördare och våldtäktsmän. Vidare skrivs det av styrelsemedlemmar att statsmakten och kommuner stöttar islamistisk indoktrinering, att SVT-studion ska rivas och att journalister kvoterats in på SVT på grund av kön eller etnicitet. I ett inlägg kallas politiker i regeringen för inkonsekventa råttor.

I ansökningsformuläret ställs följande fråga; finns det uppgifter om er organisation eller medlemsorganisationer, ur demokratihänseende, som ni tror har betydelse för vår bedömning av ert ärende? Ni har inte svarat på den frågan. Vi ber er därför svara på följande.

- Hur ser er organisation på demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering?
- Hur ser ni på de twitterinlägg som kan anses vara oförenliga med förordningens villkor, att föreningen i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering?

I era lokalföreningars verksamhetsberättelser framgår det ingen tydlig bild av vad de lokala föreningarna bedriver för verksamhet mer än medlemsrekrytering på skolor.

- Förklara vilken sorts verksamhet som bedrivs inom de lokala föreningarna utöver rekrytering på skolor samt i vilken omfattning verksamheten sker.

Myndigheten önskar svar senast 2020-12-03. Svar skickas till MUCFs e-postadress för bidragsfrågor; bidrag@mucf.se.

I kommande sidor bryter vi ner MUCF:s skrivelse och besvarar den del för del.

Svar till inledningen

MUCF inleder med att skriva:

"I Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer, 8 § punkt 3 står det villkorat att organisationer som "...i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering...". Dessa villkor är grundläggande för att ha rätt till statsbidrag från MUCF."

LCU och dess företrädare ställer helhjärtat upp på demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering. Det finns ingenting som talar för att så inte skulle vara fallet.

MUCF skriver vidare:

"Organisationerna som mottar statsbidrag ska bedriva en verksamhet som främjar demokratin i samhället."

LCU bedriver, kanske t o m i högre utsträckning än flertalet andra ungdomsförbund idag, en verksamhet som i allra högsta grad främjar demokratin i samhället. Vi lär ungdomar hur man startar och driver lokala partier, något som vitaliserar den svenska demokratin och fungerar som en direkt motvikt gentemot det sjunkande förtroendet för det svenska politiska systemet.

Istället för att ungdomar ska känna sig alienerade från politiken erbjuder vi verktygen som gör att de kan ta saken i egna händer genom att formulera sina intressen inom ramarna för den svenska representativa demokratin.

Att verka för en mångfald av partier inom ramen för den representativa demokratin, där partierna utgår från vanliga människors – inte minst ungdomars – perspektiv ska förstås som något som stärker den svenska demokratin. Att verka för en mångfald av partier och politiska perspektiv är också att verka för ett ökat deltagande i demokratin som sträcker sig längre än att välja mellan ett fåtal partipolitiska alternativ som man kanske inte sympatiserar med till fullo.

Genom att skapa en mångfald av politiska alternativ bidrar man till att öka valmöjligheten för medborgarna.

För detta ändamål besöker vi skolor och informerar samt rekryterar ungdomar till att vara aktiva i nämnda process.

Det är LCU:s verksamhet. Således högst förenlig med de krav som MUCF ställt upp.

MUCF skriver:

Myndigheten granskar hur organisationen och dess företrädare respekterar villkoren.

Som exempel anger MUCF:

- ***I beslutade dokument (stadgar, årsmötesprotokoll, programförklaringar), på webbsidor kopplade till organisationen, i social media, ska det inte finnas skrivningar eller på annat sätt uttryckas sådant som strider mot gällande lagstiftning (exempelvis yttrande- eller tryckfrihetslagstiftningen, diskrimineringslagstiftning).***

Av de handlingar från LCU som MUCF här refererar till finns inget som kan anses strida mot gällande lagstiftning. Vi har i vart fall inte genomgått någon domstolsprocess där det har konstaterats att så är fallet.

MUCF fortsätter:

- ***Företrädare för organisationen ska respektera alla människors lika värde och inte uttrycka sig på ett sätt som nedvärderar eller hetsar mot olika grupper i samhället (grundat på kön, könsuppfattning eller -identitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, etnicitet eller funktionsnedsättning.***

Vi vet att alla våra företrädare respekterar alla människors lika värde. Vi avskyr diskriminering och orättvis behandling.

Gällande uttalanden och inlägg i sociala medier

Det har varit lite svårt för oss som ungdomsförbund att veta exakt vilka inlägg som Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor åsyftar då MUCF inte presenterat några konkreta underlag för oss att bemöta. Istället nämns saker som MUCF menar att företrädare för LCU ska ha skrivit.

Vi har försökt gräva fram vilka eventuella inlägg det rör sig om. Vi bemöter de här nedan, men med brasklappen att det är svårt för oss att tillfullo veta om det verkligen är det specifika inlägget som åsyftas.

”När det gäller bland annat twitterflöden finner vi en del skrivelser av LCU:s styrelsemedlemmar som kan uppfattas som sexistiska, främlingsfientliga eller uppfattas ha en fientlig och hätsk ton gentemot företrädare inom andra politiska partier. ”

MUCF presenterar inga konkreta underlag för vad som ska anses vara sexistiskt eller främlingsfientligt. Det är väldigt allvarliga anklagelser att som myndighet insinuera att något kan uppfattas som sexistiskt och/eller främlingsfientligt utan att konkretisera vad det handlar om. Det är sådant man bör belägga, annars blir det mycket svårt för oss att bemöta det.

LCU fördömer dock sexism och rasism. Vi är starka motståndare till dessa företeelser. Vi är motståndare till diskriminering och vi är starka förespråkare (samt tillämpare) av den svenska demokratin.

Inte nog med att vi bygger lokala partier i enlighet med de rättigheter som generationer av folkrörelser tillkämpat vårt folk, vi åtnjuter även möjligheten att kunna kritisera andra politiker och partier. Om man har ett problem med det, har man ett problem med demokratin.

MUCF följer upp stycket om att vi kritiserar andra partier och politiker med;

”Bland annat jämförs ungdomsförbund med cancersvulster som borde förbjudas, att andra partiers ungdomsförbund begår sexuella övergrepp på sina medlemmar, att röster på andra partier gynnar mördare och våldtäktsmän. Vidare skrivs det av styrelsemedlemmar att statsmakten och kommuner stöttar islamistisk indoktrinering, att SVT-studion ska rivas och att journalister kvoterats in på SVT på grund av kön eller etnicitet. I ett inlägg kallas politiker i regeringen för inkonsekventa råttor.”

Låt oss dela upp detta.

” Bland annat jämförs ungdomsförbund med cancersvulster som borde förbjudas”

Vi har hittat en tweet från Anders-William Berg daterad till 14 oktober 2020. Vi har pratat med Anders-William och det hela är menat som ett skämtsamt svar på styrelseledamoten för Moderata Studenter i Göteborg, William Karlsson, som hade twittrat att ”Det absolut tontigaste ungdomsförbundet måste ändå vara UNG VÄNSTER”.



Anders-William vill inte förbjuda ungdomsförbund, det hade ju varit dumt om han själv var engagerad i just ett ungdomsförbund om han samtidigt ville förbjuda förekomsten av dem.

Han menar att han blev trött på den infantila tonen som råder mellan ungdomsförbundens företrädare och valde då att toppa det hela med, en måhända konstig tweet, som dock inte var menat annat än som en harmlös och humoristisk kommentar där innebörden mer eller mindre är att samtliga ungdomsförbund i sådana fall bör betraktas som töntiga. Konstigt ordval, absolut. Men det är inget allvarligt menat. Det är menat som ett skämt.

"att andra partiers ungdomsförbund begår sexuella övergrepp på sina medlemmar,"

Ja, det här ser vi i LCU mycket allvarligt på. Vi hoppas att ni på MUCF – som ju ofta finansierar dessa ungdomsförbund – också håller med oss om att det är mycket allvarligt när unga medlemmar vittnar om vad de utsatts för i sina organisationer.

Vi antar att det är Mios inlägg som åsyftas. Inlägget var spetsigt formulerat. Vi har pratat med Mio om detta och att han medger att man inte ska dra alla medlemmar i en organisation över en kam. Han kan tänka sig att radera inlägget. Men vi anser att saken är utredd och menar att inlägget bör kvarstå tills dess att handläggare på MUCF fattat beslut i denna fråga, utifall ni inte hunnit spara ner inlägget.

Inte sällan avfärdas unga medlemmars, oftast tjejs, berättelser i ungdomsförbund och partier om vad de utsatts för som irrelevanta. Det här känner alla som varit politiskt aktiva till. Tyvärr. I LCU tar vi det här på allvar.

Inlägget skrevs med anledning av att företrädare för SSU och MUF höll på och bråkade och anklagade varandra för saker. <https://dagensopinion.se/artikel/ssus-komchef-i-blasvader-efter-sex-tweet-till-muf/>

Anklagelser om övergrepp inom ungdomsförbunden är, som MUCF väl förhoppningsvis är medvetna om, inget nytt. Vi har en hel del information om hur olika företrädare betett sig mot andra i andra organisationer. Vi kommer givetvis inte sprida den informationen eller föregå någon rättsprocess, det är upp till respektive utsatt person att bestämma över sin rättsprocess.

När den informationen når våra medlemmar, exempelvis när Mio fått information om att sådana här saker påstås ha ägt rum i båda ungdomsförbunden så kunde han inte hålla sig från att poängtera att de båda är minst lika goda kålsupare i sammanhanget.

Mio är ångerfull över detta. Han ångrar att han deltog i drevet som startades av SSU.

”att röster på andra partier gynnar mördare och våldtäktsmän.”

Vi vet inte riktigt vilket uttalande som åsyftas. Men vi har hittat en tweet som är ca 2,5 år gammal från sommaren 2018, där Elliots Lorentz har kommenterat ett debattinlägg från Vänsterpartiet.

I Debattartikeln argumenterar Vänsterpartiet för sänkta straff. Här menade nog Elliot (det var så länge sedan detta skrevs så det är lite svårt att komma ihåg allt, enligt honom) att en logisk följd av att exempelvis mördare och våldtäktsmän får sänkta straff är att de kommer ut i friheten snabbare, varmed de då är just fria – något som nog kan antas gynna den som mördat eller våldtagit.

Om MUCF anser att det är ett problem att företrädare kommenterat Vänsterpartiets rättspolitik i ett twitterinlägg för 2,5 år sedan, tar vi gärna del av de underlag som visar att ni gjort en liknande bedömning för exempelvis MUF eller SSU, där vi nog kan hitta fler och dessutom färskare inlägg i den rättspolitiska debatten.

Det är nämligen vanligt förekommande att debatten förs på det viset, eller har MUCF en särskild hållning i frågan om vilken typ av rättspolitik som bör tillämpas samt vilken typ av åsikter om rättspolitiken som bör korrigeras?

”Vidare skrivs det av styrelsemedlemmar att statsmakten och kommuner stöttar islamistisk indoktrinering,”

Ja, det här är något som vår styrelseledamot Markus Allard jobbat mycket med att bekämpa i sin hemkommun Örebro. Där är Markus Allard kommunalråd och partiledare för Örebropartiet.

I Örebro kommun finansieras organisationer som pekats ut som närstående till muslimska brödrskapet mha skattemedel. Även mycket kontroversiella skolkoncerner, vars anställda gjort sig skyldiga till grova brott erhåller närmare 70 miljoner i årliga bidrag. Dessa skolor bedriver verksamhet som inte bör anses vara något än just islamistisk indoktrinering (observera att vi pratar om islamism här, inte Islam eller ”muslimsk” skola – det här är av politisk karaktär).

Vidare har vi även medlemmar i LCU som tidigare jobbat på en av de utpekade skolorna och som kan vittna om mycket olämpliga saker som ägt rum där. Vi har även god kontakt med före detta elever som gått på dessa skolor. Det är mycket allvarligt att regeringen inte skridit till verket trots de återkommande skandalerna som uppdagas.

Allard jobbar tillsammans med andra politiker i kommunen med att försöka vända denna destruktiva utveckling genom att förmå riksdagen att helt enkelt förbjuda den här typen av skolor.

Det är inte heller något nytt att det ser ut så här, att islamister erhåller bidrag från stat och kommuner.

Det är något Sveriges säkerhetspolis (SÄPO) varnat för flera gånger. Och med tanke på hur viktig MUCF är gällande finansieringen av svenska civilsamhället lär det ju knappast komma som en nyhet för er handläggare att SÄPO varnat om detta.

Vi ställer oss därför frågande till varför MUCF tycks anse att det är ett problem att en av våra företrädare instämmer i Säkerhetspolisens bedömning om hur islamister finansieras m h a bidrag från stat och kommuner.

"att SVT-studion ska rivas"

Då det inte heller denna gång presenteras några konkreta underlag får vi här anta att ni syftar på inlägg i debatten som handlar om huruvida vi ska ha skattefinansierad media i Sverige eller om det ska vara upp till varje medborgare att avgöra vilken media man vill betala för.

LCU har ingen officiell åsikt i frågan om SVT eller Public Service, men våra företrädare är fria att uttrycka önsknings om att Public Service bör läggas ner och/eller att dess byggnad ska rivas.

Vi ser inte riktigt hur det här skulle ha att göra med den förordning ni är satta att tillämpa. Ingår det att jobba för att de ungdomsförbund som tar emot bidrag från er också måste förespråka storskalig skattefinansiering av statsmedia?

På vilket sätt är detta relevant, enligt er?

"och att journalister kvoterats in på SVT på grund av kön eller etnicitet."

Vi vet inte om det skrivits att just SVT tillämpar kvotering, eller om det skrivits att kvotering tillämpas inom Public Service. Detta eftersom vi inte fått några konkreta underlag att bemöta.

Det sistnämnda, att kvotering tillämpas inom Public Service, är däremot något som chefer, anställda och fd anställda inom Public Service själva vittnar om.

Vi är motståndare till diskriminering och anser att det är kompetens som ska vara ledstjärnan när man blir anställd. Det är ju genom strikt meritokrati som vi kan bekämpa sexistiska och rasistiska strukturer och få ett samhälle där alla behandlas lika i praktiken.

"I ett inlägg kallas politiker i regeringen för inkonsekventa rättor."

Återigen presenteras inga konkreta underlag för detta påstående, men det vi har kunnat hitta är en tweet som är nästan två år gammal, skriven av Elliot Lorentz.

Tweeten har ett spetsigt språkbruk men det Elliot vänder sig emot är att han anser att det är inkonsekvent agerat av Margot Wallström i hur Rysslands respektive USA:s krigshandlingar kommenteras. Vi i LCU är starka anhängare av den svenska neutralitetsprincipen. Krig är fruktansvärt.

Men nu börjar vi faktiskt bli lite oroliga över vad det är som handläggare på MUCF väljer att lyfta upp som potentiella hinder för att vår organisation ska kunna erhålla det sökta bidraget.

Menar ni att det är ett problem att företrädare i vår organisation kritiserar vår regering? Har MUCF i uppdrag att väga in huruvida organisationer som ansöker idkar regimkritik eller inte?

I Sverige är det nämligen lagligt – och ska så vara – att kalla regeringen för både rättor, som inkonsekventa, som inkonsekventa rättor. Speciellt om det handlar om något så allvarligt som hur man förhåller sig till krigshandlingar. Här har vi en förebild. Olof Palme. En man med ryggrad, som orädd kritiserade grova krigshandlingar medelst hård retorik, exempelvis "diktaturens kreatur" eller "satans mördare". När började handläggare på svenska myndigheter se det som ett problem?

Svar på MUCF:s frågor om demokrati och inlägg generellt

MUCF skriver:

"I ansökningsformuläret ställs följande fråga; finns det uppgifter om er organisation eller medlemsorganisationer, ur demokratihänseende, som ni tror har betydelse för vår bedömning av ert ärende? Ni har inte svarat på den frågan. Vi ber er därför svara på följande."

Frågan som MUCF refererar till avslutas med

"Om Ja, beskriv vad det handlar om och hur ni ställer er till dessa uppgifter".

Eftersom det inte finns några uppgifter som kan anses ha betydelse för MUCF:s bedömning av oss som organisation utifrån demokratihänseende har vi, i enlighet med uppmaningen, lämnat frågan då den uppenbarligen inte behövde besvaras. Svaret på den frågan var alltså nej.

- **Hur ser er organisation på demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering?**

Vi förespråkar och försvarar demokratins idéer. Vi tycker att jämställdhet är något självklart och något som man ska eftersträva genom att alltid bedöma en människa för dess handlingar och aldrig på grundval av dess kön, hudfärg, läggning, trosuppfattning m.m. Vi är starka motståndare till diskriminering.

- **Hur ser ni på de twitterinlägg som kan anses vara oförenliga med förordningens villkor, att föreningen i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering?**

Inget av de exempel som nämns strider mot gällande lagstiftning eller är uttryck för diskriminering, rasism, sexism eller hot mot demokratin. Tvärtom. I de flesta fallen är inläggen, om än spetsigt formulerade, menade som försvar av just jämställdhet, demokrati och att alla människor ska behandlas lika och rättvist.

Däremot verkar handläggaren/handläggarna på MUCF som handhaft detta ha starka synpunkter på att vi är kritiska mot Sveriges regering och dess förda politik? Många av de nämnda exemplen är av politisk karaktär och vi ställer oss frågande till varför myndigheten ser dessa inlägg som relevanta och än mer potentiellt problematiska?

Vi blir oroade över att myndigheten gör en politisk och ideologisk bedömning snarare än en saklig sådan utifrån hur förordningen är formulerad. Hur försäkrar ni oss att handläggarnas personliga och subjektiva bedömningar inte bidrar till att fälla ungdomsförbund som de inte tycker om?

Vi kommer därför, om vi får avslag pga företrädares inlägg i den politiska debatten, att vilja ta del av de beviljade ansökningarna för att veta om handläggarna på myndigheten granskat andra ungdomsförbund på ett likvärdigt sätt. Detta för att säkerställa att MUCF är lika starka motståndare mot diskriminering på politisk grund som LCU är. Vi kan bistå MUCF i arbetet med att hitta bra mycket "värre" twitteruttalanden från företrädare/personer från organisationer som beviljats bidrag från MUCF, detta för att säkerställa att allt går rätt till.

Ett förtydligande om vår verksamhet

MUCF skriver:

” I era lokalföreningars verksamhetsberättelser framgår det ingen tydlig bild av vad de lokala föreningarna bedriver för verksamhet mer än medlemsrekrytering på skolor.

- **Förklara vilken sorts verksamhet som bedrivs inom de lokala föreningarna utöver rekrytering på skolor samt i vilken omfattning verksamheten sker.”**

Vi ska förtydliga vad vår verksamhet handlar om! Vi hoppas att nedanstående text bidrar till en tydligare bild. Om MUCF önskar ytterligare uppgifter om verksamheten bistår vi gärna!

Som framgår av våra stadgar och av verksamhetsberättelserna är den primära verksamheten att hjälpa ungdomar att starta och driva lokala partier. Det är organisationens syfte.

Man skulle, något förenklat, kunna dela in LCU:s verksamhet i två kategorier.

1. Hjälpa ungdomar/medlemmar att starta och driva lokala partier.
2. Genomföra skolbesök för att sprida information om organisationen till ungdomar och därigenom få den att växa.

En central del av LCU:s – som ju är ett politiskt ungdomsförbund – verksamhet är att vistas på skolor för att informera ungdomar om vår organisation och för att värva medlemmar. Det här har också varit en prioriterad verksamhet då vi har som strategi att växa och få in fler ungdomar att jobba med. Det är, som MUCF noterat, väldigt väl dokumenterat i verksamhetsberättelserna. Dessvärre håller vi med om att sektionerna borde skrivit mer om den andra verksamheten också.

LCU-medlemmar har varit involverade i byggandet av det lokala Örebropartiet samt i byggandet av Edetlistan (Lilla Edets kommun, Västra Götaland) och Tierpslistan (Uppsala län).

I princip all verksamhet inom LCU kan förstås som praktiska och/eller teoretiska studier i hur man bygger lokala partier, hit räknas även skolbesöken där aspekter såsom värvningsteknik, debatteknik, retorik och inhämtade av information (vilka frågor är viktiga för ungdomar på den här orten?) prövas i praktiken.

Medlemmar som har tidigare erfarenheter av att bygga lokalparti bistår medlemmar som inte är lika erfarna i det arbetet. Oftast sammanställs ackumulerade kunskaper till rapporter som sedan görs om till någon form av studiematerialsunderlag. Ibland kan det röra sig om muntliga genomgångar, exempelvis en Powerpointpresentation. I fall då det rör sig om mer komplexa aspekter av lokalpartibyggnad kan insamlad information sammanställas till studiecirkel, som bedrivs på distans eller hemma hos någon medlem (nu under pandemitider blir det uteslutande distans).

Exempel på kortare genomgångar är värvningsteknik eller dörrknackningskurs. Exempel på mer omfattande studiepaket är studiecirkel i Sveriges politiska system, hur man gör en kommunbudget eller hur man skriver valprogram osv.

Här är ett urval av de studier som bedrivs inom ramen för LCU:

- Värvningsteknik
- Kampanj - Basarbete (hur man brevlådar flygblad, hur man knackar dörr)
- Sveriges politiska system (statsvetenskaplig litteratur om hur systemet är uppbyggt)
- Sveriges politiska historia (litteratur från Historiekurser på universitet)

(I ovanstående två kurser presenteras bland annat olika teoretiska perspektiv och infallsvinklar på politik och historia, däribland liberalism, konservativa teorier och inte minst marxism. Många av oss i organisationen är marxister, men alla är inte det. Vi tycker det är viktigt att alla framtida lokalpolitiker är införstådda med olika politiska perspektiv och vi är noga med att låta medlemmarna själva avgöra vad som är "rätt" eller "fel" fråga att driva i sina respektive lokalpartier sen. Det vi lägger mest vikt vid inom den marxistiska teoribildningen är diskussion om klassbegreppet.)

- Introduktion till LCU
- Kommunresearch (här lär man sig att ställa relevanta frågor för att få information om hur man gör en budget och/eller valprogram samt hur man ska ta reda på informationen)
- Hur gör man en budget?
- Hur skriver man ett valprogram?
- Bild och fotoredigering (hur man gör kampanjmaterial)
- Den politiska hjärnan (baseras på boken The Political Brain) som handlar om politisk kommunikation, relevant för hur man gör kampanjmaterial.
- Enklare filmredigering (även det relevant för hur man gör kampanjmaterial)
- Partibildning – från ax till limpa (Hela processen om hur man registrerar en ideell förening, tar fram stadgar, samlar in namn för att registrera partibeteckning och sedermera kunna ställa upp i val)

Flera av studiepaketen provas även i praktiken när medlemmarna värvar, knackar dörr, skriver program, gör kampanjmaterial osv.

Hur ofta medlemmar träffas och/eller deltar i studier eller praktiska moment varierar väldigt mycket på dels tid på året, dels vilken sektion det gäller samt huruvida det råder en pandemi eller inte. Under vissa perioder kan det vara hög frekvens av aktivitet inom en sektion, exempelvis då det är skolkampanjer och/eller något mer intensivt i själva partibygget som ska genomföras.

Här följer lite mer information om vad varje sektion bedriver för typ av verksamhet.

Uppsalas län

Hög aktivitetsgrad.

Sektionen jobbar med att försöka starta ett lokalt parti i Tierp, som väntas lanseras under december 2020 eller under januari 2021.

Sektionen har jobbat med att framställa rapporter, primärt avseende Tierps kommun. Här har man analyserat demografin i Tierp, dvs antal förvärvsarbetande, antal invånare osv i försök till att göra en klassanalys för att förstå vilka det är som bor i Tierp och vad de kan tänkas ha för materiella intressen.

Man har även tittat på vilka frågor som diskuterats i politiken samt hur valresultaten till kommun, region och riksdag blev i senaste valet.

I samråd med medlemmar från Örebrosektionen och Centralstyrelsen har man börjat titta på möjligheter att så småningom göra en kommunbudget. För detta ändamål har man börjat begära ut uppgifter från kommunen gällande vad kommunen lägger sina pengar på i dagsläget.

Merparten av arbetet har sammanställts till rapporter som sedan redovisats för Centralstyrelsen. Ledamöterna i centralstyrelsen har då kommit med kritik och feedback till sektionen på vad som är bra och vad man skulle kunna titta lite närmare på.

Att ta reda på politiskt relevant fakta om kommunen är en del i organisationens studieverksamhet, likaså att sammanställa informationen till en rapport.

Uppsalasektionen har också genomfört dörrknackningar i Tierp för att ta reda på mer om vad kommuninvånarna tycker är viktiga frågor kommunalt och regionalt. Dörrknackningarna är inte bara en del av själva researchen, det är även en del i den studieverksamhet som handlar om att man ska lära sig hur man knackar dörr.

Researchrapporterna ligger sedan till grund för såväl kommunal budget som kommunalt valprogram, två processer som därigenom påbörjats. Dvs, att skapa en kommunbudget och ett valprogram.

Sett till alla sektionens aktiviteter är det ganska omfattande aktivitetsgrad. I genomsnitt har sektionen varit aktiv flera gånger i månaden och under vissa perioder flera gånger i veckan.

Västmanlands län

Lägre aktivitetsgrad.

Västmanland har inte haft lika hög aktivitet gällande partibyggen som de andra sektionerna. Däremot har sektionen varit delaktiga i att genomföra skolbesök i angränsade regioner varmed man bidragit till organisationens utveckling.

Genom skolbesöken har man även fått testa sina praktiska förmågor som man förvärvat genom kurser i retorik, debatteknik och rekrytering.

Medlemmar från sektionen har haft särskilda möten med Centralstyrelsen om hur sektionen kan bli mer aktiv och vilka kommuner inom Västmanland som skulle kunna bli föremål för partibyggnad. De orter som diskuterats är Västerås samt Köping.

Centralstyrelsen har hållit några kursträffar med sektionen om hur man hämtar in relevant information som sedermera ska ligga till grund för byggande av ett parti i antingen Köping och/eller Västerås – där den inhämtade informationen är relevant för skapandet av valprogram och budget.

Stockholms län

Lägre aktivitetsgrad.

Stockholmarna har haft något lägre aktivitetsgrad än tidigare och har behövt lite extra stöd från centralstyrelsen. Detta eftersom några av sektionens mer erfarna och aktiva medlemmar flyttat från Stockholm till andra städer.

Sektionen har dock haft sporadiska träffar med representanter från CS där medlemmar fått lära sig grundläggande mötesteknik. Man har även haft några träffar där man diskuterat vilken typ av information som är relevant att söka efter för att ta reda på var i Stockholmsområdet man skulle kunna bilda ett lokalparti.

Det här har sedermera resulterat i att man har producerat några rapporter gällande den politiska situationen i Södertälje och Haninge.

Örebro län

Hög aktivitetsgrad.

Örebrosektionen är fortsatt en mycket aktiv sektion. Här har vi Örebropartiet som har ett nära samarbete med LCU Örebro. Många av LCU Örebros medlemmar är också organiserade i Örebropartiet.

LCU-medlemmar har varit delaktiga i att ta fram Örebropartiets förslag till kommunbudget. Varmed flera studiemoment kan anses avklarade i o m den processen.

Medlemmar från LCU Örebro har också lagt mycket tid på att hjälpa LCU Västra Götaland med processen att starta upp Edetlistan. Därefter har mycket fokus lagts på att hjälpa upplänningarna med partibygget i Tierp. Således har LCU Örebro jobbat med utformningen av organisationens studiepaket och studieupplägg.

Handledningen i hur man startar lokala partier har mestadels skett genom att västgötarna och upplänningarna besökt Örebro. Den typen av möten har skett ungefär en gång i månaden.

Västra Götaland

Hög aktivitetsgrad.

I Västra Götaland har sektionen bildat ett helt nytt lokalparti, Edetlistan, i Lilla Edets kommun. Processen har föregåtts av förberedande studier i insamling av material, hur man skriver ett valprogram samt hur man kampanjar.

Kort efter partiets lansering anslöt sig flera personer på orten, däribland KF-ledamöter, till Edetlistan som därigenom tog mandat i kommunfullmäktige. Partiet är således representerade i Lilla Edets kommunfullmäktige utan att ens ha ställt upp i val.

Genom sin representation i Lilla Edets kommunfullmäktige och några av dess nämnder har medlemmar i LCU tillskansat sig kunskaper om hur det "kommunala maskineriet" fungerar. Med det åsyftas exempelvis hur verksamheterna inom kommunen finansieras och fungerar. Denna kunskap ligger till grund för utformningen av budget samt förbättring av valprogram och planer för hur man ska kunna implementera sin politik i praktiken.

Sektionen har haft frekvent aktivitet i o m bildandet av Edetlistan och har i processen med att skapa och driva partiet genomgått i princip varenda en av de studieprogram som listas som exempel på verksamhet under stycket "ett förtydligande om vår verksamhet".

Sektionen tittar nu på vilka västgötska kommuner man ska starta partier i härnäst, där Göteborg framstår som det mest troliga alternativet.