

Yttrande i överklagan med diarienummer 0071/21

Yrkande

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) bestrider Lokalpartiernas centrala ungdomsförbunds (LCU) talan och yrkar att Förvaltningsrätten i Växjö avslår överklagandet och fastställer MUCF:s beslut (dnr 1372/20).

Grunder och utveckling av talan

MUCF avslog den 14 januari 2021 LCU:s ansökan om organisationsbidrag för bidragsåret 2021 enligt förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer. Statsbidraget syftar till att stödja barn och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället.

Av beslutet framgår att LCU inte uppfyller förordningens villkor (8§ punkt 3) om att bidrag endast lämnas till en organisation som, i sin verksamhet respekterar demokratis idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering.

LCU framhåller i sitt överklagande att organisationen har särbehandlats och att myndigheten gjort ett godtyckligt och politiskt beslut i syfte att motverka politisk opposition mot de styrande partierna. LCU anger att de anser att myndigheten har fått beslutet att handla om fint eller fult språkbruk.

Myndigheten genomför alltid en fördjupad granskning av organisationer som inte tidigare mottagit organisationsbidrag. Den fördjupade granskningen innebär bland annat att myndighetens handläggare granskar organisationen och dess företrädare genom internetsökning samt kontroll av inlägg på sociala medier. Myndigheten fann inlägg och kommentarer från styrelsemedlemmar som enligt MUCF:s uppfattning är sexistiska och främlingsfientliga. Även kommentarer med en så pass fientlig och hätsk ton gentemot

företrädare för andra politiska partier förekom varför MUCF bad LCU att klargöra sin åsikt om hur de såg på vissa inlägg i sociala medier som enligt MUCF måste anses vara oförenliga med förordningens villkor.

MUCF anser att organisationen i sitt svar inte på ett tydligt sätt tar avstånd från ovan nämnda inlägg. Organisationens genomgående uppgett att den åtgärd som vidtagits endast varit att diskutera olämpligheten i formuleringarna av aktuella inlägg med berörda styrelsemedlemmar. I något fall har de också uppgett att ett inlägg var menat som ett skämtsamt svar på en annan persons inlägg. Några andra åtgärder verkar inte ha vidtagits eller varit planerade att vidtas från organisationens sida.

MUCF anser att det är viktigt i ett demokratiskt samhälle att nyanser av språkbruk lyfts fram, men när det språkbruk som används kan tolkas som ett angrepp på vissa utpekade grupper anser MUCF att ett sådant agerande inte är i linje med grundläggande demokratiska principer. En organisation som tilldelas statsbidrag bör i alla lägen föregå med gott exempel och verka för alla människors rätt till inkludering ock lika värde.

I kammarrättens i Stockholms dom med målnummer 1383-19 daterad 2019-10-31 konstateras att en verksamhet som tex. agerar mot ett demokratiskt styrelseskick, nedvärderar samhällsgrupper och minoriteter eller som använder våld eller hot är en sådan verksamhet som under inga omständigheter kan sägas respektera demokratins idéer. Detsamma måste kunna sägas om en organisation som i sin verksamhet uppmuntrar eller stöttar sådant agerande. För att en organisation ska erhålla statsbidrag, ett stöd till civilsamhället som finansieras genom skattemedel, bör det enligt kammarrätten ställas höga krav på att organisationen i sin verksamhet respekterar demokratins idéer. Av domen framgår också att sådana brister ska kunna läkas, i annat fall skulle tex enskilda medlemmar - strid med organisationens värdegrund- kunna få organisationen utesluten från rätten till bidrag. Kammarrätten konstaterar dock vidare att det bör ställas höga krav på de åtgärder organisationen ska vidta och ju allvarigare bristen är desto större ansvar bör ligga på organisationen att vidta åtgärder. Vilka åtgärder som behöver vidtas får alltså bedömas i proportion till felaktigheten och omständigheterna i det enskilda fallet. Domen överklagades till Högsta förvaltningsdomstolen, men något prövningstillstånd meddelades inte.

Vid tilldelning av en förmån, som tilldelning av statsbidrag faktiskt innebär, är det sökanden som har att bevisa att denne uppfyller de villkor som ställs för den aktuella förmånen. Med beaktande av styrelsemedlemmars agerande på sociala medier, organisationens efterföljande svar på myndighetens förfrågan och avsaknad av adekvata åtgärder är det MUCF:S uppfattning att organisationen inte uppfyller i Förordningens 8§3p ställda villkor, respekt för demokratins idéer. Överklagandet bör därför avslås.

För myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor,

Peter Vittnavall