



GÄVLE TINGSRÄTT  
D3  
H6

**DOM**  
2022-05-30  
meddelad i  
Gävle

**Mål nr:** B 785-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

MAGHDID Paiwand Nabi, 19901015-4491  
Södra Kungsgatan 31 Lgh 1604  
802 51 Gävle  
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Rikard Willerius  
Advokaterna Tiberger & Willerius AB  
Södra Skeppsbron 6  
802 80 Gävle

**Åklagare**

Assistentåklagare Johanna Rystedt  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Falskt larm, 16 kap 15 § 1 st brottsbalken  
2022-01-15

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 60 om 250 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Rickard Willerius får ersättning av staten med 4 488 kr. Av beloppet avser 3 590 kr arbete och 899 kr mervärdesskatt. Maghdid Nabi ska betala hela kostnaden till staten.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Lantmäterigatan 4

**Telefon**  
026-17 67 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 1194  
801 36 Gävle

**E-post**  
[gavle.tingsratt@dom.se](mailto:gavle.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.gavletingsratt.domstol.se](http://www.gavletingsratt.domstol.se)

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Maghdid Paiwand Nabi har förnekat gärningen.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan**

Av polisens händelserapport, uppgifter från SOS Alarm och inspelningar av larmsamtal har framgått att Maghdid Paiwand Nabi strax efter halv fyra natten mot den 15 januari 2022 ringt två samtal till SOS Alarm med ca tre minuters mellanrum. I det första samtalet uppger han att hans nyckel fastnat i porten och att han inte vet vad han ska göra. Av inspelningen framgår att han låter hörbart irriterad då han får besked om att hans ärende inte är en fråga för polis, ambulans eller räddningstjänst. I det andra samtalet uppger han att det varit inbrott i en lägenhet, att någon är skadad, eventuellt knivhuggen och ligger och ”blöder som fan” vid Södra Kungsgatan 31.

Maghdid Paiwand Nabi har berättat bl.a. följande. Han kom hem med taxi efter att varit ute och bl.a. druckit vodka. Några killar stod och skrek åt varandra utanför bostaden. Han har blivit hotat tidigare och var rädd att killarna var där för att ge sig på honom. Han försökte skynda sig in men nyckeln fastnade i låset. Han ringde då det första larmsamtalet och tänkte att killarna skulle ge sig av om det kom en polisbil. Därefter gick han till sin restaurang som ligger bredvid och hämtade en reservnyckel. Killarna hade då lämnat platsen, men en låg kvar på marken och var blodig i ansiktet. Han ringde därefter det andra larmsamtalet. På fråga varför han avbrutit samtalet när han ombetts lämna detaljerade uppgifter har han uppgett att han inte ville bli inblandad i något eller behöva vittna.

Polismannen Anders Viktorsson har berättat att hans patrull ryckt ut till platsen och där inte sett några tecknen på bråk och att ingen han talat med i närområdet uppgett sig ha sett något. Han har vidare berättat att Maghdid Paiwand Nabi varit på platsen och bl.a. sagt att en ”nyckel fastnat i låset” och att ” jag ringde tidigare men då kom ni inte och hjälpte mig”, och Maghdid Paiwand Nabi sedan försvunnit in i trapphuset då de ville tala mer med honom.

#### *Tingsrättens bedömning*

Den skriftliga utredningen och larmsamtalen samt Anders Viktorssons vittnesmål ger en tämligen tydlig bild av att Maghdid Paiwand Nabi, då han nekats hjälp från larmcentralen, ringt en gång till med uppenbart påhittade uppgifter om inbrott och en skadad person. Vad han själv uppgett om att han faktiskt sett en skadad person på platsen är inte trovärdigt och vinner inget stöd av övrig utredning. Den korta tidsrymden mellan samtalen, Anders Viktorssons iakttagelser om förhållandena på platsen och även Maghdid Paiwand Nabis undvikande svar då han ombetts lämna ytterligare uppgifter till larmoperatören talar allt för att uppgifterna inte varit sanna. Sammantaget är det visat att Maghdid Paiwand Nabi gjort sig skyldig till falskt larm på det sätt som angetts i åtalet. Hans uppgift om att han vid något tidigare tillfälle blivit hotad utgör ingen ansvarsbefriande omständighet för att vid detta tillfälle ha lämnat oriktiga uppgifter till larmoperatören. Åtalet är därmed styrkt.

#### **Påföljd**

Gärningen motiverar ett bötesstraff.

GÄVLE TINGSRÄTT  
D3  
H6

DOM  
2022-05-30

**Mål nr:** B 785-22

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 juni 2022.

Överklagande prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm



Gävle tingsrätt

Förenklad delgivning

GÄVLE TINGSRÄTT  
H6

INKOM: 2022-03-02  
MÅLNR: B 785-22  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Maghdid Paiwand Nabi** (19901015-4491)

Medborgare i Irak, Sverige.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### FALSKT LARM

5000-K51255-22

Maghdid Paiwand Nabi har orsakat att en polispatrull ryckte ut, vilket var en onödig säkerhetsåtgärd. Det hände den 15 januari 2022 på Södra Kungsgatan 31, Gävle, Gävle kommun. Maghdid Paiwand Nabi uppgav för operatör på SOS Alarm att det skett ett inbrott på adressen och att en person blivit knivhuggen och höll på att dö. Genom detta lämnade han en oriktig uppgift om att det fanns fara för människors liv eller hälsa.

Maghdid Paiwand Nabi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 15 § 1 st brottsbalken

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Maghdid Paiwand Nabi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Anders Viktorsson** Inspektör, BF-IGV 5 LPO Gästrikland, om hans iakttagelser på platsen samt om vad den tilltalade där uppgett för honom för att bevisa att den tilltalade orsakade en onödig polisutryckning genom att lämna falska uppgifter.

## Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 5-9) för att bevisa att polisen skickat en patrull till platsen pga. larm om att någon blivit knivhuggen, men att det väl på plats visat sig vara en oriktig uppgift.

2. Uppgifter från SOS Alarm (förundersökningsprotokoll s. 21-22) för att bevisa att den tilltalade gjorde två larmsamtal under aktuell natt.
3. Inspelning av de två larmsamtal den tilltalade gjorde under kvällen (ca 5 minuter) för att bevisa att den tilltalade gjorde samtalen, att han lämnade oriktiga uppgifter samt att det orsakade en onödig polisutryckning.

## **Handläggning**

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 24 februari 2022 av behörig tjänsteman vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).