



GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 22

**DOM**  
2022-11-11  
Jönköping

Mål nr  
B 1093-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts deldom den 23 februari 2022 i mål nr B 4916-20, B 4938-20, B 5007-20 och B 2447-21, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 1)

### Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Ester Omarsdottir  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde

### Motpart (Målsägande)

Skandinaviska Enskilda Banken AB, 502032-9081

Företrädd av åklagaren

### Klagande (Tilltalad)

ALICIA Viola Larsson, 20030726-0844  
Ekby Rosenlund 1  
542 93 Mariestad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Stierna  
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB  
Box 172  
541 24 Skövde

## SAKEN

Penningtvättsbrott m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Alicia Larsson,
- avslår Skandinaviska Enskilda Banken AB:s skadeståndsyrkande, och
- upphäver beslutet om avgift till brottsofferfonden.

Peter Stierna får ersättning av staten med 12 446 kr. Av beloppet avser 4 758 kr arbete, 4 620 kr tidsspillan, 579 kr utlägg och 2 489 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 392730

**Postadress**  
Box 2223  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hovrättsgränd 4

**Telefon**  
036-15 69 00  
**E-post:** gota.hovratt@dom.se  
www.gotahovratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

### YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Alicia Larsson har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller i annat fall meddela påföljdseftergift. Hon har även yrkat att hovrätten ska avslå Skandinaviska Enskilda Banken AB:s yrkande om skadestånd eller i andra hand jämka skadeståndet till noll.

Åklagaren och Skandinaviska Enskilda Banken AB har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 1.6 i tingsrättens domsbilaga 1 på så sätt att sista meningen i fjärde stycket i här återgivna delar getts följande lydelse (ny text understruken, ersatt text genomstruken): ”Alternativt har ~~hans~~ hennes åtgärd otillbörligen främjat möjligheten ...”.

### BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Upptagningar av förhören vid tingsrätten med Alicia Larsson och Victor Renström har spelats upp.

### HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Som tingsrätten angett är det utrett att okänd person vilselett Victor Renström på visst sätt och att detta bl.a. fått till följd att 15 000 kr överförts från hans konto till Alicia Larssons konto samt att Alicia Larsson på uppmaning av en för henne okänd man tagit ut 15 000 kr i en uttagsautomat och överlämnat pengarna till mannen. Ett förbrott i form av bedrägeri har således kommit till utförande och Alicia Larssons åtgärder har varit av det slag som avses i 3 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Trots att Alicia Larsson bara var 15 år gammal vid tillfället är omständigheterna i vart fall i sådan utsträckning besvärande att det i och för sig kunde satts i fråga om hon handlat med medveten eller omedveten oaktsamhet, dvs. att hon insett eller borde insett risken för att egendomen härrörde från brottslig verksamhet och att åtgärden vidtogs i penningtvättssyfte. Som åtalet är utformat fordras det emellertid för bifall till åklagarens talan att Alicia Larsson begått gärningen med uppsåt. Eftersom sådant uppsåt inte blivit visat i någon form, ska Alicia Larsson frikännas.

Med denna utgång i frågan om ansvar ska Skandinaviska Enskilda Banken AB:s yrkande om skadestånd avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B  
Överklagande senast den 9 december 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Patrik Örnsveld och Thobias Wilhelmson, tf. hovrättsassessorn Vidar Bley (referent) samt nämndemännen Karin Malmberg Göransson och Lena Björnholm.

**Hovrätten är enig.**



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM (DELDOM)**  
2022-02-23  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 4916-20

B 4938-20, B 5007-20,  
B 2447-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Tilltalad**

ARIA Mahdi Akaberinejad Hosseini, 19980630-1355  
Dirkvägen 15  
542 36 Mariestad

Offentlig försvarare:

Advokat Oskar Friling  
Advokatbyrå Oskar Friling AB  
Box 92  
541 22 Skövde

**Åklagare**

Kammaråklagare Anneli Synnerdahl  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 1058  
405 22 Göteborg

**Målsägande**

Skandinaviska Enskilda Banken Ab, 502032-9081  
c/o Box 2055  
Gamla Stadens Torg 3  
531 02 Lidköping

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2019-01-25

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Aria Akaberinejad Hosseini ska betala skadestånd till Skandinaviska Enskilda Banken Ab med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2019 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Eric Ugglas plats 2

**Telefon**

0500-49 92 72

**Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Postadress**

Box 174

541 24 Skövde

**E-post**

[skaraborgs.tingsratt@dom.se](mailto:skaraborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Oskar Friling får ersättning av staten med 15 321 kr. Av beloppet avser 12 257 kr arbete och 3 064 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM (DELDOM)**  
2022-02-23  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 4916-20

B 4938-20, B 5007-20,  
B 2447-21

#### **Tilltalad**

VINCENT Sonny Westdahl, 20000402-5458  
Komministergatan 14 Lgh 1103  
542 30 Mariestad

#### **Offentlig försvarare:**

Advokat Ellen Hagrup Grimlund  
Hagrup Grimlund Advokatbyrå  
Hamngatan 10  
542 30 Mariestad

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Anneli Synnerdahl  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 1058  
405 22 Göteborg

#### **Målsägande**

Skandinaviska Enskilda Banken Ab, 502032-9081  
c/o Box 2055  
Gamla Stadens Torg 3  
531 02 Lidköping

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2019-01-25

#### **Påföljd m.m.**

Villkorlig dom

#### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

#### **Skadestånd**

Vincent Westdahl ska solidariskt med Samuel Buzolli betala skadestånd till Skandinaviska Enskilda Banken Ab med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2019 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Eric Ugglas plats 2

#### **Telefon**

0500-49 92 72

#### **Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

#### **Postadress**

Box 174

541 24 Skövde

#### **E-post**

[skaraborgs.tingsratt@dom.se](mailto:skaraborgs.tingsratt@dom.se)

#### **Webbplats**

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

**Ersättning**

1. Ellen Hagrup Grimlund får ersättning av staten med 14 947 kr. Av beloppet avser 9 734 kr arbete, 1 980 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 2 989 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-





SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM (DELDOM)**  
2022-02-23  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 4916-20

B 4938-20, B 5007-20,  
B 2447-21

#### **Tilltalad**

SAMUEL Mio Leonar Buzolli, 19990916-5350  
Södra Vägen 56 Lgh 1101  
542 44 Mariestad

#### **Offentlig försvarare:**

Advokat Therése Tsarouchas  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Anneli Synnerdahl  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 1058  
405 22 Göteborg

#### **Målsägande**

Skandinaviska Enskilda Banken Ab, 502032-9081  
c/o Box 2055  
Gamla Stadens Torg 3  
531 02 Lidköping

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2019-01-25

#### **Påföljd m.m.**

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.  
(Skaraborgs tingsrätt Målenhet 1, 2019-11-20, B1727/18)

#### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

#### **Skadestånd**

Samuel Buzolli ska solidariskt med Vincent Westdahl betala skadestånd till Skandinaviska Enskilda Banken Ab med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2019 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Eric Ugglas plats 2

#### **Telefon**

0500-49 92 72

#### **Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

#### **Postadress**

Box 174

541 24 Skövde

#### **E-post**

[skaraborgs.tingsratt@dom.se](mailto:skaraborgs.tingsratt@dom.se)

#### **Webbplats**

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Therése Tsarouchas får ersättning av staten med 26 212 kr. Av beloppet avser 18 025 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 305 kr utlägg och 5 242 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM (DELDOM)**  
2022-02-23  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 4916-20

B 4938-20, B 5007-20,  
B 2447-21

#### **Tilltalad**

Mazen Mohammed Noor, 19910706-3951  
Dalgränd 18 Lgh 1302  
121 30 Enskededalen

Offentlig försvarare:

Advokat Ersin Aziman  
Advokatfirman Johan Rainer AB  
Riddargatan 68 nb  
114 57 Stockholm

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Anneli Synnerdahl  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 1058  
405 22 Göteborg

#### **Målsägande**

Skandinaviska Enskilda Banken Ab, 502032-9081  
c/o Box 2055  
Gamla Stadens Torg 3  
531 02 Lidköping

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2019-01-25

#### **Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 om 110 kr

#### **Skadestånd**

Mazen Mohammed Noor ska betala skadestånd till Skandinaviska Enskilda Banken Ab med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2019 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Eric Ugglas plats 2

#### **Telefon**

0500-49 92 72

#### **Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

#### **Postadress**

Box 174

541 24 Skövde

#### **E-post**

[skaraborgs.tingsratt@dom.se](mailto:skaraborgs.tingsratt@dom.se)

#### **Webbplats**

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

**Ersättning**

Ersin Aziman får ersättning av staten med 18 499 kr. Av beloppet avser 12 978 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan, 501 kr utlägg och 3 700 kr mervärdesskatt. Mazen Mohammed Noor ska betala 1 850 kr av denna kostnad till staten.

---



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM (DELDOM)**  
2022-02-23  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 4916-20

B 4938-20, B 5007-20,  
B 2447-21

#### **Tilltalad**

ALICIA Viola Larsson, 20030726-0844  
Ekby Rosenlund 1  
542 93 Mariestad

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Stierna  
Advokatbyrå Eriksson & Bengtsson AB  
Box 172  
541 24 Skövde

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Anneli Synnerdahl  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 1058  
405 22 Göteborg

#### **Målsägande**

Skandinaviska Enskilda Banken Ab, 502032-9081  
c/o Box 2055  
Gamla Stadens Torg 3  
531 02 Lidköping

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

Penningtvåtsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvåtsbrott  
2019-01-25

#### **Påföljd m.m.**

Villkorlig dom

#### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

#### **Skadestånd**

Alicia Larsson ska betala skadestånd till Skandinaviska Enskilda Banken Ab med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2019 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Eric Ugglas plats 2

#### **Telefon**

0500-49 92 72

#### **Öppettider**

måndag - fredag

08:30-16:00

#### **Postadress**

Box 174

541 24 Skövde

#### **E-post**

[skaraborgs.tingsratt@dom.se](mailto:skaraborgs.tingsratt@dom.se)

#### **Webbplats**

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

**Ersättning**

1. Peter Stierna får ersättning av staten med 20 353 kr. Av beloppet avser 13 338 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 305 kr utlägg och 4 070 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Målenhet 2

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, bilaga 1. Åklagaren har återkallat kvarstadsyrkandet.

Skandinaviska Enskilda Banken har framställt yrkanden om skadestånd enligt bilaga 1.

De tilltalade som lagförs genom denna dom (åtalpunkt 1.1, 1.2 , 1.3, 1.4 och 1.6), Aria Hosseini, Vincent Westdahl, Mazen Noor, Samuel Buzolli och Alicia Larsson, har alla förnekat brott och bestritt de enskilda anspråken.

**DOMSKÄL****Ansvar**

*Åtalpunkt 1.1, 1.2 , 1.3, 1.4 och 1.6*

I målet är klarlagt att Victor Renström den 25 januari 2019 utsattes för bedrägeri av en okänd gärningsman som ringde upp Renström, utgav sig för att vara bankanställd på SEB och lurade Renström att lämna ut uppgifter till honom som innebar att han fick tillgång till Renströms bankkonto. Gärningsmannen förde sedan via swish över totalt 100 000 kr från Renströms konto till fem för honom helt okända personer, bl a Aria Hosseini, Vincent Westdahl, Mazen Noor och Alicia Larsson. Det belopp Vincent Westdahl fick in på sitt konto, tog han ut i kontanter och lämnade över till Samuel Buzolli.

Om det efterföljande händelseförloppet är följande klarlagt. Senare samma dag, dvs den 25 januari 2019, tog Aria Hosseini emot en swish från Victor Renström om 15 000 kr. Hosseini fick några dagar senare en skriftlig uppmaning från Swedbank att redogöra för vad det var för pengar som kommit in på hans konto. Av Hosseinis svar till banken och så som han redogjort för i tingsrätten, framgår att han gjort gällande att han

## Målenhet 2

felaktigt fick 15 000 kr överfört från en kompis, Mohammed, när det egentligen skulle ha varit 1 500 kr som de kommit överens om. Hosseini kunde inte swisha tillbaka till Mohammed men han vet inte varför det inte gick. Hosseini har även uppgett att han inte känner till kompisens fullständiga namn och inte vet var denne bor.

Vincent Westdahl mottog en överföring från Victor Renström om 15 000 kr. Han tog ut pengarna samma dag genom tre uttag om 5 000 kr vardera och gav kontanterna till Samuel Buzolli. Westdahl har i huvudsak uppgett att han och Samuel Buzolli var nära vänner och att Buzolli bad honom ta emot bankmedlen, ta ut dem i kontanter och ge dem till honom. Han tyckte det var mycket pengar men inte att det var så konstigt och han frågade inte Buzolli något om det.

Samuel Buzolli har i huvudsak uppgett att han träffade några för honom helt okända killar som sa åt honom att han skulle ta ut pengar åt dem. De sa inte vad det var för pengar. Han kände sig tvingad att göra det eftersom killarna var hetsiga och någon av dem höll sin hand i fickan som om det fanns ett vapen där. Han var rädd och hade inget bankkort. Han kontaktade därför Vincent som tog emot pengarna och tog ut dem och gav dem till honom. Han gav sedan pengarna till killarna. Han fick då överraskande nog betalt, kanske en tusenlapp, och killarna sa ”bra jobbat”. Han har aldrig sett killarna efter det. Han berättade inte för Vincent om killarna och kontaktade inte polisen eftersom han fortfarande var rädd.

Mazen Noor fick 40 000 kr via swish från Victor Renström. Noor tog sedan ut 30 000 kr och gjorde fem uttag om 2 000 kr. Noor fick senare en fråga från banken om uttaget om 30 000 kr. Noor har i huvudsak uppgett att en kompis till honom som saknade bankkort och behövde pengar att röra sig med, bad honom ta ut pengar åt honom. Noor såg inget som ”stack ut”. Han fick 40 000 kr via swish. Han tog ut dem och lämnade över dem till kompisens. Han minns inte om han frågade om vad kompisens skulle ha pengarna till och han vill inte namnge kompisens. Han ville inte uttala sig under polisförhören eftersom han kände sig lurad och inte visste något om saken.



## Målenhet 2

Alicia Larsson fick en överföring från Victor Renström om 15 000 kr. Hon gjorde ett uttag på samma belopp senare samma dag. Larsson har i huvudsak uppgett att det var en kille som kom fram till henne på stan och frågade om han kunde swisha henne och hon kunde ta ut pengar åt honom och hon ville vara snäll och göra det. Hon vet inte vem killen var och hon har inte sett killen efteråt. Hon frågade inte varför hon skulle ta emot och ta ut pengarna. Hon hade ingen swish-app då så hon kunde inte kolla att hon fått in pengarna på sitt konto men hon fick ut 15 000 kr vid en bankomat som hon direkt gav till killen. Hon var ensam vid tillfället. Hon tänkte inte så mycket på händelsen efteråt.

Tingsrätten gör följande bedömning

Det är klarlagt att de pengar som samtliga tilltalade hanterat härrör från brott eller brottslig verksamhet. Enligt 3 § lagen om straff för penningtvättsbrott döms, om åtgärden syftar till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde, bland annat den som överlåter, förvärvar, omsätter, förvarar eller vidtar annan sådan åtgärd med egendomen. För att kunna fällas till ansvar krävs uppsåt till att den vidtagna åtgärden antingen syftar till att dölja att t.ex. pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att otillbörligen främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. När det gäller det straffbara handlandet tas i förarbetena som exempel upp att göra en elektronisk överföring av en summa pengar, att tillåta insättning på ett bankkonto eller medge förvaring i ett bankfack och andra liknande åtgärder. När det gäller rekvisitet ”vidtar annan sådan åtgärd” anges vidare i förarbetena att det ska röra sig om någon form av aktivt handlande såsom exempelvis att ställa ett bankkonto till förfogande genom att ge ut sitt kontonummer.

Genom de tilltalades uppgifter samt utdrag från respektive bankkonto är det styrkt att samtliga upplåtit sina konton och på dem mottagit de av åklagaren angivna beloppen

## Målenhet 2

och i förekommande fall fört över de belopp som angetts i gärningspåståendet och gjort kontantuttag, samt att Samuel Buzolli fick Vincent Westdahl att ta emot pengar på sitt bankkonto för att sedan ta ut dem och överlämna dem till honom. Det är uppenbart att syftet med överföringarna varit dels att dölja att pengarna härrör från brott, dels att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. När det gäller frågan om uppsåt är detta en förutsättning för att de tilltalade ska kunna fällas för brott. Ingen av de tilltalade hade inkomster eller för vana att hantera så stora belopp som det varit fråga om. Aria Hosseini's uppgifter om att han velat hjälpa en bekant som han inte kan hela namnet på och inte kunnat få tag i, och Mazen Noors först vid huvudförhandlingen lämnade uppgifter om att han velat hjälpa en bekant som han inte vill namnge framstår som rena efterhandskonstruktioner, detta oavsett att Hosseini lämnat samma uppgifter som svar redan till banken några dagar senare. Deras förklaringar kan därmed bortses ifrån. Vincent Westdahls uppgifter om att han inte ens frågade Samuel Buzolli vad anledningen till överföringen var och varför han skulle ta ut pengar åt Buzolli medför bedömningen att han i vart fall måste ha insett att det fanns en beaktansvärd risk att för att de pengar som kommit till hans konto kom från brott eller brottslig verksamhet och att syftet med överföringarna varit att dölja detta. Han har trots detta upplåtit sitt konto för denna hantering. Buzollis uppgifter om att han känt sig hotad av några okända killar som han inte vågade neka och därför handlade i nöd framstår mot bakgrund av att han inte ens berättade för sin nära vän Vincent Westdahl om detta, som en uppenbar efterkonstruktion. Buzollis invändning om nöd lämnas därför utan avseende. Alicia Larssons uppgifter om att hon endast velat hjälpa en helt främmande kille på stan genom att ställa sitt eget bankkonto till förfogande utan att ställa en enda fråga om varför eller ens om vem killen är, eller att hon inte ens funderat på detta efteråt, förtjänar över huvud taget inte tilltro. Sammantaget och då det även varit fråga om stora belopp som ingen av de tilltalade normalt sett brukat hantera, medför detta att samtliga tilltalade har haft erforderligt uppsåt till penningtvätt. De ska därför dömas för brottet.

Målenhet 2

**Skadestånd**

Eftersom de tilltalade döms för brotten de åtalats för, ska de även förpliktas att betala yrkade skadestånd. Det finns enligt tingsrätten inte anledning att jämka skadeståndet för Alicia Larsson trots att hon endast var 15 år vid brottet.

**Påföljd**

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att de tilltalade ska dömas för ett brott som de begick för mer än tre år sedan och när de flesta av dem var under 21 år.

Mazen Noor är 30 år och förekommer i tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast 2016 till skyddstillsyn för narkotikabrottslighet. Han var 27 år vid det nu aktuella brottet. Straffvärdet uppgår till ett kortare fängelsestraff. Det har inte framgått annat än att Mazen Noor nu lever under ordnade förhållanden och att det saknas särskild anledning att anta att han kommer att begå nya brott. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med ett väl avvägt antal dagsböter.

Aria Hosseini är 23 år och tidigare ostraffad. Han var 20 år vid brottet vilket ska beaktas vid straffmätningen. Han lever såvitt framgått under ordnade förhållanden. Det saknas särskild anledning att anta att han skulle återfalla i brott. Påföljden bestäms därför till villkorlig dom.

Vincent Westdahl är 21 år och tidigare ostraffad. Han var 18 år vid brottet vilket ska beaktas vid straffmätningen. Han lever under ordnade förhållanden. Det finns ingen särskild anledning att anta att han nu skulle återfalla i brott. Påföljden bestäms därför till villkorlig dom.

Samuel Buzolli är 22 år och förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 20 november 2019 av denna domstol för misshandel. Påföljden

## Målenhet 2

bestämdes till skyddstillsyn. Buzolli begick det nu aktuella brottet när han var 19 år vilket ska beaktas vid straffmätningen. Brottet är dessutom ett s k nyupptäckt brott begånget i tiden före den förra domen vars straffvärde är utan nämnvärd betydelse i jämförelse med den tidigare brottsligheten. Tingsrätten bestämmer därför att den tidigare skyddstillsynspåföljden ska omfatta även det nu aktuella brottet.

Alicia Larsson är 18 år och tidigare ostraffad. Hon var 15 år vid brottet vilket ska beaktas vid straffmätningen. Hon förefaller leva under ordnade förhållanden och det finns ingen särskild anledning att anta att hon skulle återfalla i brott. Påföljden bestäms därför till villkorlig dom.

**Övrigt**

De offentliga försvararna tillerkänns begärda ersättningar vilka framstår som skäligen. Mazen Noor har inkomster som medför att han kan återbetala en del av sina försvararkostnader till staten. Avgiften till brottsofferfonden framgår av lag.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2

Domen kan överklagas till Göta hovrätt senast den 16 mars 2022.

Maria Malm



Skaraborgs tingsrätt

**\*Av åklagaren justerad stämningsansökan. / HETÖ**

SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

INKOM: 2021-09-09  
MÅLNR: B 4916-20  
AKTBIL: 78

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Mazen Mohammed Noor** (19910706-3951)

Företräds av advokat Ersin Aziman.

**Alicia Viola Larsson** (20030726-0844)

Företräds av Peter Stierna.

**Vincent Sonny Westdahl** (20000402-5458)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

**Simon Johanes** (19960607-1992)

Företräds av advokat Alain Soussi.

**Aria Mahdi Akaberinejad Hosseini** (19980630-1355)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

**Samuel Mio Leonar Buzolli** (19990916-5350)

Företräds av advokat Therése Tsarouchas.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Aria Akaberinejad Hosseini)

5000-K107376-19

Victor Renström blev den 25 januari 2019 vilseledd att utge koden till sin bankdosa. Vilseledandet bestod i att okänd gärningsman kontaktade honom per telefon och utgav sig för att ringa från SE Banken. Genom att utge koden har den okända gärningsmannen kunnat förfoga över Victor Renströms bankmedel, varpå han genom Swish överfört olika belopp från målsägandens konto, varigenom gärningsmannen olovligen påverkade resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process, vilket innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Aria Akaberinejad Hosseini har därefter uppsåtligen mottagit och förvarat överföring från målsägandens konto om 15 000 kr. Han har till annan person därefter utgett 15 000 kr i kontanter.

Det hände den 25 januari 2019 på Mariestad, Mariestads kommun.

Genom sitt agerande har Aria Akaberinejad Hosseinil upplåtit sitt konto i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde. Alternativt har hans åtgärd otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

## 1.2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Vincent Westdahl)

5000-K107376-19

Victor Renström blev den 25 januari 2019 vilseledd att utge koden till sin bankdosa. Vilseledandet bestod i att okänd gärningsman kontaktade honom per telefon och utgav sig för att ringa från SE Banken. Genom att utge koden har den okända gärningsmannen kunnat förfoga över Victor Renströms bankmedel, varpå han genom Swish överfört olika belopp från målsägandens konto, varigenom gärningsmannen olovligen påverkade resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process, vilket innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Vincent Westdahl har därefter uppsåtligen mottagit överföring från målsägandens konto om 15 000 kr samt tagit ut hela eller merparten av beloppet i bankomat.

Det hände den 25 januari 2019 i Hova, Gullspångs kommun.

Genom sitt agerande har Vincent Westdahl upplåtit sitt konto i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde. Alternativt har hans åtgärd otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### 1.3 PENNINGTVÄTTSBROTT (Samuel Buzolli)

5000-K107376-19

Samuel Buzolli har den 25 januari 2019 i Hova, Gullspångs kommun uppsåtligt tillfrågat Vincent Westdahl om han kunnat motta pengar på sitt konto enligt ovan samt därefter, sedan han tagit ut 15 000 kr i bankomat, uppsåtligt hanterat kontanterna genom att motta och överräcka dem till annan okänd person.

Förfarandet har syftat till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde. Alternativt har åtgärden otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### 1.4 PENNINGTVÄTTSBROTT (Mazen Mohammed Noor)

5000-K107376-19

Victor Renström blev den 25 januari 2019 vilseledd att utge koden till sin bankdosa. Vileledandet bestod i att okänd gärningsman kontaktade honom per telefon och utgav sig för att ringa från SE Banken. Genom att utge koden har den okända gärningsmannen kunnat förfoga över Victor Renströms bankmedel, varpå han genom Swish överfört olika belopp från målsägandens konto, varigenom gärningsmannen olovligt påverkade resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process, vilket innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Mazen Mohammed Noor har därefter uppsåtligt mottagit överföring från målsägandens konto om 40 000 kr samt tagit ut hela eller merparten av beloppet i bankomat. .

Det hände den 25 januari 2019 på Örebro, Örebro kommun.

Genom sitt agerande har Mazen Mohammed Noor upplåtit sitt konto i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde. Alternativt har hans åtgärd otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

## 1.5 PENNINGTVÄTTSBROTT (Simon Johanes)

5000-K107376-19

Victor Renström blev den 25 januari 2019 vilseledd att utge koden till sin bankdosa. Vilseledandet bestod i att okänd gärningsman kontaktade honom per telefon och utgav sig för att ringa från SE Banken. Genom att utge koden har den okända gärningsmannen kunnat förfoga över Victor Renströms bankmedel, varpå han genom Swish överfört olika belopp från målsägandens konto, varigenom gärningsmannen olovligen påverkade resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process, vilket innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Simon Johanes har därefter uppsåtligt mottagit överföring från målsägandens konto om 15 000 kr samt tagit ut hela eller merparten av beloppet i bankomat.

Det hände den 25 januari 2019 på Spånga, Stockholms stad.

Genom sitt agerande har Simon Johanes upplåtit sitt konto i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde. Alternativt har hans åtgärd otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

## 1.6 PENNINGTVÄTTSBROTT (Alicia Larsson)

5000-K107376-19

Victor Renström blev den 25 januari 2019 vilseledd att utge koden till sin bankdosa. Vilseledandet bestod i att okänd gärningsman kontaktade honom per telefon och utgav sig för att ringa från SE Banken. Genom att utge koden har den okända gärningsmannen kunnat förfoga över Victor Renströms bankmedel, varpå han genom Swish överfört olika belopp från målsägandens konto, varigenom gärningsmannen olovligen påverkade resultatet av en automatisk informationsbehandling eller annan liknande automatisk process, vilket innebar vinning för gärningsmannen eller annan samt skada för målsäganden.

Alicia Larsson har därefter uppsåtligt mottagit överföring från målsägandens konto om 15 000 kr samt tagit ut hela eller merparten av beloppet i bankomat.

Det hände den 25 januari 2019 på Töreboda, Töreboda kommun.



Genom sitt agerande har Alicia Larsson upplåtit sitt konto i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendom eller dess värde. Alternativt har hans åtgärd otillbörligen främjat möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

## Målsägande

**Victor Hugo Renström**

Inget anspråk

**Skandinaviska Enskilda Banken Ab** (16502032-9081)

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

1. Skandinaviska Enskilda Banken Ab yrkar skadestånd av Aria Akaberinejad Hosseini med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- till målsäganden utbetald ersättning i anledning av ovan angivna brott: 15 000 kronor

2. Skandinaviska Enskilda Banken Ab yrkar skadestånd solidariskt av Vincent Westdahl och Samuel Buzolli med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- till målsäganden utbetald ersättning i anledning av ovan angivna brott: 15 000 kronor

3. Skandinaviska Enskilda Banken Ab yrkar skadestånd av Simon Johanes med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- till målsäganden utbetald ersättning i anledning av ovan angivna brott: 15 000 kronor

4. Skandinaviska Enskilda Banken Ab yrkar skadestånd av Alicia Larsson med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- till målsäganden utbetald ersättning i anledning av ovan angivna brott:  
15 000 kronor

5. Skandinaviska Enskilda Banken Ab yrkar skadestånd av Mazen Mohammed Noor med 40 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- till målsäganden utbetald ersättning i anledning av ovan angivna brott:  
40 000 kronor

### Särskilda yrkanden ~~\*Återkallat av åklagaren~~

~~Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Aria Akaberinejad Hosseini's egendom att 15 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning~~

~~Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraft vunnit dom.~~

~~Grunden för yrkandet är att det skäligen kan befaras att Aria Akaberinejad Hosseini genom att avvika, undandra egendom, eller på annat sätt undviker att betala det skadestånd som ska erläggas.~~

~~Skälen för ett kvarstadsbeslut uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Aria Akaberinejad Hosseini eller för något annat motstående intresse. Mindre ingripande åtgärder finns inte att tillgå som på motsvarande sätt tar tillvara det allmännas intresse.~~

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Victor Hugo Renström** angående händelsen för att bevisa åtalet (telefonförhör tillfyllest).
2. Förhör med den tilltalade **Aria Akaberinejad Hosseini** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Vincent Westdahl** som erkänner brott.
4. Förhör med den tilltalade **Samuel Buzolli** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Mazen Mohammed Noor** som varken erkänner eller förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Simon Johanes** som förnekar brott.

7. Förhör med den tilltalade **Alicia Larsson** som förnekar brott.

### **Övrig bevisning**

Kontoutdrag, svar från Swish, uppgifter rörande uttag samt svar till banken (förundersökningsprotokoll s. 8, 9-11, 22-23, 25-26 31, 33, 38-39, 44-51, 55, 60-61) för att bevisa åtalet.

### **Handläggning**

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 h.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras, samt
5. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstadomstolen.se](http://www.hogstadomstolen.se)