



ADVOKATBYRÅN
EVA ALMSTRÖM AB

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Domen/beslutet

är rätteligen överklagad(t)

210507 / 100007
GÖTA HOVRÄTT
Rote 33

INKOM: 2021-05-28
MÅLNR: B 1845-21
AKTBIL: 4

Göta hovrätt

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Kenth Lassen, 610831-2718, Skogsvägen 6, 287 32 Strömsnäsbruk

OFFENTLIG FÖRSVARARE

Advokat Eva Almström, Box 128, 285 23 Markaryd

MOTPART

Ekobrottsmyndigheten

Andra ekobrottskammaren i Malmö

ÖVERKLAGAD DOM

Växjö tingsrätts dom den 6 maj 2021 i mål nr B 1203-20

SAKEN

Grovt skattebrott m m

Jag får härmed å Kenths Lassen vägnar överklaga tingsrättens dom och yrka

att Kenths Lassen helt frikänns från ansvar för brott,
att åklagarens talan om näringsförbud lämnas utan bifall samt
att i vart fall, oavsett utgången i skuldfrågan, påföljden sätts ned.

Box 128, 285 23 Markaryd
Tel: 0433-102 00
Fax: 0433-174 50
info@advalmstrom.se

Besöksadress:
Markaryd, Smedjegatan 12
Växjö, N. Järnvägsgränd 12,

Bankgiro: 746-2500
Klientmedel Bankgiro: 229-2241
Momsreg.nr: SE556846725101
Godkänd för F-skatt

GRUNDER M M

Kenth Lassen är åtalad för grovt skattebrott i eget bolag, näringspenningtvättsbrott i eget bolag, medhjälp till grovt skattebrott i VH-Tele AB (Visar Hajrizis bolag), medhjälp till grovt skattebrott i Voxera AB (Leila Kruczkowskas bolag) samt näringspenningtvättsbrott i bolag som han viss av den tid som åtalet avser var faktisk företrädare i.

Kent Lassen förnekar brott.

Tingsrätten har frikänt Leila Kruczkowska från ansvar för grovt skattebrott i Voxera AB på grund av bristande uppsåt.

Skattebrottet Kenth är åtalad för gäller att han i sitt bolag skall ha yrkat avdrag för ingående moms för två fakturor avseende samtalstid på nätet, VOIP.

Medhjälpsbrotten Kenth är åtalad för gäller att han som faktisk företrädare i ett bolag utfärdat eller låtit utfärda osanna fakturor som sedan vidarefakturerats till VH-Tele respektive Voxera. Åklagaren påstår att fakturorna är osanna eftersom de avser samtalstid på nätet, VOIP.

Åklagaren påstår att handeln med samtalstid på nätet, VOIP, är osann. Att den inte existerat i verkligheten.

Kenth Lassen hävdar att han varken lämnat oriktig uppgift till Skatteverket eller utfärdat eller låtit utfärda osanna fakturor. Kenth Lassen hävdar att verksamheten med VOIP var riktig.

Det är inte visat att handeln med VOIP var en skenverksamhet. Brott på objektiv grund är därmed inte styrkt.

Närmare om VOIP-verksamheten kommer att redogöras för vid hovrättens huvudförhandling. Vidare kommer även bakgrunden till att Kenth Lassen startade verksamheten samt uppstarten för den redogöras för. Det vill säga vilka kontakter Kenth Lassen hade och vilka åtgärder han vidtog.

Åklagaren påstår att Kenth Lassen haft kännedom om att verksamheten ingick i ett brottsupplägg. Kenth bestrider detta. Han varken var medveten om, hade någon insikt i eller hade någon kännedom om att hans bolags verksamhet skulle ha utgjort en del av ett omfattande brottsupplägg som styrts av andra. Hans avsikt med verksamheten var att bedriva egen affärsmässig verksamhet och han var noga med att allt skulle skötas korrekt.

Kenth Lassen saknade uppsåt till brott. Han hade varken avsikt, insåg eller var likgiltig inför att verksamheten skulle utgöra en del av en brottslig verksamhet.

Kenth Lassens företag var enligt Kenth Lassens mening inte något skenföretag.

Kenth Lassens fru och styvson var i samband med att Kenth startade sin verksamhet hösten 2019 intresserade av att också bedriva egen verksamhet. Det bolag som hans fru startade fick Kenth Lassen i december 2019 ta över ansvaret över eftersom frun insjuknat i långvarig sjukdom och Bertil Bodén, som var bolagets VD, var svår att nå.

Kenth Lassen saknade även uppsåt till brott i fruns bolag.

Kenth Lassen har inte uppsåtligen uppträtt som bulvan och han har inte uppsåtligen bedrivit någon skenverksamhet.

Sammantaget har Kenth Lassen saknat uppsåt till de brott han åtalats för.

Utredningen i målet är inte av den arten att den visar att det har begåtts ett brott på objektiv grund och det är inte heller visat att Kenth Lassen har haft uppsåt till de gärningar han åtalats för. Kenth Lassen skall därför frikännas och talan om näringsförbud ogillas.

BEVISNING

Förhör med Kenth Lassen genom uppspelning av förhöret i tingsrätten.

Markaryd den 23 maj 2021


Eva Almström