



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 7)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

#### Motparter (Målsägande)

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Dok.Id 359894

**Postadress**  
Box 2223  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hovrättsgränd 4

**Telefon**  
036-15 69 00  
**E-post:** gota.hovratt@dom.se  
www.gotahovratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädna av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

THILDE Emma Maria Lindén, 20030806-5747  
Upplandsvägen 42  
186 35 Vallentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anna-Karin Bergström  
Advokatfirman Backman & Bergström AB  
Box 257  
732 24 Arboga

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Thilde Lindén från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till ungdomstjänst 20 timmar samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Anna-Karin Bergström får ersättning av staten med 47 543 kr. Av beloppet avser 27 312 kr arbete, 6 366 kr tidsspillan, 4 357 kr utlägg och 9 508 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 7)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

**Motparter (Målsägande)**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro
2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge
3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo
4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje
5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge
6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden
7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg
8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro
9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Felix Karlsson, 20030968-5790  
Medborgare i Finland  
Tjusterbyberget 5  
025 70 Sjundeå

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ylva Hagstedt  
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB  
Olaigatan 17 C  
703 61 Örebro

**Klagande (Vårdnadshavare)**

Tanja Karlsson  
Tjusterbyberget 5  
025 70 Sjundeå  
Finland

Ombud: Advokat Ylva Hagstedt  
Adress som ovan

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Felix Karlsson från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till ungdomstjänst 20 timmar samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Ylva Hagstedt får ersättning av staten med 32 953 kr. Av beloppet avser 26 363 kr arbete och 6 590 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 7)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

**Motparter (Målsägande)**

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

OLLE Johan Rämhed, 20030605-4271  
Kronvägen 5  
771 43 Ludvika

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Johansson  
Advokatfirman Modern Juridik AB  
Storgatan 11  
703 61 Örebro

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Olle Rämhed från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till ungdomstjänst 20 timmar samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Mikael Johansson får ersättning av staten med 39 369 kr. Av beloppet avser 22 943 kr arbete, 6 053 kr tidsspillan, 2 499 kr utlägg och 7 874 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 7)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

**Motparter (Målsägande)**

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädde av åklagaren



**Klagande och motpart (Tilltalad)**

DENISE Hanna Elisif Malmsten, 20020809-6701  
Alkvägen 14  
613 36 Oxelösund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1  
703 61 Örebro

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Denise Malmsten från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till 80 dagsböter å 50 kr samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Magnus Arntell får ersättning av staten med 51 499 kr. Av beloppet avser 29 925 kr arbete, 9 540 kr tidsspillan, 1 734 kr utlägg och 10 300 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 7)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

**Motparter (Målsägande)**

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

John PHILIPPE Gaston Grahn, 20030228-4898  
Gösta Ekmans Väg 37 Lgh 1601  
129 35 Hägersten

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Eva Engström  
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB  
Örebro slott  
Kansligatan 1  
703 61 Örebro

**Klagande (Tidigare vårdnadshavare)**

1. Ann Grahn  
Gösta Ekmans Väg 37 Lgh 1601  
129 35 Hägersten

2. Stephan Grahn  
Gösta Ekmans Väg 37 Lgh 1601  
129 35 Hägersten

Ombud för 1 och 2: Advokat Eva Engström  
Adress som ovan

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Philippe Grahn från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till ungdomstjänst 20 timmar samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Eva Engström får ersättning av staten med 52 060 kr. Av beloppet avser 29 099 kr arbete, 7 155 kr tidsspillan, 5 394 kr utlägg och 10 412 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 7)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

**Motparter (Målsägande)**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro
2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge
3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo
4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje
5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge
6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden
7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg
8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro
9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Sally CAROLINE Eriksson, 20031002-9301  
Sjöbodsvägen 20 D  
462 42 Vänersborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Torbjörn Marell  
Marell Advokatbyrå AB  
Atlanticagatan 1  
702 86 Örebro

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Caroline Eriksson från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till ungdomstjänst 20 timmar samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Torbjörn Marell får ersättning av staten med 52 937 kr. Av beloppet avser 26 362 kr arbete, 13 815 kr tidsspillan, 2 173 kr utlägg och 10 587 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 7)**

**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Hanna Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

**Motparter (Målsägande)**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro
2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge
3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo
4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje
5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge
6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden
7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg
8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro
9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

1–9 företrädde av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Ingrid LINNÉA Ekberg, 20031114-9322  
Edsgatevägen 117  
655 92 Karlstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tobias Widing  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

**SAKEN**

Ofredande m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Linnéa Ekberg från åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin,
- bedömer gärningarna mot Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking som fem fall av ofredande,
- bestämmer påföljden till ungdomstjänst 20 timmar samt
- avslår Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Tobias Widing får ersättning av staten med 50 406 kr. Av beloppet avser 28 500 kr arbete, 7 515 kr tidsspillan, 4 310 kr utlägg och 10 081 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---



**YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Thilde Lindén, Felix Karlsson, Olle Rämhed, Denise Malmsten, Philippe Grahm, Caroline Eriksson och Linnéa Ekberg för olaga tvång mot Aleya Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna-Maria Herzberg, Rasmus Johansson, Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin, Ellen Viking och Liam Spibey, eller i andra hand, för olaga hot och ofredande samt, oavsett som så sker, skärpa påföljden för var och en av de tilltalade.

Thilde Lindén har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller, i annat fall, sätta ned antalet timmar för ungdomstjänsten. Hon har även yrkat att hovrätten, oavsett utgången i skuldfrågan, ska bestämma att hon inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Felix Karlsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd. Han har även yrkat att hovrätten ska bestämma att han inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Olle Rämhed har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och bestämma att han inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Denise Malmsten har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd. Hon har även yrkat att hovrätten ska bestämma att hon inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Philippe Grahm har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd. Han har även yrkat att hovrätten ska bestämma att han inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Caroline Eriksson har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd. Hon har även yrkat att hovrätten ska bestämma att hon inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Linnéa Ekberg har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd. Hon har även yrkat att hovrätten ska bestämma att hon inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Tanja Karlsson har yrkat att hovrätten ska bestämma att hon inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Ann Grahn och Stephan Grahn har yrkat att hovrätten ska bestämma att de inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen genom att i slutet av andra och fjärde stycket lägga till följande.

*”, vilket kunde förväntas göra vardera målsäganden allvarligt rädd för sin eller andras personliga säkerhet och frid.”*

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls vid tingsrätten har spelats upp med ljud och bild.

### Skuld

Lika med tingsrätten finner hovrätten att det är utrett att Aleyna Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna-Maria Herzberg, Rasmus Johansson, Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin, Ellen Viking och Liam Spibey har varit föremål för en nollning som har bestått i väckning mitt i natten, ett s.k. kakrace för killarna som inneburit att de nakna skulle springa en viss sträcka med en kaka mellan skinkorna och att förloraren skulle äta vinnarens kaka, att killarna filmats i samband med racet (från midjan och uppåt), att tjejerna har slickat upp kvarg från naveln på för dem okända killar (Irma Lund deltog

inte i detta moment), druckit råa ägg och klätt av sig delar av sina kläder samt att två av tjejerna ätit kakor från för dem okända killars munnar och kroppar med bakbundna händer. Det är också utrett att de tilltalade arrangerade nollningen och var ledare under genomförandet av densamma.

Vidare finner även hovrätten att det är utrett att det under nollningen har uttalats hot av innebörden att killarna skulle snaggas om de inte deltog samt att tjejerna skulle få ett straff om de inte deltog. Vad gäller hotet om straff som riktats mot 04-tjejerna har ett flertal personer samstämmigt berättat att detta uttalats bl.a. i samband med genomgången av hur nollningen skulle gå till och att uttalandena gjorts av de personer som höll i nollningen. Utredningen visar således att de som arrangerade nollningen har uttalat hot om straff mot 04-tjejerna. Vad gäller hotet om snagging är det emellertid mer oklart vem eller vilka som uttalat detta, i vilka skeden detta gjorts och vilka som var närvarande när uttalandena gjordes. Det har framkommit att det var många personer på platsen, bl.a. äldre elever på skolan, och att dessa personer ska ha pratat om snagging eftersom detta varit en del av nollningstraditionen på skolan. Flera av målsägandena har uppgett att de hört hot om snagging, men de har inte närmare preciserat vem eller vilka som uttalat hoten. De utpekanden som gjorts i denna del har inte heller varit samstämmiga. Sammantaget finner hovrätten därmed att det inte kan anses vara tillförlitligt utrett att det varit just de tilltalade som uttalat hot om snagging.

Av de skäl som tingsrätten anfört finner även hovrätten att de tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd. Flera av de tilltalade har invänt att de inte hade planerat att uttala hot och att de själva inte heller gjort några sådana uttalanden. Av utredningen framgår emellertid att hotet om att tjejerna skulle få ett straff om de inte deltog bl.a. uttalades redan i det inledande skedet i köket, när de tilltalade gick igenom nollningsaktiviteterna. Vid denna tidpunkt ska samtliga tilltalade ha varit närvarande. Eftersom ingen av dem aktivt tog avstånd från de uttalanden om straff som gjordes utan fortsatte att engagera sig i nollningen har samtliga att ansvara för de uttalanden som gjordes, även om detta inte var planerat på förhand.

Sammanfattningsvis är det utrett att de tilltalade – tillsammans och i samförstånd – har hållit i nollningen som innefattat ovan nämnda aktiviteter och i detta sammanhang uttalat att tjejerna skulle få ett straff om de inte deltog.

Åklagaren har även gjort gällande att de tilltalade har *tvingat* målsägandena att delta i nollningen – i första hand genom hot om brottslig gärning – och att deras agerande därmed är att bedöma som ett olaga tvång. I andra hand har åklagaren gjort gällande att agerandet ska bedömas som olaga hot och ofredande. Eftersom hovrätten har gjort bedömningen att det inte är visat att det varit de tilltalade som uttalat hot om snagging tar den fortsatta prövningen enbart sikte på hotet om att 04-tjejerna skulle få ett straff om de inte deltog.

En grundläggande förutsättning för såväl brottet olaga tvång (genom hot) som olaga hot är att det ska ha varit fråga om ett *hot om brottslig gärning*. Lika med tingsrätten finner hovrätten att ett opreciserat uttalande om ett ”straff” i det nu aktuella sammanhanget inte med tillräcklig säkerhet kan anses utgöra ett hot om brottslig gärning. Ansvar för olaga tvång eller olaga hot kan därför inte komma i fråga.

Frågan som hovrätten här efter har att pröva är om de tilltalade har gjort sig skyldiga till ofredande.

Av 4 kap. 7 § brottsbalken framgår att den som fysiskt antastar någon annan eller utsätter någon annan för störande kontakter eller annat hänsynslöst agerande döms, om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt, för ofredande till böter eller fängelse i högst ett år. Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade – genom att *väcka* målsägandena mitt i natten, *tvinga* dem att utföra ovan nämnda nollningsaktiviteter samt *filma* delar av nollningen – har utsatt målsägandena för ett hänsynslöst agerande som utgjort en kännbar fridskränkning.

Det är utrett att de tilltalade har väckt målsägandena mitt i natten och filmat 04-killarna från midjan och uppåt i samband med kakracet. Dessa ageranden är emellertid inte sådana att de sedda för sig kan anses utgöra kännbara fridskränkningar. Att tvinga en annan person att utföra förnedrande aktiviteter inför en stor grupp främmande människor

kan emellertid utgöra ett sådant hänsynslöst agerande som avses i 4 kap. 7 § brottsbalken. De nu aktuella nollningsaktiviteterna, främst kakracet och de aktiviteter där tjejerna behövt slicka på och äta från främmande killars kroppar, har varit förnedrande för målsägandena. Nollningen ägde dessutom rum på elevhemmet – där målsägandena skulle bo under sin skoltid och därmed har rätt att känna sig trygga – när målsägandena precis hade flyttat in och innan de hade hunnit lära känna de andra eleverna på skolan. Avgörande för om de tilltalade ska dömas för ofredande är således om det är visat att de, trots att det inte varit fråga om hot om brottslig gärning, har tvingat målsägandena att genomföra nollningsaktiviteterna och, om så är fallet, om de har begått gärningen med uppsåt.

Lika med tingsrätten finner hovrätten att det är utrett att målsägandena inte har samtyckt till att genomföra aktiviteterna, utan har känt sig tvingade att utföra dessa. Enbart frånvaron av samtycke innebär emellertid inte att åklagaren förmått visa att de tilltalade har tvingat målsägandena att genomföra aktiviteterna. Vad gäller 04-tjejerna konstaterar dock hovrätten att de tilltalade har hotat med repressalier för det fall de inte gjorde som de blev tillsagda. Även om det inte är visat att det varit fråga om hot om brottslig gärning framstår det som befogat för målsägandena att ta hotet på allvar och att tolka detta som att straffet skulle vara något värre än de aktiviteter som de blev uppmanade att genomföra. Samtliga 04-tjejer har uppfattat hotet och uppgett att detta gjort dem rädda samt bidragit till att de följde de instruktioner som de fick. Det får därmed anses vara utrett att de tilltalade har förmått Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking att mot deras vilja genomföra nollningsaktiviteterna. Agerandet har, i enlighet med vad som anförts ovan, varit hänsynslöst och utgjort en kännbar fridskränkning.

Även 04-killarna har känt stark press att delta i nollningen. Det är emellertid inte visat att de tilltalade uttryckligen har hotat 04-killarna med repressalier och uttalandena om snaggnings som florerat verkar inte heller ha påverkat dem i någon större mån. I stället har det framkommit att det var pressen från det stora antalet äldre elever som varit på platsen, viljan att vara en del av gemenskapen och att inte betraktas som feg som varit avgörande för deras deltagande. Utifrån hur åtalet är utformat – att det hänsynslösa agerande ska ha bestått i att de tilltalade *tvingat* målsägandena att delta – saknas därmed

förutsättningar bifalla åtalet beträffande Morgan Eklund, Edwin Enlund, Rasmus Johansson och Adam Sjölin. Vad gäller åtalet beträffande Liam Spibey gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten. De tilltalade ska därmed inte heller dömas för brott gentemot honom.

Liksom tingsrätten finner hovrätten att det står klart att de tilltalade haft för avsikt att förmå 04-orna att genomföra nollningsaktiviteterna, och av de skäl som tingsrätten anfört finner även hovrätten att invändningen om putativt samtycke kan lämnas utan avseende. Även hovrätten finner därmed att de tilltalade har haft erforderligt uppsåt. De tilltalades mer långsiktiga syfte med nollningen – att skapa gemenskap – påverkar inte uppsåtsbedömningen utan är i stället en omständighet som får beaktas vid straffmätningen.

Sammanfattningsvis finner hovrätten att de tilltalade har gjort sig skyldiga till ofredande mot Aleya Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking. Eftersom det rör sig om ofredanden gentemot fem olika målsäganden har det varit fråga om fem separata gärningar. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

### **Påföljd**

Vad gäller gärningarnas straffvärde gör hovrätten följande bedömning. Inte heller hovrätten finner anledning att ifrågasätta de tilltalades uppgift om att de inte hade för avsikt att få målsägandena att må dåligt. Det har framkommit att nollningen var en tradition på skolan som hade fått pågå under ett flertal år. Vidare har de tilltalade berättat att de själva kände press från äldre elever att genomföra nollningen på sedvanligt sätt. Även om var och en av de tilltalade självfallet har att ta ansvar för sitt eget agerande finner hovrätten att nämnda omständigheter påverkar straffvärdet i mildrande riktning och att detta motsvarar ett kraftigt bötesstraff. Annat är inte visat än att det varit slumpartat vem som gjort vad och vilka som fört gruppens talan under nollningen och det saknas därmed anledning att göra någon skillnad mellan de tilltalade vid straffmätningen.

Thilde Lindén, Felix Karlsson, Caroline Eriksson och Linnéa Ekberg är under 18 år och med beaktande av deras ålder vid gärningstillfället ska påföljden för dem bestämmas till

20 timmars ungdomstjänst. Olle Rämhed, Philippe Grahm och Denise Malmsten har fyllt 18 år. Det krävs därmed särskilda skäl för att bestämma påföljden för dem till ungdomstjänst. Olle Rämhed och Philippe Grahm var 17 år vid gärningstillfället, men har nyligen fyllt 18 år. Det finns därmed särskilda skäl att även för dem bestämma påföljden till 20 timmars ungdomstjänst. Denise Malmsten hade emellertid fyllt 18 år redan när gärningarna begicks och det saknas därmed, enligt hovrättens mening, förutsättningar att bestämma påföljden för henne till ungdomstjänst. Påföljden för henne ska därför bestämmas till 80 dagsböter å 50 kr.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Morgan Eklunds, Edwin Enlunds, Rasmus Johanssons och Adam Sjölin's skadeståndsyrkanden avslås.

Vad gäller frågan om skadestånd beträffande Aleyna Can, Anna-Maria Herzberg, Zeinab Kamara, Irma Lund och Ellen Viking gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten. Tingsrättens beslut angående skadestånd till nämnda målsäganden ska således fastställas.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 6 augusti 2021.

I avgörandet har hovrättsråden Maud Olander Blom och Mattias Henriksson, tf. hovrättsassessorn Karin Fogelström (referent) samt nämndemännen Yvonne Nordström och Lars Wegedal deltagit.

**Skiljaktig mening** av Yvonne Nordström, se nästa sida.



Yvonne Nordström är skiljaktig i fråga om skuld och anför följande.

Lika med majoriteten anser jag att de objektiva förutsättningarna för olaga tvång och olaga hot inte är uppfyllda. Vad gäller frågan om de tilltalade ska dömas för ofredande gör jag följande bedömning. Av utredningen framgår, enligt min mening, att målsägandena frivilligt har deltagit i nollningsaktiviteterna. De har därför inte utsatts för en sådan kännbar fridskränkning som krävs för att det ska vara fråga om ofredande. De tilltalade ska därmed frikännas från åtalet avseende samtliga målsägandena.

Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.





ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 4942-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 7)

**Tilltalad**

Ingrid LINNÉA Ekberg, 20031114-9322  
Edsgatevägen 117  
655 92 Karlstad

Offentlig försvarare:  
Advokat Tobias Widing  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

**Vårdnadshavare (part)**

1. Pär Ekberg, 19720301-6212  
Harvgatan 16  
667 34 Forshaga
2. Sofie Ekberg, 19740115-6265  
Edsgatevägen 117  
655 92 Karlstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgratan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Rasmus Johansson enligt punkten 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Morgan Eklund enligt punkten 3 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Adam Sjölin enligt punkten 5 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Edwin Enlund enligt punkten 7 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
9. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

10. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Zeinab Kamara enligt punkten 9 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
11. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
12. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Irma Lund enligt punkten 11 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Aleyna Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Aleyna Can enligt punkten 13 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Anna Hertzberg enligt punkten 15 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Linnéa Ekberg ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Sofie Ekberg och Pär Ekberg ska solidariskt med varandra och med Linnéa Ekberg betala skadestånd till Ellen Viking enligt punkten 17 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Tobias Widing får ersättning av staten med 79 467 kr. Av beloppet avser 57 000 kr arbete, 6 199 kr tidsspillan, 375 kr utlägg och 15 893 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
2. Andreas Hahn får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för fyra målsäganden med 64 125 kr. Av beloppet avser 51 300 kr arbete och 12 825 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
3. Marianne Kellerman får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för fyra målsäganden med 69 625 kr. Av beloppet avser 47 737 kr arbete, 5 872 kr tidsspillan, 2 091 kr utlägg och 13 925 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

4. Janne Krekola får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för två målsäganden med 62 194 kr. Av beloppet avser 48 450 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan och 12 439 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

**Tilltalad**

Sally CAROLINE Eriksson, 20031002-9301  
Sjöbodsvägen 20 D  
462 42 Vänersborg

Offentlig försvarare:  
Advokat Torbjörn Marell  
Marell Advokatbyrå AB  
Atlanticagatan 1  
702 86 Örebro

**Vårdnadshavare (part)**

1. Carin Eriksson, 19661202-7828  
Sjöbodsvägen 20 D  
462 42 Vänersborg
2. Kenneth Eriksson, 19640716-5536  
Sjöbodsvägen 20 D  
462 42 Vänersborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås



6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahns och Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Rasmus Johansson enligt punkten 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahns och Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Morgan Eklund enligt punkten 3 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahns och Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Adam Sjölin enligt punkten 5 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahns och Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Edwin Enlund enligt punkten 7 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

9. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
10. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Zeinab Kamara enligt punkten 9 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
11. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
12. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Irma Lund enligt punkten 11 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Aleyna Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Aleyna Can enligt punkten 13 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Anna Hertzberg enligt punkten 15 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Caroline Eriksson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Philippe Grahm och Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Carin Eriksson och Kenneth Eriksson ska solidariskt med varandra och med Caroline Eriksson betala skadestånd till Ellen Viking enligt punkten 17 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Torbjörn Marell får ersättning av staten med 63 164 kr. Av beloppet avser 47 025 kr arbete, 3 262 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 12 633 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. För ersättning till målsägandebiträdet Andreas Hahn, se domslut för Linnéa Ekberg.
  3. För ersättning till målsägandebiträdet Marianne Kellerman, se domslut för Linnéa Ekberg.
  4. För ersättning till målsägandebiträdet Janne Krekola, se domslut för Linnéa Ekberg.
-

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

**Tilltalad**

John PHILIPPE Gaston Grahn, 20030228-4898  
Gösta Ekmans Väg 37 Lgh 1601  
129 35 Hägersten

Offentlig försvarare:

Advokat Eva Engström  
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB  
Örebro slott  
Kansligatan 1  
703 61 Örebro

**Vårdnadshavare (part)**

1. Ann Grahn, 19671226-0022  
Gösta Ekmans Väg 37 Lgh 1601  
129 35 Hägersten
2. Stephan Grahn, 19650316-1975  
Gösta Ekmans Väg 37 Lgh 1601  
129 35 Hägersten

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Philippe Grahns ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Stephan Grahns och Ann Grahns ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahns betala skadestånd till Rasmus Johansson enligt punkten 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Philippe Grahns ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Stephan Grahns och Ann Grahns ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahns betala skadestånd till Morgan Eklund enligt punkten 3 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Philippe Grahns ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Stephan Grahns och Ann Grahns ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahns betala skadestånd till Adam Sjölin enligt punkten 5 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Philippe Grahns ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Stephan Grahns och Ann Grahns ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahns betala skadestånd till Edwin Enlund enligt punkten 7 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
9. Philippe Grahns ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.



10. Stephan Grahm och Ann Grahm ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahm betala skadestånd till Zeinab Kamara enligt punkten 9 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
11. Philippe Grahm ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
12. Stephan Grahm och Ann Grahm ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahm betala skadestånd till Irma Lund enligt punkten 11 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Philippe Grahm ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Aleyna Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Stephan Grahm och Ann Grahm ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahm betala skadestånd till Aleyna Can enligt punkten 13 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Philippe Grahm ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Stephan Grahm och Ann Grahm ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahm betala skadestånd till Anna Hertzberg enligt punkten 15 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Philippe Grahm ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Stephan Grahm och Ann Grahm ska solidariskt med varandra och med Philippe Grahm betala skadestånd till Ellen Viking enligt punkten 17 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Eva Engström får ersättning av staten med 72 926 kr. Av beloppet avser 55 219 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan, 1 164 kr utlägg och 14 585 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. För ersättning till målsägandebiträdet Andreas Hahn, se domslut för Linnéa Ekberg.
  3. För ersättning till målsägandebiträdet Marianne Kellerman, se domslut för Linnéa Ekberg.
  4. För ersättning till målsägandebiträdet Janne Krekola, se domslut för Linnéa Ekberg.
-

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

**Tilltalad**

Felix Karlsson, 20030968-5790  
Tjusterbyberget 5  
025 70 Sjundea  
Finland  
Medborgare i Finland

Offentlig försvarare:

Advokat Ylva Hagstedt  
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB  
Olaigatan 17 C  
703 61 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Maria Harr  
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB  
Olaigatan 17 C  
703 61 Örebro

**Vårdnadshavare (part)**

Tanja Karlsson  
Tjursterbyvägen 5  
025 70 Sjundea  
Finland

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahns betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson enligt punkten 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahns betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund enligt punkten 3 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahns betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin enligt punkten 5 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahns betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund enligt punkten 7 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
9. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahns betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

10. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara enligt punkten 9 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
11. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahn betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
12. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund enligt punkten 11 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahn betala skadestånd till Aleyna Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Aleyna Can enligt punkten 13 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahn betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Herzberg enligt punkten 15 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Felix Karlsson ska solidariskt med Thilde Lindén, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Philippe Grahn betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Tanja Karlsson ska solidariskt med Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking enligt punkten 17 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Ylva Hagstedt får ersättning av staten med 72 345 kr. Av beloppet avser 55 219 kr arbete, 1 957 kr tidsspillan, 700 kr utlägg och 14 469 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. För ersättning till målsägandebiträdet Andreas Hahn, se domslut för Linnéa Ekberg.
  3. För ersättning till målsägandebiträdet Marianne Kellerman, se domslut för Linnéa Ekberg.
  4. För ersättning till målsägandebiträdet Janne Krekola, se domslut för Linnéa Ekberg.
-

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

**Tiltalad**

THILDE Emma Maria Lindén, 20030806-5747  
Upplandsvägen 42  
186 35 Vallentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Anna-Karin Bergström  
Advokatfirman Backman & Bergström AB  
Box 257  
732 24 Arboga

**Vårdnadshavare (part)**

1. Anders Lindén, 19750522-0538  
Upplandsvägen 42  
186 35 Vallentuna
2. Christina Lindén, 19760403-2461  
Upplandsvägen 42  
186 35 Vallentuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås



6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Rasmus Johansson enligt punkten 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Morgan Eklund enligt punkten 3 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Adam Sjölin enligt punkten 5 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Edwin Enlund enligt punkten 7 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

9. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
10. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Zeinab Kamara enligt punkten 9 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
11. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
12. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Irma Lund enligt punkten 11 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Aleya Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Aleya Can enligt punkten 13 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Anna Hertzberg enligt punkten 15 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Thilde Lindén ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Christina Lindén och Anders Lindén ska solidariskt med varandra och med Thilde Lindén betala skadestånd till Ellen Viking enligt punkten 17 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Anna-Karin Bergström får ersättning av staten med 64 280 kr. Av beloppet avser 49 875 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 12 856 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

2. För ersättning till målsägandebiträdet Andreas Hahn, se domslut för Linnéa Ekberg.
  3. För ersättning till målsägandebiträdet Marianne Kellerman, se domslut för Linnéa Ekberg.
  4. För ersättning till målsägandebiträdet Janne Krekola, se domslut för Linnéa Ekberg.
-

ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

**Tilltalad**

DENISE Hanna Elisif Malmsten, 20020809-6701  
Alkvägen 14  
613 36 Oxelösund

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1  
703 61 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleyna Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## **DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

#### Skadestånd

1. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Aleya Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
9. Denise Malmsten ska solidariskt med Thilde Lindén, Philippe Grah, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### Ersättning

1. Magnus Arntell får ersättning av staten med 75 491 kr. Av beloppet avser 57 000 kr arbete, 2 610 kr tidsspilla, 783 kr utlägg och 15 098 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.



2. För ersättning till målsägandebiträdet Andreas Hahn, se domslut för Linnéa Ekberg.
  3. För ersättning till målsägandebiträdet Marianne Kellerman, se domslut för Linnéa Ekberg.
  4. För ersättning till målsägandebiträdet Janne Krekola, se domslut för Linnéa Ekberg.
-

**Tilltalad**

OLLE Johan Rämhed, 20030605-4271  
Kronvägen 5  
771 43 Ludvika

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Johansson  
Advokatfirman Modern Juridik AB  
Storgatan 11  
703 61 Örebro

**Vårdnadshavare (part)**

1. Anette Bengtsson Rämhed, 19700918-7183  
Kronvägen 5  
771 43 Ludvika
2. Dick Rämhed, 19690606-7191  
Kronvägen 5  
771 43 Ludvika

**Åklagare**

Kammaråklagare Timothy Danielsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Aleya Can  
Lindenäsvägen 3 A  
703 76 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

2. Morgan Eklund  
Honefsgatan 6 B Lgh 1101  
784 74 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

3. Edwin Enlund  
Lokförargränd 4  
775 51 Krylbo

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

4. Anna-Maria Herzberg  
Bränningestrandsvägen 17  
151 39 Södertälje

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

5. Rasmus Johansson  
Vallsta 58  
781 98 Borlänge

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Marianne Kellerman  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Hållgatan 4, BV  
722 11 Västerås

6. Zeinab Kamara  
c/o Holmlund  
Svansele 69  
936 93 Boliden

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

7. Irma Lund  
Ormesta 131  
694 91 Hallsberg

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

8. Adam Sjölin  
Fredsgatan 16 A Lgh 1303  
703 62 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Andreas Hahn  
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB  
Järntorgsgatan 12  
703 61 Örebro

9. Ellen Viking  
Sillerudsgatan 6  
654 69 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Janne Krekola  
Advokaterna Krekola Vannefjord HB  
Kungsgatan 43  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-08-18

**Påföljd m.m.**  
Ungdomstjänst 35 timmar

**Lagrum som åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Rasmus Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Rasmus Johansson enligt punkten 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
3. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Morgan Eklund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
4. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Morgan Eklund enligt punkten 3 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
5. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Adam Sjölin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
6. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Adam Sjölin enligt punkten 5 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
7. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahm, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Edwin Enlund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
8. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Edwin Enlund enligt punkten 7 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

9. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahn, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Zeinab Kamara med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
10. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Zeinab Kamara enligt punkten 9 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
11. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahn, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Irma Lund med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
12. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Irma Lund enligt punkten 11 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
13. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahn, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Aleya Can med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
14. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Aleya Can enligt punkten 13 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
15. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahn, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Anna Hertzberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
16. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Anna Hertzberg enligt punkten 15 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
17. Olle Rämhed ska solidariskt med Philippe Grahn, Denise Malmsten, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Linnéa Ekberg och Felix Karlsson betala skadestånd till Ellen Viking med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
18. Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed ska solidariskt med varandra och med Olle Rämhed betala skadestånd till Ellen Viking enligt punkten 17 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Mikael Johansson får ersättning av staten med 73 361 kr. Av beloppet avser 54 791 kr arbete, 3 654 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 14 672 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

2. För ersättning till målsägandebiträdet Andreas Hahn, se domslut för Linnéa Ekberg.
  3. För ersättning till målsägandebiträdet Marianne Kellerman, se domslut för Linnéa Ekberg.
  4. För ersättning till målsägandebiträdet Janne Krekola, se domslut för Linnéa Ekberg.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har med åberopande av i första hand 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken och i andra hand 4 kap 7 § brottsbalken yrkat ansvar å Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson för i första hand **olaga tvång** och i andra hand **ofredande** enligt följande gärningsbeskrivning. Han har vid huvudförhandlingen anfört att åtalet för ofredande, som till viss del avser händelser som skett på annan plats än allmän plats, är påkallat från allmän synpunkt eftersom det är barn som ofredats på sitt elevhem (sitt boende) där det är av särskild vikt att de kan känna sig trygga.

**Målsägande som för talan**

Aleya Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna Hertzberg, Rasmus Johansson, Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin och Ellen Viking har genom respektive målsägandebiträde framställt följande enskilda anspråk mot de tilltalade och mot de tilltalades vårdnadshavare.

**Målsägande som biträder åtalet**

Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna Hertzberg och Rasmus Johansson.

**Gärning (5000-K1005153-20)**

Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson har tillsammans och i samförstånd den 18 augusti 2020 på Lindeskolan, Nyborgsgatan i Lindesberg, Lindesbergs kommun, väckt Rasmus Johansson, Morgan Eklund, Adam Sjölin, Liam Spibey, Edwin Enlund, Zeinab Kamara, Irma Lund, Aleya Can, Anna Hertzberg och Ellen Viking mitt i natten. - De har därefter med hot om brottslig gärning tvingat Rasmus Johansson, Morgan Eklund, Adam Sjölin, Liam Spibey och Edwin Enlund att klä av sig nakna, stoppa kakor mellan skinkorna och springa en sträcka. Adam Sjölin har sedan tvingats äta en kaka som varit mellan en annan persons skinkor. Hotet har bestått i uttalanden om att de ska raka av håret på de som inte följer uppmaningarna. - Delar av händelsen har filmats av Olle Rämhed. - Vidare har Zeinab Kamara, Irma Lund, Aleya Can, Anna Hertzberg och



Ellen Viking, med hot om brottslig gärning, tvingats slicka upp kvarg från naveln på andra personer, dricka råa ägg samt klä av sig delar av sina kläder. Irma Lund och Aleyna Can har därefter tvingats äta kakor från annan persons mun och kropp utan att använda sina händer. Hotet har bestått i uttalanden om att de som inte följer uppmaningarna kommer att utsättas för ett straff.

*Ansvaryrkande i andra hand*

Ovan beskrivna gärningar har varit hänsynslösa och ägnade att kränka målsägandenas frid på ett kännbart sätt.

**Enskilda anspråk**

Var och en av målsägandena Aleyna Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna Hertzberg, Rasmus Johansson, Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin och Ellen Viking yrkar att tingsrätten förpliktar Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahn och Felix Karlsson att solidariskt till var och en av målsägandena betala skadestånd (ersättning för kränkning) med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2020 till full betalning sker.

Var och en av målsägandena Aleyna Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna-Maria Hertzberg, Rasmus Johansson, Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin och Ellen Viking yrkar vidare att tingsrätten med stöd av 3 kap 5 § och 6 kap 4 § skadeståndslagen förpliktar

- Thilde Lindéns vårdnadshavare Christina Lindén och Anders Lindén att solidariskt med Thilde Lindén och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Thilde Lindén förpliktas göra.
- Linnéa Ekbergs vårdnadshavare Sofie Ekberg och Pär Ekberg att solidariskt med Linnéa Ekberg och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Linnéa Ekberg förpliktas göra.

- Olle Rämheds vårdnadshavare Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed att solidariskt med Olle Rämhed och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Olle Rämhed Lindén förpliktas göra.
- Caroline Erikssons vårdnadshavare Carin Eriksson och Kenneth Eriksson att solidariskt med Caroline Eriksson och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Caroline Eriksson förpliktas göra.
- Ann Grahns och Stephan Grahns (som vid gärningstillfället var Philippe Grahns vårdnadshavare) att solidariskt med Philippe Grahns och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Philippe Grahns förpliktas göra.
- Felix Karlssons vårdnadshavare Tanja Karlsson att solidariskt med Felix Karlsson till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Felix Karlsson förpliktas göra.

## **DOMSKÄL I – Ansvar för brott och skadestånd**

### **Utredningen**

### **Inställningar**

Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahns och Felix Karlsson har alla bestritt ansvar för brott och bestritt bifall till de enskilda anspråken.

Thilde Lindéns, Linnéa Ekbergs, Olle Rämheds och Caroline Erikssons vårdnadshavare (se ovan under enskilda anspråk) har i enlighet med 5 kap 6 § och 6 kap 4 § skadeståndslagen medgett solidarisk skadeståndsskyldighet med respektive tilltalat barn.

Felix Karlssons vårdnadshavare Tanja Karlsson har inte redovisat någon inställning till yrkandena om att hon i enlighet med 5 kap 6 § och 6 kap 4 § skadeståndslagen ska ålägga solidarisk skadeståndsskyldighet med Felix Karlsson varför tingsrätten utgår från att hon bestrider detta.

Ann Grahn och Stephan Grahn, Philippe Grahns vårdnadshavare, har bestritt yrkandena att de i enlighet med 5 kap 6 § och 6 kap 4 § skadeståndslagen ska åläggas solidarisk skadeståndsskyldighet Philippe Grahn.

### **Muntlig bevisning -Inledning**

De tilltalade Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahn och Felix Karlsson har hörts. På åklagarens och målsägandenas begäran har målsägandeförhör hållits med Rasmus Johansson, Morgan Eklund, Adam Sjölin, Liam Spibey, Edwin Enlund, Zeinab Kamara, Irma Lund, Aleyna Can, Anna Herzberg och Ellen Viking samt vittnesförhör med Elina Forsberg, och Viktoria Christov. På Olle Rämheds och Caroline Erikssons begäran har vittnesförhör hållits med Joep Wood. På Felix Karlsson begäran har vittnesförhör hållits med Albin Nord.

Nedan redovisas den muntliga bevisningen i följande ordning. Först målsägandena, sedan de tilltalade och sist vittnena.

### **Muntlig bevisning - Målsägandena**

#### Rasmus Johansson

Han skulle börja i årskurs 1 på Lindeskolan. Det var hans första natten på elevhemmet. Han låg och sov i sin säng på sitt rum. Han vaknade av bankande som kom från alla håll. Det bankades på fönster, väggar och dörrar. Han kände sig instängd. Han låg kvar i sängen och ville inte gå upp. Till slut fick han sms från en jämnårig kompis som skrev att ”de kommer inte sluta förrän du går ut och går till köket”. Han öppnade därefter rumsdörren och gick ut i korridoren. När han kom ut i korridoren var det jättemycket folk där. Han gick till köket och blev av någon av de äldre eleverna Denise Malmsten

eller Linnéa Ekberg uppmanad att sätta sig i den soffa som fanns där. Någon av de äldre sa att det var nollning på gång och vad de skulle göra och vad det gick ut på. Sen fick han gå ut och ställa sig på en fotbollsplan. När han stod där fick han en kaka av de äldre. Han blev också tillsagd att ta av sig sina kläder. Han fick sedan i uppgift att naken, och i tävling med andra personer, springa en viss sträcka med kakan mellan skinkorna, det så kallade kakracet. Det stod en bil en bit bort, kanske 10-15 meter bort, med strålkastarna tända. De skulle springa till bilen och vända och sedan springa tillbaka till startpunkten. Han vet inte hur lång tid det tog att springa. Innan han sprang blev han filmad. Under filmningen skulle han säga sitt namn, var han kom ifrån och vilken sport han gick på. Han deltog sedan i kakracet. Han uppskattar tiden han var utan kläder till tre minuter. Förloraren blev sedan tvingad att äta den kaka som vinnaren haft mellan sina skinkor under kakracet. Sedan blev han tvingad att vara kvar och titta på när det var tjejernas tur. Killarna fick med naken överkropp lägga sig på stolar varefter tjejerna fick dricka kvarg från naveln på killarna (bodyshots). Tjejerna fick där efter dricka något som tjejerna inte visst vad det var samt klä av sig så mycket som möjligt och med kläderna bilda en klädlina. Målsättningen var att tjejerna skulle pusha varandra till att klä av sig så mycket som möjligt. De lag av tjejer som fick längst klädlina vann. Det sista som hände var att två killar med naken överkropp fick sätta sig i en soffa varefter kakor placerade i killarna munnar och på killarnas kroppar. Tjejerna i det lag som förlorade i klädlinetävlingen fick sedan äta kakorna från killarnas munnar och kroppar utan att använda sina händer. Det var ingen del i nollningen som han tyckte var roligt. - På elevhemmet bor idrottselever. De flesta eleverna på elevhemmet går i 1:an eller 2:an men det bor även några elever där som går i 3an. Alla som bodde på elevhemmet var delaktiga i nollningen. De flesta tittade på men några var drivande. Det var de äldre eleverna som utförde nollningen av de som skulle börja i 1:an. Han tyckte att det kändes förnedrande att springa naken när folk filmade och han hade den känslan att de äldre eleverna ville visa dominans mot honom och de andra ettorna. Han ville inte vara med men kom inte undan. För att komma undan försökte han avlägsna sig genom att skylla på att han måste "gå på toa" men han blev hänvisad till en annan toa än han hade tänkt att gå och förbjöds att lämna platsen. När han var inne på toan stod några av de äldre eleverna utanför och väntade. När han kom ut från toan gick de äldre med honom tillbaka till kakracet. De äldre killarna pushade honom väldigt

mycket och sa ”Gör det bara, vi har också gjort det”. Eftersom han var helt ny på skolan och elevhemmet kände han inte då de äldre eleverna till namn. Han kollade upp namnen senare genom att titta i skolkatalogen och genom att fråga kompisar. Efter det att han nu känner till namnen på eleverna på elevhemmet vet han att några av de äldre elever som var mest engagerade i nollningen var Denise Malmsten och Linnéa Ekberg. När han och övriga ettor satt i soffan i köket var det Denise och Linnéa som sa åt alla vad de skulle göra och dirigerade vart alla skulle. Det var ”Olle” som i samband med kakracet gav honom kakan och det var ”Olle” som filmade. Han var trött och utan kläder när han filmades. Hans filmades från och med bröstkorgen och uppåt. Han tyckte att hela nollningen var jobbigt men han kände inte att han hade någon valmöjlighet eller alternativ att avstå från att delta. Detta berodde framförallt på grupptrycket att delta som han kände från det stora antalet för honom okända personer som var med. Det var minst 30 personer på plats som såg honom springa naken, däribland Denise. När han sedan trots grupptrycket försökte gå från platsen fick han inte det. Han kände sig tvingad att delta i nollningen trots att han inte ville delta. Han pratade med lite med några av de andra ettorna under nollningen. Han fick den uppfattningen att inte heller någon av de andra ville vara på platsen och delta i nollningen. Det syntes också på dem eftersom de liksom sjönk ihop. Han har dock inget minne av att någon av killarna protesterade när de stod där utan kläder. Han fick först dagen efter nollningen veta, av en kille som inte var med och sprang, att om man som kille inte deltog i nollningen skulle man bli av med håret. Det var Adam Sjölin som förlorade kakracet och som genom ett stort grupptryck blev tvingad att äta vinnarens kaka. Alla de äldre eleverna ställde sig runt Adam och uppmanade denne att äta kakan. I den stunden såg Adam inte bekväm ut alls. Han vet att några av tjejerna protesterade när de körde sitt och behövde ta av sig kläderna. Han mådde inte bra efteråt och hade svårt att sova under de närmast följande veckorna. Han såg inte att någon blev av med håret och han vet att några av killarna i 1:an stannade kvar på sina rum utan att någonting hände med dessa. Han tror att de killar i ettan som stannade kvar på rummet visste om nollningen och vad som skulle hända. Det bor nio eller tio killar i 1:an på elevhemmet och det var bara sex av dessa som deltog i kakracet.

Morgan Eklund

Han går första året på gymnasiet och bor på elevhemmet. Under den första natten som han sov på elevhemmet väcktes han mellan kl. 02.00 och 03.00 av att det bankade på hans rumsdörr. När han öppnade dörren såg han att det stod en massa folk i korridoren utanför hans dörr. Han smällde igen dörren och somnade om. Han bodde på bottenplan och han sov med öppet fönster. När han låg och sov klev Linnéa Ekberg in genom fönstret och tvingade med honom verbalt ut ur rummet och till soffan i köket. Både han och Linnéa lämnade hans rum genom dörren. I soffan satt han tillsammans med ett antal andra ettor, 04-or. Han hade inte fått någon förvarning om nollningen och han visste inte vad saken gällde. När de satt i soffan fick de av 03-orna, eleverna i klass 2, veta att nollningen skulle börja med att 04-killarna skulle springa ett race ute på gräsmattan. Därefter skulle det bli 04-tjejernas tur. Tjejernas nollningsaktivitet var uppdelad på tre delar. Först skulle de köra bodyshot med kvarg placerat på fyra olika killas navlar. Sedan skulle de dricka någon för dem okänd dryck och därefter göra en lina av en viss längd, han vet inte hur lång sträcka, med kläder som de haft på sig. Det var några av 03-orna som valde ut vilka killar som skulle delta i bodyshoten. När han och de övriga 04-killarna väl kommit ut på gräsmattan fick de veta att de skulle klä av sig nakna och springa med en kaka mellan skinkorna och att den som kom sist i loppet skulle få äta vinnarens kaka. Han tyckte att det var jätteobehagligt och läskigt att delat i ”kakracet” men han ville få loppet överstökad och inte komma sist. En 03-a, Olle Rämhed, filmade deltagarna i samband med kakracet. Loppet bestod av att man skulle springa sprang rakt fram cirka 20 meter till en bil och sedan tillbaka till startpunkten. Bilen stod med helljuset på och lyste upp allt. De stod personer i två rader med ett avstånd av cirka 10 meter mellan raderna. Personerna lyste och filmade med sina telefoner. Loppet gick mellan de två raderna av personer. Förloraren i loppet fick äta vinnarens kaka. De äldre stod i en halvmåne runt förloraren och uppmanade och hetsade förloraren att äta kakan vilket denne efter lång tvekan också gjorde. Han vet inte om tjejerna allmänt invände mot nollningsaktiviteterna. Han vet dock att någon tjej inte ville vara med för att hon hade kille. Den tjejen slapp att göra bodyshot med kvarg men hon fick göra resten av tjejakтивiteterna. Den tjejen var också med i det lag som förlorade klädracet och vars två lagmedlemmar fick äta kakor från två killars munnar och kroppar utan att använda sina händer. Han vill försöka glömma det som hände den natten men det är inte så enkelt. Han blir påmind om det varje dag, han har svårt

att sova och han blir rädd för minsta ljud på natten. Även om det är varmt på rummet vågar han inte sova med öppet fönster. Han fick känslan av att ingen av 04-orna tyckte att nollningen var kul. De såg alla jätterädda ut när nollningen pågick. Av de 03-or som var på plats under nollningen minns han särskilt Linnéa, Philippe Grahm, Felix Karlsson och Olle. Av de tre killarna var det Felix som gjorde minst. Olle och Philippe gjorde lika mycket men olika saker. Han upplevde att de flesta 03-or som var på plats var drivande i nollningen men att det var Linnéa och Olle som var de som höll i genomförandet av nollningen. Efter nollningen fick förloraren av kakracet öknamnet BK vilket är en förkortning för bajs-kaka och de tjejerna som förlorade kläddlinan öknamnet KM vilket är en förkortning för kakmonster.

#### Adam Sjölin

Han går första året på gymnasiet på Lindeskolan. Han hade bara bott på elevhemmet några dagar när den åtalade händelsen inträffade. Runt kl. 01.00, blev han väckt av att någon bankade på kastruller i korridoren. Han öppnade sin rumsdörr och utanför stod Olle Rämhed som sa åt honom att han skulle klä på sig och gå ner till soffan. Han satt sedan i soffan under kanske tjugo minuter när arrangörerna försökte att få ut andra ettor från sina rum. Därefter skulle nollningen köra igång. Tjejernas och killarnas del gick igenom samtidigt. Han tror att det var Linnéa Ekberg som gick igenom tjejernas del och någon kille som sa att killarna skulle göra kakracet, vilket innebar att man skulle klä av sig och naken springa över fotbollsplanen med en kaka mellan skinkorna samt att den som kom sist i loppet skulle äta vinnarens kaka. När han fick höra om kakracet bestämde han sig för att inte göra det. På vägen ut mot fotbollsplanen gick Olle och Philippe Grahm jämte honom och försökte övertala honom att vara med i kakracet eftersom det var något som gjorde att man kom närmare varandra och något som en nykomling behövde göra för att få vara med i elevhemsfamiljen. Han fick också veta att han nästa år skulle få anordna motsvarande nollning av 05-orna. Olle och Philippe argumentera också att kakracet var en rolig grej, vilket han senare insett var helt fel. Till slut lyckades Olle och Philippe övertala honom att vara med i kakracet. Han ville egentligen inte vara med i kakracet men han ville passa på och bli en del av elevhemsfamiljen. Han kände inte någon i hela Lindesberg och han ville inte bli ensam. Under

natten hade det vid några tillfällen framkommit att den kille som inte var med i kakracet skulle bli snaggad men han hade inte tänkt så mycket på det hotet även om han trodde att det kunde förverkligas. Det var inte alls roligt att stå naken inför människor som han aldrig träffat tidigare. I samban med kakracet blev deltagarna filmade av Olle under tiden som de sa vad de hette, varifrån de kom och vilken sport som de utövade. Alla deltagarna i racet fick sedan varsin kaka som skulle stoppas mellan skinkorna. Det stod en Epa-traktor på gräset med starka lysen tända. Vid sidan av den bana som de skulle springa stod det mycket folk med telefoner som lyste upp banan och som även användes till att filma med. Han har senare hört att det inte bara var 03-or och 04 som var med på nollningen utan även 02-or och 0-1 och folk som inte bodde på elevhemmet. Redan i början av racet tappade han sin kaka och han hittade inte kakan innan de andra deltagarna gått i mål. Han var därmed kakracets förlorare. Alla racedeltagarna fick sedan klä på sig igen. Han fick sedan vinnarens kaka att äta upp. Många personer samlades i en halvcirkel runt honom och skrek ”ät den, ät den”. Han såg inga ansikten på personerna på grund av alla blixtrar från telefoner och kameror. Att äta kakan var extremt äckligt. Han försökte förtränga alla äckelkänslor för att kunna äta kakan. Han fick också veta att han under ett år skulle få öknamnet BK vilket betyder bajs-kaka. Efter det att han ätit kakan gick han till sitt rum och satte fingrarna i halsen och försökte spy. Han återvände sedan till gräsmattan. Det fanns stolar utställda och på dessa skulle killarna ligga med uppdragna tröjor för att delta i 04-tjejernas nollning. Han visste då inte vad tjejerna skulle göra. Han fick en klick kvarg på magen och en tjej skulle sedan slicka upp kvargen från hans mage. Det var en tjej som vägrade att göra detta och då hoppade 04-an Albin Nord in och gjorde det i tjejens ställe. Sen gick alla in i köket igen och två 04-tjejer fick sätta sig i soffan tillsammans med två killar och därefter äta kakor från killarnas munnar och låg med sina händer bakom ryggen. Efter det var nollningen avslutad. Han och två andra gick sedan ut och spelade basket på natten. Han ville efter nollningen inte längre bo kvar på elevhemmet utan flyttade tillbaka hem.

#### Liam Spibey

Han går första året på gymnasiet i Lindeskolan. Han bor på elevhemmet. Den natt som han den åtalade händelsen inträffade var hans första natt på elevhemmet. Han var be-



redd på att nollningen skulle hända eftersom detta sedan länge varit känt i de judokretsar som han umgås i. Nollningen skulle vara en rolig grej som skulle skapa gemenskap. Det var alltid årskursen över som tog hand om de nya. Han visste dock inte innan när nollningen skulle hända eller vad den skulle bestå av. Han visste bara att det skulle vara en nollning. Han väcktes någon gång mellan kl. 02.00 och 03.00 av kastrullskrammel och knackar på rumsdörrarna. När han öppnade rumsdörren kom tre tjejer fram till honom och sa åt honom att klä på sig och komma till köket. I köket fick han berättat för sig vad som skulle hända. Han vet inte vilka personer som i köket berättade vad som skulle hända men personerna bodde på elevhemmet och han tror att de går i årskurs två. De fick veta att killarna skulle gå ut, klä av sig och nakna springa kakracet. Om man inte ville springa kakracet kunde man välja att istället bli snaggad. Man kunde också gå därifrån om man ville. Han hörde inte att någon blev hotad och inte heller något om straff. Han upplevde inte att någon sa till honom att han måste delta i nollningen och han tyckte att hans deltagande kändes frivilligt. Han valde att springa. Sen var det inget mer med det. Han tänkte att han springer kakracet, klär på sig och går och lägger sig och glömmer det som hänt. Det var ingen stor grej för honom och han ville inte raka av sig håret. Han kände sig inte kränkt. Han vet inte om någon tagit illa vid sig av nollningen. Detta är något han lämnat bakom sig.

#### Edwin Enlund

Han går första året på Lindeskolan och bor på elevhemmet. Natten till den första skoldagen blev han väckt av en massa ljud runt kl. 02.00. Det var de äldre eleverna, 03-orna, om bodde på elevhemmets övervåning som bankade med kastruller och bankade på dörrarna tills man vaknade. Han steg upp ur sängen och öppnade rumsdörren mot korridoren. Han möttes av en tjej som stressigt sa att han skulle ta på sig kläder och gå ut i köket. Han tog hastigt på sig kläder och tjejen tog honom sedan i handen och nästan drog honom till köket. Han satte sig i soffan och väntade en stund på att de andra 04-orna skulle komma in i köket. När alla var samlade, eller så många 04-or som 03-orna fick ut från rummen, ställde sig några 03or framför och sa "välkomna till årets nollning, nu ska vi göra några aktiviteter utanför på gräsmattan" 03-orna berättade att 04-killarna skulle göra ett "kakrace" och att tjejerna också skulle också göra något. Det

var kallt och mörkt ute och han och andra 04-or ville gå till rummen och hämta strumpor och skor, men det fick de inte eftersom 03-orna inte litade på att 04-orna inte skulle låsa in sig på rummen och inte vara med på nollningen. Det var hans första natt på elevhemmet så han kände inte någon där. De fick de vetat att killarna skulle börja. På gräsplanen stod en bil med helljuset påslaget. 04-ornas killar fick instruktion om att de skulle klä av sig helt nakna och ha en kaka mellan skinkorna och springa till bilen och tillbaka. Den som kom först tillbaka vann och den som kom sist tillbaka förlorade och fick ett straff. De fick också veta att om de inte gjorde detta skulle de bli snaggade och få håret avrakat. Han fick den uppfattningen att snaggningsshotet var allvarligt menat och han kände sig ganska tvingad att delta i ”kkracet”. Det var inte så kul att ta av sig kläderna framför en massa främlingar, i vart fall upp emot tjugo stycken, som stod med sina telefoner uppe men han kände ett starkt gruppsyck från den närvarande stora mängden av människor. Han visste inte om främlingarna använde telefonerna till att lysa upp platsen med eller om de använde telefonerna till att filma med. Han kände sig förnedrad när han fick klä av sig naken framför främlingar och bli filmad. 03-orna måste ha märkt på 04-orna att ingen ville klä av sig. Det var dock inte någon som frågade hur han mädde. De fick sedan nakna ställa sig på ett led varefter en av 03-orna, Olle, filmade var och en av dem. Under tiden som de blev filmade skulle de säga vad de hette och var de kom ifrån. Han sprang sedan till bilen och tillbaka till startpunkten. De fick springa framför rader av människor som hade sina telefoner uppe. Han tror att alla killarna, under hela tiden de var nakna, försökte att dölja nedre framsidan av kroppen med sina händer. Han blev varken först eller sist i loppet utan någonstans i mitten. Det var Adam Sjölin som förlorade racet och blev straffad. Straffet för Adam var att denne fick äta den kaka som vinnaren haft mellan sina skinkor. Adam ville dock inte äta kakan, det syntes på denne. En massa personer ställde sig då i en halvmåne runt Adam och uppmanade och hetsade Adam att äta kakan, vilket Adam också efter en stund gjorde. Sen var killarnas del klar och det var tjejernas tur att göra sin. Tjejernas del bestod av tre stationer. Vid en första stationen låg killar på stolar och tjejerna skulle slicka bort kvarg från killarnas navlar. Nästa station var att tjejerna skulle dricka någon för dem okänd äcklig blandning. Station tre var att tjejerna skulle klä av sig så mycket som de ville och göra en så långt lina av kläderna som möjligt. Det av tjejlagen som gjorde längst klädlina vann. Han deltog inte i tjejernas nollning då han fick tillåtelse att

slippa ligga med kvarg i naveln eftersom han hade en flickvän. Det var Philippe, en 03-a, som lät honom slippa detta. Han fick inte något straff för att han inte deltog i denna del av nollningen. Vad han vet fick inte heller de 04-or som stannade på rummen och inte deltog alls i nollningen något straff. Deltagarna i det förlorande tjejlaget skulle, utan att använda sina händer, äta kakor från två killars kroppar. För att genomföra detta moment gick alla in i köket igen. Två killar satte sig i soffan. De hade en kaka i munnen och även kakor på sina kroppar. Han vet att någon kaka trillade ner mellan benen på en av killarna i soffan och att kakan åts därifrån. Nollningen och den efterföljande polisutredningen har påverkat relationen med 03-orna och 04-orna som spelar handboll. 03-orna undviker 04-orna. De närmaste veckorna efter händelsen sov han inte med öppet fönster eftersom han rum ligger på elevhemmets bottenplan och om fönstret är öppet kan någon hoppa in i hans rum utifrån, liksom någon av 03-orna hoppat in genom Morgan Eklunds fönster i samband med nollningen, vilket Morgan berättat för honom. Han kände ingen av 03-orna vid händelsen. När han nu lärt känna namnen på 03-orna minns han att en av de som i början av händelsen pratade om vad de skulle göra var Denise Malmsten. Han minns också att Felix Karlsson då stod bredvid Linnea och att även han pratade lite om vad som skulle hända. Han minns vidare att Olle Rämhed var den som filmade i samband med kakracet och att det var Philippe Grahn som han pratade med för att slippa var med i bodyshoten. Det som hände på natten kom fram till elevhemspersonalen under dagen efter.

#### Zeinab Kamara

Hon skulle börja första året på gymnasiet på Lindeskolan. Hon hade bott på elevhemmet under två veckor men skolan hade ännu inte börjat. De andra eleverna på elevhemmet flyttade in bara några dagar innan skolan började. Hon kände inte någon på skolan. Någon dag innan den aktuella händelsen kom Linnéa Ekberg, Thilde Lindén och Caroline Eriksson in till henne och kollade in hennes rum. Tjejerna var jättetrevliga och hon fick tillit till dem. På natten före första skoldagen, omkring kl. 01.00, vaknade hon av att det bankades på fönster och dörrar och av kastrullskrammel. Hon blev först livrädd för att någon brutit sig in på elevhemmet eller att något annat allvarligt hänt. Hon tog på sig shorts och en svart sweatshirt och gick ut i korridoren för att ta reda på vad som hänt. Det var proppfullt med människor i korridoren. Hon träffade först på

Caroline Eriksson och Thilde Lindén. Hon frågade vad som hände och Caroline svarade att hon inte kunde berätta den än. Linnéa Ekberg sa åt henne att gå och sätt sig i soffan. När hon kom till soffan satt alla ettor där. Hon frågade Anna Herzberg om denna visste vad som hände, men Anna visste inte det. De satt alla i soffan ett tag. I bakgrunden hörde hon att några äldre eleverna talade om att man skulle ta av sig naken, raka av sig håret och grejer. Det var således inte någon av de som "arrangerade" nollningen som sa detta. Det var 03-orna i årskurs 2 som höll i och styrde det som hände. Det var Denise Malmsten, Olle Rämhed, Linnéa Ekberg, Caroline Eriksson, Thilde Lindén, Felix Karlsson och Philippe Grahm som stod där framme och pratade. De hade själva blivit utsatta för en liknade nollning året innan. Linnéa och Olle berättade vad som skulle hända. Killarna skulle börja. De skulle ha en kaka i rumpan och nakna, i tävling med de andra killarna, springa en sträcka. Den som förlorade loppet skulle äta upp den kaka vinnaren haft i sin rumpa. De blev sedan alla uppmanade att gå ut. Hon hade ingen BH och sa att hon ville gå till rummet och ta på sig sin BH. Först vägrades hon att göra detta men sedan fick hon gå till sitt rum men några av de äldre tjejerna följde med henne och höll upp dörren till hennes rum så att hon inte kunde smita från nollningen genom att stänga och låsa rumsdörren. Det var kallt ute på gräsmattan men ettorna fick inte ta på sig skor. Det var någon annan tjej boende på elevhemmet än de som är tilltalade som förbjöd henne att ta på sig skorna. En bit bort på gräsmattan stod det en bil med strålkastarna tända. Hon tänkte "nu ska de köra över oss". Det var sedan på gräsmattan som killarnas "kakrace" ägde rum. Tjejerna tittade på när killarna nakna sprang racet. Det var en massa människor som stod i rader på sidan om där killarna sprang. Hon gissar att det var omkring trettio personer. Det var Adam Sjölin som förlorade racet och som inför alla fick äta den kaka som vinnaren haft i sin rumpa. Hon såg på Adam att han inte ville äta kakan. Hon tror att det var trycket från den stora grupp av personer som stod runt honom i en ring och uppmanade honom att äta kakan, som fick honom att göra det. Hon blev upprörd över detta och sa till Linnéa att detta inte var okey, att det var jättetaskigt. Linnéa sa då åt henne att hon skulle chilla ned attityden och inte bry sig. Sen var det tjejernas tur. De äldre tjejerna delade in tjejerna i ettan i två lag som skulle tävla mot varandra. Man hade ställt upp stolar i rader och på stolarna låg killar med bar överkropp. Bortanför killarna stod det muggar på ett bord. Runt omkring stod en massa för henne okända personer. Hon

ifrågasatte vad som skulle ske, men fick till svar att hon inte skulle fråga så mycket. Det kändes väldigt frustrerande. Linnéa sa till henne och de andra ettorna att om de inte gjorde det de blev tillsagda så skulle de få ett straff. Det sas aldrig vad straffet var för något, men hon antog att straffet var värre än vad de förväntades göra nu. Hon var så rädd och upplevde att hon inte kunde dra sig ur. Denise Malmsten berättade att tjejerna i de båda lagen skulle slicka upp kvarg från naveln på killarna som låg på stolarna. De skulle sedan ur en mugg med för dem okänt innehåll dricka upp innehållet. Det visade sig att innehållet i muggarna var råa ägg. Efter det skulle de göra en klädlina, dvs. lägga ut sina kläder så att kläderna bildade en så lång lina som möjligt. Hon tänkte på straffet när hon skulle klä av sig. Allt som skedde på natten gjorde hon framför främlingar, det kändes jättejobbigt. Det andra laget, vari Aleyna Can och Irma Lund ingick, fick ihop den längsta klädlinan men eftersom dessa två fuskat genom att ta på sig extra mycket kläder så vann hennes lag automatiskt. Aleyna och Irma som således förlorade kläddlinetävlingen fick sedan som straff för förlusten, utan att använda sina händer, äta kakor, en kaka från munnen och två kakor från höften på varsin kille som satt i en soffa. Innan Aleynas och Irmas kakätning frågade hon Philippe Grahn om hon fick gå och lägga sig men hon fick inte det eftersom hon skulle titta på och sedan delta i ett avslutningsmöte inför alla. Linnéa och Olle sa till ettorna att de inte skulle säga något om det som hänt till någon vuxen för då skulle man få ett straff. Olle sa också att de skulle göra detsamma med nästa årskull 05-orna. En stund senare kom Linnéa till hennes rum och sa åt henne att inte ta det som hänt personligt. Linnéa sa att det som hänt var för att de alla skulle lära känna varandra bättre. Hon svarade att det som hänt var galet och att hon ville lära känna de andra eleverna på elevhemmet, men inte på det sättet. Hon mådde så dåligt efter det som hänt att hon, när Linnéa lämnat rummet, gick in på toaletten och spydde. Dagen efter kom elevhemspersonalen och frågade om de hört om någon som bankat på rumsdörrarna under natten. Hon nekade till att ha hört något eftersom hon inte ville få straff för att hon berättade om de som hänt. Efter det att hon fått veta att några killar redan berättat för elevhemspersonalen vad som hänt under natten berättade även hon om det. Killarna i ettan var ganska lugna under tiden som nollningen pågick. Några av killarna sa att de hade en tjej och då behövde de inte delta i den del som avsåg tjejernas kvargätning. Irma var ledsen och sa att hon hade kille och inte ville var med på kvargätning men det brydde sig de äldre först inte om. Det var

mest hon och Aleyna som diskuterade med de äldre och ifrågasatte det som pågick. Det var hot om straff mot ettorna från de äldre eleverna hela tiden. Om de inte gjorde det de äldre sa åt dem att göra skulle de få straff. Straffet för killarna var snagging men det sades aldrig vad straffet för tjejerna var. Hon var rädd och chocka och hon kände det som att hon inte hade något annat val än att gilla läget och göra det hon blev tillsagd. Innan detta hände visste hon inte vad nollning var för något. Efteråt händelsen mådde hon mycket dåligt, vilket också negativt påverkade hennes träning. Hon tycker fortfarande i dag att det var en jättejobbig grej som hon utsattes för. Hon tycker också att det känns överkligt att hon varit med om detta. De kommer absolut inte göra nollning för kommande årskurs. Hon kommer inte ihåg att hon skickat någon snapchat till Aleyna angående det som hänt dem.

#### Irma Lund

Hon flyttade in på elevhemmet i mitten av augusti 2020. Nollningen skedde under hennes andra natt på elevhemmet. Hon visste då inte vad nollning var för något. Hon kände ingen på elevhemmet utom Aleyna Can, Thilde Lindén och Linnéa Ekberg, som hon kände lite grann eftersom de träffats genom handbollen. Hon och hennes jämnåriga i ettan blev väckta på natten av de äldre eleverna. Hon trodde att något allvarligt hade hänt eftersom alla började dunka på dörrarna och hålla på. Hon och de andra ettorna blev tillsagda att de skulle komma till köket där de blev tillsagda att göra en massa saker. Det var killarna som skulle börja med sin del men alla de andra skulle följa med ut och titta på. Killarna skulle klä av sig nakna, ha en kaka mellan skinkorna och tävla mot varandra genom att springa en viss sträcka fram och tillbaka, det så kallade kakracet. Den av killarna som förlorade tävlingen skulle äta vinnarens kaka. Sen skulle alla gå in och lyssna på vad tjejerna skulle göra. Tjejerna skulle delas in i två lag och lagen skulle i tävling med varandra genomföra vissa uppgifter. Det ena laget bestod av henne och Aleyna Can. Det andra laget bestod av Zeinab Kamara, Ellen Viking och Anna Herzberg. Lagdeltagarna skulle först äta kvarg från killarnas magar, därefter dricka ett rått ägg sedan klä av sig kläder och med kläderna bilda en klädlina. De fick av de äldre eleverna, bland annat Linnea, Denise, Caroline, Thilde och några av de äldre killarna, veta att deltagarna i det förlorande laget skulle få ett straff, men de fick inte vet vilket

straff, bara att straffet var värre än uppgifterna i tävlingen. De fick också veta att killarnas straff om de inte var med i kakracet var att de skulle bli snaggade. Hon hörde flera som berättade om snaggningsshotet mot killarna. Det var bland annat de som berättade vad ettornas killar och tjejer förväntades göra som även berättade om snaggningsshotet. Hon och Aleyna var snabbast med att klä av sig och lägga erforderlig längd av klädlina från startpunkten fram till där Linnéa Ekberg och Caroline Eriksson stod. Hon och Aleyna hade dock tidigare hört att man skulle klä av sig och de ville inte stå nakna, de gick därför och tog på sig fler lager av kläder innan klädlinetävlingen började. När hon och Aleyna gick för att hämta kläder på rummen följde Caroline och en annan tjej som heter Sandra med och höll upp dörren till hennes rum så att hon inte kunde stänga och låsa dörren och på så sätt stanna kvar på rummet. Caroline och Sandra sa inte något till henne i anledning av att hon klädde på sig extra kläder men de sa åt henne att hon skulle följa med tillbaka och inte stanna kvar på rummet. Hon ville inte vara med om nollningen. Under tiden nollningen pågick pratade hon Aleyna, Anna och Ellen Viking om att ingen av dem ville medverka i nollningen. Hon minns inte om hon högt sa att hon inte ville vara med. Hon gjorde de sakerna som hon av de äldre eleverna uppmanades göra, förutom att äta kvarg. Hon vägrade äta kvarg för att hon hade pojkvän och därför inte ville göra det. Hon sa det flera gånger. Linnéa hämtade då en kille som tog hennes plats i laget under kvargätningen. Hon fick inget straff för att hon vägrade delta i kvargätningen men hon var tvungen att vara med på de andra momenten i tjejernas nollning fullt ut, trots att hon även då förgäves försökte vägra även det med hänvisning till att hon hade en pojkvän. Hon och Aleyna förlorade klädlinetävlingen för att de fuskat och tagit på sig extra kläder. Eftersom hon och Aleyna förlorat fick de ett straff. De äldre eleverna hämtade två killar som fick sitta i soffan och som fick en kaka att hålla fast i munnen och kakor vid midjan/benen. Hon och Aleyna fick sedan, utan att använda sina händer, äta kakorna som placerats i de sittande killarnas munnar och på killarnas kroppar. Hon tyckte att allt under nollningen var jobbigt men det här momentet var extra jobbigt för henne. När hon åt kakorna från killens kropp stod det en massa personer runtomkring som kollade på vad hon gjorde och som uppenbarligen tyckte att det bara var kul. Det var för henne okända personer från skolan och elevhemmet men även folk som inte gick på skolan. Hon är inte säker på hur många personer som kollade men hon tror att det var omkring trettio eller fyrtio stycken. Hon kände dock

att hon inte kunde gå därifrån och hon ville inte ha något straff, så hon ville bara få det undanstökat. Det som hände under nollningen påverkar inte henne dagligen men det känns jobbigt för henne att i dag prata om den. Hon har skämts efteråt. Hon bor inte längre kvar på elevhemmet. Det var nollningen och hemlängtan i lika delar som fick henne att flytta hem igen. Hon vet inte hur killarna uppfattade sin del i nollningen men det märktes efteråt att vissa av killar inte ansåg att deras deltagande i nollningen varit så kul.

#### Aleyna Can

Hon går första året på gymnasiet på Lindeskolan. När den åtalade händelsen inträffade hade hon bara bott på elevhemmet några dagar. På natten väcktes alla av kastrullskrammel och bankningar på dörrar. Hon själv var redan vaken eftersom hon inte kunde sova. Hon öppnade rumsdörren mot korridoren för att se vad som hänt. Tuva Lindvall drog då ut henne ur rummet och till köket där hon fick sitta i en soffa. När hon frågade vad som hände fick hon svaret ”fråga inte, sätt dig i soffan bara”. Det satt många förvirrade 04-or i soffan. Sedan berättade 03-orna Linnéa Ekberg och Olle Rämhed och några andra 03-or vad som skulle hända. Linnea och några till sa vad tjejerna skulle göra och Olle och någon annan kille sa vad killarna skulle göra. Tjejerna skulle ta och slicka kvarg från killarnas navlar, dricka en äcklig ”shot” och därefter göra en klädlina. Killarna skulle springa nakna med en kaka mellan skinkorna. Förloraren skulle äta vinnaren skaka. Hon ville inte delta i detta men Linnéa sa att hon måste det annars skulle hon få ett straff. Hon fick aldrig veta vad straffet var för något och hon funderade inte så mycket på det. Hon började tjafsa med Linnéa som var jättesträng och jättedryg vid tillfället. Alla 04-tjejerna protesterade och sa redan när de första gången satt i soffan i köket att de inte ville delta, att de aldrig skulle ta av sig sina kläder och att de istället kunde ta straffet”. Linnea sa då att de ändå var tvungna och utföra sin del av nollningen. Hon kände sig som en smutsig hund eftersom 03-orna inte lyssnade på vad hon sa, vilket gjorde henne arg och förbannad. Hon uttryckte sin ilska mot alla. 03-orna ”garvade” bort det och gick efter dem och pushade på dem genom att säga ”måste måste måste”. Alla 03-tjejerna var utsatta för ett hårt tryck att delta och om de hade gått iväg utan att delta i nollningen hade de ansetts var fega och allt det där. Det



var killarna som skulle börja med sin del av nollningen. Alla gick ut på fotbollsplanen men ingen fick hämta sina skor så de fick stå barfota i blött och kallt gräs. Sedan sprang killarna ”kakracet” och Olle filmade. Hon såg inte när killarna sprang men hon tror att hon såg att Olle filmade när Adam Sjölin, som förlorade kakracet, fick äta upp vinnarens kaka. Hon fick den uppfattningen att Adam inte ville äta kakan men att han efter ett tag ändå gjorde detta på grund av alla människor som stod runt honom och hetsade honom att äta. Sen var det tjejernas tur. När de satt i soffan i köket sa alla tjejerna att de inte ville delta och detsamma sas flera gånger senare. De som hade pojkvän/flickvän slapp att delta i vissa saker, bland annat slapp Irma att delta i bodyshot. De andra var tvungna att delta. Hon gjorde sedan sakerna snabbt för att få dem undanstökade. Hon bad någon att springa till hennes rum och hämta kläder. Hennes lag, som bestod av henne och Irma Lund gjorde en två meter lång lina av sina kläder, men de förlorade ändå eftersom det räknades som fusk att de tagit på sig extra mycket kläder inför tävlingen. Hon och Irma skulle därför som förlorare få ett straff. Straffet var att hon och Irma, utan att använda sina händer, var och en skulle äta sammanlagt tre kakor från munnen och kroppen på en av två killar som satt i soffan i köket. Tilde Lindén tog bort henne och Irma från köket under förberedelserna för deras kakätning eftersom hon och Irma inte i förväg skulle få se var kakorna lades. Hon uppfattade att Tilde var delaktig i hela nollningen men detta var det enda som Tilde gjorde mot henne. Det var äckligt att äta kvars och dricka rått ägg. Hon visste inte heller att det var ägg i koppen innan hon började dricka. Hon har märkt att vissa 03-killar mått dåligt efter nollningen. Irma mådde jättedåligt efter nollningen och grät i skolan varje dag. Även Zeinab har enligt egen uppgift mått dåligt efter händelsen. På nollningen sa 03-orna att det som hänt inte fick komma ut. När personal från elevhemmet frågade om något hänt den aktuella natten sa hon nej fyra gånger. Sedan kom det som hänt fram i alla fall och rektorn hade möte med alla och sa att det som hänt inte var okej och att det skulle polisanmälas. Hon tycket i stunden att hela nollningen var pissig men efter händelsen har hon inte mått så dåligt av den. Efter det att det kommit ut vad som hänt vid den aktuella nollningen och händelsen blivit polisanmäld har det från 03-ornas sida rått en dålig stämning gentemot 04-orna.

Anna Herzberg

Hon går första året på gymnasiet på Lindeskolan. Vid den nu åtalade händelsen hade hon bott på elevhemmet i två dagar. På kvällen före händelsen hade två kompisar som går på samma sport som henne förvarnat henne lite om vad som skulle ske, så hon var lite förberedd. Hennes kompisar hade dock inte berättat allt. Hon hade blivit förvarnad om att killarnas straff om de inte utförde nollningsaktiviteten var att de skulle få håret bortrakat från huvudet och att tjejernas straff för att vägra delta var ”heta stolen”, dvs. att få svara på frågor inför alla. Hon fick dock inte säga något under natten om det hon visste. Efter det att hon på natten blivit väckt blev hon av någon tvingad att gå till köket. Det fanns mycket folk i köket. Det kändes dock som att allt var kaos och att det fanns en besvikelse bland de övriga i köket närvarande på grund av att så många av ettans killar, 04-orna, vägrat att lämna sina rum och att 03-orna inte visste hur de skulle hantera det. Linnéa Ekberg och några fler personer hjälptes åt att berätta vad som skulle hända. Det var 03-killarna Philippe Grahn, Felix Karlsson och Olle Rämhed som höll i killarnas nollning men Linnéa lade sig i killarnas nollning också och sa till tjejerna att de skulle kolla när killarna sprang nakna och när förloraren i kakracet fick äta upp vinnarens kaka. När hon och de andra 04-orna var i köket fick de inte ställa frågor till 03-orna som var arga och skrek. Linnéa sa något om straff men ville inte berätta vad straffet var. Nollningsaktiviteterna började med att alla skulle gå ut till gräsmattan. Det var kallt och blött ute i gräset men 03-orna tillät inte 04-orna att gå till rummen och ta på sig strumpor och skor. Tjejerna diskuterade och ingen ville gå ut men de blev sedan utknuffade från byggnaden av någon, som hon inte vet vem det var. Det stod en bil på gräset och där fanns det också en massa folk. Tjejerna blev tvingade att kolla på killarna när killarna sprang nakna. Hon såg att Olle Rämhed filmade killarna. Sen förbereddes tjejernas nollning. De fick inte gå in i huset mellan killarnas och tjejernas aktiviteter. Tjejerna indelades i två lag. I hennes lag ingick Ellen Viking och Zeinab Kamara. Först skulle tjejerna slicka kvarg från navlarna på killar som låg på stolar. Linnéa var lugn i början men när 04-tjejerna fortsatte att fråga och protestera så skrek Linnéa att de skulle vara tysta och göra det som hon (Linnéa) sa. Irma ville inte slicka kvarg från en killes navel för att hon (Irma) kände sig obekvämt med detta då hon hade kille. Irma slapp att delta i den delen av nollningen först efter en diskussion med Linnéa där Linnéa först hävdade att Irma måste delta i kvarglickningen trots pojkvännen. Hon tyckte att detta var orättvist eftersom de killar som hade tjej slapp få kvarg på magen. Hon

visste innan att straffet för tjejer som inte deltog i nollningen var ”heta stolen” men när alla blev arga trodde hon straffet kunde vara något värre. Hon slickade kvarg från Liam Spibey's navel. Sedan fick hon dricka ett rått hon ägg. Den sista delen i tjejernas nollning var att de skulle ta av sig kläder och göra en klädlina av ungefär fyra meter längd. Den gruppen som förlorade tävlingen skulle vara tvungna att äta kakor från killars kroppar. Hennes lag blev slagna i klädlinetävlingen men eftersom det bedömdes att tjejerna i det andra laget fuskat och tagit på sig extra kläder utsågs hennes lag som vinnare. Hon och hennes lagkamrater fick sedan kolla på när de två deltagarna i det förlorande laget, utan att använda sina händer, fick äta kakor från två killars munnar och kroppar. Sedan fick de gå in och lägga sig. Under själva nollningen kände hon sig förnedrad och obekväm. Hon kände inte någon, hon visste inte om aktiviteterna filmades eller inte och det var ett fåtal personer som fick göra saker och många som kollade på. Hon ville gå från platsen men det var alltid någon, mest Linnéa, som höll koll på henne. Inget med nollningen var roligt för henne.

#### Ellen Viking

Hon vaknade av att de bankades ute i korridoren och av att någon skrek. Hon fattar först ingenting av vad det var som hände men sedan fick hon en tanke om att det kanske var nollning. Sedan knackade det på hennes rumsdörr. Efter ett tag öppnade hon dörren. Någon höll sedan upp rumsdörren och hon blev uppmanad att gå ut i köket och sätta sig i soffan, vilket hon också gjorde. Runt soffan stod det en massa för henne okända personer. När hon satt i soffan fick hon veta att det var en nollning som pågick. Hon fick känslan av att alla som gick i 2an, 03-orna, visste vad som skulle hända och vem som skulle göra vad. Det var Linnéa Ekberg, Thilde Lindén, Caroline Eriksson, Denise Malmberg, Philippe Grahn, Felix Karlsson och ytterligare en kille som hon inte känner till namnet som var de mest drivande i nollningen. Det var Linnéa Ekberg som pratade mest men även samtliga övriga tilltalade pratade om vad som skulle ske. Killarna höll sedan i killarnas nollning och tjejerna i tjejernas. Hon minns inte exakt vad som sas men hon minns att nollningen av killarna respektive av tjejerna skulle ske separat från varandra och med killarnas nollning först. Sedan blev de alla uppmanade att de skulle gå ut till fotbollsplanen. Hon hade bara tröja och byxor på sig och hon hade hört att killarna under sin nollning skulle ta av sig kläderna varför hon

misstänkte att även tjejerna skulle få göra det. Hon frågade därför någon av de äldre tjejerna om hon fick ta på sig sin BH. En av de äldre tjejerna följde med till rummet och höll upp dörren under tiden som hon tog på sig sin BH. När hon kom ut på fotbollsplanen såg hon personer som stod på två led och hon såg även en bil där. Killarna skulle i en tävling med varandra, nakna och med en kaka mellan skinkorna, springa mellan de två leden av människor. Förloraren skulle äta vinnarens kaka. Alla andra än de i "kkracet" deltagande killarna tittade på. Sedan gick alla tillbaka in till köket. Det var nu tjejernas tur att köra. Det var någon typ av tävling mellan två lag. Hon var i lag med Zeinab Kamara och Anna Herzberg. Irma Lund och Aleyna Can var i det andra laget. Man hade burit ut bord och stolar från köket och det stod folk runt omkring. Tjejerna i de båda lagen skulle först göra bodyshot på killarna, dvs. äta kvarg som lagt ut i killarnas navlar. Sedan skulle de dricka någon för dem okänd dryck, vilken visade sig vara råa ägg, varefter de skulle göra en klädlina, en lina som gjorts av kläder som de tagit av sig, av en viss längd, kanske fyra eller fem meter. Hon ville inte delta i någon av dessa aktiviteter. Flera av de yngre tjejerna ifrågasatte aktiviteterna men de fick som svar att om man inte deltog i lagaktiviteterna skulle man få straff. Även de som ingick i det förlorande laget skulle få straff. Även killarna hotades med straff om inte de deltog i kkracet. Hon uppfattade att straffet för killarna var att de skulle få håret avrakat. Det var ingen som berättade vilket straff som tjejerna skulle få om de inte deltog. Hon tog i kläddlinetävlingen av sig tröjan för att hon var rädd för straffet. Det andra laget hade längre klädlina än hennes lag men eftersom tjejerna i det andra laget fuskat och klätt på sig extra kläder, vann hennes lag den tävlingen. Sedan skulle tjejerna i det förlorande laget, Aleyna och Irma, göra sitt straff. Straffet bestod i att Aleyna och Irma skulle, utan att använda sina händer, äta kakor från munnarna och kropparna på två killar som satt i en soffa. Därefter sa de äldre eleverna någonting och sedan var nollningen över och de fick gå och lägga sig. Hon kände under nollningen att hon var tvungen att vara med och att hon inte kunde välja att inte vara med. Hon ville inte heller var den som inte gjorde något, inte vara den som var feg. Hon kände inte någon av de som anordnade nollningen så de kunde inte veta vad hon tyckte var okej eller inte, och det var ingen som frågade henne om det var okej för henne att delta. Hon visste att det fanns nollning på vissa skolor men hon var inte beredd på en sådan nollning som hon och de andra 04orna blev utsatta för. Hon kände sig inte kränkt av nollningen som sådan.

### Muntlig bevisning - Tilltalade

#### Thilde Lindén

Nollning av nya elever på elevhemmet har varit en tradition i flera år. Det hade förväntats av dem att de, 03-orna, som själva var nybörjade och nollades i början av höstterminen 2019, skulle sköta nollningen av de nya eleverna, 04-orna, i början av höstterminen 2020. Kakracet för killarna ingick i den traditionella nollningen. Tjejernas aktivitet enligt traditionen var att de skulle ta av sig så mycket kläder som möjligt och bilda en så lång lina som möjligt med kläderna. 03-tjejerna visste att det inte var jättekul att klä av sig så mycket framför alla. De ändrade därför lite i kläddlinetävlingen så att 04-tjejerna inte skulle behöva ta av sig lika mycket kläder som de själva fått göra under nollningen året innan och hittade i stället på nya nollningsaktiviteter för 04-tjejerna i form av att tjejerna fick slicka kvarg från killarnas magar ”bodyshot” och dricka något äckligt ur en mugg. Hon kommer inte ihåg om 03-tjejen berättat för 04-tjejerna vad det var för ”dryck” som fanns i muggen. För att genomföra kläddlinetävlingen behövde 04-tjejerna bara göra en kläddlina som räckte över en kort utmätt sträcka som var 1-2 meter lång, vilket medförde att ingen av tjejerna stod utan kläder efter det att de genomfört aktiviteten. Den av 04-tjejerna som efter kläddlinjeaktiviteten hade minst kläder på sig hade shorts och BH. Hon tror att de andra tjejerna då hade på sig både byxor och tröja, men hon kollade inte så noga. Hon tycker att de uppnådde den lindrigare av kläddlineaktiviteten för 04-tjejerna som de hade tänkt, dvs. att 04-tjejen inte skulle behöva ta av sig alla kläder. 03-orna, både killarna och tjejerna, samlades och pratade med varandra om planeringen av den kommande nollningen. Hon har för sig att alla de tilltalade, förutom möjligen Denise Malmsten och Caroline Eriksson, var med på planeringsmötet. Alla de vid det mötet närvarande 03-orna var med och bestämde. Killarna skulle sköta nollningen av de yngre killarna och tjejerna nollningen av de yngre tjejerna. Det tog inte lång tid att planera nollningen för att alla närvarande visste redan tidigare vad de skulle

göra, så vid mötet gick man i huvudsak bara igenom de planerade nollningsaktiviteterna för att klar ut eventuella oklarheter. Hon minns inte fördelningen mellan 03-orna av arbetsuppgifterna inför och vid nollningen var. Hon kommer inte ihåg om det blev bestämt vem som skulle sköta snacket vid presentationen av nollningsaktiviteterna för 04-orna. Det var sedan Linnéa Ekberg och Olle Rämhed som kom att göra det. Även hon kom att någon gång under nollningen få förklara för 04-tjejerna vad de skulle göra. Nollningen av 04-orna började med att 03-orna knackade på rumsdörrar och smällde med kastruller för att väcka alla. Alla 03-orna var inblandade i väckningen av 04-orna, oavsett kön. Hon var med och väckte några av 04-killarna men hon minns inte vem hon väckte. Alla 04-or öppnade dock inte rumsdörren och kom ut. När 04-orna inte kom ut på en gång fortsatte de att knacka på dörren tills de kände att ”de kommer inte komma ut” då slutade de. De kan stämna att de höll på i ungefär tjugo minuter med att försöka få ut alla 04-or från rummen. Hon har inte handgripligen tagit med sig någon 04-a ut från rummet och inte heller varit med om att planera att göra så. Hon vet inte om det var någon 04-a som öppnade rumsdörren men slapp delta för att denne inte ville. Nollningen av de 04-or som lämnat rummen fortsatte sedan i köket, där det då förutom 04-or och 03-or även fanns äldre och tidigare elever som fått reda på nollningen. 03-orna förklarade för 04-orna vad som skulle hända under nollningen. 04-killarna skulle springa kakracet. Hon stod och lyssnade på förklaringarna. Det pratades om snagging för killar om de inte var med i kakracet. Snagging nämndes av flera personer vid flera tillfällen under nollningen. Sedan gick alla ut på fotbollsplanen och killarna utförde racet. Förloraren av racet fick äta vinnarens kaka. Hon såg på när förloraren i kakracet åt kakan men hon noterade då inte att det var något speciellt med denne. Hon kan förstå att det är jobbigt att klä av sig naken och bli filmad med en kaka mellan skinkorna men hon och de andra 03-tjejerna hade inte någonting att göra med nollningen av 04-killarna och hon tänkte inte så mycket på vad som hände under den nollningen. Sedan gick man in igen och det förklarades för 04-tjejerna vad de skulle göra för nollningsaktiviteter. Även hon själv pratade med 04-tjejerna om vad som skulle hända. Sen stod hon bredvid och kollade på. 04-tjejerna informerades också om att de som inte var med och gjorde nollningsaktiviteterna skulle få ett straff. Hon vet att hon själv nämnde detta straffhot någon gång under nollningen och det nämndes även av andra 03-or. Det sas dock aldrig vad straffet var och vad hon vet hade inte 03-

orna bestämt vilket straff som var aktuellt. Hon vet inte varför man behövde hota med straff men det hade gjort vid nollningen året innan och därför gjorde man likadant vid denna nollning. Hon minns att 04-tjejerna, när de fick reda på vad deras nollningsaktiviteter bestod i, protesterade och sa att de inte ville klä av sig nakna och stå utan kläder. Hon uppfattade inte att någon sa ”jag vill inte vara med” bara att de inte ville klä av sig. Ingen 04-a försökte gå där ifrån. Hon sa till 04-orna att hon tyckte att hennes egen nollning året innan varit kul och att hon fått en adrenalinkick när hon blev väckt mitt i natten men att även om hon inte tyckt att det varit jättekul att stå utan kläder framför folk man inte kände, så hade hon snabbt kommit över det. Hon hörde Aleyna Can säga att hon (Aleyna) inte ville stå utan kläder framför folk. Aleyna och Irma Lund fick sedan ta på sig mer kläder och de tyckte 03-orna var okey. Hon vet inte om 04-tjejerna deltog i aktiviteterna på grund av straffhotet eller av någon annan anledning. Hon följde med 04-an Ellen Viking till rummet så att denna fick ta på sig en BH. Hon följde med för att försäkra sig om att Ellen skulle följa med tillbaka till nollningen. Hon minns dock inte att Ellen någon gång sa att denna inte ville var med under nollningen. Sedan gick man ut till en till en bana som gjorts i ordning för ändamålet och 04-tjejerna gick banan och utförde de aktiviteter som var förbestämda i de olika delarna. Hon vet att 03-an Irma Lund slapp göra bodyshoten men hon vet inte varför Irma slapp det, eftersom hon inte stod så nära att hon hörde vad Irma sa och inte heller såg när det hände. Därefter gick alla in i elevhemmet igen. Hon tog sedan med sig de två 04-tjer som var förlorarna i tjejtävlingen och gick ut och förklarade för dem vad som skulle hända när de nu skulle få ett straff för att de förlorat. Sedan tog hon med sig de två tjejkerna in i köket igen och de två tjejkerna genomförde den aktivitet som var straffet. Sedan var det klart. När hon själv deltog i nollningen och kläddlinan året innan reflekterade hon inte över om hon deltog frivilligt eller inte, men hon kände sig inte tvingad att delta. Hon tänkte att det var en kul grej som alla andra deltog i och då ville hon också göra detta. Även vid hennes nollning sas det att den som inte deltog skulle få ett straff men hon hade deltagit oavsett om det funnits något straffhot eller inte. Även om man anser att 04-orna inte helt frivilligt deltog i nollningsaktiviteterna så har de i vart fall inte blivit tvingade att delta. Hon tycker att det är jobbigt att höra att hon och de andra 03-orna fått någon att må så dåligt. Under tiden nollningen pågick upplevde hon inte

att någon mådde så dåligt. Även det att de utsatta blev ombedda att inte berätta för någon vuxen vad som hänt är en del av traditionen. Hon vet inte riktigt varför man inte ska berätta. 03-orna som var med vid nollningen av 04-orna gjorde allt tillsammans. Det spelar därmed ingen roll vem som sa vad. De som pratade mest var inte de som styrde hela grejen.

#### Linnéa Ekberg

Nollningen av nybörjarna är en tradition som pågått länge på Lindeskolans elevhem. Syftet med nollningen är att nybörjarna ska inkluderas och att välkomnas in i elevhemsfamiljen. Det var 03-kilarna som planerade 04-killarnas nollning och 03-tjejerna som planerade 04-tjejernas nollning. Nollning föregicks av en mycket liten planering eftersom aktiviteterna var tradition och alla visste vad som ingick i upplägget. Tjejernas traditionella uppgift att lägga klädlina hade dock förändrats och förenklats för att 04-tjerna inte skulle behöva klä av sig så mycket kläder som de själva fått göra när de var nybörjare och blev nollade året innan. För att kompensera för den förenklade klädlinan hittade man på nya aktiviteter för 04-tjejerna. Hon minns inte vem som föreslog bodyshot som en del i nollningen men hon minns att hon då tyckte att det var en helt okej grej. Vid planeringsmötet fördelades 03-ornas uppgifter. Det var en judotjej som utsågs att inför aktiviteternas början prata och informera 04-tjejerna om vad dessa förväntades göra, men den tjejen kom hem full den aktuella kvällen/natten. Hon blev därför med kort varsel, trettio minuter före nollningens början, inkastad i judotjejens roll. Hon ville inte lämna uppgiften om judotjejen i sitt polisförhör för det var en känslig uppgift. Att det var hon och Olle Rämhed, som förde 03-ornas talan och pratade mest vid nollningen gjorde inte dem till mer delaktiga i nollningen än någon av de andra tilltalade. Alla 03-or var överens om utformningen av nollningen och hade någon form av delaktighet i den, men ingen av dem var boss över någon annan. Under väckningen av Morgan Eklund sa någon kille till henne ”fönstret är öppet kolla om han ska vara med”. Hon visste inte då att folk redan knackat på Morgans dörr och haft kontakt med denne. Morgans fönster som var öppet. Det var kanske en meter från marken och upp till fönstret. Hon lutade sig halvt in genom fönsteröppningen och väckte Morgan. Under själva väckningen var hon inte inne i rummet. Hon minns inte om hon gav Morgan kläder men hon tror att hon i slutet av väckningen frågade Morgan om hon fick gå ut



genom dörren eftersom det var krångligt att hoppa ner från fönstret till marken och enklare att gå ut genom dörren. Morgan gick sedan ut från sitt rum själv. Har inget minne av att hon var med när Morgan gick till köket. Hon minns inte att hon under nollningen haft någon kontakt med Aleyna angående kläder. Hon hörde inget om att 04-tjejerna inte ville klä av sig. Om någon tjej sagt att ”jag vill verkligen inte göra detta” så hade den tjejen sluppit att göra aktuell aktivitet. Hon har inte sagt åt någon att ”chilla ned attityden”. Det uttrycket ingår inte i hennes ordförråd. Hon har överhuvudtaget inte sagt åt någon att ändra sin attityd. Hon lät Irma Lund slippa bodyshot för att Irma hade pojkvän men Irma tog sedan ägg-shot och la klädlina utan att protestera mera. De fem 04-tjejerna delades in i två lag, ett lag med två tjejer och ett lag med tre tjejer. Tanken var att varje 04-tjej inte skulle behöva klä av sig så mycket när klädlinorna lades. Den tjejen som hade minst kläder på sig efter det att klädlinorna lagts hade då på sig en pyjamasskjorta och BH. I samband med killarnas kakrace skrek ett flertal personer om snagging på plats vilket skulle vara det traditionsenliga straffet för att inte delta i racet. Hon har inte ropat något om snagging, men hon hörde att Denise Malmsten ropade något om snagging. Det traditionella straffet för den kille som förlorar kakracet är att denne får äta vinnarens kaka. Hon såg ringen av personer runt Adam Sjölin, när denne som förlorare i kakracet, åt upp vinnarens kaka. Det såg ut som att även några 04-or ingick i den ringen. För tjejer som inte deltar i nollningsaktiviteterna har det aldrig funnits något bestämt straff. Hon har inte påstått för någon tjej att det funnits straff. Om någon annan sagt något sådant så har hon i vart fall inte hört det. 04-tjejerna visste inte att det var raa ägg som de skulle dricka som ”shot” under nollningen men när de skulle dricka måste de ha sett vad det var i muggen eftersom äggulan syntes. Hon kände Aleyna sedan tidigare då de tränat och spelat i samma handbollslag. Irma hade nyligen kommit in till handbollslaget så hon kände även Irma lite. Hon visste inte var 04-ornas gränser för ”kul” gick men om någon inte signalerar verbalt eller genom kroppsspråk att denne inte ville vara med på något så kan man inte veta det. Då har man bara sina egna referenspunkter att utgå ifrån. Hon trodde att om 04-orna inte ville vara med om nollningen så skulle de säga ifrån. Det var av respekt för 04-tjejerna som man gjorde ändringarna i klädlinan. Alla närvarande bör ha sett att vissa 04-or avstod från att delta, till exempel Joep Wood som fanns på plats på fotbollsplanen men som inte deltog i kakracet, och att några slapp vissa moment helt eller

delvis, till exempel Irma som slapp att delta i ”bodyshot”. Det måste ha stått klart för alla 04-or att man inte behövde utstå något mot sin vilja. Påståendet att 04-orna tvingades att vara med om nollningen motsägs också av Liams Spibeys utsaga i tingsrätten om att han haft ett val om han ville springa kakracet eller inte och att han själv valde att springa. Det var inte alla 04-killarna som var med under nollningen utan bara sex av de fjorton 04-killar som bodde på elevhemmet. När hon frågat någon av de killar som deltog om de andra killarna, hade hon fått svaret att de som var kvar i sina rum nog inte ville vara med om nollningen. Inte ens hälften av 04-killarna var således med och sprang kakracet och de straffades inte och skulle inte straffas. Rektorn på skolan hade inte sagt att nollning av nybörjare var förbjuden. Det fanns också 2019 en för hela gymnasieskolan gemensam nollning. Under den nollningen fick en elev doppa ansiktet i vatten och därefter med munnen hämta ett äpple som låg gömt i mjöl. Eleverna fick då också, med ryggarna mot varandra, jucka sönder ballonger som placerats mellan elevernas ryggar. Skolans nollning 2020 var inställd på grund av Covid-19. Hon tolkade skolans nollning som att nollning var okej. Hon visste också att nollning pågick på andra gymnasieskolor. Dagen efter nollningen kallades 03-orna till sina respektive instruktörer och fick prata ut om det som hänt. Alla de tilltalade och alla som tittat på fick skriftliga varningar. Den i målet åberopade Snapchatbilden hade Zeinab lagt ut och Aleyna sedan lagt ut så att all de som ingick i samma Snapchatgrupp som Aleyna kunde se bilden. Alla nybörjare har inte deltagit i nollningen alla år. Det är inte rimligt att tro att man som kille skulle få huvudet rakat om man inte deltog i kakracet och det fanns inga rakapparater eller liknande på plats. Hon tror inte att någon blivit snaggad i samband med någon tidigare nollning på elevhemmet. Det var inte heller något rakt utformat och direkt hot om snaggnings som uttalades. Till exempel sa ingen till någon av 04-orna att om du inte gör detta så blir du snaggad. Det fanns inte heller någon överenskommelse mellan 03-orna att de skulle hota 04-orna för att förmå dessa att delta. Hon tror inte att det till 04-orna direkt sades att deltagandet i nollningen var frivillig men det var underförstått att det var så. Det var ingen av 03-orna som hade något elakt uppsåt när de ordnade med nollningen av 04-orna. Påståendet att alla 03-ornas avsikt med nollningen varit att få 04-orna att må så dåligt som möjligt, stämmer inte. Alla 03-or som deltog i planeringen och utförandet av nollningen är snälla människor. På grund av traditionen och trycket från tidigare år behöll man tjejernas klädlina som en del av

nollningen även detta år men man valde att göra om klädlinan lite för att de hade förståelse för att 04-tjejerna inte skulle tycka att det var så roligt att stå helt utan kläder. Hon reagerade på att vissa av 04-tjejerna i sina förhör i tingsrätten sa att det inte fanns en mållinje för klädlinan. Det fanns en mållinje som var 1-2 meter bort från startpunkten. För att kompensera för att klädlinan blivit ändrats och förenklats lade man till ytterligare aktiviteter för nollningen av tjejerna, såsom att shotta ägg, något som de själva fått göra på en skollektion. Hon har efter nollningen varken hatat eller ignorerat 04-orna. Det är Covid-19 som gör att eleverna på elevhemmet inte umgås på samma täta sätt som tidigare. De två av 04-orna som hon var närmast med före nollningen upplever hon att hon fortfarande i dag har en bra relation med. Hon förstår inte att vissa elever kan må så dåligt som vissa gör av att ha deltagit i nollningsaktiviteterna. Det gör ont i henne att vissa av 04-orna upplever att hon varit drivande vid nollningen och att vissa tror att hon är en elak person

#### Denise Malmsten

Alla elever som bor på elevhemmet bor hemma under sommaren. Hon flyttade in på elevhemmet efter sommarlovet en eller två dagar före den natt då nollningen ägde rum. De andra tilltalade i detta mål och målsägandena i detta mål, 04-orna, bodde också på elevhemmet. Syftet med nollningen var att de som bodde på elevhemmet skulle ha något gemensamt att prata om. Deltagandet i nollningen var frivilligt och syftet med nollningen var inte att kränka eller att på annat sätt agera hänsynslöst mot de som blev nollade. Det fanns ingen överenskommelse mellan 03-orna om att man skulle hota de av 04-orna som inte ville vara med i nollningen. Man var dock överens om att nollningen inte skulle fick filmas av åskådarna något som också förmedlades till åskådarna vid nollningen. Tjejerna på elevhemmet fick bättre kontakt efter det att de själva, 03-orna, nollades vid skolstarten året innan. Hon var med på planeringen av nollningen av 04-orna men det behövdes inte mycket planering på grund av att det som skulle hända vid nollningen framgick av traditionen. Nollningen var enligt traditionen uppdelad på så sätt att killarna skötte nollningen av killarna och tjejerna skötte nollningen av tjejerna. Dom väckte 04-orna genom att slå på kastruller. Sedan gjorde killarna kakracet. Killarnas del var hon inte med på utan då stod hon som åskådare bara. Hon kände till traditionen om att omedelbart på plats raka av håret på den kille som inte deltar i kakracet

men hon hörde inte att någon sa eller skrek något om detta till någon av 04-orna under nollningen. Det var många äldre elever närvarande vid nollningen som kan ha pratat sinsemellan, men inte med 04-orna, om rakningstraditionen. Det var dock inte rimligt att tro att man skulle bli rakad på platsen då det varken fanns några rakapparater, rakhyvlar eller saxar framtagna. 04-tjejerna gjorde bodyshot, drack rått ägg och sedan en lina med kläder fram till en mållinje. Hon stod vid mållinjen som fanns två till tre meter från startpunkten. Hon tror inte att det lades ut mer än två tjocktröjor under klädlinetävlingen. Den 04-tjej som hade minst kläder på sig efter klädlinan hade BH eller BH-topp med shorts. Alla andra hade långa byxor och långa tröjor. Hon kände till förändringarna i tjejernas nollningsaktiviteter i förhållande till traditionen. De snackade om förändringarna när de åt. Hon kommer inte ihåg när eller av vem det bestämdes att klädlinan skulle ändras, men alla pratade om den ändringen. Hon blev själv utsatt för nollning när hon började på Lindeskolan. Tjejerna hade då bara klädlina, men den klädlinan hade inte någon mållinje. Efter den klädlinan stod alla tjejerna i bara trosorna. Hon tyckte att den anpassning av klädlinetävlingen som gjorts var bra men hon la inte så mycket vikt vid klädlinan när hon själv gjorde den. Hon var van att vara naken inför andra eftersom de på judo går nakna i omklädningsrum och har en naken invägning. Enligt traditionen finns det inte något straff bestämt för en tjej som vägrar delta i nollningsaktiviteterna och hon hörde inte heller under nollningen om något sådant straff. Hon har inte hotat eller tvingat någon av 04-orna att delta i nollningen. Hon har inte heller hört att någon av de andra 03-orna hotat 04-tjejerna under nollningen. Det var inte hon som följde med någon av 04-tjerna till rummet för att denna skulle få ta på sig BH eller extra kläder. Hon förstod inte att det var någon av 04-tjejerna som tyckte att nollningen var jobbigt. De var nervösa men det kan man förstå. Ingen kom till henne och sa att de inte ville göra något. Hon hörde dock, på avstånd, att Irma Lund, protesterade och ville slippa att slicka kvars och att Irma då slapp göra det. Om någon av 04-orna ville avbryta nollningen och gå så kunde den eleven göra så. Det var ingen av 03-orna som genom fysisk kontakt skulle ha försökt att hindra det. Det var också någon av 04-killarna som vägrade delta i kakracet och sedan avbröt nollningen för sin del genom att avvika från platsen, utan att någon 03-a fysiskt försökte hindra honom från det. Sammanhållningen bland eleverna på elevhemmet har varit som vanligt under hö-

ten. Ibland kommer de yngre till de äldres kök och vice versa. De elever i olika årskurser som utövar samma sport brukar dock umgås mest tillsammans för att man tränar tillsammans. Den bild av vad som hände under nollningen som målsägandena i detta mål, 04-orna, redovisat i rättegången känner hon inte igen. Om hon hade märkt att 04-orna upplevt nollningen på det sätt som de berättat om i rättegången så hade hon inte längre deltagit i nollningen. Nollningens syfte var inte att 04-orna skulle bli ledsna. Alla 03-orna pratade lika mycket under nollningen och det var många fler än de tilltalade som var inblandade i nollningen. Hon är övertygad om att skolan redan sedan tidigare känt till nollningstraditionen på elevhemmet. Det har på tidigare nollningar varit med tränare som har kontakt med skolan. Skolan, som bestämmer reglerna för elevhemmet, har dock inte förbjudit nollningen. Skolan har pratat med 03-orna i grupp om att nollningen av 04-orna inte varit okej och sedan har alla berörda 03-or fått en skriftlig varning. De gick och bad 04-orna om ursäkt direkt efter det att de fick höra att 04-orna blev ledsna. 03-orna fick inte träna på två veckor efter nollningen och de fick inte heller vara med på landslagsaktiviteter den närmaste tiden efter nollningen. Hon känner inte till att det delats någon film som visar nollningen men hon har sett någon fil på snapchat som visade något från nollningen.

#### Olle Rämhed

Han, Felix Karlsson och Philippe Grahn väckte Adam Sjölin och hockeygrabbarna i deras korridor. En av hockeykillarna valde att inte vara med och stannade kvar på sitt rum. Efter väckningen gick de alla ner i köket där 04-orna hälsades välkomna och fick veta att de skulle vara med om en nollning. Nollningen för killarna var att de skulle köra kakracet. Alla gick sedan ut på fotbollsplanen där 04-killarna fick ta av sig kläderna. Ute på fotbollsplanen sa Philippe eller Felix att deltagandet i kakracet var frivilligt. Det var dock också någon som där ute sa att deltar ni inte så blir ni snaggade. De som inte vill vara med behövde inte vara det. 04-kilen Joep Wood valde att inte vara med så han fick gå tillbaka in i elevhemmet. I samband med kakracet har han filmat deltagarna från bröstet och uppåt. Han raderade filmen några dagar senare. När deltagarna i kakracet tagit av sig kläderna skrattade de. När han filmade dem log de. Därefter sprang 04-killarna kakracet och förloraren Adam Sjölin fick äta vinnaren Albin Nords kaka. Han och kanske femton personer till stod runt och kollade på Adam när

denne efter en ha förlorat kakracet skulle äta upp vinnarens kaka. Det var en person som var mycket äldre som i samband därmed sa till Adam att om du inte äter kakan kan du bli snaggad. Han själv sa ingenting då. Adam såg lidande ut och tvekade någon minut men sedan åt denne upp kakan. Sedan var det 04-tjejernas tur. Han var inte inblandad i tjejernas nollning och stod då mest och kollade på. Nollningstraditionen för elevhemmet var att killarna skulle köra kakracet och tjejerna göra en klädlina. Åren före hade klädlina varit utan mål. De hade planerat samma dag eller dagen innan att killarna skulle köpa kakorna. Han var själv utsatt för nollning när han började på Lindeskolan och flyttade in på elevhemmet. Han tyckte att det var roligt att delta i nollningen. Han var nervös under tiden som han stod naken men det var den enda obehagliga upplevelsen under hans nollning. Det var roligt i stunden och efteråt och ett minne för hela livet. Han ville att de nya eleverna skulle ha samma roliga upplevelse av nollningen som han själv hade haft. Det var främst 03-tjejerna men även några 02-tjejer som höll i tjejernas del. Det var ingen av tjejerna som hade en mer drivande roll än de andra tjejerna. Många uppfattade kanske Linnéa Ekberg som drivande eftersom hon inte verkade tänka på sitt röstläge utan hördes mest av alla. Detta året verkade tjejerna vara mer förtvivlade än killarna när de fick veta att de skulle göra klädlina och slicka kvarg. Han hörde att Irma Lund protesterade och inte ville göra en av tjejernas nollningsaktiviteter eftersom hon hade kille. Det var sedan någon av 03- eller 02-tjejerna som tillät att Irma inte deltog i aktiviteten. 04-tjejerna klädde inte av sig så mycket när de genomförde klädlinan. Den som blev mest avklädd var Zeinab Kamara som dock behöll sina short och sin BH på sig. Det är tradition att allt som händer under nollningen stannar i elevhemmet. Det var därför de sa till 04-orna att de inte fick berätta för någon vuxen om det som hänt under nollningen.

#### Caroline Eriksson

Nollningen av de nybörjare som bodde på elevhemmet syftade till att de nya skulle lära känna varandra bättre. Den nollning som hon och de andra 03-orna året innan själva deltagit i hade fått dem att börja prata mer med varandra mer än man gjort innan. Det fanns inget elakt syfte alls med nollningen 2020 och ingen av 04-orna behövde vara med om man inte ville. Nollningen byggde på frivilligt deltagande. Alla vid nollningen 2020 närvarande 03-or var delaktiga i planeringen av nollningen, även de som inte är

åtalade. Det fanns ingen överenskommelse om att hota de 04-or som inte ville vara med och hon har inte uttalat något sådant hot. Hon har inte varit inblandad i inköpen och hanteringen av de kakor, den kvarg och de ägg som användes vid nollningen. Hon var inte särskilt delaktig i utförandet av nollningen utan hon var mest med som åskådare. Under tiden som nollningen pågick umgicks hon mest med Axel, som senare blev hennes pojkvän, och med äldre elever från judon. De stod mest och snackade med varandra varför hennes focus då mest låg på Axel och hennes judovänner. Hon hade inget med killarnas kakrace att göra. Hon var med och knackade på rumsdörrarna vid väckningen. Hon knackade på hos Liam Spibey och Benjamin. Liam kom ut och ville vara med. Benjamin öppnade sin rumsdörr och hon berättade för honom om nollningen. Benjamin ville dock inte vara med utan stannade kvar på sitt rum. Hon vet inte om det var någon mer än hon som försökte att få med Benjamin på nollningen. Hon minns att det i korridoren i samband med väckningen var tal mellan några personer om att 04-killarna skulle snaggas om de inte var med på kakracet. Hon vet inte vem eller vilka som pratade om det. Det var folk överallt och det var både 03-or och 02-or som knackade på, och det kan ha varit vem eller vilka som helst av dem som pratade om snaggningen. Hon tror dock inte att någon tog snacket om snaggning på allvar och det fanns inga rakapparater på plats vid nollningen. Hon har inte hört att någon talade om något straff för tjejer som inte var med i nollningen. Det fanns dock ett straff om man förlorade kläddlinan. Deltagarna i det tjejlag som förlorande kläddlinan skulle äta kakor från en killes kropp. Detta för att det skulle bli mer som en tävling om det blev en konsekvens för de som förlorade. Hon har inte hotat någon av 04-orna. Hon var mest i bakgrunden vid tjejernas kakätning. Hon vet att en kaka lades i killens mun men hon vet inte var de andra kakorna placerades på killens kropp. Hon såg inte vem som placerade ut kakorna på killens kropp men hon antar att det var någon av 03-orna eftersom det var de som var ansvariga för nollningen. Hennes lag förlorade kläddlinan året innan och hon fick då göra samma sak. Hon uppfattade sin nollning året innan som rolig och den nollningen hade skapat gemenskap bland de som bodde på elevhemmet. Hon och Sandra pratade med Irma Lund som ville ta på mer kläder. De följde sedan med Irma till Irmas rum. Hon minns inte om det var hon eller Sandra som höll upp rumsdörren när Irma tog på sig mer kläder. Hon vet inte varför de följde med Irma till rummet och höll upp dörren. Hon gjorde inget annat under nollningen och hon var inte inblandad

innan nollningen. Hon visste dock ungefär vad som skulle hända eftersom de gjort samma sak vid nollningen året innan och hon hade varit med i köket när de satt och åt och pratade allmänt om nollningen. De bestämd då inte vem som skulle göra vad eller liknande. Killarnas nollning skulle vara ett traditionell kakrace. Tjejernas nollning var lite mer oklar med kortare klädlina än traditionen bjöd men med tillägg av lite enklare/roligare saker som bodyshot med kvarg och drickande av ett rått ägg. Tanken att denna gång göra nollningen annorlunda för tjejerna var att de trodde att alla 04-tjejerna kanske inte kände sig bekväma med att klä av sig så mycket som de själva gjort vid sin nollning året tidigare. De hade inte känt sig jättebekväma när de stått utan kläder framför folk. Hon minns inte vem som bestämde ändringarna av tjejernas nollning. Förenklingen av den traditionella klädlinan resulterade i att inte någon av de deltagande tjejerna klädde av sig helt. Den som hade minst kläder på sig efter klädlinan 2020 var Zeinab Kamara som då hade på sig shorts och BH. Zeinab tog under klädlinan endast av sig ett plagg, en tröja. Ändringarna av klädlinan bestämdes nog under lunchen en eller två dagar före natten då nollningen genomfördes. Det var nog mer planering när de bestämde vem som skulle köpa materialet som skulle använda svid nollningen men då var hon inte närvarande. Hon uppfattade stämningen under nollningen som bra. Hon uppfattade att vissa av 04-orna var nervösa och så men hon uppfattade inte att någon tyckte att det var jobbigt, var ledsen eller på annat sätt reagerade negativt på nollningsaktiviteterna. Hon uppfattade att invändningen från Irma angående slickandet av kvargen bara berodde på att Irma hade kille. Hon och Linnéa Ekberg pratade med henne och sa att Irma inte behövde med göra det. Det var bara kvargaktiviteten som var jobbig utifrån Irmas kille. Irma protesterade inte angående sitt deltagande i klädlinan utan Irma hade istället tagit på sig extrakläder. Alla deltagarna i nollningen var idrottsmännskor och nollningsaktiviteterna var i form av en tävling, och idrottsmännskor vill delta i tävlingar och vinna. Hon tyckte att hennes eget deltagande vid nollningen året innan känts frivillig. 04-orna hade också möjlighet att välja att inte delta vid den nu aktuella nollningen. Det var också flera av 04-orna som överhuvudtaget inte var med vid nollningen och när någon inte ville göra en viss nollningsaktivitet slapp denne göra det. Vad hon vet var det dock inte någon som direkt sa till 04-orna att det var frivilligt att delta i nollningen eller att de var tvungna att delta. När hon nollades deltog inte alla. En tjej som hette Anna som inte ville vara med, stod vid sidan och kollade på. Inget



hände med henne. Hon trodde att 04-orna efteråt skulle tycka att nollningen varit spännande och att den bidragit till att de blivit en del av gemenskapen på elevhemmet. Hon förstår inte hur 04-orna kunnat uppfatta nollningen på det sätt som de berättat om i rättegången. Hon har förståelse för att man kan uppfatta nollningen på olika sätt men att 04-orna mått så dåligt av nollningen som de nu påstår var inte något som framgick när nollningen pågick eller på plats direkt efter. Det var inte meningen att 04-orna skulle känna så. Hon har mått väldigt dåligt i anledning av det som hänt efter nollningen. Hennes skuldkänslor för att hon varit med och förorsakat att andra elever på elevhemmet mått så dåligt ledde till att hon hamnade i en ätstörning som hon fått behandling för. Nu är hon frisk men det har varit en väldigt jobbig tid.

#### Philippe Grah

Kakracet är en traditionell nollning på elevhemmet. Det var 98-orna som körde det första kakracet. Kakracet har sett likadant ut varje år och ska genomföras natten innan första skoldagen. De bestämde tillsammans med 03-tjejerna tid för nollningen. Väckningen av 04-orna var den enda del av nollningen som var gemensam för killarnas och tjejernas nollningar. 03-killarna planerade inte så mycket inför nollningen av 04-killarna. De visste alla vad de skulle göra och hur det skulle gå till. De gick tillsammans och köpte kakorna dagen före nollningsnatten. När nollningen startades med väckningen var han tillsammans med Olle Rämhed och Felix Karlsson. De fick med sig Joep Wood till köket men de lyckades inte snacka med sig Hugo som sa att han (Hugo) inte ville vara med på nollningen och därför stannade kvar på sitt rum. 03-orna berättade för 04-orna, när de var samlade i köket, vad som skulle göras under nollningen. När de var ute på fotbollsplanen och han skulle ge Joep en kaka sa Joep att han (Joep) inte ville vara med i kakracet. För att försöka att få Joep att ändra sig berättade han för denne att han och hans kompisar året innan hade genomfört ett motsvarande kakrace och att det hade varit kul. Joep ändrade sig inte men stod kvar och kollade när de andra 04-killarna genomförde kakracet. De andra 04-killarna borde ha sett att han Joep klev av från racet och behöll kläderna på. Han var inte alls inblandad i 04-tjejernas nollning. Han stod bakom en klunga och pratade med folk när Edwin Enlund kom fram till honom och sa att han (Edwin) inte ville vara den som hade kvarg på magen som en tjej skulle slicka av för att han (Edwin) hade flickvän. Han tillät då att Edwin avstod från

att delta i den delen av nollningen. Han hade ingen kontakt med Zeinab Kamara och han har inte nekat henne att gå och lägga sig. Han var med i köket när det gavs instruktioner till 04-orna. Han sa bland annat att 04-orna var välkomna till den traditionella nollningen av första klassarna och att nollningen var ett välkomnande in till elevhemsfamiljen. De berättade sedan vad 04-killarna skulle göra varefter de gick ut på fotbollsplanen. Han och hans kamrater hade inte hållit i en nollning förut så de kanske inte sa till 04-orna att ”ni får gå om ni vill”, men de var trevliga mot 04-orna och sa att det var kul när de själva blev nollade. I köket satt 04-orna i en soffa. De äldre satt bakom soffan på bord och stolar. Om det är någon som i köket pratat om snagging så måste det var någon av de som satt bakom soffan. Han hörde inte något hot om snagging på deras nollning. När han och Felix Karlsson var ute på fotbollsplanen och gav kakorna till 04-killarna så sa Felix att det var frivilligt att delta i kakracet. Då klev Joep Wood bak. Han och Olle gick bredvid Adam Sjölin när de gick ut på fotbollsplanen inför kakracet. De pratade om sin egen nollning som de tyckte hade varit kul och som för dem blivit ett minne för livet och som fört alla på elevhemmet närmare varandra. De var inte aggressiva och försökte inte pressa Adam att delta i kakracet. Han tycker det blev dåliga reaktioner på nollningen men han ville bara att 04-orna skulle ha kul. Han tyckte det var kul när han själv året innan blev nollad. Han var lite nervös och osäker stundtals men mestadels kändes det bra. Han vet inte varför nollningen av 04-orna blev sämre än när de själva nollades året innan. De kanske var otydliga med frivilligheten eller också hade 04-orna en annan inställning till nollningen än de själva haft året innan. När han själv började på Lindeskolan visste han om nollningen och såg fram emot det. Han förstår att kakracet är en övning som vissa inte är bekväma med men han tänkte att de som inte ville vara med i kakracet inte heller var med. BK är inget som han använt som öknamn på Adam och han har inte hört någon annan från elevhemmet kalla Adam för BK.

#### Felix Karlsson

Han minns inte om någon sagt till 04-orna att deltagandet i nollningen var frivilligt. Han kan dock ha sagt det själv eftersom deltagandet var frivilligt. Det var flera av 04-killarna som vägrade lämna sina rum och alla som var på fotbollsplanen borde ha sett

att Joep Wood var på plats på fotbollsplanen men ändå inte var med i kakracet. 04-killarna borde därför ha förstått att man inte behövde vara med i kakracet utan kunde välja att avstå från det. Edwin Enlund avstod också från något i tjejernas del av nollningen eftersom Edwin hade flickvän. Han förstod inte i stunden att några av 04-killarna kände sig tvingade att delta i kakracet. I efterhand förstår han att de har känt sig tvingade att delta men han förstår inte varför de kände så. När han året innan själv utsattes för motsvarande nollning var han mest nervös men han hade inget emot att klä av sig och bli filmad naken. Efter nollningen kom han närmare alla andra på elevhemmet eftersom de hade något gemensamt att prata om. Hans deltagande i nollningen gjorde att ha snabbare fick kompisar på elevhemmet. Alla killarna visste redan från början vad de skulle göra vid nollningen av 04-killarna eftersom de året innan själv hade fått köra kakracet. Han var med de andra killarna och köpte kakor. Han var inte med och planerade för nollningen av 04-tjejerna. Det enda han hörde om straff var att en tjej sa att tjejerna skulle få ett straff om de förlorade. Han vet inte vad tjejernas straff var. Han var med och inför nollningen väckte en 04-kille som heter Hugo. Hugo öppnade rumsdörren och sa att han inte ville vara med varefter Hugo stängde dörren och gick och la sig och sov.

### Muntlig bevisning - Vittnen

#### Elin Forsberg

Hon har varit med om en sådan här nollning tidigare och den här nollningen var inte annorlunda än den förra. De samlades först i köket varefter 03-orna knakade dörr och bankade för att få ut 04-orna från rummen till köket och för att där förklara vad som skulle göras. Under väckningen skrek de i korridoren ”öppna det är nollning samlas i köket”. Skriken var upprymda men hon uppfattade inte skriken som aggressiva. I köket berättades det för 04-orna att killarna skulle köra kakracet som bestod i att de skulle ta av sig sina kläder och springa nakna med en kaka i arslet. Det var ingen som sa att till killarna att de måste delta i kakracet och ingen som heller sa att de inte måste det. Killarna fick dock veta av bland andra Olle Rämhed att om man inte deltog i kakracet så riskerade man att bli rakad. Trots detta såg hon att en 04-kille vägrade att vara med i kakracet utan att det fick några konsekvenser för denne. Efter kakracet samlades man i

köket igen där det därefter informerades om vad tjejerna skulle göra. Till tjejerna sa man att det fanns ett straff för den som inte ville vara med i nollningsaktiviteterna, men det sades inte vad det var för straff och inte heller att straffet skulle bli värre än själva nollningen. 04-tjejerna, som inte visste vad som skulle ske, såg lite stressade och rädda ut. De 03-or som gav informationen om nollningsaktiviteterna var stressade på grund av att starten på nollningen hade blivit försenad och det tagit längre tid än planerat att förklara för 04-tjejerna vad som dessa skulle göra. Det var som om 04-tjeerna inte riktigt ville förstå vad som de förväntades göra. Hon fick dock ingen uppfattning om 04-tjejerna ville delta i nollningen eller inte. Hon uppfattade inte några allmänna protester från 04-tjejerna men hon uppfattade att Irma Lund, som inte ville delta i bodyshot, inte behövde göra det. Nollningen blev ytterligare försenad av att 04-tjejer under pågående nollning hämtade eller lät hämta mer kläder att ha på sig. Förseningarna i programmet medförde irritation bland och påtryckningar på 03-orna från folk som samlats för att kolla in nollningen. Linnéa Ekberg, som höll i nollningen, lät stressad när denna uttalade sig. Agnes Eriksson, Tuva och Viktoria Christov pratade lite tyst om att nollningen höll på att gå över styr men detta prat ledde inte till någonting. Den som förlorar i kakracet ska kallas BK. Hon vet inte om det sades denna gång men enligt traditionen ska det vara så.

#### Viktoria Christov

Alla som bodde på elevhemmet utom 04-orna samlades i köket på nedervåningen. Både killar och tjejer. De pratade vad som skulle hända och de utsåg en kille och en tjej som skulle prata inför gruppen. Sedan gick 03-orna och väckte 04-orna genom att knacka på rumsdörrarna. Sedan kom alla ut i köket och man pratade om vad som skulle hända. Det var 04-killarna som skulle börja. Innan killarna gick ut från köket fick de veta att de skulle göra kakracet som var en kul tradition på elevhemmet. Killarna hade möjlighet att välja om de ville delta i kakracet eller inte. En kille som heter Joep Wood ville inte vara med och då behövde denne inte vara det. I köket pratades det inte om valmöjligheter eller om vad som skulle kunna hända om man inte deltog i nollningen. Hon vet inte om det i köket sades något om snagging för den som inte deltog i kakracet men om så var fallet måste detta ha sagts i förbifarten. Hon vet inte heller om snaggningsshotet ingår i kakracets tradition. Alla samlades sedan på fotbollsplanen

varefter 04-killarna sprang med en kaka mellan skinkorna och förloraren åt vinnarens kaka. Sen gick de alla tillbaka in till köket. Hon gick sedan till sitt rum när tjejerna skulle köra sitt. Det blev en lite stressig och dålig stämning i köket för att det var mycket folk och mycket äldre elever som väntade där och att det redan från början tagit längre tid än planerat att samla in 04-orna från rummen. Alla blev lite upprörda och alla 04-orna var inte heller positivt inställda till nollningen. Hon uppfattade stämningen i köket som dålig, dock inte hotfull. Hon kan vid tillfället ha sagt till andra 03-or det som antecknats från i polisförhören med henne att de på grund av den uppkomna dåliga stämningen borde strunta i tjejernas del. Hon minns inte i dag att hon sagt så men hon tror det var hennes känsla i stunden.

#### Joep Wood

Han kommer ihåg händelsen på natten den 18 augusti 2020. 04-orna blev väckta och fick gå ned i köket. När han lämnade rummet trodde han det var brandövning. I köket väntade de ett bra tag på att alla 04-or skulle komma dit. Sedan gick alla ut på fotbollsplanen för att köra kakracet, vilket innebär att man naken springer med en kaka mellan skinkorna. Han ville inte vara med och springa kakracet utan kollade bara på när de andra 04-killarna sprang. När de alla kommit ut på fotbollsplanen såg han att han inte ville vara med i kakracet. Han minns inte vem han såg det till och han minns inte heller vem som sagt till honom att han inte behövde vara med. Han hörde att det pratades om att man skulle få huvudet rakat om man inte var med i kakracet men han förstod att detta hot bara var ett skämt. Han vet inte varför han inte tog hotet om rakning på allvar. Han vet inte om de andra killarna uppfattade hotet om rakning som ett skämt eller inte. Han hörde inte att det förekom några andra hot under nollningen än det om rakningen. Stämningen verkade vara bra under kakracet. Nollningen uppfattade han som en rolig grej. Efter kakracet gick han in på sitt rum och la sig igen utan att någon försökte hindra honom från detta. Han tittade inte på när tjejerna gjorde det de skulle göra.

#### Albin Nord

Folk knackade på dörrar i elevhemmet under natten och sedan fick 04-killarna köra kakrace och 04-tjejerna göra andra aktiviteter. Han deltog i kakracet och tyckte inte att

det var jobbigt utan en kul grej. Han hörde inte något hot och uppfattade inte att någon blev tvingad till att göra något. Han borde ha hört om det hade uttalats något hot. Allt deltagande i nollningen var helt frivilligt. Han fick först sitta i köket på elevhemmets nedervåning. Han satt där i kanske fem minuter och det var en massa folk som pratade. Han kommer inte ihåg vad som sades. De gick sedan ut på gräsmattan. Han tror att 04-orna fick information om kakracet på vägen ut. Han hörde att Joep Wood sa sig inte vilja vara med i kakracet och ingen sa något till Joep i anledning av dennes vägran att delta. Han kunde också ha avstått från kakracet om han velat. Han kände att han istället hade kunnat gå in på sitt rum och lägga sig om han velat detta. Han kommer inte riktigt ihåg hur länge kakracet pågick. Han tror idag att det pågick i kanske trettio sekunder men om han i polisförhör uppgett att racet pågick under 10 sekunder så kan det också stämma. Han har i dag ingen koll på hur länge han var naken i samband med kakracet men om han i polisförhör sagt 45 sekunder så kan det stämma.

### **Övrig bevisning (åberopa av Caroline Eriksson och Zeinab Kamara)**

Snapchatmeddelande från Zeinab Kamara till Aleyna Can den 23 november 2020 av följande lydelse. ””Asså tagga få mellan 20-30k för nollningen!!! Det förtjänar vi fan efter hur jävla dåligt vi mått och hur vi blev behandlade, asså fyfan eller vad säger du (Aleyna Cans e-mailadress) ?, sen ksk rättegång på de”

### **Lagtexten avseende de brott som åtalet avser**

#### Olaga tvång

Den som genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar någon att göra, tåla eller underlåta något döms för olaga tvång till böter eller fängelse i högst två år (4 kap. 4 § första stycket 1 men. brottsbalken).

#### Ofredande

Den som fysiskt antastar någon annan eller utsätter någon annan för störande kontakter eller annat hänsynslöst agerande döms, om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt, för ofredande till böter eller fängelse i högst ett år (4 kap. 7 § brottsbalken).

Brotten olaga tvång och ofredande är s.k. uppsåtliga brott. Det innebär att för att en gärningsman ska kunna dömas för något av dessa brott krävs att han begått gärningen med uppsåt.

### **Något om medgärningsmannaskap och samtycke**

#### Medgärningsmannaskap

Medgärningsmannaskap innebär att flera personer kan dömas som gärningsmän för ett brott trots att inte alla utfört en handling som självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen. För detta krävs att vad de gjort tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord utfört gärningen tillsammans. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar ådömas även den som mer perifert deltagit i själva utförandet. Även i fall där det inte går att i detalj utreda vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig handling gemensamt och i samråd. Som utgångspunkt gäller dock att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

#### Samtycke

En gärning som någon begår med samtycke från den mot vilken den riktas utgör brott endast om gärningen, med hänsyn till den skada, kränkning eller fara som den medför, dess syfte och övriga omständigheter, är oförsvarlig (24 kap. 7 § brottsbalken). - För att det ska vara fråga om ett ansvarsbefriande samtycke uppställs vissa krav. Samtycket ska

bl.a. vara frivilligt, den som gett samtycke ska ha haft full insikt om relevanta förhållanden och samtycket måste vara allvarligt menat. Ett samtycke kan inte ges i efterhand, samtycke måste ha funnits när gärningen utfördes. Ett samtycke kan antingen ges uttryckligen eller genom ett inre samtycke. Ett annat begrepp för ett inre samtycke är ett tyst samtycke. Ett inre samtycke innebär att den drabbade har godtagit gärningen, utan att detta manifesteras för den som utför gärningen. Högsta domstolen har uttalat att ett samtycke som ges för att undvika andra, värre händelser, varken är frivilligt eller allvarligt menat och därmed inte kan godtas. - Om gärningsmannen misstagit sig och trott att han fått samtycke, trots att ett sådant samtycke faktiskt inte har lämnats, kan detta innebära att gärningsmannen inte haft uppsåt att begå brottet. Detta kallas för att det föreligger ett *putativt samtycke*, och kan innebära att gärningsmannen frikänns på denna grund.

### **Tingsrättens bedömning**

#### **Ansvar för brott**

Det är genom de i huvudsak samstämmiga uppgifterna från målsägandena, de tilltalade och vittnena visat att målsägandena (04-orna på Lindeskolans elevhem) på tid och plats som anges i gärningsbeskrivningen vid början av höstterminen varit föremål för en så kallad nollning och att det varit de äldre eleverna som bodde på elevhemmet (i huvudsak 03-or) som ansvarat för och varit ledare under nollningen.

Det är genom de i huvudsak samstämmiga uppgifterna från målsägandena, de tilltalade och vittnena visat att nollningen bland annat bestått i väckning av 04-orna mitt i natten, att 04-killarna nakna sprungit en sträcka med en kaka mellan skinkorna (kakrace), att förloraren i kakracet ätit upp vinnarens kaka, att de nakna 04-killarna filmats i samband med kakracet (annat inte visat än filmning endast skett av bröstorg och uppåt), att det inför kakracet varit tal om att håret på huvudet skulle rakas av på den som inte deltog i racet, att 04-tjejeerna (med undantag för målsäganden Irma Lund) slickat upp kvarg från naveln på för dem okända killar, druckit råa ägg och klätt av sig delar av sina kläder, att två 04-tjejer från för dem okända killars munnar och kroppar ätit kakor utan



att använda sina händer samt att till 04-tjejerna uttalats hot om straff för den som inte utförde nollningsaktiviteterna.

En grundläggande förutsättning för att en gärning ska rubriceras som olaga tvång är att någon genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar någon att göra, tåla eller underlåta något. I åklagarens gärningsbeskrivning påstås att de sju tilltalade genom hot om brottslig gärning tvingat de tio målsägandena att delta i ovan uppräknade nollningsaktiviteter. Det har visserligen visats att det inför 04-killarnas kakrace framförts hot om att den som inte deltog i racet skall få huvudet rakat, vilket - om den person som blir rakad inte samtyckt till det - är ett brott (misshandel) men det har inte framkommit att någon av 04-killarna enbart genom detta hot känt sig tvingad att delta. Det hot om straff som uttalat mot 04-tjejerna är i sig så oprecist att man inte kan utgå från att ”straffet” avsett en brottslig gärning. Sammantaget anser tingsrätten att det inte är visat att målsägandena genom hot om brottslig gärning tvingas att delta i nollningsaktiviteterna. Åtalet till den del det avser olaga tvång är därmed inte styrkt.

Åklagaren har i andra hand yrkat ansvar å de sju tilltalade för ofredande under hävdande av att de tilltalades gärningar att tvinga målsägandena att delta i ovan angivna nollningsaktiviteter varit hänsynslösa ageranden ägnade att kränka målsägandenas frid på ett kännbart sätt. Tingsrätten delar åklagarens bedömning att de av åklagaren beskrivna gärningarna är att anse som ett ofredande av de tio målsägandena. Detta dock under förutsättning att respektive målsägande inte samtyckt till att utföra de ovan angivna nollningsaktiviteterna.

Av målsägandeförhören framgår att nio av de tio målsägandena ansett sig tvingade att delta i nollningsaktiviteterna. Den enda målsäganden som uppgett sig ha uppfattat att han haft ett val mellan att delta i nollningsaktiviteterna och att inte delta och utan problem lämna platsen är Liam Spibey, som även uppgett att han valde att delta i kakracet. Redan på grund av dessa Liam Spibeys egna uppgifter anser tingsrätten att det inte är visat att någon av de sju tilltalade gjort sig skyldig till brott mot honom.

Det är visat att vissa omständigheter vid nollningen inte var sådana som man kan förvänta sig vid en nollning som är frivillig. 04-orna, som bara var omkring 16 år gamla och som bara någon eller några dagar tidigare flyttat hemifrån till ett elevhem där de flesta inte kände någon annan av de boende, väcktes brutalt mitt i natten och samlades ihop och fick veta att de enligt traditionen skull inför ögonen på en stor mängd för dem okända personer delta i nollningsaktiviteter som enligt tingsrätten inte bara var förnedrande utan som också i vart fall närmade sig sexuellt ofredande. Dessa omständigheter styrker de nio målsägandenas trovärdiga uppgifter att de inte frivilligt deltagit i aktiviteterna. Varken de tilltalades uppgifter eller de uppgifter som vittnena lämnat förleder tingsrätten att ifrågasätta riktigheten av de uppgifter de nio målsägandena lämnat om att de kände sig tvingade att delta i nollningsaktiviteterna.

Det finns inte heller skäl att betvivla de uppgifter de tilltalade samstämmt lämnat om att 03-orna enligt traditionen var skyldiga att anordna nollningen för 04-orna, att de var av den uppfattningen att nollningen skulle underlätta för 04-orna att komma in i elevhemsgemenskapen och att 04-orna så småningom, som de själva gjort, skulle tycka att nollningen var ett kul minne som de hade gemensamt med de andra eleverna på elevhemmet. Tingsrätten delar således den av någon av de tilltalade redovisade uppfattningen att 03-orna inte genomfört nollningen med "ont uppsåt" att förorsaka dåligt mående hos 04-orna. Tingsrätten anser dock att samtliga tilltalade haft uppsåt till att förmå 04-orna att genomföra de nollningsaktiviteter som redovisat ovan och som alla ingår i åklagarens gärningsbeskrivning.

Tingsrätten prövar sedan frågan om de tillade kunnat misstagit sig och trott att 04-orna gett dem ett giltigt samtycke till att delta i nollningsaktiviteterna, trots att ett sådant samtycke faktiskt inte lämnats, ett så kallat "putativt samtycke" som skulle kunna utesluta straffrättsligt ansvar för nu aktuell ofredandegärning. Ovan redovisade omständigheter vid nollningen tillsammans med att några 04-or bett att få slippa delta i vissa nollningsaktiviteter, hoten om rakning av hår och om straff vid vägrat deltagande i nollningsaktiviteterna samt straffen vid förlust i aktiviteterna kakracet och kläddlinan medför enligt tingsrätten att de tilltalades invändning om putativt samtycke kan lämnas utan avseende.

Åklagaren har åtalat samtliga sju tilltalade för att tillsammans och i samförstånd begått brott mot samtliga målsäganden. Av utredningen har framkommit att 03-killarna haft huvudansvaret för nollningen av 04-killarna och att 03-tjejerna haft huvudansvaret för nollningen av 04-tjejerna. Nollningen har dock föregåtts av en planering som varit gemensam för 03-killarna och 03-tjejerna. Vidare har 03-killarna och 03-tjejerna haft en gemensam väckning av 04-killarna och 04-tjejerna varefter alla 04-or fått samlas i köket där de fått besked om vad de förväntades göra och det av och i närvaro av såväl 03-killarna som 03-tjejerna. Nollningen har lagts upp på det sättet att nollningen inleddes med 04-killarnas aktivitet som leddes av 03-killarna med 03-tjejerna som åskådare varefter det blev 04-tjejerna tur att nollas varvid de aktiviteterna leddes av 03-tjejerna med 03-killarna som i huvudsak åskådare. Det har således enligt tingsrätten inte skett två separata nollningar, en nollning av 04-killarna och en annan nollning av 04-tjejerna, utan det har skett en nollning som omfattade både 04-killarna och 04-tjejerna. Därtill kommer att samtliga de sju tilltalade varit närvarande under nollningen och att samtliga på ett eller annat sätt deltagit i genomförandet av nollningen. Tingsrätten delar därför åklagarens bedömning att de sju tilltalade tillsammans och i samförstånd är straffrättsligt ansvariga för det brott riktat mot nio av målsägandena som åklagaren åtalat dem för.

Åtalet för ofredande mot var och en av de tilltalade Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahn och Felix Karlsson är därmed styrkt, fränsett den del av åtalet som avsett brott mot Liam Spibey.

### **Enskilda anspråk**

På grund av utgången i fråga om ansvar för brott är Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahn och Felix Karlsson skyldiga att solidariskt med varandra ersätta var och en av målsägandena Aleya Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna Hertzberg, Rasmus Johansson, Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin och Ellen Viking för den skada målsägandena tillfogats i anledning av brottet. Brottet har inneburit en allvarlig kränkning den personliga integriteten såvitt avser samtliga nio målsäganden, varför var och en av målsägandena är

berättigad till ersättning för kränkning. Den av var och en av målsäganden yrkade ersättningen för kränkning, 5 000 kr, är skälig och ska därmed dömas ut. På den utdömda kränkningersättningen ska ränta utgå i enlighet med 4 § och 6 § räntelagen.

Det har i målet inte framkommit tillräckliga skäl för att frångå bestämmelsen i 3 kap 5 § skadeståndslagen om att en förälder som har vårdnaden om ett barn (när den skadestandsgrundande gärningen begicks) som huvudregel ska ersätta bland annat skada som uppkommit på grund av att barnet kränkt någon annan på sätt anges i 2 kap 3 § skadeståndslagen och bestämmelsen i 6 kap 4 § skadeståndslagen som innebär att om två eller flera ska ersätta samma skada så svarar de solidariskt för skadeståndet. Tingsrätten förpliktar därför

- Thilde Lindéns vårdnadshavare Christina Lindén och Anders Lindén att solidariskt med Thilde Lindén och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Thilde Lindén förpliktas göra.
- Linnéa Ekbergs vårdnadshavare Sofie Ekberg och Pär Ekberg att solidariskt med Linnéa Ekberg och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Linnéa Ekberg förpliktas göra.
- Olle Rämheds vårdnadshavare Anette Bengtsson Rämhed och Dick Rämhed att solidariskt med Olle Rämhed och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Olle Rämhed Lindén förpliktas göra.
- Caroline Erikssons vårdnadshavare Carin Eriksson och Kenneth Eriksson att solidariskt med Caroline Eriksson och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Caroline Eriksson förpliktas göra.
- Ann Grahns och Stephan Grahns (som vid gärningstillfället var Philippe Grahns vårdnadshavare) att solidariskt med Philippe Grahns och med varandra till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Philippe Grahns förpliktas göra.

- Felix Karlssons vårdnadshavare Tanja Karlsson att solidariskt med Felix Karlsson till var och en av målsägandena betala ersättning för kränkning med samma belopp som Felix Karlsson förpliktas göra.

## **DOMSKÄL II – Påföljd, brottsofferfond och rättegångskostnader**

### **Utredningen**

#### **Belastningsregister**

Varken Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahn eller Felix Karlsson förekommer i belastningsregistret.

#### **Personutredning**

Beträffande de tilltalade Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Olle Rämhed, Caroline Eriksson och Philippe Grahn har tingsrätten via åklagaren fått del av yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare från socialnämnd i respektive tilltalads hemkommun. Beträffande tilltalad Felix Karlsson har tingsrätten via åklagaren fått del av yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare från socialnämnden i Lindesbergs kommun. I samtliga ovan angivna yttranden från socialnämnd anges att respektive tilltalad inte har behov av ungdomsvård och är lämplig för ungdomstjänst. Något yttrande enligt 11 § lagen

(1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare har inte inhämtats beträffande den tilltalade Denise Malmsten som var nyss fyllda 18 år vid tiden för den åtalade gärningen.

### **Egna uppgifter om person**

De tilltalade och deras respektive vårdnadshavare har i denna del uppgett bland annat följande.

#### Thilde Lindén

Det som framgår av yttrandet från socialnämnden stämmer. Hon har ingen inkomst. Hon och hennes vårdnadshavare samtycker till ungdomstjänst.

#### Linnéa Ekberg

Det som framgår av yttrandet från socialnämnden stämmer. Hon har ingen inkomst. Hon och hennes vårdnadshavare samtycker till ungdomstjänst.

#### Denise Malmsten

Hon samtycker till ungdomstjänst. Hon har ingen inkomst.

#### Olle Rämhed

Det som framgår av yttrandet från socialnämnden stämmer. Han har ingen inkomst. Han och hans vårdnadshavare samtycker till ungdomstjänst.

#### Caroline Eriksson

Det som framgår av yttrandet från socialnämnden stämmer. Hon samtycker till ungdomstjänst om hon kan utföra den på helger och/eller lov då hon inte vill att det ska gå ut över skolan. Hon har ingen inkomst. Hon och hennes vårdnadshavarna samtycker till ungdomstjänst.

#### Philippe Grahm

Det som framgår av yttrandet från socialnämnden stämmer. Han har ingen inkomst. Han och hans föräldrar samtycker till ungdomstjänst.

Felix Karlsson

Det som framgår av yttrandet från socialnämnden stämmer. Han har ingen inkomst. Han samtycker till ungdomstjänst.

**Tingsrättens bedömning**

**Påföljd**

De tilltalade Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahm och Felix Karlsson har alla befunnits skyldiga till att tillsammans och i samförstånd begått brottet ofredande. För detta brott är som påföljd föreskrivet böter eller fängelse i högst ett år. Den gärning som var och en av de sju tilltalade befunnits skyldig och som innefattar ofredande av nio personer, har för var och en av de tilltalade ett straffvärde på fängelse två månader, samt med särskilt beaktande av de tilltalades ungdom, ett straffmättningsvärde på 120 dagsböter. Ungdomar som döms för brott ska i första hand ådömas någon av ungdomspåföljderna ungdomsvård eller ungdomstjänst om en sådan påföljd är lämplig och bedöms tillräckligt ingripande för den dömden. Beträffande samtliga dömda är det uppenbart att de saknar behov av ungdomsvård. När det gäller ungdomstjänst har samtliga socialnämnder vars yttrande ingår i tingsrättens beslutsunderlag anfört att respektive tilltalad är lämplig för ungdomstjänst. Samtliga tilltalade (inklusive Denise Malmsten) har samtyckt till att utföra ungdomstjänst och tingsrätten anser att ungdomstjänst är en lämplig och tillräckligt ingripande påföljd för alla de tilltalade för nu aktuell brottslighet. Att även påföljden för Philippe Grahm och Denise Malmsten, som båda nu är över arton år, bestäms till ungdomstjänst, beror på att tingsrätten anser att det är viktigt att alla de dömda ådöms likadana påföljder och att detta utgör särskilda skäl för att även döma dessa två till ungdomstjänst. Med utgångspunkt i straffmättningsvärdet 120 dagsböter bestämmer tingsrätten antalet timmar ungdomstjänst för var och en av de tilltalade till trettiofem.

### **Brottsofferfond**

De tilltalad Thilde Lindén, Linnéa Ekberg, Denise Malmsten, Olle Rämhed, Caroline Eriksson, Philippe Grahns eller Felix Karlsson har alla dömts för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. De är därmed alla, enligt lagen om brottsofferfond, skyldiga att betala en avgift till brottsofferfonden. Avgiften är 800 kr avseende brott som begåtts under 2020.

### **Rättegångskostnader m.m.**

Den av respektive försvarare och respektive målsägandebiträde begärda ersättningen är skälig och ska därmed dömas ut med undantag av den ersättning för arbetet som försvararna advokaterna Magnus Arntell och Tobias Widing begärt.

Advokaten Magnus Arntell har begärt ersättning för arbete 43,25 timmar och advokaten Tobias Widing har begärt ersättning för arbete 40,5 timmar. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokaterna arbetat som försvarare för respektive tilltalad i detta mål det antal timmar som ersättning begärts för. Tingsrätten anser dock att skälig tidsåtgång för utförande av respektive försvararuppdrag inte överstiger 40 timmar, varför tingsrätten tillerkänner Magnus Arntell respektive Tobias Widing ersättning för arbete 40 timmar.

Med särskilt beaktande av Thilde Lindéns, Linnéa Ekbergs, Denise Malmstens, Olle Rämheds, Caroline Erikssons, Philippe Grahns och Felix Karlssons ungdom, ekonomiska förhållanden och ålagd skadeståndsskyldighet ska de inte åläggas någon betalningsskyldighet för statens kostnad för hans/hennes försvarare eller för statens kostnad för målsägandebiträdena.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR;** se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ska adresseras till Göta hovrätt och lämnas in till tingsrätten senast den 31 maj 2021.



ÖREBRO TINGSRÄTT  
D13  
DOHA 14

**DOM**  
2021-05-10

**Mål nr:** B 4942-20

För tingsrätten,

Lars-Erik Hulth

I tingsrättens avgörande har tf. rådmannen Lars-Erik Hulth och tre nämndemän deltagit. Tingsrätten är enig.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)