

Rätt tid/ym

MARELL
advokatbyrå

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2021-05-31

GÖTA HOVRÄTT

Rotel 21

Akt.....

Aktbil.....

INKOM: ...2021.06.01

MÅLNR: B 1863-21

AKTBIL: 11

Till Göta hovrätt

Örebro den 31 maj 2021

ÖVERKLAGANDE**KLAGANDE**

Caroline Eriksson, 20031002-9301
Sjöbodsvägen 20 D
462 42 Vänersborg

Ombud och offentlig försvarare:
Advokat Torbjörn Marell
Marell Advokatbyrå AB
Atlanticagatan 1
702 86 Örebro
Telefon 019-10 08 50
E-post: tm@marelladvokat.se

MOTPART

Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

samt målsägandena

Aleyna Can, Morgan Eklund, Edwin Enlund, Anna-Maria Herzberg, Rasmus Johansson,
Zeinab Kamara, Irma Lund, Adam Sjölin och Ellen Viking

ÖVERKLAGAD DOM

Örebro tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 4942-20

YRKANDE

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Caroline Eriksson får jag här överklaga
ovan angivna dom och yrka att den ändras på det sättet att Caroline Eriksson frikänns från

ansvar för ofredande och att åläggandet att betala 800 kr enligt lagen om brottsofferfond undanröjs samt att de utdömda skadestånden undanröjs.

GRUND

Genom förhören med samtliga inblandade personer, både målsägande, tilltalade och vittnen, framträder en bild av att Caroline Eriksson inte verkar ha varit delaktig över huvud taget eftersom hennes namn nästan aldrig nämns trots att flera andras namn nämns många gånger. Zeinab Kamara nämner Caroline men då är det för att Caroline på fråga från Zeinab inte kan svara på vad som ska hända och Irma Lund säger att Caroline tipsade om att hon och Aleyna Can kunde sätta på sig mer kläder i lager så att de inte skulle bli så avklädda. Det är allt.

Caroline själv berättar att det enda hon gör är att banka på kastruller och knacka på Liam Spibeys och Benjamins dörrar. Liam deltar frivilligt i nollningen men Benjamin vill inte vara med och han deltar därför inte. Det är andra personer som pratar och informerar om vad som ska hända och som håller i själva leken. Caroline umgås med en kille och med kompisar och de står mest och tittar på. Därmed är det klarlagt att Caroline inte har gjort sig skyldig till ofredande på egna meriter.

Angående frågan om hon gemensamt och i samförstånd med andra gjort sig skyldig till brott är det på det sättet att man måste kunna bo på elevhemmet och gå i tvåan utan att anses ha gjort sig skyldig till brott. Flera andra personer som går i tvåan och har samma grad av delaktighet som Caroline har inte åtalats. Fråga uppkommer om vad det är Caroline har gjort som gör henne delaktig till brottslig gärning och vad hon skulle ha gjort för att inte bli åtalad och dömd i domstol. De få saker hon gjort kan inte göra henne till medgärningsman och därför ska hon frikännas.

Om hovrätten ändå anser att Caroline är tillräckligt delaktig så har det över huvud taget inte skett något ofredande den aktuella natten. Det ligger i hela sakens natur att det var frivilligt att delta, det var flera stycken som valde att inte vara med, enligt Linnea Ekberg och Denise Malmsten var det bara sex av fjorton personer i ettan som var med. Och vittnet Albin Nord uppger att det inte förekom några hot och att han skulle ha hört det om det hade förekommit. Det s.k. hotet om snaggnig var uppenbart att det inte var allvarligt menat, det bekräftar

vittnet Joep Wood.

Därför deltog målsägandena frivilligt i aktiviteterna som måste uppfattas som en lek/tävling, i och för sig med lite spektakulära inslag, men de kände ju till förutsättningarna innan. Adam Sjölin medger också att det var Olle Rämheds och Philippe Grahns peppande som gjorde att han deltog. Det fanns därmed ett underförstått samtycke. Det bör också noteras att tidsperioden som killarna var nakna var väldigt kort och alla täckte könsorganen, det berättar Edwin Enlund. Och när det gäller tjejernas tävling med klädlina blev de inte särskilt avklädda. Den tjej med minst kläder var Zeinab Kamara som hade både pyjamasshorts och BH på sig, resten hade kläder på sig.

Sammantaget har Caroline Eriksson saknat uppsåt till ofredande av målsägandena och hon ska därför frikännas.

Angående skadeståndet är inte den påstådda kränkningen av det slag att kränkningssersättning ska utgå.

BEVISNING

Som bevisning i hovrätten åberopar Caroline Eriksson förhör med sig själv samt förhör med de övriga sex tilltalade och vittnena Joep Wood och Albin Nord. Det är tillräckligt att de ljud- och bildupptagningar som gjordes av förhören vid tingsrätten spelas upp i hovrätten.

ÖVRIGT

Fullmakt finns och kan skickas på hovrättens begäran.

Örebro som ovan



Torbjörn Marell