



GÖTA HOVRÄTT  
Rotel 24

INKOM: 2022-01-13  
MÅLNR: B 189-22  
AKTBIL: 1

Till  
Göta hovrätt

## ÖVERKLAGANDE

### Klagande

Pierre Karlsson, 19850416-1913  
Frihetsberövad: häktad  
c/o Kihlstedts Advokatbyrå HB

### Ombud och offentlig försvarare

Advokat Gustav Moleklint  
Kihlstedts Advokatbyrå HB  
Box 350, 581 03 Linköping

### Motparter

1. Kammaråklagare Maria Håkansdotter  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Linköping

2. Carina Jonsson  
Storgatan 45 B Lgh 1002  
591 38 Motala

### Överklagat avgörande

Linköpings tingsrätts dom (deldom) den 23 december  
2021 i mål nr B 3813-21

### Saken

Synnerligen grov misshandel

---

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Pierre Karlsson får undertecknad härmed överklaga ovan nämnda avgörande samt framställa följande

---

Advokat Gustav Moleklint  
Kihlstedts Advokatbyrå HB  
Box 350, 581 03 Linköping  
Besöksadress: Kungsgatan 34

Tel direkt: 013-31 75 88  
Tel växel: 013-31 75 80  
Fax: 013-144560

[gustav.moleklint@kihlstedts.se](mailto:gustav.moleklint@kihlstedts.se)  
[info@kihlstedts.se](mailto:info@kihlstedts.se)  
[www.kihlstedts.se](http://www.kihlstedts.se)

Org.nr. 916412-5420  
Bankgiro: 347-0135  
F-skattsedel



## YRKANDEN

Pierre Karlsson yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom,

- ogillar åtalet om synnerligen grov misshandel,
- ogillar Carina Jonssons skadeståndsyrkanden i dess helhet, samt
- befriar honom att erlägga avgift till brottsofferfonden.

## GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

1. Pierre Karlsson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han i och för sig har befunnit sig i målsäganden Carina Jonssons sovrum vid tidpunkten för misshandeln, men att han har tröstat målsäganden genom att omfamna henne. Han har tillbakavisat att han har haft uppsåt till den utav medtilltalad Mika Seppänen utförda misshandeln och att han bidragit till misshandelns genomförande på sätt som påstås av åklagaren.
2. Pierre Karlsson har varit på fel plats vid fel tidpunkt när han och målsäganden har legat i sängen och Mika Seppänen har kommit in i sovrummet. Seppänen har varit hotfull när denne har kommit in i rummet, stängt dörren och sagt till målsäganden och Pierre Karlsson att "ingen lämnar rummet" samtidigt som Carina Jonsson tvingats välja mellan "livet eller kniven".
3. Tingsrätten har sammantaget funnit att det är klarlagt att det händelseförlopp som åklagaren har gjort gällande i sin gärningsbeskrivning har ägt rum, att Pierre Karlsson har agerat på sätt som åklagaren har påstått, samt att åtalet är styrkt och att gärningen ska rubriceras som synnerligen grov misshandel. Tingsrätten har ansett att de uppgifter som Pierre Karlsson har lämnat är en efterhandskonstruktion som har lämnats utan avseende.
4. Pierre Karlsson delar inte tingsrättens slutsats och gör gällande att domstolen har gjort en felaktig bedömning samt förbisett relevanta uppgifter i målet. Till exempel uppgifter som ifrågasätter målsägandens trovärdighet samt vittnet John Peräläs tillförlitlighet. Vidare har tingsrätten varken prövat hans invändning om hot av Mika Seppänen eller fört närmare resonemang kring gärningens rubricering.

### *Målsägandens och vittnets uppgifter*

5. Till och börja med har framkommit att samtliga parter har konsumerat alkohol under den aktuella kvällen/natten. Samtliga inblandade har varit berusade. Målsäganden och vittnet John Perälä, varav Perälä är målsägande i åtalpunkt två som inte omfattar



tingsrättens deldom, har därtill umgåtts efter händelsen och haft möjlighet att prata om händelsen.

6. Den Målsäganden har för egen del inte kunnat förstå varför hennes yngre bekant Mika Seppänen har gjort som han har gjort mot henne. På fråga från försvaret om framkommen uppgift att Mika Seppänen under kvällen har hotat henne med kniv över halsen, har hon inte heller kunnat lämna något svar. Den senare omständigheten har upplysningsvis inte medtagits i domen under målsägandens referat. Målsäganden har uppgett att hon minns händelsen och kvällen, men har vid närmare fråga om hennes kontakter med Mika Seppänen under kvällen varit klart återhållsam. Hon har inte alls vidkänts att Seppänen hotat henne.
7. Vidare har vittnet John Perälä har varit rejält berusad under kvällen/natten. Perälä har samma natt när han har tagits in till sjukhus med anledning av gärningen under åtalpunkt två i stämningsansökan, enligt journalanteckningar den 22 september 2021, haft 2,1 promille alkohol i utandningsluften. Han har sannolikt haft högre mätvärde vid tiden för gärningen mot målsäganden. Enligt samma anteckning har han inte kunnat redogöra för hela händelsen. Utav tingsrättens referat, sidan nio i domen, framgår även att Perälä har haft problem med minnet sedan han har fått slaget, hänförligt till åtalpunkt två, i huvudet.
8. Pierre Karlsson har uppgett att John Perälä fick frågan av Mika Seppänen om Perälä hade en bultsax att ta med till målsäganden, vilket Perälä inte har haft. Istället har Perälä, enligt egen uppgift, varken haft med sig bultsax eller liknande verktyg.
9. I utredningen förekommer en (1) avbitartång. Målsäganden har uppgett att det är hennes och att den har förvarats i hennes kök i lägenheten, vilket också är en uppgift som Perälä har lämnat. Pierre Karlsson ifrågasätter målsägandens samt vittnets tillnärmelsevis samstämmiga uppgift då det framgår av utredningen, sidan 186, att DNA från John Perälä (Grad +4) har påvisats på ena handtaget till avbitartången. Utredningen har inte heller i den här delen, trots förekomsten av DNA från Perälä som uppgett att han aldrig tagit med avbitartång till målsäganden, bedömts av tingsrätten i fråga om målsägandens eller vittnets tillförlitlighet, vilket utgör en brist i tingsrättens skäl.
10. Sammantaget går det inte utesluta att målsäganden och John Perälä, som båda har varit berusade den aktuella kvällen, har bristande individuella minnesbilder och som kan ha påverkat varandras uppgifter sedan händelsen.





*Pierre Karlsson har själv vid tidpunkten för gärningen varit hotad*

11. Vidare framgår av utredningen att såväl den aktuella avbitartången och kniven har återfunnits i anslutning till sängen i målsägandens sovrum. Den har återfunnits på golvet där Mika Seppänen har befunnit sig.
12. Pierre Karlsson har till sitt nekande uppgett att han på grund av Mika Seppänens sinnestillstånd inte har vågat opponera sig av flera skäl. Seppänen har med avbitartång och kniv i vardera av sina händer samtidigt hotat såväl målsäganden som Pierre Karlsson. Pierre Karlsson har inte kunnat lämna rummet med risk för att skadas själv. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att Pierre Karlsson skulle bära ansvar för det målsäganden har blivit utsatt för då han inte valt att stanna kvar i rummet.
13. Till följd av det ovan nämnda ska tingsrättens dom ändras varigenom åtalet och skadeståndsyrkandena ogillas.

*Gärningen ska, vid ansvar för brott, rubriceras som grov misshandel*

14. För det fall hovrätten finner att Pierre Karlsson ska dömas till ansvar för gärningen ska den istället rubriceras som grov misshandel i enlighet med praxis.
15. Av vad som följer av tingsrättens domskäl har det till synes inte närmare utvecklats varför ifrågavarande åtalade gärning konstituerar synnerligen grov misshandel. Frånvaron av resonemang påpekas med anledning av att försvaret har fäst domstolens uppmärksamhet vid relevant praxis. Till exempel har Nyköpings tingsrätt i mål nr B 2407-17 den 8 december 2017 meddelat dom i ett liknande mål. Föremål för tingsrättens prövning har då varit att med användande av en slägga/hammare och ett stämjärn hugga av en del av målsägandens lillfinger samt därefter skär av senor och bränna såret med en upphettad kniv.
16. Nyköpings tingsrätt har efter ett närmare resonemang funnit att gärningen i målet ska rubriceras grov misshandel. Inbegripet annan brottslighet har påföljden bestämts till fängelse i fyra år, samt även avse tidigare brottslighet.
17. Tingsrätten har i sina skäl konstaterat att misshandel med ett tillhygge är av allvarlig karaktär, men inte ansett att den tilltalade visat synnerlig hänsynslöshet i den mening som avses i 3 kap. 6 § andra stycket brottsbalken. 2017 års avgörande har överklagats till Svea hovrätt som fastställt tingsrättens dom.



18. Det aktuella straffvärdet som kan komma ifråga i det nu överklagade avgörande understiger det som har mätts ut i 2017 års avgörande. Sammantaget utgör omständigheterna i det överklagade avgörandet inte försvårande i förhållande till omständigheter till grund grov misshandel, se prop. 2009/10:147, sidan 18. Pierre Karlsson ska därför, om han ska dömas till ansvar, istället dömas för grov misshandel motsvarande ett lägre straffvärde än tingsrättens mätta.

## BEVISNING

Pierre Karlsson åberöpar förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens video- och ljudupptagningar.

Pierre Karlsson förbehåller sig rätten att beredas möjlighet att inkomma med kompletterande bevisuppgift efter att annan part inkommit med sin bevisuppgift.

## ÖVRIGT

Undertecknad förbehåller sig möjlighet att senare beredas tillfälle att inkomma med kostnadsräkning.

Linköping den 13 januari 2022

Gustav Moleklint