

ADVOKAT NAZ ZIHAOUI

SKARABORGS TINGSRÄTT  
Talan fullföljd i rätt tid

INKOM: 2022-05-18  
MÅLNR: B 1910-22  
AKTBIL: 1

Till  
Göta hovrätt

## ÖVERKLAGANDE

Klagande: Adel Dostani, 930713–6557  
f.n. Häktet Mariestad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Naz Zihaoui  
Vintervägen 24  
169 35 Solna

Motpart: Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 1058  
405 22 Göteborg

Överklagad dom: Skaraborgs tingsrätts dom i mål B 279–  
22 som meddelades per den 26 april  
2022

Saken: Grov fridskränkning m.m.

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Adel Dostani i ovan rubricerat mål får undertecknad överklaga Skaraborgs tingsrätts dom och anför följande;

ADVOKAT NAZ ZIHAOUI  
Vintervägen 24  
169 35 Solna

POSTADRESS  
Vintervägen 24  
169 35 Solna

KONTAKT  
naz@advokatopp.se  
Växel: 0762 04 47 50  
Fax:

FAKTA  
Org.nr. 556420–9525  
Klient BG:  
BG: 5799–4329

## Yrkanden

Adel Dostani yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar och frikänner honom från ansvar avseende följande punkter i tingsrättens domslut

Punkt 1, grov fridskränkning, 2020-11-18-2022-01-21

Punkt 2, misshandel, 2021-03-22

Punkt 3, våldsamt motstånd, 2021-09-25

I andra hand yrkas att hovrätten dömer ut en mildare påföljd.

Härtill yrkas att hovrätten befriar honom från ålagd skadeståndsskyldighet. Under alla omständigheter ska skadestånden i punkten 1 och 2 sättas ned.

## Inställning

Adel har förnekat grov fridskränkning under punkt 1 i domslutet.

Mot bakgrund av att tingsrätten inte beaktat Adels inställning och invändningar under punkterna i punkten 1 redogörs för Adels inställning nedan.

1) Adel förnekar gärningen.

2) Adel förnekar gärningen.

4) Adel förnekar gärningen.

5) Adel förnekar gärningen. Adel har vidgått att parterna har bråkat verbalt och inte fysiskt. Avseende punkt 2 i domslutet har Adel vidgått att han utdelat ett slag mot Sandra men gjort gällande nödvärn. Adel bestrider därför ansvar för brott.

6) Adel förnekar gärningen.

7) Adel förnekar gärningen. Adel har vidgått att det uppstått verbala bråk mellan honom och Isabel i samband med att hans vänner varit där, dock har det inte varit fråga om fysiskt våld varför Adel bestrider ansvar.

8) Adel förnekar gärningen.

9) Adel bestrider ansvar för brott. Adel har vidgått att parterna blivit fysiska mot varandra men har gjort gällande att det varit fråga om en nödvärnssituation. Utifrån hans lämnade uppgifter är det i vart fall fråga om nödvärnsexcess. Till följd av ovan anført har Adel medgivit skadegörelse avseende telefonen.

10) Adel förnekar gärningen.

11) Adel förnekar gärningen.

12) Adel har vidgått att han utdelat ett slag med öppen hand.

13) Adel förnekar gärningen. Adel har vidgått att parterna bråkat verbalt och att han till följd av att Isabel attackerat honom kan ha knuffat henne, liksom ovan innebär Adels lämnade uppgifter att han befunnit sig i en nödvärnssituation.

Vad gäller misshandeln under punkt 2 i domslutet, se ovan 5). Avseende åtalet i punkten 3 har Adel förnekat gärningen.

## Grunder

Tingsrättens dom är felaktig. Det är inte utrett att Adel har begått de överklagade gärningarna på det sätt som åklagaren påstått, i konsekvens därmed skall åtalet i de delar ogillas. Härtill föreligger inte någon skadeståndsskyldighet.

Adel delar inte tingsrättens uppfattning avseende de överklagade gärningarna. Adel gör gällande att bevisläget inte är sådant att han mot sitt nekande och invändningar samt bristfälliga bevisning kan fällas till ansvar. Vidare har tingsrätten felaktigt värderat parternas utsagor samt vittnesmålen.

Därtill, och i likhet med inställning, har tingsrätten utelämnat viktiga omständigheter som framkommit under huvudförhandlingen i domskälen. De omständigheter som saknas i domskälen har direkt bäring på de invändningar Adel har haft vilket innebär att tingsrätten gjort en felaktig bevisvärdering av målet.

Det är därför av vikt att hovrätten prövar målet.

## Utvecklande av omständigheter

Adel har dömts för bland annat grov fridskränkning och misshandel mot Isabel Betyo och hennes syster Sandra Betyo. Tingsrätten har felaktigt värderat uppgifter från parterna, vittnen samt den skriftliga bevisningen. I målet är det ostridigt att Adel och Isabel har haft ett turbulent och destruktivt förhållande där jargongen mellan parterna varit hård. Båda parter har varit aggressiva, hotfulla och våldsamma.

Tingsrätten har bedömt Isabels utsaga som trovärdig och tillförlitlig eftersom den varit lång, sammanhängande och rik på detaljer. Det finns inget intryck av överdrifter menar tingsrätten och det har heller inte framkommit omständigheter som tyder på att Isabel drivits av hämndbegär eller liknande känslor som gett upphov till misstankar om att hon skulle kunna ljuga eller överdriva i sin utsaga.

Vidare anser tingsrätten att Isabels vänner, som enbart återberättat vad hon påstått utan att ha sett, hört eller kunnat specificera händelser, ger stöd för att Isabel utsaga i delar och därmed åtalet, vilket är felaktigt. En av dessa vänner lämnade andra uppgifter än ovan vittnepersoner utan att det framgått av domskälen vilket visar uppenbara fel i tingsrättens dom, i förhållande till vad som framkommit under huvudförhandlingen.

Vidare anför tingsrätten att det förefaller som mycket långsökt att hitta på att man blivit utsatt för våld för att bli känd eller uppmärksammas vilket är felaktigt i förhållande till vad som framkommit av de meddelanden som finns mellan systrarna samt den nya skriftliga bevisningen tiden efter huvudförhandlingen.

## Skriftlig bevisning

Filmklipp utvisande Isabel Betyo på sociala medier till styrkande av att Isabel vill bli känd och uppmärksammas, att hon förmedlar känslor som ger upphov till misstankar om att hon med flit valt att ljuga om händelser samt uppgifter annorlunda lämnade än de lämnade i tingsrätten till vederläggande av de uppgifter som lämnats i tingsrätten och som bedömts som sanningsenliga.

Klippen bifogas i USB-sticka och utvisar inspelade live-sändningar på sociala medier tiden efter huvudförhandling och innan dom meddelas.

## Muntlig bevisning

Tilläggsförhör med Isabel Betyo som ska höras om hennes vilja att bli känd, hennes uppgifter om händelser under punkten 1 lämnade på annat sätt i live-sändning än i tingsrätten till vederläggande av hennes tillförlitlighet samt att hon har haft motiv att beljuga Adel. Isabel är hörd i tingsrätten.

Efter tingsrättsförhandlingen har det kommit till min kännedom att hon lämnat uppgifter på sociala medier som medför att tidigare omständigheter dels blivit tvistiga dels blivit motstridiga varför det blir nödvändigt att hålla ett tilläggsförhör med henne.

En lämplig tidpunkt att höra henne är efter att hovrätten gått igenom den muntliga bevisningen eftersom det rör sig om ett tilläggsförhör.

Vittnesförhör med Michaela Elisabeth Andersson Lopez, skall höras om hennes kännedom om Adel som person samt Adel och Isabels relation till vederläggande av åtalet. Michaela är hörd under förundersökningen.

Vittnesförhör med Aurora Vicktoria Linnea Emanuelsson, skall höras om hennes iakttagelser när hon varit tillsammans med Adel och Isabel till vederläggande av åtalet. Aurora är hörd under förundersökningen.

Vittnesförhör med Nazari Zabiholla, skall höras om händelsen den 29 juni 2021 till vederläggande av åtalpunkten 1, punkt 9. Han är hörd under förundersökningen.

Vittnesförhör med Thomas Horvath, skall höras om händelsen den 29 juni 2021 till vederläggande av åtalpunkten 1, punkt 9. Han är hörd under förundersökningen.

Vittnesförhör med Zakaria Mohamad Nasiri, skall höras om händelsen den 29 juni 2021 till vederläggande av åtalpunkten 1, punkt 9. Han är hörd under förundersökningen.

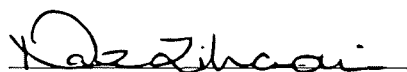
Vittnesförhör med Omar som skall höras om händelsen den 30 mars 2021 till vederläggande av åtalpunkten 1, punkt 6. Omar är tidigare inte hörd under förundersökningen. Han har följande kontaktuppgifter.

## Bevisuppgift

Adel åberopar sitt eget hörande vid tingsrätten som lämpligen sker via uppspelning av ljud- och bildfil.

Adel förbehåller sig rätt att inkomma med kompletterande bevisning.

Stockholm den 17 maj 2022



Naz Zihaoui

Advokat