



GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 1  
Rotel 16

**DOM**  
2022-10-18  
Jönköping

Mål nr  
B 1976-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 27 maj 2021 i mål nr B 1498-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Elisabeth Anderson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro

#### Motpart (Målsägande)

1. Ibrahim Amin  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

2. Mashithah Amin  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

3. Nursiah Hassan  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

4. Hanan Ibrahim  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

5. Asmaul Husna Ibrahim  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

6. Mats Johansson  
Storbrovägen 12  
682 33 Filipstad

1-6: Företrädna av åklagaren

**Klagande och motpart (Tilltalad)**

Serhii Bilonozhko, 19911275-1251  
Medborgare i Ukraina  
Emil-Münch-Strasse 8  
88069 Tett nang  
Tyskland

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Sivenius  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

**SAKEN**

Vållande till annans död m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Serhii Bilonozhko,
- avslår Mats Johanssons, Ibrahims Amins, Nursiah Hassans, Hanan Ibrahims, Asmaul Husna Ibrahims och Mashithah Amins skadeståndsyrkanden, och
- upphäver beslutet om avgift till brottsofferfonden.

Serhii Bilonozhkos yrkande om ersättning för förlorad arbetsinkomst avslås.

Peter Sivenius får ersättning av staten med 44 873 kr. Av beloppet avser 25 956 kr arbete, 6 555 kr tidspillan, 3 387 kr utlägg och 8 975 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till fängelse.

Serhii Bilonozhko har yrkat att hovrätten ska frikänna honom. Han har även yrkat att hovrätten ska bestämma att han inte ska vara skyldig att betala något skadestånd till målsägandena. Han har dock förklarat att han godtar att betala de begärda skadestånden inklusive ränta om han döms för de brott som respektive målsägandes skadeståndsanspråk grundar sig på.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Serhii Bilonozhko har vid frikännande dom yrkat ersättning för förlorad arbetsinkomst i samband med inställelse till hovrättens huvudförhandling med sammanlagt 4 360 kr.

### **BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Förhören från tingsrätten har spelats upp i hovrätten med ljud och bild, dock inte förhören med Ibrahim Amin och Nursiah Hassan vilka inte har åberopats i hovrätten. De videosekvenser som spelades upp i tingsrätten har spelats upp även i hovrätten.

På begäran av Serhii Bilonozhko har tilläggsförhör hållits med honom i hovrätten. Han har uppgett i huvudsak följande.

Efter att han blev släppt från häktet pratade han med sin chef om färdskrivaren. Chefen ringde till den polska verkstaden och frågade om de verkligen hade kalibrerat den. Enligt chefen ville verkstaden inte svara på frågan och heller inte lämna över någon dokumentation. De sa att de skulle kunna få stora problem. I tingsrätten sa han att färdskrivaren hade kalibrerats i början av mars 2021 eftersom det var det verkstaden sagt till honom. Han var ju dock inte på verkstaden själv när det ska ha skett. – När polisen kontrollerade honom i Malmö i början av mars 2021 sa de ingenting om att hans däck

inte höll måttet. Han kände sig då säker på att däcken var godtagbara, trots den diskussion han tidigare haft med företaget som bytte hjul på bilen i januari 2021. Han hade kört bilen hela vintern i de nordiska länderna och Tyskland, det var aldrig några problem. Vid olyckan var släpet tomt. När man kör med tomt släp är bromssträckan kortare. Det är dock lättare att få sladd, eftersom den huvudsakliga belastningen ligger på den främre axeln.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Inledningsvis är följande utrett

Som tingsrätten har konstaterat är det utrett att den aktuella trafikolyckan orsakades av att den lastbil som Serhii Bilonozhko körde kom över i motsatt körfält och kolliderade med de två personbilar som målsägandena färdades i. Kollisionerna orsakade Amin Ibrahims död och vållade Mats Johansson, Hanan Ibrahim och Ainul Abdul Rahman de skador som anges i gärningsbeskrivningen. Skadorna var inte i något fall ringa.

### Väglaget och lastbilens hastighet

Åklagaren har påstått att Serhii Bilonozhko i samband med olyckan höll för hög hastighet i förhållande till på platsen gällande hastighetsbegränsning om 70 km i timmen, rådande hastighetsbegränsning för tung lastbil om 80 km i timmen, däckens kvalitet och/eller väglaget.

Vad gäller den faktiska hastighet som Serhii Bilonozhko höll i anslutning till olyckan har åklagaren åberopat hastighetsdiagram från lastbilens färdskrivare. I dessa diagram kan utläsas att lastbilens hastighet ska ha varit knappt 90 km i timmen för att någon minut före olyckan sjunka till cirka 80 km i timmen och därefter, i samband med olyckan, sjunka snabbt.

Försvaret har, helt korrekt, invänt att det i praxis uttryckts att färdskrivardata måste behandlas med försiktighet när det gäller att fastslå hastighetsöverträdelser (se bl.a. NJA 2007 s. 1032). Färdskrivarens tillförlitlighet har inte kunnat kontrolleras efter olyckan.

De uppgifter som Serhii Bilonozhko lämnat i hovrätten inger dessutom tvivel kring om någon kalibrering av färdskrivaren hade skett i närtid till olyckan.

Flera personer som hörts i målet har lämnat uppgifter om att de upplevde att lastbilen körde i hög hastighet. De uppgifter som lämnats om hur fort lastbilen körde flera minuter före olyckan har dock mindre betydelse. Det väsentliga är enligt hovrätten vilken hastighet som hölls i omedelbar anslutning till olyckan. Det ska också rent allmänt framhållas att det är mycket svårt att mer exakt avgöra hur fort en annan bil kör.

Mot bakgrund av den osäkerhet som finns kring färdskrivarens tillförlitlighet anser hovrätten inte att det är bevisat att Serhii Bilonozhko i direkt anslutning till olyckan körde fortare än omkring 70 km i timmen. Åklagaren har därmed inte visat att Serhii Bilonozhko i detta skede körde fortare än gällande hastighetsbegränsning för vägsträckan eller för tung lastbil. Serhii Bilonozhkos egna uppgifter om hur fort han körde vid olyckstillfället har varit så spretiga att dessa inte kan läggas till grund för någon säker slutsats i detta avseende.

Däremot anser hovrätten att Serhii Bilonozhko höll en för hög hastighet i förhållande till väglaget. Av utredningen framgår tydligt att det var vinterväglag och snömodd på vägen. Vid dessa förhållanden framstår även gällande 70 km i timmen som en för hög hastighet när Serhii Bilonozhko körde in i kurvan direkt före olyckplatsen. Han kunde i det skedet inte förutse hur snösituationen skulle se ut direkt efter kurvan eller vilken mötande trafik som skulle förekomma, och han hade därför enligt hovrätten en skyldighet att hålla en lägre hastighet än den gällande begränsningen på vägsträckan. Genom att inte göra detta var han oaktsam i sin körning.

### **Lastbilens däck**

Som tingsrätten funnit är det utrett att däcken på lastbilens främre axel var undermåliga i förhållande till gällande föreskrifter. Däcken hade endast ett mönsterdjup på 60 procent av slitbanan i stället för de 75 procent som de skulle ha haft. Att köra lastbil i vinterväglag med däck i undermåligt skick är också det oaktsamt.

Däremot finns det inte närmare utredning i målet om vilken faktisk betydelse de bristfälliga däcken hade för olyckans uppkomst, mer om detta nedan.

### **Har hastigheten och de bristfälliga däcken orsakat olyckan?**

För vållande till annans död respektive vållande till kroppskada döms den som *av oaktsamhet orsakar* annans död eller sådan kroppskada som inte är ringa. Redan av bestämmelsernas utformning framgår att det måste finnas ett orsakssamband mellan den oaktsamhet som kan läggas den tilltalade till last och det dödsfall eller den kroppskada som uppstår (se Asp m.fl. Kriminalrättens grunder, 2013 s. 140 f och NJA 2020 s. 397 p. 12).

I många situationer ger detta inte upphov till några svårigheter. Det kan t.ex. vara uppenbart att en trafikolycka har orsakats av en vårdslös omkörning eller genom att en trafikant inte har stannat vid stoppskylt. I detta mål har det dock inte påståtts att Serhii Bilonozhko gjorde någon vårdslös manöver med sin lastbil som ledde till att han fick sladd och hamnade i motsatt körfält. Åklagaren har i stället påstått att det var hastigheten och de bristfälliga däcken som orsakade olyckan.

Frågan som inställer sig kan därför formuleras på följande sätt. Hade olyckan skett om lastbilen körts i t.ex. 60 km i timmen och haft däck med mönstring som uppfyllde föreskrifterna?

Här är det en svaghet i utredningen att det inte förts närmare bevisning om vilken betydelse bristerna i mönstring på lastbilens däck hade för dess köregenskaper. Polisens bilinspektörer har visserligen uttryckt att dessa ”sannolikt bidragit till olyckans uppkomst”. Detta förhållandevis vaga ställningstagande är det dock svårt att dra några närmare slutsatser av, särskilt i relation till det stränga beviskrav som gäller i brottmål.

Som konstaterats ovan består den oaktsamhet som kan läggas Serhii Bilonozhko till last i att han körde i en för hög hastighet i förhållande till väglaget med däck som hade för dålig mönstring. Det är inte bevisat att dessa avvikelser från vad som kan betraktas

som en aktsamhetsnorm var betydande. Avgörande för hovrättens bedömning är dock att det inte blivit visat i målet att däckens skick och den något för höga hastigheten var en förutsättning för olyckans uppkomst. Annorlunda uttryckt har det inte blivit styrkt att olyckan inte hade skett om lastbilen kört i en lägre hastighet och haft bättre däck. Det är därmed inte utrett att det fanns ett orsakssamband mellan Serhii Bilonozhkos oaktsamhet och den olycka som vållade Amin Ibrahims död och de övriga målsägandenas kroppsskador. På denna grund ska åtalet för vållande till annans död och vållande till kroppsskada ogillas.

### **Skadestånd**

Eftersom Serhii Bilonozhko frikänns från de brott som ligger till grund för målsägandenas skadeståndsanspråk ska dessa ogillas.

### **Rättegångskostnader**

Peter Sivenius tillerkänns begärd ersättning. Kostnaden i hovrätten för försvararen ska stanna på staten med hänsyn till utgången i målet.

Serhii Bilonozhko har vid frikännande dom yrkat ersättning för förlorad arbetsförtjänst. En tilltalads förlorade arbetsinkomster ersätts dock inte enligt 31 kap. 2 § rättegångsbalken. Yrkandet om detta ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B.

Överklagande senast den 15 november 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Martin Andersson och Ingrid Brunmarker, tf. hovrättsassessorn Anton Lindgren (referent) och nämndemännen Stefan Hörnell och Per Andreasson deltagit.

**Hovrätten är enig.**



ÖREBRO TINGSRÄTT  
D22  
DOHA 22

**DOM**  
2021-05-27  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 1498-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Serhii Bilonozhko, 19911215  
Zaporizka 4 A  
531 00 sofiyivka  
Ukraina

**Offentlig försvarare:**

Advokat Peter Sivenius  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Elisabeth Anderson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Ibrahim Amin  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

**Målsägandebiträde:**

Advokat Dick Levinson  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

2. Mashithah Amin  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

**Målsägandebiträde:**

Advokat Dick Levinson  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsatan 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



3. Nursiah Hassan  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

Målsägandebiträde:  
Advokat Dick Levinson  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

4. Asmaul Husna Ibrahim  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

Målsägandebiträde:  
Advokat Dick Levinson  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

5. Hanan Ibrahim  
Kyllervägen 53 A Lgh 1001  
712 31 Hällefors

Målsägandebiträde:  
Advokat Dick Levinson  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

6. Mats Johansson  
Storbrovägen 12  
682 33 Filipstad

Målsägandebiträde:  
Advokat Dick Levinson  
Advokat Dick Levinson AB  
Rademachergatan 14  
632 20 Eskilstuna

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Vållande till annans död, 3 kap 7 § 1 st brottsbalken  
2021-03-12
2. Vållande till kroppsskada, 3 kap 8 § 1 st brottsbalken  
2021-03-12 (3 tillfällen)

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-03-12

### Påföljd m.m.

Villkorlig dom

### Skadestånd

1. Serhii Bilonozhko ska betala skadestånd till Mats Johansson med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.
2. Serhii Bilonozhko ska betala skadestånd till Ibrahim Amin med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.
3. Serhii Bilonozhko ska betala skadestånd till Nursiah Hassan med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.
4. Serhii Bilonozhko ska betala skadestånd till Hanan Ibrahim med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.
5. Serhii Bilonozhko ska betala skadestånd till Asmaul Husna Ibrahim med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.
6. Serhii Bilonozhko ska betala skadestånd till Mashithah Amin med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Dick Levinson får ersättning av staten med 57 295 kr. Av beloppet avser 31 706 kr arbete, 11 745 kr tidsspillan, 2 385 kr utlägg och 11 459 kr mervärdesskatt. Kostanden ska stanna på staten.
  2. Peter Sivenius får ersättning av staten med 95 701 kr. Av beloppet avser 60 563 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan, 9 473 kr utlägg och 19 140 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

## **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden framgår av stämningsansökan, bilaga 1.

I anledning av de åtalade gärningarna har målsägandena yrkat skadestånd av Serhii Bilonozhko enligt följande:

-Mats Johansson med 7 500 kr avseende självrisk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.

-Ibrahim Amin, Nursiah Hassan, Hanan Ibrahim, Asmaul Husna Ibrahim och Mashithah Amin med 30 000 kr vardera för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2021 till dess betalning sker.

Serhii Bilonozhko har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandena. Han har vitsordat det yrkade beloppet avseende självrisk från Mats Johansson som skäligt, men har inte kunnat vitsorda övriga belopp.

## **DOMSKÄL**

### **Frågor om skuld och skadestånd**

Åklagaren och målsägandena har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan samt en film utvisande en illustration av olycksplatsen.

Serhii Bilonozhko har som skriftlig bevisning åberopat ordningsbot.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Serhii Bilonozhko arbetar som lastbilschaufför och hade den aktuella dagen lastat om sin tunga lastbil med släp i Örebro och var på väg till Hällefors på länsväg 244. Strax efter Gyttorp tappade Serhii Bilonozhko kontrollen över lastbilen när han kom ut i snömodd på vägens högra

sida. Han kom över med bilen i motsatt körfält och körde in i vänster sida på personbilen RCY 147 som kördes av Mats Johansson. Mats Johanssons bil hamnade i diket. Strax därefter kom personbilen UXE 187, som kördes av Amin Ibrahim, från samma håll som Mats Johansson. Amin Ibrahim hann inte stanna utan körde in i lastbilens högra sida och hamnade sedan i diket. Vid kollisionen fick Mats Johansson bl.a. frakturer i båda benen, bröstbenet och ett revben. I den bil som fördes av Amin Ibrahim åkte även Hanan Ibrahim, som satt i passagerarsätet fram, Ainul Rahman, som satt till höger i baksätet, Mashithah Amin, som satt till vänster i baksätet bakom föraren och Asmaul Husna Ibrahim som satt i mitten i baksätet. Hanan Ibrahim fick skador i form av frakturer i ena benet, i båda händerna och på tänder och Ainul Rahman fick slitskador på levern och mjälten och en mindre blödning till bukhålan. Amin Ibrahim avled den 14 mars 2021 av de skador som han ådrog sig vid olyckan.

Mats Johansson, Ainul Rahman, Hanan Ibrahim och Serhii Bilonozhko har berättat i huvudsak följande om vad som hände vid tillfället.

Mats Johansson: Vid tillfället var han på väg från sitt hem i Filipstad till ett möte i Lindesberg. Det var mycket snö vid vägkanterna, men det var inte halt i körbanan eftersom det var varmt och mycket snö tinade bort. Han såg den mötande lastbilen och tyckte att den guppade, eventuellt på grund av att den kom ut i vägkanten på sin sida av vägen. Sedan kom lastbilens släp ut och täckte hela vägen. Han kan inte uppskatta lastbilens hastighet och han minns inte om det fanns några andra bilar framför eller bakom honom. Därefter är minnet borta till dess att han vaknade i bilen. Han hängde då i bilbältet och såg att hans lårben var brutet eftersom det pekade mot honom. Även hans bröstben och ett revben var av, vilket gjorde ont. Han hade skrapsår och frakturer på höger ben och fot. Även hans lever blev skadad och han hade dåliga värden under lång tid, vilket ledde till att han inte kunde fortsätta att äta smärtstillande. Han har också haft ont i armar och axlar, troligen på grund av att han tog emot sig genom att hålla i ratten vid kollisionen. Han låg kvar på sjukhus till den 1 april 2021.

Ainul Rahman: De var på väg från Hällefors där de bor till Örebro för att hon och hennes mostrar skulle ta körlektioner. Hennes morbror Amin körde bilen eftersom det var halkigt väglag, annars hade någon av hennes mostrar övningskört. Hennes morbror Hanan var med som sällskap. Det var som sagt halkigt, men det var inte snö på vägen. När olyckan inträffade sov hon, men hon vaknade efter smällen och hörde att hennes moster Asmaul skrek. Hon var inte avsvimmad och hon kunde röra sig. Amin låg lutad mot ratten, men hon kunde inte se Hanan på grund av en jacka som var i vägen. Det stank i bilen och hon tänkte att hon måste få ut de andra ur den. När hon skulle försöka ta sig ut hängde inte hennes mage med. Hennes kropp hade låst sig och hon hade ont från midjan till halsen. Det visade sig sedan att hon hade fått inre blödningar.

Hanan Ibrahim: De åkte från Hällefors vid åttatiden på morgonen. Det var hans bror som körde och han sa att de skulle köra försiktigt på grund av väglaget. Han sov hela resan och vaknade av smällen. Han försökte kommunicera med sin bror, men denne hade svårt att andas. Efter ca 10-15 minuter så kom räddningstjänsten och hjälpte dem. Efter olyckan fick han operera sitt vänstra ben och sina händer. Just nu sitter han i rullstol och kan inte gå, men läkarna säger att han kommer att kunna gå igen längre fram. Han fick även en skada på en tand. Han tror att han låg på sjukhus i två-tre veckor efter händelsen.

Serhii Bilonozhko: Han har arbetat som lastbilschaufför i 9,5 år och med den aktuella lastbilen har han kört 86 000 km. Den 11 mars åkte han från Helsingborg till Örebro där han stannade för att vila i några timmar. När han hade lastat om bilen och fått all dokumentation började han åka mot Hällefors. Innan han startade provade han bilens körförmåga, men det var varmt och soligt och bilen stannade utan problem. När han kom till väg 244 sänkte han hastigheten till 80 km/h eftersom han såg en skylt med den hastigheten. Han körde t.o.m. i en lägre hastighet. Strax innan platsen där kollisionen skedde är det en backe neråt och vägen svänger sedan till vänster, vilket han inte såg. Han sänkte farten till 60 km/h, men tittade inte på hastighetsmätaren hela tiden. Det var mycket snö på hans sida av vägen och allt hände

väldigt fort. Han såg tre eller fyra bilar som kom i motsatt körfält, ganska nära mitten av vägen. På grund av det höll han ut åt höger och började sedan bromsa. När han släppte bromsen kände han att han körde över något med lastbilen. Efteråt förstod han att det var is. Lastbilen kastades sedan åt höger och vänster och han krockade med en av de mötande bilarna. Han hade troligtvis passerat Gyttorp innan olyckan, men han kommer inte ihåg att han sett någon 50-skylt. Han har inte heller något minne av att han såg någon 70-skylt innan kollisionen. Det fanns en skylt 200-300 meter före olycksplatsen, men den var övertäckt av snö.

Han gör en okulär besiktning av bilen varje dag och tittar då på bl.a. däck och fälgar. Den aktuella dagen kontrollerade han även bromsarna eftersom det var snö. Han har tidigare inte kört så mycket i vinterväglag. Den 16 januari i år byttes fyra däck på lastbilens bakaxel på en serviceverkstad i Polen. Han tyckte då att det var konstigt att man inte bytte även framhjulen och han påtalade det för personalen, som uppgav att däcken från den tillverkaren ser ut på det sättet. Han talade också med sin chef och uppgav att eftersom han kör i Skandinavien så borde däcken bytas, men fick till svar att däcken motsvarade vad som krävs enligt polsk lagstiftning eftersom de hade 60 % av mönsterdjupet kvar. Hans chef sa också att detta gäller även i Sverige. Den 1 mars 2021 fick han en ordningsbot av polisen i Skåne på grund av att färdskrivaren på bilen inte fungerade korrekt. Dagen efter, den 2 mars, kalibrerades färdskrivaren på en serviceverkstad. I bilen hade han en Ipad som han använde som GPS. Denna är dock gammal och han litade därför mer på lastbilens hastighetsmätare. Det skilde fem km/h i hastighet mellan det som GPS:en respektive lastbilens hastighetsmätare visade. Om GPS:en visade 85 visade hastighetsmätaren i bilen 80. GPS:en signalerar om man kör 1 km/h för fort och vid det aktuella tillfället fick han en indikation på att han körde för fort strax innan olyckan inträffade.

Tingsrättens bedömning.

Som anförts ovan är det utrett att Serhii Bilonozhko den aktuella dagen tappade kontrollen över sin lastbil, kom över i mötande körfält där han körde in i sidan på

den bil som Mats Johansson körde och att den bil som Amin Ibrahim körde därefter körde in i lastbilen. Av de åberopade rättsintygen framgår det att Mats Johansson, Hanan Ibrahim och Ainul Abdul Rahman vid kollisionen åsamkades de skador som angetts i gärningsbeskrivningen. Skadorna har inte varit ringa. Det framgår också av utredningen att Amin Ibrahim avled av de skador han fick vid kollisionen.

Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om Serhii Bilonozhkos agerande har varit oaktsamt på ett sådant sätt att han kan dömas för vårdslöshet i trafik, vållande till annans död och vållande till kroppsskada. Åklagaren har påstått att Serhii Bilonozhko har varit oaktsam genom att ha hållit en för hög hastighet i snömodd med däck som på lastbilens första axel inte var i fullgott skick. Vårdslöshet i trafik avser främst sådana fall där trafikanten gjort sig skyldig till ett medvetet risktagande eller annan allvarlig oaktsamhet, och från det straffbara området är avsett att undantagas fall där en trafikolycka inträffat på grund av en felbedömning eller tillfällig ouppmärksamhet hos en förare av ett motorfordon (se prop. 1994/ 95:23 s. 57 ff. och 122). För vållande till kroppsskada eller vållande till annans död döms den som av oaktsamhet vållar kroppsskada eller annans död. Denna oaktsamhet behöver, till skillnad från vad som gäller för vårdslöshet i trafik, inte vara kvalificerad på något sätt.

Det framgår av utredningen i målet att högsta tillåtna hastighet på olycksplatsen var 70 km/h. Serhii Bilonozhko har uppgett att han inte varit medveten om detta, utan att han trodde att hastighetsbegränsningen var 80 km/h och att en skylt han passerat strax före olycksplatsen var översnöad. Uppgiften om den översnöade skylten har inte motbevisats av åklagaren, utan får godtas. Bashastigheten utanför tätbebyggt område är dock 70 km/h (3 kap. 17 § trafikförordningen 1998:1276), vilket Serhii Bilonozhko varit skyldig att känna till. Om han på grund av den översnöade skylten var osäker på vilken hastighetsbegränsning som gällde borde han därför ha hållit 70 km/h till dess att han på annat sätt kunnat förvissa sig om vilken hastighetsbegränsning som gällde. Av de åberopade hastighetsdiagrammen från lastbilens färdskrivare framgår att lastbilens hastighet någon minut innan olyckan låg på ca 90 km/h, att den sedan sänktes till runt 80 km/h för att några sekunder innan olyckan gå ner

till ca 60 km/h innan lastbilen sedan stannade helt. Det har inte framkommit något i utredningen som talar för att det skulle ha varit något fel på lastbilens hastighetsmätning och Serhii Bilonozhko har själv uppgett att bilens färdskrivare kalibrerades någon dryg vecka innan olyckan. Även om det kan finnas en mindre felmarginal så menar tingsrätten att det är utrett att Serhii Bilonozhko har hållit ungefär den hastighet som framgår av de återopade diagrammen.

När det gäller lastbilens däck framgår det av den tekniska undersökningen att däcken på fordonets första axel har mönsterdjup på de mittersta 60 procenten av slitbanan och att de yttre 20 procenten på varje sida saknar däckmönster. Detta syns också tydligt på återopade bilder. Enligt Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2009:19 4 § får slitbanan på däck inte vara mera nött än att det kvarvarande profildjupet i huvudmönstret uppgår till 1,6 mm i de mittersta 75 procenten av slitbanans bredd. Enligt 5 § i samma föreskrifter får vid färd på väg under perioden den 1 december -31 mars när vinterväglag råder slitbanan på däck på den aktuella typen av lastbil inte vara mer nött än att det kvarvarande profildjupet i huvudmönstret uppgår till fem mm i de mittersta 75 procenten av slitbanans bredd. Däcken på lastbilens framhjul uppfyllde således inte ens de grundkrav som gäller för mönsterdjup på däck. Av de uppgifter som lämnats av flera av de hörda personerna samt av återopade bilder framgår också att det rådde vinterväglag på olycksplatsen, varför de strängare kraven i föreskrifternas 5 § varit gällande. Framdäcken på lastbilen har således inte uppfyllt gällande krav. Serhii Bilonozhko har dessutom själv påpekat för sin arbetsgivare att han ansåg att däcken borde bytas och var således medveten om att de inte var i fullgott skick. Han har därför som förare varit ansvarig för denna brist (8 kap. 9 § fordonsförordningen 2009:211).

Sammantaget har Serhii Bilonozhko således strax före olyckan hållit högre hastighet än som var tillåtet på platsen där det rådde vinterväglag, med en lastbil som var utrustad med framdäck som inte uppfyllde gällande krav avseende mönsterdjup. Den aktuella vägen är förhållandevis smal och det har förekommit mötande trafik, vilket kräver att en bilförare är uppmärksam. Eftersom Serhii Bilonozhko är yrkesförare och framförde en tung lastbil måste det ställas extra höga krav på aktsamhet,



eftersom en olycka med ett sådant fordon typiskt sett medför en större risk för allvarliga följder för andra trafikanter. Tingsrätten menar därför, särskilt med hänsyn just till att det varit fråga om framförande av en tung lastbil, att Serhii Bilonozhko har varit så oaktsam att han ska dömas för vållande till kroppsskada och vållande till annans död i enlighet med vad åklagaren har påstått. Det finns dock inget i utredningen som tyder på att det varit fråga om något medvetet risktagande från hans sida och körningen har heller inte inneburit något typiskt sett trafikfarligt beteende. Vidare är det klarlagt att han har försökt undvika kollision med mötande fordon genom att hålla ut till höger i sin egen körbana. Han ska därför inte dömas för vårdslöshet i trafik, utan åtalet i den delen ska ogillas.

---

Vid denna utgång ska Serhii Bilonozhko betala skadestånd till Mats Johansson för självrisk. Eftersom parterna är överens om storleken på det yrkade beloppet ska Mats Johanssons talan bifallas. De övriga målsägandena är föräldrar och syskon till den avlidne Amin Ibrahim och det framgår av utredningen att de alla levde tillsammans i samma hushåll. De har därför rätt till ersättning för sveda och värk. De yrkade beloppen om 30 000 kr vardera motsvarar den schablonersättning som normalt döms ut i sådana fall, varför deras yrkanden ska bifallas.

### **Påföljd**

Serhii Bilonozhko är tidigare ostraffad och lever under ordnade sociala förhållanden. De gärningar som han ska dömas för är inte av sådan art och har heller inte ett sådant straffvärde att det finns anledning att döma honom till fängelse. Mot bakgrund därav och då det inte finns anledning att tro att han kommer att fortsätta att begå brott ska påföljden bestämmas till en villkorlig dom. Eftersom Serhii Bilonozhko varit frihetsberövad från den 12 mars i år och fram till och med huvudförhandlingen ska den villkorliga domen inte förenas med böter.

**Övriga frågor**

Peter Sivenius har begärt ersättning av allmänna medel med 104 608 kr, varav 83 686 kr för drygt 42 timmars arbete. Åklagaren har invänt att den begärda ersättningen inte är skälig och anfört i huvudsak följande. Den tid som försvararen lagt ner på mottagande av stämningsansökan och förundersökningsprotokoll samt förberedelser inför huvudförhandling efter att förundersökningen har slutdelgivits och i anslutning till det gått igenom tillsammans med klienten (två timmar) är inte skälig i förhållande till uppdragets art och omfattning. Förundersökningen har varit av begränsad omfattning och inte innehållit några svårare juridiska frågor. Försvararen har vidare varit närvarande vid förhör med klienten och häktningsförhandlingar genom vilka löpande information lämnats. Det har inte varit fråga om kollusionsfara i målet vilket medfört att den information som funnits har tagits upp vid häktningsförhandlingarna. Åklagaren har skrivit åtal, i samband med det gått igenom förundersökningsprotokollet och förberett huvudförhandling under ca sju timmars arbetstid. Försvaret har begärt ersättning, förutom de två timmarna för genomgång av förundersökningen tillsammans med klienten, för fjorton timmars arbete. Ersättningen bör således sättas ned.

Peter Sivenius har i anledning av åklagarens yttrande anfört följande. Den nedlagda tiden om sju timmar för mottagande av stämningsansökan och förundersökning följer av vedertaget sätt att beräkna tidsåtgång. Genomgången av förundersökningen med klienten skedde med hjälp av tolk, vilket medfört att det tagit längre tid än normalt. Övrig redovisad tid avseende förberedelser avser den tid som han har förberett målet inför huvudförhandling. Även om det inte gällde den svåraste av rättsfrågor så innehöll målet ett antal frågeställningar (hjulens skick, hastighetsmätning, väg-lag, m.m.) som krävde omfattande utredning. Det redovisade antalet timmar är enligt hans uppfattning skäliga.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att det arbete som Peter Sivenius lagt ner på genomgång av förundersökningsprotokollet och förberedelse inför huvudförhandlingen är väl tilltaget. Den upptagna tiden om sju timmar för genomgång av

stämningsansökan och förundersökningsprotokoll motsvarar i och för sig det veder-  
tagna sättet att beräkna tidsåtgång för sådant arbete. Det bör dock beaktas att Peter  
Sivenius varit närvarande vid förhör med klienten och även i övrigt fått löpande in-  
formation om utredningen, och således känt till mycket av innehållet sedan tidigare.  
En del av innehållet i förundersökningsprotokollet utgörs dessutom av bilder m.m.  
som gör att tidsåtgången för genomgången minskar. Även den nedlagda tiden för  
förberedelse inför huvudförhandling är, särskilt med hänsyn till den tid som redan  
lagts ner på att gå igenom förundersökningen, inte rimlig med hänsyn till målets art  
och omfattning. Tingsrätten har inga synpunkter på att det tagit två timmar för att  
med hjälp av tolk gå igenom utredningen med klienten, men anser att Peter Sivenius  
för det övriga arbetet i denna del får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för  
nio timmars arbete, d.v.s. totalt 37,25 timmar, varav 5,25 för helgarbete.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Serhii Bilonozhko betala före-  
skriven avgift till brottsofferfonden. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR 01)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 17 juni 2021. Det kommer att  
prövas av Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Helen Persson

**Avräkningsunderlag bifogas.**



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19911215	Datum för dom/beslut 2021-05-27
Efternamn Bilonozhko	Förnamn Serhii

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-12	2021-05-06
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

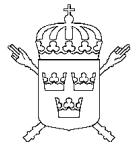
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Elisabeth Anderson

## Ansökan om stämning

2021-04-16

Bilaga 1  
Sida 1(5)  
Handling 91  
Ärende AM-38760-21  
Handläggare 503A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt  
Allmänna målenheten, Rotel 11  
Box 383  
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT  
DOHA 22

INKOM: 2021-04-16  
MÅLNR: B 1498-21  
AKTBIL: 34

TR mål: B 1498-21  
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Bilonozhko, Serhii</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1991-12-15			Ryska
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Sivenius, Peter, Advokatfirman Frenander AB, Kungsgatan 1, 702 11 ÖREBRO			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2021-03-12, Anhållen 2021-03-12, Häktad 2021-03-14.			
	Delgivningsuppgifter			

### Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA i tre fall, VÅRDSLÖSHET I TRAFIK och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD (5000-K286765-21)

#### Målsägande

Ainul Marziah Abdul Rahman

Abdul Hanan Ibrahim

Mats Leif Johansson

som alla företräds av målsägandebiträde: Advokat Dick Levinson

Ibrahim Amin

Nursiah Hassan

*Önskar målsägandebiträde och godtar den rätten förordnar samt har  
tolkbehov, språk acehnesiska, föräldrar till den avlidne Mohd Amin Ibrahim*

#### Gärning

Serhii Bilonozhko har den 12 mars 2021, ca kl. 09:15, vid förande av lastbil med tillkopplad släpvagn på LV244 i Nora kommun i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som krävts för att förhindra en trafikolycka genom att hålla en för hög hastighet i snömodd med däck på lastbilens första axel i inte fullgott skick. Hastigheten har varit för hög i förhållande till på platsen gällande hastighetsbegränsning om 70 km/h, rådande hastighetsbegränsning för tung lastbil om 80 km/h, däckens kvalitet och/eller väglaget.

Till följd av ovan har Serhii Bilonozhko fått sladd och kört över i motsatt körfält och där kört in i sidan på personbilen RCY147 som kom i motsatt riktning och körfält. Efter RCY147 kom personbilen UXE187 och körde in med fronten i lastbilen.

Serhii Bilonozhko har genom sitt förfarande av oaktsamhet orsakat Amin Ibrahims död, Mats Johansson skada i form av frakturer i båda benen, bröstbenet och revben, Hanan Ibrahim skada i form av frakturer i ena benet, i båda händerna och tänderna samt Ainul Abdul Rahman skada i form av slitskador på levern och mjälten och mindre blödning till bukhålan. Skadorna har inte varit ringa.

#### Lagrum

3 kap 8 § 1 st brottsbalken  
1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)  
3 kap 7 § 1 st brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Mats Johansson angående trafikolyckan och de skador han ådrog sig till styrkande av gärningspåståendet (ca 20 min).

Förhör med målsäganden Ainul Rahman angående trafikolyckan och de skador hon ådrog sig till styrkande av gärningspåståendet (ca 20 min).

Förhör med målsäganden Hanan Ibrahim angående trafikolyckan och de skador han ådrog sig till styrkande av gärningspåståendet (ca 20 min).

Förhör med tilltalade Serhii Bilonozhko (ca 50 min)

Vittnesförhör med Peter Antonson angående hans iakttagelser av olyckan, lastbilens hastighet samt förhållandena aktuell morgon till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. att Bilonozhko har kört över gällande hastighetsbegränsning samt att det var snömodd på vägen(ca 20 min).

Vittnesförhör med Dorota Antonson angående hennes iakttagelser av olyckan, lastbilens hastighet samt förhållandena aktuell morgon till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. hur olyckan gick till, att Bilonozhko har kört över gällande hastighetsbegränsning samt att det var snömodd på vägen (ca 20 min)

.

Vittnesförhör med Thomas Pedersen Eriksson angående hans iakttagelser av olyckan, personbilarnas hastighet samt förhållandena aktuell morgon till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. hur olyckan gått till, att Bilonozhko har fått sladd i en kurva samt att det var snömodd på vägen (ca 20 min).

Vittnesförhör med Markus Evaldsson angående hans iakttagelser av olyckan, personbilarnas hastighet samt förhållandena aktuell morgon till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. hur olyckan gått till, avstånden mellan bilarna, att Bilonozhko har fått sladd i en kurva samt att det var snömodd på vägen (ca 20 min).

Vittnesförhör med Ameer Gumar angående hans iakttagelser av lastbilens hastighet samt förhållandena aktuell morgon till styrkande av att Bilonozhko hållit en högre hastighets än hastighetsbegränsningen på platsen (ca 20 min).

Vittnesförhör med Thomas Ingvarsson, Trafiksektionen Region Bergslagen angående hastighetsdiagrammen samt hastighetsbegränsning för aktuellt fordon till styrkande av att Bilonozhko har kört över gällande hastighetsbegränsning både i förhållande till vägsträckan och aktuellt fordon (ca 15 min).

#### *Skriftlig bevisning*

1. Informationsunderlag Vägtrafikolycka s. 9 och 10 i förundersökningsprotokollet till styrkande av hur olyckan gått till samt förhållandena på platsen.
2. Tidsangivelse fotografering samt foton tagna av vittnet Antonson s. 11-15 i förundersökningsprotokollet till styrkande av hur olyckan gått till samt förhållandena på platsen.
3. Fotografier tagna av polis s. 16-33 i förundersökningsprotokollet till styrkande av hur olyckan gått till samt förhållandena på platsen.
4. Örebro läns författningssamling 18FS 2006:82 s. 34 i förundersökningsprotokollet till styrkande av rådande hastighetsbegränsning 70 km/h på olycksplatsen.
5. Fotografier korsning LV244 och LV 243 samt hastighetsskyltar s. 36-39 i förundersökningsprotokollet till styrkande av rådande hastighetsbegränsning 70 km/h på olycksplatsen.
6. Rättsintyg avseende Mats Johansson s. 67-70 i förundersökningsprotokollet till styrkande av de allvarliga skador han ådrog sig till följd av trafikolyckan.

7. Rättsintyg avseende Hanan Ibrahim s. 71-75 i förundersökningsprotokollet till styrkande av de allvarliga skador hon ådrog sig till följd av trafikolyckan.
8. Rättsintyg avseende Ainul Marziah Rahman s. 76-79 i förundersökningsprotokollet till styrkande av de allvarliga skador hon ådrog sig till följd av trafikolyckan.
9. Händelserapport s. 80-83 i förundersökningsprotokoll till styrkande av gärningspåståendet.
10. Fältanteckningar s. 84 och 85 i förundersökningsprotokoll till styrkande av gärningspåståendet bl.a. förhållandena på platsen.
11. Teknisk undersökning av lastbilen ZWA2K66 s. 86-88 i förundersökningsprotokoll till styrkande av gärningspåståendet bl.a. förhållandena på platsen.
12. Fotografier av lastbilen och däcken s. 112-114, 116 och 117 i förundersökningsprotokollet till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. att däck på lastbilens första axel inte var i fullgott skick.
13. Hastighetsdiagram s. 128-132 i förundersökningsprotokollet till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. att Serhii Bilonozhko hållit en för hög hastighet.
14. Fotografier släpvagn s. 136-138 i förundersökningsprotokollet till styrkande av gärningspåståendet.
15. Teknisk undersökning av personbilen UEX 187, volvo v40 s. 139 och 140 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att det inte var en brist i personbilen som orsakade trafikolyckan.
16. Teknisk undersökning av personbilen RCY 147, Vw Passat, s. 141-142 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att det inte var en brist i personbilen som orsakade trafikolyckan.
17. Sammanställning Trafikverket innehållandes bl.a. kartbild och fotografier över olyckplatsen s. 143-159 i förundersökningsprotokollet till styrkande av gärningspåståendet, bl.a. förhållandena på platsen samt hur olyckan gått till.
18. Dödsbevis och primärrapport dödsfall s. 161, 164-165 i förundersökningsprotokoll till styrkande av att Amin Ibrahim avlidit till följd av trafikolyckan.



19. Journalanteckningar Mohd Amin Ibrahim s. 168-178 i  
förundersökningsprotokoll till styrkande av att Amin Ibrahim avlidit till  
följd av trafikolycka.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 1,5 dagar.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)