

ÖVERKLAGAD INOM RÄTT TID

inl

Göta hovrätt

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2021-07-13

GÖTA HOVRÄTT
Rotel 25

MÅLN: B 2345-21
AKTBL: 10

ÖVERKLAGANDE

Akt...../.....

Aktbil.....

Tilltalad:

Adam Johansson, 921107-5859, f.n KVA
Kumla.

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Staffan Fjellström
Heilborns Advokatbyrå
Box 353
611 27 Nyköping

Åklagare:

Kammaråklagare Tove Kullberg
Riksenheten mot internationell och
organiserad brottslighet

Målsägande:

Judith Adolfsson f.n. avtjänande
fängelsestraff.

Målsägandebiträde:

Advokat Thorbjörn Lundin
Drottninggatan 1
641 30 Katrineholm

Överklagad dom:

Örebro tingsrätts dom 2021-06-23, i mål
B 5057-20

Saken:

Förberedelse till mord m.m.

I egenskap av ombud för Adam Johansson får jag yrka att hovrätten, med ändring
av tingsrättens dom,

- Ogillar åtalet för stämpling/förberedelse till mord

- Ogillar åtalet för olaga hot
- Under alla förhållanden nedsätter fängelsepåföljdens längd

Grund för talan

Tingsrätten har gjort en felaktig bevisvärdering

Åklagarens påstående mot Adam Johansson under åp 1

-Adam Johansson har den 19 mars eller dagarna därefter åtagit sig att utföra mord på viss angiven person (VII).

Adam Johansson har den 25 och 28 mars åkt till Örebro för att utföra mordet (VIII och IX).

Adam som förnekar att han på något sätt åtagit sig att utföra ett mord än mindre åkt till Örebro i den avsikten vill anföra följande

- Den 19 mars 2020 träffade han Saeed-för honom tidigare okänd- och Daniel Andersson, mycket god vän, i en lokal på Östermalm i Stockholm. Sammanträffandet skedde därför att Adam hade tillgång till diverse dataprylar som var till salu. Detta hans påstående har bekräftats av såväl Saeed som Daniel Andersson.
- Den 25 mars 2020 inhandlar inte Adam Johansson några regnkläder m.m. på Biltema i Veddinge. Av övervakningsfilmerna framgår tydligt att det är annan-känd-person som inhandlar detta gods. Att Adam Johansson var med vid tillfället innebär inte att han inhandlat något.
- Adam Johansson åker inte till Örebro den 25 mars 2020. Även tingsrätten har kommit fram till detta.
- Den 28 mars 2020 åker han till Örebro för att vara sin vän Daniel Andersson behjälplig vid en bilaffär samt eventuellt för inköp av narkotika.
- Adam Johansson grips av polis vid detta tillfälle samtidigt som 3 andra personer grips. Dessa andra personer försätts tämligen omgående på fri fot. Enligt av åklagaren åberopad Encro-chatbevisning meddelar en av de frigivna att ”skyttarna är släppta”. Samtidigt är bevisligen Adam

Johansson fortfarande frihetsberövad. Detta ska bedömas utifrån åklagarens hypotes att Adam Johansson och Daniel Andersson skulle vara anlitade som skyttar, d.v.s. Adam är inte inblandad.

- Tingsrätten har-se sid 123-125- funnit utrett att Mehdi och Saeed, främst genom Encrochat och HRA mellan dem, haft påstådd plan och uppsåt. Adam Johansson har aldrig haft tillgång till någon Encro-telefon eller deltagit i någon Encrochat eller hörts eller deltagit i någon avlyssnad konversation. Något förvånande har tingsrätten efter sin analys beträffande Mehdi och Saeed kommit fram till att "åklagaren med marginal förmått styrka de inblandades delaktighet.....", varvid Adam Johansson åker med och anses skyldig.
- Åtalet ska ogillas.

Olaga hot-åp 10

Det vitsordas att brevet objektivt sett innehåller olaga hot samt att hot kan förmedlas av tredje man. Däremot bestrids att Adam Johansson insett eller haft anledning att räkna med att hotet skulle vidarebefordras till målsäganden. Adam Johansson har vid tidigare tillfällen som häktad med restriktioner skrivit brev som åklagaren efter granskning inte vidarebefordrat.

Åtalet ska ogillas

Påföljd

Under alla förhållanden skall fängelsestraffet väsentligt nedsättas.

Övriga synpunkter

På sid 73 i tingsrättens dom har angivits att åklagaren påstått att Adam Johansson, som medlem i en MC-klubb, kommit i konflikt med klubben. Detta är fel. Åklagaren har aldrig påstått detta beträffande Adam Johansson och han har heller aldrig varit medlem i någon MC-klubb eller ingått i något kriminellt nätverk. Väl medveten om vad domstol kan uttala sig om domskälsvis är det av största vikt för Adam Johansson att denna felaktighet rättas. Han avtjänar f.n.

fängelsestraff och uppgifter i dom om eventuell gängkoppling har inverkan vid placeringsfrågor.

På sid 107 3st nederst har tingsrätten skrivit "Han vill inte svara på....."
Adam menar att han inte sagt så men om så är fallet så har det blivit ett missförstånd. Rätteligen ska stå "Han kan inte svara på(förklara)....."

Bevisning

Adam Johansson åberopar förhöret med sig själv och förhöret med Daniel Andersson. Dessa förhör kan återges genom uppspelning av förhören från tingsrätten

Vidare åberopas den bevisning som anges i bilaga 14 till tingsrättens dom.
Vittnesförhören kan återges genom uppspelning av videoförhören.

Fullmakt

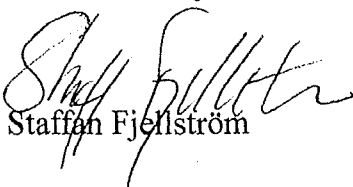
Fullmakten i original kommer att skickas separat.

OBS

Inför planering av detta mål i hovrätten vill jag särskilt upplysa om följande.

Under tiden 13-22 augusti 2021 befinner jag mig i väglöst land i den svenska fjällvärlden. Den vistelsen som sker med andra är planerad sedan februari i år.

Öland den 13 juli 2021


Staffan Fjellström