

Till Göta hovrätt

SÄNDES ENBART VIA E-POST

Mål B 2667-22

GÖTA HOVRÄTT  
Rotel 12

INKOM: 2022-07-29  
MÅLNR: B 2667-22  
AKTBIL: 23

Parter: Hussain Kafarnawi ./ Åklagarkammaren i Borås m.fl.  
Målet gäller: grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m.

Överklagandet kompletteras enligt följande.

## GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Avseende åtalet i åtalspunkten 1 anser Hussein Al-Maliki att tingsrätten har gjort en felaktig bedömning i såväl ansvarsdelen, rubricering som skadeståndsdelen.

Hussein Al-Maliki delar inte tingsrättens bedömning av vad som skall läggas honom till last och hur det skall rubriceras. Han har inte varit på plats under hela händelseförloppet. Han avlägsnas från platsen innan den allvarligaste delen av upploppet. När han återvänder till platsen är polisen inte kvar i Sveaparken.

Hussein Al-Maliki anser att händelsen är att bedöma som våldsamt upplopp och att han inte är att bedömas såsom anförare. För det fall hovrätten anser att det skall rubriceras som sabotage mot blåljusverksamhet skall det avseende honom bedömas vara av normalgraden.

Tingsrättens sätt att utdöma skadestånd till målsägandena i åtalspunkten är inte förenligt med gällande rätt och får i sig orimliga konsekvenser.

Avseende åtalet i åtalspunkten 4 anser Hussein Al-Maliki att tingsrätten har gjort en felaktig bedömning i såväl ansvarsdelen som skadeståndsdelen.

Det är inte visat att det är Hussein Al-Maliki som har träffat polismannen med en sten eller att stenen orsakat smärta.

Avseende åtalet i åtalspunkten 2 anser Hussein Al-Maliki att tingsrätten har gjort en felaktig bedömning i skadeståndsdelen.

## BEVISNING

### Muntlig bevisning

- Hussein Al-Maliki åberopar som muntlig bevisning förhör med sig själv. Det är tillräckligt att förhöret återges genom uppspelning av videoförhöret från tingsrätten.

### Skriftlig- och videobevisning

- Sekvens på cirka 30 sekunder från Gopro-filmen ”K474947-22 Hussein Al-Maliki. Mp4”, spelas upp under sakframställan. Åberopas till styrkande av att annan kastar sten som träffar målsägande i åtalpunkt 4.
- Svaren från tolkarna i tingsrätten avseende översättningen av textmeddelandena som Hussein Al-Maliki skickat till sin flickvän, till motbevisande av att han skulle ha skrivit att han skulle ”knulla polisen”. Försvarets uppfattning är att frågorna och svaren avseende hur textmeddelandena skall översättas enligt aktuell dialekt spelades in av tingsrätten och att det kan läggas fram i hovrätten genom uppspelning.
- PM utvisande referenspunkter redigering, s 18 och 19 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av vad som händer när Hussein Al-Maliki inte är på platsen.
- PM utvisande tidslinje Hussein Al-Maliki, s. 141 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av när Hussein Al-Maliki blir avlägsnad från platsen.
- Analys telefonuppkopplingar, s 149 och 150 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av när Hussein Al-Maliki avlägsnas från platsen och när han återkommer.

### Målets handläggning.

Uppskattad tid för sakframställning 20 minuter och uppskattad tid för plädering 40 minuter. Inga synpunkter på hovrättens planering av förhandlingsdagarna. Det hemställs om att få tillgång till ljudfilerna från förhören med målsägandena och vittnena i tingsrätten i god tid innan förhandlingen i hovrätten startar.

Örebro den 28 juli 2022



Patrik Ahlbeck