



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Borås  
Chefsåklagare Per-Erik Rinsell

Överklagande  
2022-07-21

Sida 1 (5)  
Handling 262  
Ärende AM-61440-22  
Handläggare 404A-1

GÖTA HOVRÄTT  
Rotel 12

INKOM: 2022-07-25  
MÅLNR: B 2667-22  
AKTBIL: 15

Göta hovrätt  
Avd 1  
Box 2223  
550 02 JÖNKÖPING

**Överklagande anslutningsvis av Örebro tingsrätts dom den 27 juni 2022, B 2573-22, tillika svarsskrivelse i Göta hovrätts mål B 2667-22**

### **Klagande och motpart**

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell, Åklagarkammaren i Borås

### **Motpart**

Al-Maliki, Hussein Ali Luaibi  
20010806-1235

Kafarnawi, Ali  
19930415-7317

Kafarnawi, Hussain  
20000103-8231

Ibrahim, Abdullahi Abdiwali  
20000120-7752

### **Saken**

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m.

### **Yrkanden och inställning**

Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i fråga om påföljd skärper de av tingsrätten bestämda straffen.

De tilltalades ändringsyrkanden bestrids.

### **Grunder**

De tilltalade har på sätt som tingsrätten funnit styrkt gjort sig skyldiga till den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Tingsrätten har också utförligt och väl redovisat skälen för sina bedömningar.

När det gäller frågan om rubricering och påföljd kan kortfattat sägas att det är åklagarens uppfattning att gärningen skall rubriceras som grovt sabotage mot blåljusverksamhet och att gärningen, som innefattar bl.a. omfattande stenkastning mot blåljuspersonal och förstörelse av utryckningsfordon, enligt åklagarens mening är ett typexempel på de förfaranden som lagstiftaren haft i åtanke när den nya lagstiftningen infördes. (*Prop 2018/19:155 s 42*)

Det var också lagstiftarens avsikt att åstadkomma en betydande straffskärpning i förhållande till vad som varit för handen tidigare. (*Prop 2018/19:155 s 14*)

I övrigt vad avser de frågeställningar/påståenden som kommit upp i överklaganden från olika försvarare om medverkansformer, rubricering, påföljd, utvisning m.m. så är dessa i huvudsak desamma som i tingsrätten och jag kan bara konstatera att jag i dessa delar hänvisar till tingsrättens domskäl.

När det gäller frågan om skadestånd är det åklagarens uppfattning att det skulle vara angeläget att målsägandebiträdet förordnas även i Hovrätten. Skälet för det är att grunden för det enskilda anspråket inte är av enkel beskaffenhet och att det – såvitt känt för åklagaren – inte prövats vid denna typ av brottslighet innan.

## **Bevisning**

### *Muntlig bevisning*

Förhör med de fyra tilltalade, angående deras delaktighet och uppsåt  
Presentationsform: Hänvisning till videoupptagning vid tingsrätten

Förhör med de tre målsäganden, angående deras upplevelser av händelsen, uppkomna skador m.m.  
Presentationsform: Hänvisning till videoupptagning vid tingsrätten

Vittnesförhör med Linus Elf (initial förundersökningsledare) och Anders Sjöland (gruppchef polisen), angående deras respektive iakttagelser och bedömningar.  
Presentationsform: Hänvisning till videoupptagning vid tingsrätten

### *Skriftlig bevisning*

1. Tillståndsbevis allmän sammankomst (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att visa att det rört sig om en tillståndsgiven allmän sammankomst.
2. Beslut om ändring av plats för allmän sammankomst (förundersökningsprotokoll s. 14) för att visa när, hur och varför platsen för den tillståndsgivna sammankomsten ändrats.

3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 22-28) för att visa dels vilken plats det rört, dels hur platsen sett ut dagen efter gärningen.
4. Protokoll undersökning av hjälm (förundersökningsprotokoll s. 29-33) för att visa vilken skada som träff en kastad sten kan medföra.
5. Fotografier på skyddsutrustning (förundersökningsprotokoll s. 36-46) för att visa hur den kraftigaste skyddsutrustningen är konstruerad samt hur den täcker stor del men inte hela kroppen.
6. Sammanställning från Kammarkollegiet avseende nu kända uppkomna skador på polisfordon (förundersökningsprotokoll s. 49) för att visa att åtta fordon skadats och att skadans storlek uppgår till minst 2.5 Mkr.
7. Sammanställning över inrapporterade skador (förundersökningsprotokoll s. 51-57) för att visa de skador som uppkommit till följd av händelsen i Sveaparken.
8. PM med ordlista (förundersökningsprotokoll s. 60) för att underlätta förståelse av polismän som använder polisiära termer i samband med insatser.
9. PM angående omfattningen av begärd och mottagen hjälp från omkringliggande polisregioner (förundersökningsprotokoll s. 61) för att visa att gärningen påtagligt påverkat polisverksamheten förutom i Region Bergslagen även i Region Stockholm och Öst.
10. Protokoll bildanalys Al-Maliki (förundersökningsprotokoll s. 138-141) för att visa hur följandefilm avseende Al-Maliki framställts, vilka tidsperioder syns på platsen och vad han enligt åklagarens bedömning syns utföra i respektive filmsekvens.
11. Analys av telefontrafik Al-Maliki (förundersökningsprotokoll s. 146-151) för att visa att han befunnit sig på platsen under större delen av händelsen samt även återvänt efter det att han avlägsnats av polis.
12. Textmeddelanden skickade av Al-Maliki (förundersökningsprotokoll s. 205-210) för att visa att Al-Maliki planerat att delta i samling med avsikt att "knulla polisen" i samband med den allmänna sammankonsten.
13. Protokoll bildanalys Ibrahim (förundersökningsprotokoll s. 227-228) för att vilka tidsperioder han syns på platsen och vad han enligt åklagarens bedömning syns utföra i respektive filmsekvens
14. Protokoll bildanalys Ali Kafarnawi (förundersökningsprotokoll s. 289-292) för att visa hur följandefilm avseende Ali Kafarnawi framställts,

vilka tidsperioder syns på platsen och vad han enligt åklagarens bedömning syns utföra i respektive filmsekvens

15. Analys Ali Kafarnawi (förundersökningsprotokoll s. 301-308) för att visa att Ali Kafarnawi befunnit sig på plats under större delen av händelsen m.m..

16. Fotografier på jacka och skor tagna i beslag hos Ali Kafarnawi respektive Ali Kafarnawi iförd helt liknande jacka och skor vid händelsen (förundersökningsprotokoll s. 318-326) för att visa att den person som påstås vara Ali Kafarnawi i samband med gärningen har kläder är helt likartade med kläder som tagits i beslag hos honom.

17. Protokoll bildanalys Hussain Kafarnawi (förundersökningsprotokoll s. 407-411) för att visa hur följandefilm avseende Ali Kafarnawi framställts, vilka tidsperioder syns på platsen och vad han enligt åklagarens bedömning syns utföra i respektive filmsekvens.

18. Analys av telefontrafik Hussain Kafarnawi (förundersökningsprotokoll s. 416-421) för att visa att Hussain Kafarnawi befunnit sig på plats under större delen av händelsen m.m .

19. PM angående hur Polisen arbetat med filmmaterial från händelsen (förundersökningsprotokoll s. 16-19) för att redovisa hur bevismaterial bearbetats och vilka överväganden som därvid gjorts.

20. Syn av sammanställda filmer utvisande händelseförlopp i stort från inledning till avslutning, medtas av åklagaren (ca 44 min)

21. Syn av sammanställda filmer utvisande vad var och en av de tilltalade syns göra på film, medtas av åklagaren (fyra filmer, ca 15-23 min per film)

22. PM angående identifiering av målsäganden samt fotografi (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att visa hur Lindblad identifierats.

23. Stillbilder från film (förundersökningsprotokoll s. 15-17) för att visa att Ibrahim kastat sten på Lindblad.

24. PM angående identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 5) för att visa hur Strömberg identifierats.

25. Stillbilder från film (förundersökningsprotokoll s. 21-23) för att bevisa att Al-Maliki kastat sten på Ludvigsson.

26. PM angående identifiering av målsäganden (förundersökningsprotokoll s.

4) för att visa hus Ludvigsson identifierats.

27. Fotografier på sten kastad av Al-Maliki (förundersökningsprotokoll s. 154-158) för att visa gärningen under p 2.

Vissa delar av den skriftliga bevisningen kommer att gås igenom endast mer översiktligt då den rör omständigheter som nu synes vara ostridiga.

### **Handläggning**

De tilltalade bör närvara personligen

Målsägandena behöver inte närvara personligen

Tidsåtgång för sakframställning cirka 4 timmar, inkl. syn av film om drygt 2 timmar.

Tidsåtgång för plädering 30-40 min

Per-Erik Rinsell