



NYBRO ADVOKATBYRÅ

ADVOKAT BOBERG AB

Box 108, 382 22 NYBRO, 0481-151 60, michael.boberg@nybroadvokatbyra.se

Till
Göta Hovrätt

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Felicia Lagercrantz-Linderot, 911230-4846, F.n. häktet i Kalmar.
Ombud och offentlig försvarare: Advokat Michael R:son Boberg,
Box 108, 382 22 NYBRO.

MOTPART

Åklagarkammaren i Kalmar, Box 105, 391 21 KALMAR, m.fl.

ÖVERKLAGAD DOM

Kalmar tingsrätt 2021-07-09 meddelade dom i mål B 2124-20.

YRKANDE

Felicia Lagercrantz-Linderot yrkar att Hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, måtte

1. Vad gäller åtalet för sexuellt ofredande frikänna Felicia Lagercrantz-Linderot från ansvar för gärningarna i tablån med nr. 3 (vad avser sekretess A), 4, 6, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 45, 48, och 50.
2. Vad gäller åtalet för grov våldtäkt mot barn frikänna Felicia Lagercrantz-Linderot för gärningarna i tablån med nr. 47 och 78, samt istället bedöma gärningarna i tablån med nr. 9, 10, 17, 20, 22, 30, 34, 37, 38 och 39 som grovt sexuellt övergrepp mot barn.
3. Vad gäller åtalet för grovt sexuellt övergrepp mot barn frikänna Felicia Lagercrantz-Linderot för gärningarna i tablån med nr. 3, 21, 29 och 33.
4. Vad gäller åtalet för grovt barnpornografibrott frikänna Felicia Lagercrantz-Linderot för samtliga gärningar förutom punkt 8 i tablån som dock icke skall bedömas som ett grovt brott.
5. Bestämma påföljden till ett kortare fängelsestraff än det tingsrätten utmätt.
6. Bestämma skadeståndet till sekretess A och till sekretess B till ett lägre belopp än det tingsrätten bestämt.

KALMAR TINGSRÄTT
Inkom 2021-07-30

Överklagandet har inkommit i rätt tid.

GÖTA HOVRÄTT
Rotel 13

INKOM: 2021-07-30
MALNR: B 2124-21
AKTBIL: 1

Stefan Hansson

GRUNDER

Sexuellt ofredande

Felicia Lagercrantz-Linderot vidhåller att ett barn under ett års ålder inte har sådan fattningsförmåga att det kan bli ofredat av att det sker en sexuell aktivitet i dess närhet.

Vad avser gärningarna i tablån med nr. 36, 45, 48 och 50 göres gällande att det inte är visat att sekretess A iakttagit eller förstått att det förekommit en sexuell handling i hennes närhet.

Grov våldtäkt mot barn

Vad gäller gärningen i tablån med nr. 47 göres gällande att det inte är visat i målet att Felicia Lagercrantz-Linderot sett eller förstått att det förekommit en sexuell handling mellan Kristian Funkel och sekretess A. Hon kan därmed inte anses ha medverkat till gärningen genom underlåtenhet och i brott mot sin garantställning.

Vad gäller gärningen i tablån med nr. 78 förnekas gärningen och göres det gällande att Kristian Funkels anteckning i dagboken inte ensamt kan anses utgöra tillräcklig bevisning för en fällande dom.

Vad gäller rubriceringsfrågan så gör Felicia Lagercrantz-Linderot gällande att de överklagade gärningarna i övrigt vid en samlad bedömning skall bedömas som grova sexuellt övergrepp mot barn och inte som grov våldtäkt mot barn.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Vad gäller gärningen i punkt 3 avseende sekretess A så göres gällande att det inte kan anses vara en handling med sexuell innebörd att ett spädbarn föres till sin mammas bröst.

Vad gäller punkterna 21 och 29 göres gällande att det som där sker inte är av den karaktären att det kan bedömas utgöra ett sexuellt övergrepp på sekretess A.

Vad gäller punkt 33 göres gällande att det som där sker inte kan anse ha någon sexuell betydelse som skall medföra ansvar för sexuellt övergrepp mot barn.

Grovt barnpornografibrott

Felicia Lagercrantz-Linderot medger ansvar för gärningen i punkt 8 då det är hon som vid detta tillfälle hållit i kameran och därmed dokumenterat händelsen.

Vid alla andra fall är det Kristian Funkel som dokumenterat händelserna och i dessa fall göres gällande att Felicia Lagercrantz-Linderot inte har något ansvar för att hon skildrat barn i pornografisk bild.

Felicia Lagercrantz-Linderot bestrider vidare att hon vid något tillfälle förevisat eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder tillgängliga för andra.

Felicia Lagercrantz-Linderot bestrider även att hon berett sig tillträde till de barnpornografiska bilder som hon vid något fall betraktat och att hon därför inte skall dömas för barnpornografibrott i den delen heller.

Påföljd

I beaktande av den ändring i ansvarsdelen i tingsrättens dom som Felicia Lagercrantz-Linderot menar skall ske skall det utdömda fängelsestraffet skall reduceras väsentligt. Även om Hovrätten inte gör ändring i ansvarsdelen menar Felicia Lagercrantz-Linderot att det finns utrymme att döma till ett kortare fängelsestraff än det tingsrätten utmätt. Härvid menar Felicia Lagercrantz-Linderot att tingsrätten inte beaktat de förmildrande omständigheter som faktiskt föreligger.

Skadestånd

I beaktande av den ändring i ansvarsdelen i tingsrättens dom som Felicia Lagercrantz-Linderot menar skall ske medför det att det finns skäl för Hovrätten att reducera det skadestånd som Felicia Lagercrantz-Linderot har att utge till de båda målsägandena.

BEVISNING

Felicia Lagercrantz-Linderot åberopar som bevisning i målet.

Skriftlig bevisning

1. Journalhandlingar från BUP i Halland.

Härmed avses styrkas att Felicia Lagercrantz-Linderot har diagnos ADD, att hon har haft depressiva besvär, självskadebeteende och ätstörningar. Vidare att hon haft återkommande relationsproblem, att hon upplevt sig vara ensam och stå utanför, att hon återkommande utsatt sig för ett riskbeteende m.m.

Muntlig bevisning

1. Förhör med Felicia Lagercrantz-Linderot. Hon skall höras om sin bakgrund med psykiska besvär m.m., och om sin relation med Kristian Funkel och hennes mående m.m. under denna period. Vidare skall hon höras om förhållandena kring att målsäganden, sekretess A, togs till läkarundersökning.

Härmed avses visas att Felicia Lagercrantz-Linderot haft en bristande självkänsla och ett bristande självförtroende, att hon upplevt att det funnits en hotbild gentemot henne och att detta varit anledningen till att hon medverkat i de åtalade gärningarna.

Vidare avses visas att det varit Felicia Lagercrantz-Linderots agerande som medfört att brotten gentemot målsägandena kunnat upphöra och också beivras.

Hon skall även höras avseende sina kommentarer och inställning till de olika gärningar hon åtalats för. Härmed avses styrkas hennes inställning till ansvarsfrågan och till rubriceringsfrågor utifrån detta överklagande.

2. Vittnesförhör med Victor Lagercrantz-Linderot.

Han skall höras om sina erfarenheter angående Felicia Lagercrantz-Linderot som person och hennes tidigare relation till Kristian Funkel.

3. Vittnesförhör med Jonas Linderot, Felicia Lagercrantz-Linderots far.
Han skall höras om Felicia Lagercrantz-Linderots situation och erfarenheter då hon bodde i Varberg samt om hans uppfattning om henne som person.

4. Vittnesförhör med Catrin Linderot, Felicia Lagercrantz-Linderots mor.
Hon skall höras om Felicia Lagercrantz-Linderots situation och erfarenheter då hon bodde i Varberg, om hennes uppfattning om Felicia Lagercrantz-Linderot som person samt om hur hon upplevt hennes relation till Kristian Funkel.

Med vittnesbevisningen under p. 2-4 avses visas att Felicia Lagercrantz-Linderot haft en bristande självkänsla och självförtroende, att hon velat vara till lags och varit angelägen om att bli accepterad, att hon varit rädd för att bli ensam och att hon fått anpassa sig efter Kristian Funkel.

Samtlig muntlig bevisning åberopas genom uppspelning av den ljud- och bildupptagning som gjordes under huvudförhandlingen i tingsrätten.

Nybro 2021-07-30



Michael R:son Boberg