



Advokathuset

Advokat Andersson Håkan
Advokat Bengtsson Reiff Erik
Advokat Johansen Johan
Advokat Kartal Theodora
Advokat Lundin Isabelle
Advokat Muftic Alma
Advokat Reiff Kristina
Advokat Rudstam Marcus
Advokat Wiberg Lucas
Advokat Widén Gustaf
Advokat Ylönen Anders
Bitr jurist Ekelund Tobias
Bitr jurist Eriksson Lena
Bitr jurist Lithner Agnes
Bitr jurist Södervall, Louise

ÖVERKLAGAD INOM RÄTT TID

GÖTA HOVRÄTT
Rotel 16

INKOM: 2022-08-01
MÅLNR: B 2754-22
AKTBIL: 22

Till
Göta hovrätt
Genom e-post till Örebro tingsrätt

Örebro 2022-07-29

Överklagande

Klagande:

Abdalle Said Abdi, 20030220-7659
Tornfalkgatan 61 Lgh 1101, 703 49 Örebro

Ombud och offentlig försvarare:

Advokat Erik Bengtsson Reiff
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Motparter:

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Målsägande:

Patrik Lindblad

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8, 702 11 Örebro

Överklagat avgörande:

Örebro tingsrätts dom den 8 juli 2022 i mål B 2816-22

Yrkanden (se s. 2)

Advokathuset Actus AB

Org nr 556412-4674

F-skatt

BG 102-0304

Eskilstunakontoret
Kungsgatan 33
632 18 Eskilstuna
Tel 016-14 00 34

Västeråskontoret
Sturegatan 9 A
722 13 Västerås
Tel 021-38 12 00

Örebrokontoret
Fabriksgatan 8
702 10 Örebro
Tel 010-810 47 30

Karlstadkontoret
Lagergrens gata 2
652 14 Karlstad
Tel 054-527 82 00

Abdalle Said Abdi yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ska

1. frikänna honom från åtalet, eller
2. a) i andra hand rubricera gärningen som våldsamt upplopp, eller b) i tredje hand som sabotage mot blåljusverksamhet av normalgraden,
3. ogilla målsägandens skadeståndsanspråk, eller sätta ned det och
4. under alla omständigheter lindra påföljden.

Grunder

Abdalle Said Abdi vidgår att han har varit i Sveaparken den 15 april 2022, kastat en sten – dock ej i syfte att försöka träffa någon polis – och att han har varit framme och puttat på en polisbuss. Det har dock inte skadat polisbussen, och han inte varit ägnat att allvarligt försvåra polisens uttryckningsverksamhet eller brottsförebyggande verksamhet.

Abdalle Said Abdi bör inte bedömas ha varit straffrättsligt ansvarig, tillsammans och i samförstånd med annan, för vad andra personer på plats har gjort. Han saknar uppsåt till vad andra personer har gjort. Under den absolut största delen av händelseförloppet iakttog han enbart och var på avstånd från händelsernas centrum. Han har inte hejat på någon eller hjälpt någon att utföra någon brottslig handling. Hans ansvar bör enbart bedömas utifrån vad han själv har vidgått att han gjort. Detta bör inte anses vara brottsliga handlingar. På grund av detta bör han frikännas.

Om Abdalle Said Abdi anses dela uppsåt med andra personer till del av vad som försiggick på platsen enligt gärningsbeskrivningen, bör han inte dömas för sabotage mot blåljusverksamhet, utan istället för våldsamt upplopp.

Om Abdalle Said Abdi bedömas vara ansvarig för vad som individuellt lagts honom till last enligt gärningsbeskrivningen, och att det inte är att bedöma som våldsamt upplopp bör brottet vara att bedöma som sabotage mot blåljusverksamhet av normalgraden.

Sabotage mot blåljusverksamhet riktar in sig mot möjligheterna för blåljuspersonal att utföra uttryckningsverksamhet och brottsförebyggande verksamhet. De enskilda tjänstemännens intressen skyddas av 17 kap brottsbalken genom våld eller hot mot tjänsteman. Det framgår av förarbeten att det är möjligt att döma både för sabotage mot blåljusverksamhet och för till exempel våld mot tjänsteman i konkurrens. Om Abdalle Said Abdi även i hovrätten döms för sabotage mot blåljusverksamhet bör inte det faktum att poliserna skadats eller riskerat att skadats verka i försvårande riktning. Brottet enligt gärningsbeskrivningen bör därför under alla förhållanden inte vara att anse som grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

Påföljd

Abdalle Said Abdi yrkar att han ska förklaras fri från påföljd i enlighet med sin inställning i ansvarsfrågan. I andra hand bör han ådömas villkorlig dom, i tredje hand ett kortare fängelsestraff än vad tingsrätten har dömt ut.



Skadestånd

Det görs gällande att brottet sabotage mot blåljusverksamhet riktar sig mot allmänna intressen och att skadestånd ska inte utgå av den anledningen. Enskilda poliser som utsätts för hot, eller våld eller försök till våld skyddas av att detta beivras genom reglerna i 17 kapitlet brottsbalken.

Bevisning

Abdalle Said Abdi åberopar för närvarande förhör med sig själv genom tingsrättens videoinspelning, detta åberopas till vederläggande av åtalet.

Som ovan

Erik Bengtsson Reiff