



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Borås
Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt

Överklagande

2022-08-01

Sida 1 (10)

Handling 391
Ärende AM-66708-22
Handläggare 404A-2

GÖTA HOVRÄTT
Rotel 16

Göta hovrätt
Avd 1, rotel 16
Box 2223
550 02 JÖNKÖPING

ÖVERKLAGAD INOM RÄTT TID

INKOM: 2022-08-01
MÅLID: B 2754-22
AKTIDEL: 23

**Överklagande anslutningsvis av Örebro tingsrätts dom 8 juli 2022,
B 2816-22 tillika svarsskrivelse i Göta hovrätts mål B 2754-22.**

Klagande

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt, Åklagarkammaren i Borås

Motparter

1. Abdulla, Ardalan Awat Abdulla
19941210-2973
Ullavigatan 21 A LGH 1201
703 57 ÖREBRO

Offentlig försvarare

Tvärenvigg, Charlie
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB Pipersgatan 3
112 24 STOCKHOLM

2. Yanik José Serrano
19961120-3697
Hjalmar Bergmans Väg 62 Lgh 1002
703 59 Örebro

Offentlig försvarare:

Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A
703 61 Örebro

3. Abdulrahman Khalil
20010905-7554
Gnejsvägen 19
703 74 Örebro
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

4. Abdalle Said Abdi
20030220-7659
Tornfalkgatan 61 Lgh 1101
703 49 Örebro

Offentlig försvarare:

Erik Bengtsson Reiff
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33, 2 tr
632 20 Eskilstuna

Saken

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m.

Yrkanden

Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i fråga om påföljd skärper de av tingsrätten bestämda straffen.

De tilltalades ändringsyrkanden bestrids. Det gäller även målsäganden Patrik Lindblads skadeståndstalan så bestrids ändringsyrkandet.

Grunder

De tilltalade har på sätt som tingsrätten funnit styrkt gjort sig skyldiga till den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Tingsrätten har också utförligt och väl redovisat skälen för sina bedömningar. Ävenså varför skadestånd ska utdömas till Patrik Lindblad.

När det gäller frågan om rubricering och påföljd kan kortfattat sägas att det är åklagarens uppfattning att gärningen skall rubriceras som grovt sabotage mot blåljusverksamhet och att gärningen, som innefattar bl.a. omfattande stenkastning mot blåljuspersonal och förstörelse av utryckningsfordon, enligt åklagarens mening är ett typexempel på de förfaranden som lagstiftaren haft i åtanke när den nya lagstiftningen infördes. (*Prop 2018/19:155 s 42*)

Det var också lagstiftarens avsikt att åstadkomma en betydande straffskärpning i förhållande till vad som varit för handen tidigare. (*Prop 2018/19:155 s 14*)

I övrigt vad avser de frågeställningar/påståenden som kommit upp i överklaganden från olika försvarare om medverkansformer, rubricering, påföljd, utvisning m.m. så är dessa i huvudsak desamma som i tingsrätten och jag kan bara konstatera att jag i dessa delar hänvisar till tingsrättens domskäl.

När det gäller frågan om skadestånd är det åklagarens uppfattning att det skulle vara angeläget att målsägandebiträdet förordnas även i Hovrätten. Skälet för det är att grunden för det enskilda anspråket inte är av enkel beskaffenhet och att det – såvitt känt för åklagaren – inte prövats vid denna typ av brottslighet innan.

Bevisning

Muntlig bevisning

Presentationsform: Hänvisning till videoupptagning vid tingsrätten.

Om det förhör som spelades upp från inspelning med målsäganden Patrik Lindblad från polisens videoinspelning, som sedan kompletterades med förhör i tingsrätten, inte spelades upp så får åklagaren ta och spela upp det förhöret eller på lämpligt sätt föra över förhöret till hovrätten.

1. Förhör med målsäganden polismannen **Patrik Linde Lindblad** om förhörstema för att bevisa dels att han blev träffad av en sten som smärtade och dels att han och poliser samt polisfordon angripits och störts enligt gärningsbeskrivningen.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 30 maj 2022 samt kompletterande frågor vid huvudförhandlingen.

Videoförhöret är på 39 minuter.

2. Förhör med målsäganden **Linus Elf** polisinspektör och initial förundersökningsledare om hans iakttagelser och bedömningar under gärningen för att visa åtalat händelseförlopp.

3. Förhör med målsäganden **Anders Sjöland** polis och gruppchef för en insatsgrupp om hans iakttagelser i samband med händelsen för att visa åtalad gärning.

4. Förhör med målsäganden **Karl-Erik Ludvigsson** polis om hans iakttagelser i samband med händelsen för att visa åtalad gärning

5. Förhör med målsäganden **Adam Hammo** polis om hans iakttagelser i samband med händelsen för att visa åtalad gärning.

6. Förhör med målsäganden **Daniel Lenart** polis om hans iakttagelser i samband med händelsen för att visa åtalad gärning.

7. Förhör med målsäganden **Joel Johansson** polis om hans iakttagelser i samband med händelsen för att styrka att Yanik José Serrano var delaktig i den åtalade gärningen.

8. Förhör med den tilltalade **Yanik José Serrano** som förnekar brott.

9. Förhör med den tilltalade **Ardalan Awat Abdulla Abdulla (tolkbehov sorani, sydkurdiska)** som förnekar brott.

10. Förhör med den tilltalade **Abdulrahman Khalil (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

11. Förhör med den tilltalade **Abdalle Said Abdi** som förnekar brott.

12. Förhör med vittnet **Frida Kilenius** om att Yanik José Serrano kom till hennes bostad nära Sveaparken i Örebro på kvällen den 15 april 2022 och då var maskerad och hur han var klädd i övrigt för att bevisa detta.

Övrig bevisning

1. PM angående redigering av video från Sveaparken den 15 april 2022 avseenden den s.k. Storfilmen - en översiktsfilm och s.k. Följdfilm - separat film för varje misstänkt visande hur tidpunkterna i filmerna har angetts och vad som grundat kronologin och hur det arbetats fram videona.
FUP sid. 12-16.

2. Tillståndsbevis allmän sammankomst (förundersökningsprotokoll s. 17-20) för att visa att det rört sig om en tillståndsgiven allmän sammankomst för sökanden Rasmus Paludan från Danmark.

3. Beslut om ändring av plats för allmän sammankomst (förundersökningsprotokoll s. 21-22) för att visa när, hur och varför platsen för den tillståndsgivna sammankomsten ändrats.

4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att visa dels vilken plats det var som sammankomsten skulle vara och var Rasmus Paludan skulle göra sina aktiviteter och färgmarkeringar, vit, grön, svar och röd där polisen hade angivit färgbeteckningar av områden i Sveaparken.

5. Sammanställning över skador som är anmälda till Kammarkollegiet avseende nu kända uppkomna skador på polisfordon(förundersökningsprotokoll s. 26-27) för att visa att åtta fordon skadats och att skadans storlek uppgår till minst 2 562 543 kr.

6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 28) för att bevisa hur de fyra utbrända polisbussarna såg ut efter den 15 april 2022.

7. Sammanställning över inrapporterade skador (förundersökningsprotokoll s. 29-37) för att visa de skador som uppkommit till följd av händelsen i Sveaparken - enbart sammanställningarna kommer att gås igenom.

8. Protokoll över stenar som samlats in i Sveaparken efter händelsen till styrkande av sju stenars storlek och vikt från 0,038 kg till 3,04 kg.
FUP sid. 38-46.

9. Protokoll undersökning av skadad polishjälm(förundersökningsprotokoll s. 47-53) för att visa vilken skada som träff av en kastad sten kan medföra och att hjälmen träffats flera gånger .

10. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 54-59) för att hur det såg ut i Sveaparken den 16 april 2022 kravallstaket låg slängt och bord med bänk låg i bäcken utbrända polisbussar fanns i parken, ett antal stenar låg i närheten av de utbrända polisfordonen.

Samt kartbild och uppgifter om Sveaparkens storlek för att visa detta.
FUP sid. 60-62.

11. Fotografier på skyddsutrustning (förundersökningsprotokoll s. 63-74) för att visa hur den kraftigaste skyddsutrustningen är konstruerad samt hur den täcker stor del men inte hela kroppen.

12. PM med ordlista(förundersökningsprotokoll s. 85) för att underlätta förståelse av polismän som använder polisiära termer i samband med insatser.

13. PM angående omfattningen av begärd och mottagen hjälp från omkringliggande polisregioner(förundersökningsprotokoll s. 86) för att visa att gärningen påtagligt påverkat polisverksamheten förutom i Region Bergslagen även i Region Stockholm och Öst.

14. PM tidslinje Yanik José Serrano visande hur lång tid som han ska ha varit i Sveaparken enligt filmmaterialet och vad analytiker bedömt hänt på filmerna som är redigerade och ingår i den individuella filmen som rör honom - ett underlag som kan underlätta vid synen på filmen rörande honom.

Kommer att gås igenom mycket översiktligt därav.

FUP sid. 181-184.

15. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 199-205) för att bevisa hur Yanik José Serrano såg ut när han greps.

16. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 206-208) för att bevisa hur beslagtagna byxor och skor såg ut som tagits ifrån Yanik José Serrano.

17. Inlagd jämförelse med film på Yanik José Serrano och beslagsfoto på jeans och skor för att bevisa att det är han på filmerna i Sveaparken -
FUP sid. 209-211.

18. Analys av hemliga tvångsmedel och mobiltelefon avseende Yanik José Serrano till styrkande av att han var i Sveaparken under tiden som

gärningen inträffade och haft bilder eller filmer som rör protester gällande Rasmus Paludans demonstrationer i Sverige samt att han haft kontakt med Frida Kilenius (vittne) under tiden den 14-16 april 2022, att han sökt på internet om oroligheterna i Örebro den 15-16 april 2022 samt att han haft bilder i sin mobiltelefon där han haft en grön jacka på sig.

Gärningen ska ha pågått under tiden ca 17.00 - 19.35 och Yanik José Serranos mobiltelefon kopplar upp mot celler som täcker Sveaparken under tiden 17.30 - åtminstone 19.43.

FUP sid. 231-251.

Jag kommer inte att gå igenom rapporten av undersökningen av mobiltelefonen som ligger till underlag för uppgifter i analysen om inte uppgifterna ovan ifrågasätts - (FUP sid. 212-230).

19. PM tidslinje Ardalan Awat Abdulla Abdulla visande hur lång tid som han ska ha varit i Sveaparken enligt filmmaterialet och vad analytiker bedömt hänt på filmerna som är redigerade och ingår i den individuella filmen som rör honom - ett underlag som kan underlätta vid synen på filmen rörande honom.

Kommer att gås igenom mycket översiktligt därav.

FUP sid. 295-300.

20. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 312-318) för att bevisa hur Ardalan Awat Abdulla såg ut när han greps och hur han var klädd till styrkande av att ett ärr på sidan av huvudet syns.

Med tanke på att Ardalan Awat Abdulla under tingsrättsförhandlingens första dag medgav att det var han på de bilder och filmer som vi påstått var han och som åberopats kommer jag att gå igenom den bevisningen som ska styrka hans medverkan mycket översiktligt.

21. Fotografier m.m. över husrannsakan i Ardalan Awat Abdullas bostad till styrkande av att där påträffades en klocka med armband som var svart samt den typ av jacka som han hade på sig den 15 april 2022 i Sveaparken, ett par svarta byxor och i hans bil ett munskydd - FUP sid. 319-327 .

22. Protokoll över bildförbättring av videomaterial avseende Ardalan Awat Abdulla för att visa bilder av person som vi påstår är han - FUP sid- 328-333.

23. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 334-340) för att bevisa hur jacka, klocka och armlänk såg ut som hittades hemma hos Ardalan Awat Abdulla Abdulla.

24. Analys av hemliga tvångsmedel och mobiltelefon avseende Ardalan Awat Abdulla Abdulla till styrkande av att han var i Sveaparken under tiden som gärningen inträffade, att han i sin mobiltelefon haft sex filmer som upptagits i Sveaparken under gärningen, att han skickat ett meddelande den 15 april 2022 kl. 18.42 "Dem ville bränna koranen" till andra personer, samt ytterligare meddelanden i sin mobiltelefon som för händelser kopplade till Rasmus Paludan, att han rört sig under tiden 17-20 ett antal steg och meter.

Gärningen ska ha pågått under tiden ca 17.00 - 19.35 och Ardalan Awat Abdulla Abdulla mobiltelefon kopplar upp mot celler som täcker Sveaparken eller dess anslutning under tiden åtminstone 16.00 - 23.59.

FUP sid. 345-369.

Jag kommer inte att gå igenom rapporten av undersökningen av mobiltelefonen som ligger till underlag för uppgifter i analysen om inte uppgifterna ovan ifrågasätts - (FUP sid. 370-391).

25. PM tidslinje Said Abdi Abdalle visande hur lång tid som han ska ha varit i Sveaparken enligt filmmaterialet och vad analytiker bedömt hänt på filmerna som är redigerade och ingår i den individuella filmen som rör honom - ett underlag som kan underlätta vid synen på filmen rörande honom.

Kommer att gås igenom mycket översiktligt därav.

FUP sid. 450-452.

26. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 456-460) för att bevisa hur Abdalle Said Abdi såg ut och var klädd när han greps.

27. Fotografier och stillbilder från film (förundersökningsprotokoll s. 461-468) för att bevisa vad som hittades hemma hos Abdalle Said Abdi vid husrannsakan och vad person som vi påstår är han hade på sig i Sveaparken den 15 april 2022.

28. PM tidslinje Abdulrahman Khalil visande hur lång tid som han ska ha varit i Sveaparken enligt filmmaterialet och vad analytiker bedömt hänt

på filmerna som är redigerade och ingår i den individuella filmen som rör honom - ett underlag som kan underlätta vid synen på filmen rörande honom.

Kommer att gå igenom mycket översiktligt därav.

FUP sid. 503-506.

29. Analys av hemliga tvångsmedel och mobiltelefon avseende Abdulrahman Khalil till styrkande av att han var i Sveaparken under tiden som gärningen inträffade, att han i sin mobiltelefon haft åtta filmer och fyra bilder som upptagits i Sveaparken under gärningen samt att han haft utgående och ingående ljudfiler i mobiltelefonen som har bäring på gärningen delvis och haft bilder eller filmer som rör protester gällande Rasmus Paludans demonstrationer i Sverige även bilder på tröja med tryck EA7 fanns i mobiltelefonen.

Gärningen ska ha pågått under tiden ca 17.00 - 19.35 och Abdulrahman Khalils mobiltelefon kopplar upp mot celler som täcker Sveaparken eller dess anslutning under tiden åtminstone 17.00 - 20.59.

FUP sid. 568-590.

Jag kommer inte att gå igenom rapporten av undersökningen av mobiltelefonen som ligger till underlag för uppgifter i analysen och inte heller översättningen särskilt avseende ljudfilerna om inte uppgifterna ovan ifrågasätts - (FUP sid. 508-567 och 591-594).

30. PM med stillbilder från film från TikTok om 9 sekunder visande Abdulrahman Khalil kastande sten mot polis - FUP sid. 603-608.

31. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 609-617) för att bevisa hur Abdulrahman Khalil såg ut och var klädd när han greps.

32. Fotografier över vad som påträffades vid husrannsakan och jämförelsebilder från stillbilder från filmer från Sveaparken den 15 april 2022 till styrkande av att Abdulrahman Khalil hade kläder och klocka i bostaden som person som vi bedömt är han i Sveaparken - FUP sid. 618-646.

33. Syn Film som sammanställts av händelseförloppet - Cirka 45 minuter - tas med av åklagaren.

34. Syn av sammanställda filmer utvisande vad var och en av de tilltalade syns göra på film, tas med av åklagaren (fyra filmer om sammanlagt cirka en timme och 30 minuter).

Film 1 -21 minuter - Yanik José Serrano.

Film 2 -29 minuter - Ardalan Awat Abdulla Abdulla.

Film 3 -13 minuter - Abdalle Said Abdi.

Film 4 - 24 minuter - Abdulrahman Khalil.

35. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 288, 290-291, 292, 443, 446-449, 501, 502, 680 och 683-685) för att bevisa vad som tagits i beslag, från vem och när.

Dessa sidor kommer endast gås igenom om det ifrågasätts vad som tagits i beslag, från vem och när.

Handläggning

De tilltalade bör närvara personligen

Jag för målsäganden Patrik Lindblads talan i hovrätten.

Ove Jäverfelt