

Ink. 2022-08-04

Akt.....

Aktbil.....

GÖTA HOV RÄTT
Rotel 16

INKOM: 2022-08-05
MÅL NR: 22-5414
AKTBIL: 34

ÖVERKLAGAD INOM RÄTT TID

Göta hovrätt

ANSLUTNINGSÖVERKLAGANDE

Klagande/målsägande: Patrik Linde Lindblad

Målsägandebiträde och ombud advokaten Ester Andersson
Zandvoort, Advokatbolaget sjutton34 KB, Stortorget 8, 702 11
Örebro

Åklagare: Vice chefsåklagaren Ove Jäverfelt, Åklagarkammaren i Borås

Motpart 1: Ardalan Awat Abdulla Abdulla, 19941210-2973, f n häktad

Offentlig försvarare advokaten Charlie Tvärenvigg, advocat.se
Advokatskeppet AB, Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Motpart 2: Yanik José Serrano, 19961120-3697, f n häktad

Offentlig försvarare advokaten Soren Abbaszadeh, XIT Advokatbyrå
AB, Olaigatan 8 A, 703 61 Örebro

Motpart 3: Abdulrahman Khalil, 20010905-7554, f n häktad

Offentlig försvarare advokaten Kristofer Stahre, Stahre Persson
Advokatbyrå AB, Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Motpart 4: Abdalle Said Abdi, 20030220-7659

Offentlig försvarare advokaten Erik Bengtsson Reiff, Advokathuset
Actus AB, Kungsgatan 33, 2 tr, 632 20 Eskilstuna

Överklagad dom: Örebro tingsrätts dom 2022-07-08, rotel 7, mål nr B 2816-22

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Patrik Linde Lindblad får jag härmed
anslutningsvis överklaga tingsrättens dom enligt följande

Yrkanden

Målsäganden yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, bifaller i tingsrätten framställt
skadeståndsanspråk i dess helhet.

Målsäganden yrkar att undertecknad förordnas som målsägandebiträde i hovrätten.

Omständigheter

Yrkat skadestånd är skäligt och ska bifallas.

Målsäganden har utsatts för allvarliga brott i sin yrkesutövning. Han har yrkat kränkningsersättning inte bara för våld mot tjänsteman utan även avseende det allmänfarliga brottet grovt sabotage mot blåljusverksamhet, vilket nu ska prövas av hovrätten. Frågan om målsägandena har rätt till skadestånd för grovt sabotage mot blåljusverksamhet är av stor principiell betydelse för såväl nu aktuell målsägande som ett stort antal andra poliser som varit på plats och frågan synes inte ha prövats i överrätt tidigare. Mot bakgrund härav - och efter samråd med åklagaren - yrkas att undertecknad förordnas som målsägandebiträde i hovrätten.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som i tingsrätten. Uppspelning av bild- och ljudupptagning från förhör i tingsrätten är tillfyllest.

Övrigt

Fullmakt inges nästkommande vecka.

Örebro den 4 augusti 2022



Ester Andersson Zandvoort

Information om behandling av personuppgifter

Advokatbolaget sjutton34 behandlar de personuppgifter som används i ärendet. För mer information om Advokatbolaget sjutton34s behandling av personuppgifter se vår integritetspolicy på vår hemsida www.sjutton34.se