

Överklagande har skett inom rätt tid.

16

AIV

**Advokaterna
i väst**

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

Målnr: B 282-21

Åklagarkammaren i Jönköping /
Joel Ståhl

ang. våldtäkt mot barn

Jönköpings tingsrätt
Borås den 21/9 2021

GÖTA HOVRÄTT
Rote 15

INKOM: 2021-09-22
MÅLNR: B 3073-21
AKTBIL: 2

Ink 2021 -09- 21

Akt/.....

Akt.bil

ÖVERKLAGANDE

Till: Göta hovrätt

Klagande

Joel Ståhl, 20040728-1476

**Vårdnadshavare
(och klagande)**

Anders Ståhl 19700831-5512

**Ombud och
offentlig försvarare**

Advokat Johanna Wennberg
Advokaterna i Väst KB

Åklagare

Kammaråklagare Julia Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping

Överklagad dom

Jönköpings tingsrätts dom meddelad 2021-08-31 i mål nr
B 282-21



Fabriksgatan 7, Göteborg
Allégatan 49, Borås
Kungsbacka enl. ök
Org nr 969780-2685



johanna@advokaternaivast.se
0737-89 64 63 | 031-13 07 77
Bankgiro 5181-6791
Bankgiro klientmedel 5209-3952

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Joel Ståhl får jag överklaga tingsrättens dom och framställa följande.

Yrkande

Joel Ståhl yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet, undanröjer den ådömda påföljden, befriar honom från skyldigheten att betala skadestånd till målsäganden samt befriar honom från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden. Under alla omständigheter yrkar Joel Ståhl att det ådömda skadeståndet sätts ned.

Anders Ståhl yrkar att han ska befrias från skyldigheten att betala skadestånd till målsäganden.

Grund

Joel Ståhl har inte begått den åtalade gärningen. Tingsrätten har gjort en felaktig värdering av den bevisning som har presenterats och det saknas sådan bevisning som ställer det utom rimligt tvivel att Joel Ståhl har begått den åtalade gärningen. Det har därför varit felaktigt av tingsrätten att döma Joel Ståhl till ansvar för våldtäkt mot barn.

Utveckling av talan

Joel Ståhl vidgår att han och målsäganden har haft ett vaginalt samlag. Joel Ståhl har emellertid inte känt till att målsäganden endast var 14 år gammal och hans uppfattning har varit att målsäganden har deltagit frivilligt i samlaget. Det stämmer



inte att målsäganden på grund av berusning har befunnit sig i en särskilt utsatt position och att Joel Ståhl otillbörligen har utnyttjat detta.

Vid en sammantagen bedömning av den bevisning som presenterats i målet ger inte åklagarens bevisning tillräckligt med stöd för att Joel Ståhl ska ha känt till målsägandens ålder eller att det varit oäktsamt av Joel Ståhl att inte närmare förvissa sig om målsägandens ålder innan samlag såsom tingsrätten kommit fram till. Åklagarens bevisning ger inte heller tillräckligt stöd för att målsäganden på grund av berusning befunnit sig i en särskild utsatt situation och att Joel Ståhl otillbörligen har utnyttjat detta. Då det saknas bevisning som ställer det utom rimligt tvivel att Joel Ståhl har agerat på det sätt som åklagaren gjort gällande ska åtalet ogillas.

Handläggning

Joel Ståhl påkallar muntlig förhandling.

Bevisning

1. Förhör med Joel Ståhl. Åberopas genom uppspelning av inspelat förhör vid tingsrätten.

Johanna Wennberg

Advokat

