



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Syd-Öst  
Åklagarkammaren i Jönköping  
Kammaråklagare Julia Rasmussen

Överklagande

2021-09-17

Sida 1 (3)

Handling 119  
Ärende AM-3578-21  
Handläggare 205A-15

GÖTA HOVRÄTT  
Rotet 15

INKOM: 2021-09-17  
MÅLNR: B 3073-21  
AKTBIL: 1

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

GÖTA HOVRÄTT

Ink 2021-09-17

Akt B 282-21 / .....

Akt.bil .....

Överklagande har skett inom rätt tid. /ec.

## Överklagande av Jönköpings tingsrätts dom den 31 augusti 2021 i mål nr B 282-21

### Klagande

Kammaråklagare Julia Rasmussen, Åklagarkammaren i Jönköping

### Motpart

Johansson, Gustav Henrik Stig  
20040708-5513  
Smålandsgatan 10 A Lgh 1101  
331 32 VÄRNAMO

### Offentlig försvarare

Stureson, Maria  
Advokatbyrå i Westbo AB Box 265  
334 25 ANDERSTORP

### Saken

Underlåtenhet att avslöja våldtäkt m.m.

### Yrkanden

Åklagaren begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i skulddelen, även dömer Gustav Johansson för underlåtenhet att avslöja våldtäkt.

### Grunder

Gustav Johansson åtalades för dels kränkande fotografering, dels underlåtenhet att avslöja våldtäkt eftersom han filmat del av det pågående övergreppet. Tingsrätten har således frikänt Gustav Johansson från straffansvar vad gäller underlåtenhet att avslöja våldtäkt med beaktande av en annan gärning än det brott Gustav Johansson hade en skyldighet att avslöja.

Högsta domstolen har i NJA 2018 s 562 prövat frågan om straffansvar för underlåtenhet att avslöja våldtäkt. Av domskälens punkt 14 framgår att en förutsättning för straffansvar är att brottet kan avslöjas utan fara för den handlande eller någon annan. Inskränkningen av det straffbelagda området

omfattar bl.a. fall när avslöjandet av ett brott skulle medföra risk för misstanke om eller ansvar för delaktighet i *brottet*.

På samma sätt resonerar Högsta domstolen i NJA 2017 s 515 p 26 att en inskränkning i det straffbelagda området föreligger när den som avslöjar brottet riskerar att själv bli misstänkt eller bli dömd för delaktighet i *brottet*.

Tingsrättens bedömning innebär således en mer långtgående inskränkning i straffansvaret än vad som torde ha stöd i praxis eftersom den brottslighet som föranledde frikännandet inte var den gärning som Gustav Johansson var skyldig att avslöja.

Därtill saknas skäl att utgå ifrån, eller ens anta, att den aktuella filmen skulle ha kommit till polisens kännedom som en effekt av att Gustav Johansson larmade polisen.

Det bör vidare påpekas att Gustav Johansson inte heller var misstänkt för brott i den situation då han hade möjlighet att avslöja våldtäkten vilket medför att straffansvar inte heller skulle stå i strid med artikel 6 EKMR. Även denna omständighet talar för att tingsrätten varit alltför långtgående i sin bedömning av rätten att inte belasta sig själv.

Således är tingsrättens dom felaktig i denna del och Gustav Johansson bör dömas för både kränkande fotografering och underlåtenhet att avslöja våldtäkt.

## **Bevisning**

### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Sekretess 1/ NN1 angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Förhör med den tilltalade Gustav Johansson

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Förhör med den tilltalade Joel Ståhl

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

### *Skriftlig bevisning*

1. PM (förundersökningsprotokoll s.5) utvisande att det inte varit möjligt att identifiera och höra den tredje person som syns och hörs i inspelningen.

2. Film (åklagaren tar med film till huvudförhandlingen) utvisande att Joel Ståhl har samlag med NN3 i enlighet med åtalspunkt 1 och att det är

Gustav Johansson som filmar händelsen.

3. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s.15) utvisande kontakt mellan Gustav Johansson och Sekretess 1 utvisande troligt brottsdatum.

### **Handläggning**

Den tilltalade bör närvara personligen

**Målsägandebiträdet bör tillåtas kvarvara vid sitt uppdrag med hänsyn till det framställda skadeståndsanspråkets komplexitet. Om hovrätten överväger att inte låta målsägandebiträdet kvarvara önskar jag nytt tillfälle att yttra mig för att vidare utveckla min ståndpunkt i frågan.**

Julia Rasmussen