



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 24 augusti 2022 i mål nr B 3242-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Linus Elf
2. Adam Hammo
3. Alexander Jeremic
4. Daniel Lenart
5. Patrik Linde Lindblad
6. Jonas Packalén
7. Caroline Pont
8. Anders Sjöland

1-8: Företrädna av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Pasha Karim, 19910315-1479
Frihetsberövande: Häktad
Vindarnas Väg 1 B
691 51 Karlskoga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Julia Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Klostergatan 23
703 61 Örebro

SAKEN

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut i ansvarsdelen med den anmärkningen att den villkorligt medgivna friheten till återstående del förverkas (Örebro tingsrätts dom 2020-03-04 mål nr B 15-20).

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut i skadeståndsdelen på så sätt att hovrätten

- bestämmer att Pasha Karim solidariskt med Ibrahim Yosef och Movsar Akaev ska betala skadestånd till Linus Elf, Adam Hammo, Alexander Jeremic, Daniel Lenart, Jonas Packalén, Caroline Pont och Anders Sjöland med 20 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker, samt
- bestämmer att Pasha Karim solidariskt med Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Abdalle Said Abdi (Göta hovrätts dom 2022-09-12 i mål B 2754-22) ska betala skadestånd till Patrik Linde Lindblad med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Pasha Karim ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Julia Holmberg får ersättning av staten med 84 048 kr. Av beloppet avser 41 818 kr arbete, 20 620 kr tidsspillan, 4 800 kr utlägg och 16 810 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och det tidigare förordnade målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 24 augusti 2022 i mål nr B 3242-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Linus Elf
 2. Adam Hammo
 3. Alexander Jeremic
 4. Daniel Lenart
 5. Patrik Linde Lindblad
 6. Jonas Packalén
 7. Caroline Pont
 8. Anders Sjöland
- 1-8: Företrädde av åklagaren

Motpart (Målsägande)

Kammarkollegiet, 202100-0829

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ibrahim Yosef, 19910415-3334
Frihetsberövande: Häktad
Gösta Berlings Väg 2 E Lgh 1202
691 38 Karlskoga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Mutvei
Ombud och tillfällig offentlig försvarare: Advokat Mergim Kelmendi
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

SAKEN

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år,
- bestämmer att Ibrahim Yosef solidariskt med Pasha Karim och Movsar Akaev ska betala skadestånd till Linus Elf, Adam Hammo, Alexander Jeremic, Daniel Lenart, Jonas Packalén, Caroline Pont och Anders Sjöland med 20 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker, samt
- bestämmer att Ibrahim Yosef solidariskt med Pasha Karim, Movsar Akaev och Abdalle Said Abdi (Göta hovrätts dom 2022-09-12 i mål B 2754-22) ska betala skadestånd till Patrik Linde Lindblad med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Ibrahim Yosef ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla utom i den del som avser mobiltelefoner (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2022-5000-BG61034 nr 1 och 4).

Peter Mutvei får ersättning av staten med 142 690 kr. Av beloppet avser 96 254 kr arbete, 15 840 kr tidsspillan, 2 058 kr utlägg och 28 538 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och det tidigare förordnade målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 24 augusti 2022 i mål nr B 3242-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Linus Elf
2. Adam Hammo
3. Alexander Jeremic
4. Daniel Lenart
5. Patrik Linde Lindblad
6. Jonas Packalén
7. Caroline Pont
8. Anders Sjöland

1-8 Företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

MOVSAR Eisarevich Akaev, 19851208-8835
Medborgare i Ryssland
Frihetsberövande: Häktad
Storgatan 18 A
693 33 Degerfors

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Martinsson
Karlplan 12
115 20 Stockholm

SAKEN

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år,
- bestämmer att Movsar Akaev solidariskt med Ibrahim Yosef och Pasha Karim ska betala skadestånd till Linus Elf, Adam Hammo, Alexander Jeremic, Daniel Lenart, Jonas Packalén, Caroline Pont och Anders Sjöland med 20 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker, samt
- bestämmer att Movsar Akaev solidariskt med Ibrahim Yosef, Pasha Karim och Abdalle Said Abdi (Göta hovrätts dom 2022-09-12 i mål B 2754-22) ska betala skadestånd till Patrik Linde Lindblad med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Movsar Akaev ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Thomas Martinsson får ersättning av staten med 79 371 kr. Av beloppet avser 45 423 kr arbete, 9 400 kr tidspillan, 8 674 kr utlägg och 15 874 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Pasha Karim har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i andra hand, bedöma gärningen som våldsamt upplopp eller som sabotage mot blåljusverksamhet som inte är grovt brott och, oavsett om så sker, sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå målsägandenas yrkande om skadestånd, eller i andra hand, sänka skadestånden.

Ibrahim Yosef har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i andra hand, bedöma gärningen som våldsamt upplopp eller som sabotage mot blåljusverksamhet som inte är grovt brott och, oavsett om så sker, sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå målsägandenas yrkande om skadestånd, eller i andra hand, sänka skadestånden.

Movsar Akaev har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i annat fall sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå målsägandenas yrkande om skadestånd, eller i andra hand, sänka skadestånden.

Linus Elf, Adam Hammo, Alexander Jeremic, Daniel Lenart, Jonas Packalén, Caroline Pont och Anders Sjöland har yrkat att hovrätten ska bifalla deras vid tingsrätten framställda yrkanden om skadestånd fullt ut.

Patrik Linde Lindblad har yrkat att hovrätten ska bifalla hans vid tingsrätten framställda yrkande om skadestånd fullt ut. Han har i hovrätten justerat sin talan till att Movsar Akaev, Ibrahim Yosef, Pasha Karim och Abdalle Said Abdi i Göta hovrätts dom 2022-09-12 i mål B 2754-22 solidariskt ska betala skadestånd till honom.

Parterna har motsatt sig att tingsrättens dom ändras på det sätt som respektive motpart har begärt.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten vilket även omfattar förhöret under förundersökningen med Patrik Linde Lindblad. Förhören från tingsrätten har spelats upp med ljud och bild. De filmer av händelsen som spelats upp i tingsrätten har spelats upp även i hovrätten.

Åklagaren har därutöver åberopat en bildbilaga, en karta och s. 369-373 i förundersökningsprotokollet.

Tilläggsförhör har hållits med Pasha Karim. Han har uppgett i huvudsak följande. När han kom till Sveaparken pratade han med människorna som befann sig där om sammankomsten och om Rasmus Paludan. Det fanns ingen avsikt från hans sida att hetsa upp folk och han drev inte på någon. Han ville bara göra sin röst hörd. Ingen påverkades av det han sade. Den aktuella dagen hade han fastat och han hade inte tagit sin medicin. Han kan förstå att han kan ha uppfattats som aggressiv. Det han ropade hade med koranen att göra. Han ville citera koranen men behärskar inte arabiska. Han ville prata med de ansvariga poliserna om det verkligen fanns ett demonstrations-tillstånd. Hans avsikt var aldrig att hota polisen. När han fick en förklaring från polisen så valde han att lämna avspärrningen.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Allmänna utgångspunkter vid bedömningen

Enligt 13 kap. 5 c § brottsbalken ska den dömas för *sabotage mot blåljusverksamhet* som angriper eller på annat sätt stör polisverksamhet, räddningstjänst eller ambulans-sjukvård genom att (1) använda våld eller hot om våld mot verksamhetens personal eller mot personer som bistår verksamheten, (2) tillgripa eller skada fordon eller annat hjälpmedel som används eller ska användas i verksamheten, eller (3) vidta annan otillbörlig åtgärd. För straffansvar krävs vidare att gärningen är ägnad att

allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet.

Av allmänna straffrättsliga principer följer att straffansvar inträder inte bara för den person som på egen hand uppfyller brottsförutsättningarna, utan samtliga personer som med det uppsåt som krävs tillsammans uppfyller dessa.

Om brottet är grovt döms för *grovt sabotage mot blåljusverksamhet*. Vid bedömningen om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen har (1) framkallat fara för flera människoliv eller (2) egendom av särskild betydelse eller (3) annars varit av särskilt farlig art. Enligt förarbetena till lagen bör med ”egendom av särskild betydelse” avses att den hotade egendomen är av särskilt stor omfattning eller ekonomiskt av större värde eller att den i kulturellt eller annat hänseende är särskilt betydelsefull (prop. 2018/19:155 s. 27). Kvalifikationsgrunden att gärningen ”annars har varit av särskilt farlig art” ger utrymme att beakta försvårande omständigheter som är hänförliga till det sammanhang i vilket gärningen företagits. Kvalifikationsgrunden kan t.ex. användas för att fänga upp flera kvalificerande omständigheter som förekommer inom ramen för organiserad brottslighet. Det handlar bl.a. om faktorer som innebär att gärningen ytterst kan bli systemhotande, att gärningen kan påverka samhällets funktionssätt eller att gärningen på grund av gärningsmännens organisationsgrad utövas på ett skickligare sätt och med större resurser än annars. Gärningen kan också vara av särskilt farlig art när det handlar om särskilt förslagna tillvägagångssätt. Kvalifikationsgrunden har därutöver ett värde genom att den påminner om den helhetsbedömning som ska göras vid bedömningen av vilken grad en gärning ska placeras i (se a prop. s. 27 med hänvisning till prop. 2015/16:113 s. 66–67).

Bestämmelserna infördes mot bakgrund av att det i vissa områden hade förekommit återkommande angrepp mot polis, räddningstjänst och ambulanssjukvård bestående i bland annat stenkastning. Det övergripande syftet med de nya bestämmelserna var att skydda blåljusverksamheterna så att de kan fullgöra sina samhällsviktiga uppdrag (se prop. 2018/19:155 s. 9 ff.). Regleringen omfattar angrepp och

störningar på uttryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. I begreppet uttryckningsverksamhet ingår polisens arbete på grund av en händelse eller ett brott som påkallar en omedelbar insats. Med brottsbekämpande verksamhet avses polisverksamhet som syftar till att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller till att utreda eller beivra brott (se a. prop. s. 21 och 41). Vissa sorters angrepp mot personal eller egendom, t.ex. stenkastning mot blåljuspersonal eller deras fordon i samband med en insats, når regelmässigt upp till nivån för straffbarhet (se NJA 2021 s. 457).

I vissa situationer, då *sabotage mot blåljusverksamhet* begås av en folksamling, kommer tillämpningsområdet för brottet att överlappa tillämpningsområdet för *våldsamt upplopp* (16 kap. 2 § brottsbalken). Eftersom det i båda fallen rör sig om angrepp huvudsakligen på allmänna intressen bör det inte bli aktuellt att döma i konkurrens (dvs. döma för båda brotten). Straffregleringen om *våldsamt upplopp* syftar till att beivra ageranden som stör den allmänna ordningen, medan den om *sabotage mot blåljusverksamhet* tar sikte på angrepp mot och störningar av blåljusverksamheten som sådan och därmed gärningar som går ut på att rubba verksamhetens samhällsviktiga funktioner. Även den som själv är föremål för ett ingripande kan, genom att angripa polisen eller annars sätta sig till motvärn, göra sig skyldig till *sabotage mot blåljusverksamhet* (se SOU 2018:2 s. 132). Vid bedömningen av vilken straffbestämmelse som ska äga företräde bör i det enskilda fallet vikt läggas vid vad som framstår som det väsentliga i händelseförloppet och vilket brott som framstår som det huvudsakliga (se a. prop. s. 29).

Hovrättens bedömning

Allmänt om händelserna i Sveaparken

Tingsrätten har utförligt beskrivit vad som hänt i Sveaparken den 15 april 2022. Det kan särskilt noteras att stämningen i parken vid kl. 17.00 var väldigt spänd. Flera personer var maskerade och några skanderade till folkmassan. Efter att det yttre

kravallstaketet forcerats eskalerade händelseförloppet och ett stort antal personer angrep därefter polisen genom att använda våld mot polispersonalen, polishundar och flera polisfordon i form av sparkar, slag och stenkastning m.m. Vidare kastades det s.k. bangers och andra lösa föremål mot poliserna och deras fordon. Som en följd av våldet skadades minst 71 poliser, varav 50 poliser så allvarligt att de fick uppsöka vård. Åtta polisfordon skadades varav fyra sattes i brand. De sammantagna skadorna på fordonen har uppgått till 2,5 miljoner kr och polisernas tjänsteutrustning har skadats till ett belopp motsvarande 563 000 kr. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det som angetts i gärningsbeskrivningens allmänna del har skett.

Angreppet mot polisverksamheten har varit ägnat att allvarligt försvåra och hindra den utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet som polisen bedrev vid tillfället. Till följd härav har förstärkning begärts och erhållits från omkringliggande polisregioner för att kunna genomföra uppdraget. Polisen har trots detta inte kunnat fullfölja sitt uppdrag, utan varit tvungna retirera från platsen. Det sammantagna agerandet har också stört räddningstjänstens och ambulanssjukvårdens verksamhet vid tillfället.

Den översiktsfilm som utgör en sammanställning av händelseförloppet ger en tydlig bild av att angreppen mot polisverksamheten skedde i samarbete från angriparnas sida. Folkmassan gick till gemensam attack mot polisen, hundarna och fordonen. Var och en av de som deltog i våldsutövningen är därmed att betrakta som gärningsman.

Händelseförloppet uppfyller brottsförutsättningarna för såväl *sabotage mot blåljusverksamhet* som för *våldsamt upplopp* men efter det att avspärningarna forcerats och angriparna övergick till att attackera poliserna står det klart att folksamlingens mål var att angripa och skada poliserna och deras fordon. Med hänsyn härtill framstår *sabotage mot blåljusverksamhet* som det huvudsakliga brottet i sammanhanget.

De tilltalades agerande

När det gäller i vilken mån de tilltalade varit delaktiga och vilket ansvar de har gör hovrätten följande överväganden.

Ibrahim Yosef har vidgått att han befunnit sig i parken men har gjort gällande att han var där för att på ett fredligt sätt visa sitt motstånd mot Rasmus Paludan. Av filmmaterialet framgår emellertid att han kastat flera stenar mot poliserna, att han slagit mot en polis med en hockeyklubba, kastat en skyffel och en elsparkcykel mot poliserna, att han hoppsparkat och slagit mot polisfordon och att han stått uppe på taket på ett av polisfordonen och även i ett skede kört polisfordonet rakt in i ett annat brinnande polisfordon. Hovrätten anser att det av filmerna framgår att han haft en mycket pådrivande roll genom att med rop och gester elda på folksamlingen. Han har visserligen stundtals befunnit sig utanför parken men det förändrar inte bedömningen att han haft en starkt pådrivande roll i förhållande till åtminstone det stora flertalet andra i parken.

Vad gäller Movsar Akaev ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att det är klarlagt att han varit på platsen och att han för egen del agerat på det sätt åklagaren gjort gällande. Genom materialet är det således bevisat att Movsar Akaev har kastat ett flertal stenar mot polismän och polisbuss, slagit mot en polisbuss samt kastat/slagit en brandsläckare mot en av polisbussarna.

När det gäller Pasha Karim har han medgett att han varit i parken men uppgett att han var där för att på ett fredligt sätt visa sitt missnöje mot Rasmus Paludan. Av filmerna framgår emellertid att han varit maskerad och kastat flertalet stenar mot polismän och polisbussar. Han har, framför allt i det inledande skedet, haft en pådrivande roll och genom rop och gester eldat på folksamlingen. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det råder viss tveksamhet om det verkligen är Pasha Karim i någon enstaka sekvens av filmen, men det förändrar inte bedömningen att

det är han som i övrigt agerar på filmen och att han varit aktiv i mycket stor utsträckning.

Av filmmaterialet framgår att de tre tilltalade tillsammans med ett stort antal andra personer gått till omfattande angrepp mot polisen och deras verksamhet. Händelserna har utspelat sig på en begränsad yta där möjligheterna att iaktta och bilda sig en uppfattning om vad som försiggick i parken varit mycket goda. Det kan inte ha undgått de tilltalade att även ett mycket stort antal andra personer angripit polisen genom bl.a. stenkastning samt att flera poliser skadats och att flera polisfordon skadats, varav fyra satts i brand. De enskilda deltagarna har snarare förstärkts i sitt handlande genom att de sett hur andra har agerat. De tilltalade har alltså agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och flertalet övriga i parken. Ibrahim Yosef, Pasha Karim och Movsar Akaev ska därmed hållas ansvariga inte enbart för sina egna ageranden i enlighet med ovan utan också för det som framgår av den allmänna delen av åtalet. De kan visserligen inte hållas ansvariga för det som inträffat i Sveaparken innan kl. 17.30 och efter omkring kl. 19.40 när de uppenbarligen lämnade platsen, men det står alldeles klart att angreppen varit som mest intensiva inom det tidsintervallet.

Brottet ska rubriceras som grovt sabotage mot blåljusverksamhet

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska domstolen göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter. I lagen anges tre särskilda kvalifikationsgrunder som ska beaktas vid bedömningen av hur brottet ska rubriceras. Dessa har redogjorts för ovan. Åklagaren har gjort gällande att samtliga kvalifikationsgrunder föreligger. I fråga om gärningen framkallat fara för flera människors liv tas som exempel i förarbetena upp att ambulanspersonal hindras från att komma fram till en olycksplats i tid vilket innebär fara för att människor avlider. Framkallande av fara för egendom av särskild betydelse kan exempelvis vara att hindra räddningstjänst från att komma fram till en brand och att detta leder till fara för att stora ekonomiska eller kulturella värden förstörs i branden (se prop. 2018/19:155 s. 27 och 43).

Det har varit fråga om ett organiserat och mycket omfattande angrepp på polisens samhällsviktiga funktion. Angreppet har pågått under lång tid och krävt omfattande polisförstärkningar från olika delar av landet. Gärningen har föranletts av att polisen beviljat tillstånd för en allmän sammankomst. Att med sådana motiv – samt med omfattande våld och stor samlad kraft – angripa polisen utgör i förlängningen ett angrepp mot något så fundamentalt i en demokrati som yttrande- och demonstrationsfriheten och måste ytterst betecknas som systemhotande. Gärningen har varit av särskilt farlig art och ska redan på grund härav rubriceras som *grovt sabotage mot blåljusverksamhet*. Detta får, som anges nedan, till följd att det omfattande våldet och skadegörelsen måste tillmätas stor betydelse vid straffmätningen.

Påföljd

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff, med beaktande av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottet eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft.

För grovt sabotage mot blåljusverksamhet är föreskrivet fängelse lägst två år och högst arton år, eller på livstid. Straffbestämmelsen infördes den 1 januari 2020 och någon klart etablerad praxis som ger vägledning i fråga om påföljdsbestämning finns inte, annat än möjligen beträffande sådant sabotage mot blåljusverksamhet som inte är att bedöma som grovt brott (jfr NJA 2021 s. 457 I och II). Det förhållandet att bestämmelsen infördes i syfte att åstadkomma ett stärkt straffrättsligt skydd mot angrepp på blåljuspersonal, samt straffskalans utformning i förhållande till t.ex. våldsamt upplopp, antyder ändå att den brottslighet som nu är aktuell bör medföra straff som klart överstiger straffminimum. Sabotage mot blåljusverksamhet är konstruerat som ett abstrakt farebrott, vilket innebär

att det för straffansvar är tillräckligt att angreppet är av sådan art och har sådan nivå att gärningen typiskt sett påverkar verksamheten. Detta medför att om gärningen har inneburit skador på verksamhetens personal eller hjälpmedel, eller framkallat konkret fara för sådana skador, bör detta beaktas som försvårande vid straffvärdebedömningen, såvida omständigheterna inte i tillräcklig mån kan beaktas vid brottets indelning i svårighetsgrad (rubricering).

Det angrepp mot polisverksamheten m.m. som Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim deltagit i måste betecknas som mycket hänsynslöst. Även om deras ansvar inte kan utsträckas längre än till vad som inträffat i Sveaparken under omkring kl. 17.30 till kl. 19.40 står det klart att angreppen under denna tid varit mycket intensiva och eskalerat till den grad att polisen varit tvungna att retirera från platsen. Det har varit fråga om en massiv stenkastning och annan omfattande våldsutövning riktad mot såväl polismän som polisfordon och polisens hundar. Det har också förekommit upprepade hot om våld mot polispersonalen. Under den tid Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim deltagit i angreppen har även polisens avspärningar forcerats samt fyra fordon avtvingats polisen och senare satts i brand. Till följd av angreppen har minst 71 poliser skadats, varav 50 så allvarligt att de behövt sjukvård, och 64 poliser har rapporterat påtaglig psykisk påverkan efter händelsen. Att personskadorna inte blivit ännu fler och allvarligare måste med hänsyn till det omfattande våld som utövats berott på tillfälligheter som legat utanför gärningsmännens kontroll. Vidare har åtta polisfordon utsatts för omfattande skador; av dessa har fyra totalförstörts och de sammantagna skadorna på polisiär egendom har beräknats till närmare tre miljoner kronor exklusive moms.

Det är vid bedömningen av straffvärdet klart försvårande att angreppen alldeles uppenbart syftat till att skada poliser och polisiär egendom och att våldsutövningen fortsatt även sedan polisen, med i princip alla möjliga åtgärder, försökt upplösa folksamlingarna. Det råder inte någon tvekan om att upprinnelsen till händelserna varit det tillstånd som beviljats Rasmus Paludan att hålla en allmän sammankomst i Sveaparken. Mot den bakgrunden kan var och en av de tilltalades agerande, inte bara

bedömas som ett angrepp mot polisverksamheten, utan också som ett angrepp mot den grundlagsbefästa demonstrations- och yttrandefriheten.

Denna hovrätt har i två tidigare domar rörande samma händelser i Sveaparken ansett att utgångspunkten för straffvärdebedömningen bör vara fem års fängelse. Hovrätten gör i det avseendet inte något annat ställningstagande. I ett fall som detta bör samtidigt gälla – att har de medverkande väsentligen deltagit i samma omfattning och med samma övergripande uppsåt – saknas som utgångspunkt anledning att göra någon skillnad mellan dem i straffvärdehänseende.

Pasha Karim har varit i hög grad aktiv i det samlade angreppet. Med utgångspunkt i vad som angetts i det föregående kan för hans del en lindrigare påföljd än vad tingsrätten bestämt inte komma i fråga. Movsar Akaev kan utifrån vad som framgår av filmmaterialet inte anses haft en så pådrivande roll eller i övrigt varit så aktiv i angreppen att det finns skäl att bestämma påföljden till mer än fem års fängelse. När det gäller Ibrahim Yosef kan utifrån filmmaterialet däremot dras slutsatsen att han haft en mycket pådrivande roll och att han, i förhållande till många andra, varit i så påfallande grad aktiv i våldsutövningen att fängelsestraffet för hans del bör bestämmas till sex år.

Skadestånd

Denna hovrätt har i två tidigare domar rörande samma händelser i Sveaparken bedömt att poliserna som var målsägande i de målen utsatts för en konkret fara i samband med stenkastningen och att gärningarna i de fallen inneburit ett sådant brottsligt angrepp av målsägandenas personliga integritet att de varit berättigade till kränkingsersättning. Hovrätten bestämde ersättningen till respektive målsägande till 20 000 kr.

Det finns inte anledning att i detta mål göra någon annan bedömning i den frågan. Detta innebär att Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim solidariskt ska

betala kränkningsersättning till var och en av Linus Elf, Adam Hammo, Alexander Jeremic, Daniel Lenart, Jonas Packalén, Caroline Pont och Anders Sjöland med 20 000 kr.

Även Patrik Linde Lindblad är berättigad till kränkningsersättning med 20 000 kr. I hans fall ska Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim solidariskt med tidigare dömde Abdalle Said Abdi (Göta hovrätts dom 2022-09-12 i mål B 2754-22) betala skadeståndet.

När det gäller Kammarkollegiets yrkande om skadestånd får Ibrahim Yosef, så som framgått ovan, anses ha agerat på ett sådant sätt att han tillsammans och i samförstånd med andra är ansvarig för att fordonet har eldats upp. Han ska därmed, precis som tingsrätten funnit, betala begärt skadestånd till Kammarkollegiet.

Häktning

För brottet *grovt sabotage mot blåljusverksamhet* är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är i vart fall inte uppenbart att det saknas risk för att Pasha Karim, Ibrahim Yosef och Movsar Akaev på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller att de avviker eller på annat sätt undrar sig straff. De ska därför vara fortsatt häktade till dess fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till försvarare

Julia Holmberg har begärt ersättning för 29 timmars arbete, vilket är skäligt. Hon har vidare begärt ersättning för tidsspillan med sammanlagt 18 timmar varav 5 timmar avser besök hos klienten på häktet. Med utgångspunkt i att hon har rest till den första huvudförhandlingsdagen på en söndag och måste ha påbörjat resan till den andra huvudförhandlingsdagen omkring kl. 06.00 har hon rätt till ersättning för 17 timmars tidsspillan, varav 4 timmar enligt den lägre taxan. Den begärda ersättningen för utlägg är skälig.

Thomas Martinsson har begärt ersättning för 31,5 timmars arbete vilket är skäligt. Han har fått positivt förhandsbesked och har därmed rätt till ersättning även för de merkostnader avseende tidsspillan och utlägg som har uppkommit med anledning av att han har sin verksamhet långt från domstolen. Thomas Martinsson har begränsat kostnaderna för det allmänna genom att stanna kvar i Jönköping den dag som varit uppehåll i huvudförhandlingen. Han ska därför tillerkännas full ersättning även för hotellkostnad med 4 260 kr samt traktamente 1 896 kr.

Peter Mutvei har begärt ersättning för 66,75 timmars arbete. Han är ny försvarare i hovrätten och har därför behövt sätta sig in i ett förhållandevis omfattande material. Han har även besökt sin klient på häktet vid fyra tillfällen. Den begärda ersättningen för arbete är skälig. Peter Mutvei har sin verksamhet i Stockholm och han ersätts därför för merkostnader avseende tidsspillan och utlägg i anledning härav endast om det finns särskilda skäl. Några sådana skäl finns inte. Eftersom han är ny försvarare i hovrätten ska ersättning för tidsspillan och utlägg bestämmas till de belopp som en försvarare med verksamhet 10 mil från hovrätten hade fått. Det gäller dock inte om det faktiska utlägget eller tidsspillan är lägre än så (se NJA 2012 s 914 och Högsta domstolens beslut den 3 juni 2022 i mål Ö 2543-22). Detta innebär att Peter Mutvei ska få ersättning för tre timmars tidsspillan per förhandlingsdag. Övriga poster för tidsspillan framstår som skäliga förutom 2,75 timmar den 19 oktober 2022 som avser närvaro vid huvudförhandling. Denna post ska inte ersättas som tidsspillan. En lokalt verksam försvarare hade inte varit berättigad till ersättning för hotellövernattning. Peter Mutvei har i stället vad gäller utlägg för resa med anledning av huvudförhandlingen rätt till ersättning motsvarande 20 mils bilresa per förhandlingsdag. Beträffande övriga utlägg för resa har hovrätten ingen invändning. Kostnadsräkningen ger däremot inte underlag för att bestämma någon ersättning för parkeringskostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 30 november 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Ulrik Lönnmyr och Cathérine Beckström Gustafsson (referent), tf. hovrättsassessorn Martin Starsmark samt nämndemännen Göran Karlsson och Pia Lindell deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2022-08-24
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 3242-22

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Ibrahim Yosef, 19910415-3334
Frihetsberövande: Häktad
Gösta Berlings Väg 2 E Lgh 1202
691 38 Karlskoga
Medborgare i Statslös och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309
106 31 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p, 2 p och 3 p och 2 st
brottsbalken
2022-04-15

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 6 månader

Skadestånd

1. Ibrahim Yosef ska betala skadestånd till Kammarkollegiet med 135 849 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.
2. Ibrahim Yosef ska solidariskt med Movsar Akaev och Pasha Karim betala skadestånd till Caroline Pont, Linus Elf, Jonas Packalén, Anders Sjöland, Adam Hammo, Daniel Lenart och Alexander Jeremic med 10 000 kr vardera, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

3. Ibrahim Yosef ska solidariskt med Movsar Akaev och Pasha Karim samt tidigare dömda Ardalan Abdulla, Yanik José Serrano, Abdalle Said, Abdulrahman Khalil, Hussein Al-Maliki, Abdullahi Ibrahim, Ali Kafarnawi och Hussain Kafarnawi betala skadestånd till Patrik Linde Lindblad med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefoner, skor och två livremmar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ibrahim Yosef (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredningssektion 1 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2022-5000-BG61034 nr 1, 4 och 7-9).
2. Beslaget av solglasögon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ibrahim Yosef (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredningssektion 1 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2022-5000-BG65192, nr 1-2).

Häktning m.m.

Ibrahim Yosef ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Andreas Simon får ersättning av staten med 212 060 kr. Av beloppet avser 116 081 kr arbete, 39 600 kr tidsspillan, 13 967 kr utlägg och 42 412 kr mervärdesskatt.
 2. Ester Andersson Zandvoort får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 93 730 kr. Av beloppet avser 74 984 kr arbete och 18 746 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2022-08-24
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 3242-22

Tiltalad

MOVSAR Eisarevich Akaev, 19851208-8835
Frihetsberövande: Häktad
Värmlandsvägen 8 B Lgh 1601
691 32 Karlskoga
Medborgare i Ryssland

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Martinsson
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilttalade döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p, 2 p och 3 p och 2 st
brottsbalken
2022-04-15

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Göta hovrätt Avd 3, 2021-01-21, B4261/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Movsar Akaev ska solidariskt med Ibrahim Yosef och Pasha Karim betala skadestånd till Caroline Pont, Linus Elf, Jonas Packalén, Anders Sjöland, Adam Hammo, Alexander Jeremic och Daniel Lenart med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

2. Movsar Akaev ska solidariskt med Ibrahim Yosef och Pasha Karim samt tidigare dömda Ardalan Abdulla, Yanik José Serrano, Abdalle Said, Abdulrahman Khalil, Hussein Al-Maliki, Abdullahi Ibrahim, Ali Kafarnawi och Hussain Kafarnawi betala skadestånd till Patrik Linde Lindblad med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av keps, handskar, munskydd, jacka, skor, byxor och skjorta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Movsar Akaev (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredningssektion 1 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2022-5000-BG61320, nr 2-3 och 5-9).
2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Movsar Akaev (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredningssektion 1 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2022-5000-BG62721 nr 1).

Häktning m.m.

Movsar Akaev ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Martinson får ersättning av staten med 120 924 kr. Av beloppet avser 77 147 kr arbete, 11 220 kr tidsspillan, 8 372 kr utlägg och 24 185 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Ester Andersson Zandvoort, se domslut avseende Ibrahim Yosef.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

Pasha Karim, 19910315-1479
Frihetsberövande: Häktad
Vindarnas Väg 1 B Nb
691 51 Karlskoga

Offentlig försvarare:

Advokat Julia Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Klostergatan 23
703 61 Örebro

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jävefelt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p, 2 p och 3 p och 2 st
brottsbalken
2022-04-15

Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Örebro tingsrätt Rotel 7, 2020-03-04, B15/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Pasha Karim ska solidariskt med Ibrahim Yosef och Movsar Akaev betala skadestånd till Caroline Pont, Linus Elf, Jonas Packalén, Anders Sjöland, Adam Hammo, Alexander Jeremic och Daniel Lenart med 10 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

2. Pasha Karim ska solidariskt med Ibrahim Yosef och Movsar Akaev samt tidigare dömda Ardalan Abdulla, Yanik José Serrano, Abdalle Said, Abdulrahman Khalil, Hussein Al-Maliki, Abdullahi Ibrahim, Ali Kafarnawi och Hussain Kafarnawi betala skadestånd till Patrik Linde Lindblad med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av klocka, jacka och tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Pasha Karim (Polismyndigheten Region Bergslagen, Utredningssektion 1 Rgn Bergslagen; beslagsliggare 2022-5000-BG61355, nr 1-3).

Häktning m.m.

Pasha Karin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Julia Holmberg får ersättning av staten med 157 553 kr. Av beloppet avser 115 360 kr arbete, 10 560 kr tidsspillan, 122 kr utlägg och 31 510 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Ester Andersson Zandvoort, se domslut avseende Ibrahim Yosef.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN

Aklagaren har, med justeringar gjorda vid huvudförhandlingen, yrkat att Movsar Akaev, Ibrahim Yosef och Pasha Karim i första hand ska dömas för brott enligt följande.

Förstahandsyrkande (Movsar Akaev, Ibrahim Yosef och Pasha Karim)Grovt sabotage mot blåljusverksamhet

Movsar Akaev, Ibrahim Yosef och Pasha Karim har tillsammans och i samförstånd med varandra samt ett flertal okända medgärningsmän, angripit och stört polisverksamhet, räddningstjänst och ambulanssjukvård genom att använda våld och hot om våld mot poliser, skadat och tillgripit polisfordon och skadat polishundar som används i verksamheten samt vidtagit annan otillbörlig åtgärd, allt enligt nedan.

Efter tillståndsgiven allmän sammankomst för Rasmus Paludan har vid tidpunkten en större folksamling samlats. I folksamlingen har ett mycket stort antal personer agerat i uppsåtligt och förenat våld mot polispersonal och polisiär egendom.

Våldet har bestått av omfattande stenkastning, sparkar, slag med eller utan tillhyggen riktat mot såväl polismän som hundar och fordon. Det kastas även bangers, tegelpannor och andra lösa föremål mot polismän och polisfordon, varav fyra fordon också senare har avtvingats polisen eller satts i brand. Folksamlingen har även forcerat polisens olika avspärrningar i form av avspärrningsband och kravallstaket.

Det har under händelsen skrikits upprepade hotelser om våld mot polispersonalen.

Som en följd av gärningen har minst 71 poliser skadats, varav 50 poliser så pass allvarligt att de uppsökt vård antingen direkt i samband med gärningen eller i efterhand och 64 poliser har rapporterat påtaglig psykiska påverkan efter händelsen.

Minst åtta polisfordon har skadats, varav fyra fordon har totalförstörts då de har eldats upp. Sammantaget har skada på fordon uppkommit med ca. 2,4 miljoner kronor exklusive moms. 71 poliser har rapporterat att deras personliga tjänsteutrustningar har skadats och sammanlagd skada uppgår till minst 563 000 kronor, exklusive moms.

Tre polishundar har skadats lätt under händelsen.

Ibrahim Yosef har för egen del, inledningsvis gentemot övriga deltagare i händelseförloppet, tagit en pådrivande roll genom bl.a. rop och gester och eldat på folksamlingen, kastat flertalet stenar mot polis, slagit mot

polis med en hockeyklubba, kastat en skyffel samt en elsparkcykel mot polis, hoppsparkat och slagit mot polisfordon, stått på taket på polisfordon samt kört polisfordon varefter polisfordonet antänts. Ibrahim Yosef var maskerad.

Movsar Akaev har för egen del kastat ett flertal stenar mot polismän och polisbuss och slagit mot en polisbuss samt kastat/slagit en brandsläckare mot en polisbuss. Movsar Akaev var maskerad.

Pasha Karim har för egen del, inledningsvis gentemot övriga deltagare i händelseförloppet, tagit en pådrivande roll genom bl.a. rop och gester och eldat på folksamlingen varefter han kastat ett flertal stenar mot polismän och slagit mot polisbuss. Pasha Karim var maskerad.

Samtliga tre tilltalade har genom sitt agerande och sin närvaro på platsen utgjort en del i den samlade händelsen och uppmuntrat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning.

Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. Till följd av händelsen har Polisen i Bergslagen också begärt och erhållit omedelbar och omfattande assistans från omkringliggande polisregioner för att kunna utföra sin verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen framkallat fara för flera människors liv eller hälsa, egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig art, då den pågått under lång tid, varit väl organiserad, innehållit en synnerligen omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten, krävt omfattande polisförstärkningar från flera delar av landet, medfört att Polisen trots erhållna förstärkningar inte kunnat fullfölja sitt uppdrag samt varit motiverad av att Polisen försökt skydda en grundlagsskyddad allmän sammankomst.

Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken.

Andrahandsyrkande (Movsar Akaev, Ibrahim Yosef och Pasha Karim)

Våldsamt upplopp (Movsar Akaev, Ibrahim Yosef och Pasha Karim)
och grov skadegörelse (Ibrahim Yosef)

Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim har samtliga i vart fall

på sätt som ovan angetts ingått i en folksamling som haft uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet och har i syfte att förhindra att den allmänna sammankomsten skulle kunna genomföras gått med förenat angrepp med våld på poliser och polisfordon samt polishundar.

Ibrahim Yosef har vidare, vid samma tillfälle som ovan, antänt en Polismyndigheten tillhörig polisbuss reg.nr. WOS 020 så den totalförstörts genom att köra in den i en redan antänd polisbuss. Skador för 135 849 kronor har därmed åsamkats Polismyndigheten. Ibrahim Yosef begick gärningen med uppsåt. Gärningen är att bedöma som grov då den inneburit betydande fara för någons liv eller hälsa och varit av särskilt hänsynslös art.

Lagrum: 16 kap 2 § och 12 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna mobiler, kläder och visst gods, beslagtaget hos Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åklagaren har slutligen yrkat att tingsrätten förpliktar Ibrahim Yosef att utge skadestånd till *Kammarkollegiet* med 135 849 kronor avseende utbränt polisfordon WOS020 och bärgningskostnad jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 15 april 2022 till dess full betalning sker.

Caroline Pont, Linus Elf, Patrik Linde Lindblad, Jonas Packalén, Anders Sjöland, Adam Hammo, Daniel Lenart och Alexander Jeremic har yrkat att tingsrätten förpliktar Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim att solidariskt utge skadestånd till vardera av dem med 20 000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 april 2022 till dess full betalning sker.

Patrik Linde Lindblad har yrkat att skadeståndet till honom ska utges av Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim solidariskt med de dömda i Örebro tingsrätts mål nr 2573-22 och 2816-22.

INSTÄLLNING

Ibrahim Yosef har förnekat grovt sabotage mot blåljusverksamhet. Han har erkänt våldsamt upplopp och förnekat grov skadegörelse. Han har medgett att han varit på platsen och att det är han på filmerna. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt skadeståndsskyldighet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig, med undantag för sättet att beräkna ränta.

Movsar Akaev har förnekar brott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt skadeståndsskyldighet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig, med undantag för sättet att beräkna ränta.

Pasha Karim har förnekat brott. Han har bestritt att det skett tillsammans och i samförstånd. Han har bestritt att han genomfört gärningen i den allmänna delen. Han har medgett att han varit i Sveaparken, men förnekat gärningen. Han har bestritt andrahandsyrkandet. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt skadeståndsskyldighet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig, med undantag för sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Skriftlig bevisning

Åklagaren har åberopat följande.

- Anmälan och händelserapport, aktnbil. 111, s. 10 och 24-31.
- PM angående redigering av videos från Sveaparken den 15 april 2022 aktnbil. 111, s. 128-132.
- Tillståndsbevis allmän sammankomst aktnbil. 111, s. 11- 14.
- Beslut om ändring av plats för allmän sammankomst aktnbil. 111, s. 15-16.

- Fotografier aktbil. 111, s. 17-18.
- Sammanställning över skador som är anmälda till Kammarkollegiet avseende nu kända uppkomna skador på polisfordon aktbil. 111, s. 175-177.
- Fotografier av utbrända polisfordon aktbil. 111, s. 178.
- Fotografier över hur det såg ut i Sveaparken den 16 april 2022 aktbil. 111, s. 135-140).
- Fotografier polisens skyddsutrustning aktbil. 111, s. 141-152.
- Protokoll över skadade polishjälmor aktbil. 111, s. 153- 165.
- Protokoll över stenar på brottsplatsen aktbil. 111, s. 166- 174.
- Sammanställning över inrapporterade skador aktbil. 111, s. 179-187 (särskilt s. 179, 184 och 185).
- Sakkunnigutlåtande Nerikes Brandkår aktbil. 111, s. 188-192.
- Fotografier aktbil. 111, s. 447-449.
- PM med ordlista aktbil. 111, s. 193.
- PM angående omfattningen av begärd och mottagen hjälp från omkringliggande polisregioner aktbil. 111, s. 194.
- PM om hur filmmaterialet förevisats för polisen i samband med identifiering av de tilltalade samt stillbilder från en film som använts för identifiering av de tilltalade aktbil. 111, s. 375 och 376- 380.
- PM över tidslinje för Ibrahim Yosef aktbil. 111, s. 382-388.
- Kontaktnät avseende Ibrahim Yosef aktbil. 111, s. 396.
- Analys av hemliga tvångsmedel och mobiltelefon avseende Ibrahim Yosefs mobil aktbil. 111, s. 397- 425 och 444-446.
- "Gripna-bilder" - Ibrahim Yosef aktbil. 111, s. 426-429.
- Solglasögon tagna i beslag från Ibrahim Yosefs bil aktbil. 111, s. 430-434.
- Fotografier från tidigare ärende på Ibrahim Yosef aktbil. 111, s. 435-437.
- Fotografier av Ibrahim Yosefs ärr i ansiktet aktbil. 111, s. 438-443.
- Ersättningsyrkande från Kammarkollegiet aktbil. 111, s. 450.
- Beslagsprotokoll avseende Ibrahim Yosef aktbil. 111, s. 508-509, 511, 519 och 522-538.

- PM över tidslinje för Pasha Karim aktbil. 111, s. 539-542.
- Analys av hemliga tvångsmedel och telefonnummer avseende Pasha Karim aktbil. 111, s. 556-565.
- Jämförelsebilder från NFC på beslag tagna från Pasha Karim, samt foton/skärmklipp från Sveaparken aktbil. 111, s. 566-587.
- Beslagsprotokoll avseende Pasha Karim jämte bildbilaga aktbil. 111, s. 619 och 624-628.
- PM över tidslinje för Movsar Akaev aktbil. 111, s. 629-632.
- Kontaktnät avseende Movsar Akaev aktbil. 111, s. 637.
- Analys av hemliga tvångsmedel och mobiltelefon avseende Movsar Akaevs mobil aktbil. 111, s. 640-648.
- Jämförelsebilder från NFC, inkluderat beslag BG61320, samt bilder på Movsar Akaev aktbil. 111, s. 649-661.
- Beslagprotokoll avseende Movsar Akaev jämte bildbilaga aktbil. 111, s. 716-717, 720 och 721-732.
- Bildbilaga Pasha Karim, aktbil. 197-198.
- Syn av sammanställd film; översiktsfilm.
- Syn av sammanställda filmer; Ibrahim Yosef, Movsar Akaev, Pasha Karim och de tre tilltalade ihop.

Ibrahim Yosef har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med aktbil. 111, s. 10, 25, 28, 195, 198, 201 och aktbil. 214.

Movsar Akaev har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med aktbil. 111, s. 647-649.

Pasha Karim har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med aktbil. 111, s. 24-29, 556-557, 560-561 och 565, aktbil. 112, s. 4-6 och aktbil. 180.

Muntlig bevisning

På åklagarens begäran har förhör hållits med

- de tilltalade Ibrahim Yosef, Movsar Akaev, Pasha Karim,

- målsägandena Linus Elf, Anders Sjöland, Alexander Jeremic, Patrik Linde Lindblad, Adam Hammo, Caroline Pont, Daniel Lenart och Jonas Packalén
- samt vittnena poliserna Filip Löwgren, Henrik Andersson, Rickard Sätterman och skaderegleraren Fredrik Larsson.

På Movsar Akaevs begäran har förhör hållits med

- vittnena sonen Ibragim Akaev och makan Taisa Alhazova.

De hörda har berättat sammanfattningsvis följande.

Linus Elf

Han har varit polis sedan 2014 och är utbildad inom SPT (Särskild polistaktik). Han var förundersökningsledare i yttre tjänst och befann sig, tillsammans med platschefen, mest i PL24-området och på brofästet. Han var en del av ledningsfunktionen. Det dröjer inte så länge innan det kommer folk till parken. De har en yttre linje med polis och plastband samt en inre med två staket. Vissa är maskerade och samlar sten, men det är läge grönt. Det ramlar in folk och det börjar bli en folksamling som skanderar på arabiska. Plastbandet rivs av och folk tar sig in i PL24-området. De väljer att gå ut med personal för att hålla folket ute. Det kommer hela tiden mer folk. Han hör på radion att kollegor försöker hålla en dialog med folket men kollegorna får inte gehör. Svaret från folket är att det kommer bli stök/bråk om Paludan kommer. Det blir ett pärlband med bilar in mot stan mot parken. Parken är som en solfjäder, ju längre de försöker trycka ifrån folket ju glesare blir det mellan poliserna på kanterna. När folket börjar rycka i staketen skickar de in hundpatrullen. Det är runt 50-60 personer när det börjar bli våldsamt och första stenen kommer. Det börjar bli större våld med sparkar och slag, framför allt mot hundarna. Klockan 17.20 inleder han förundersökning om våldsamt upplopp. Då är det flertalet stenar och polisen har tagit upp batonger. Därefter kommer den första skadade kollegan in. Kollegan hade fått en sten på handleden och fick föras till sjukhus. Det var blandat folk, men det var inget snack om varför folket var där. Några skanderade och de andra svarade. I det första skedet var nästan ingen maskerad. När folk tog sig in i PL24-området började kollegorna dokumentera genom kameror. Hundarna fick skador, men de tog undan hundarna

snabbt då de märkte att hundarna tog så mycket stryk. Hundarna hade dött om de varit kvar. Det blir mer folk. Det böljar fram och tillbaka. De tar mark, sedan kommer stenar och de får backa tillbaka. Det kommer hela tiden mer folk som de måste trycka tillbaka. Polisen måste hålla Eyragatan, samtidigt som de försöker hålla PL24-området. Polisen räcker inte till. De hade pepparspray (små burkar) och batonger. Det är slut på spray ganska fort. Polisen blir otroligt utelämnade. Folkmassan kan verka på håll när de kastar sten. Polisen kan bara få effekt när de gör rusningar, och då viker folkmassan undan. De motar, men tar hela tiden stryk. Det var oerhört frustrerande, det var stenar som träffade kroppar. De hade inte SPT-bussar då. De bussar de hade kunde inte stå emot stenkastning. Polis i det här skedet kastar inte sten tillbaka. Staket ryker. PL24-området blir snart exponerat. När folk kom in där blev det riktigt illa. Det börjar bli rött läge. I ån ligger stenar och där lägger någon ner en parkbänk för att ta sig över och hiva stenar till andra sidan. Redan kvällen innan hade de sett vad som hände i andra städer. De begärde extra resurser. Men det är framkörningstid för de extra resurserna. Där och då handlar det om att de försöker freda sitt område. Det är ca 200-300 personer i parken och 100 är aktiva stenkastare. Det är en polis mot två demonstranter om man räknar så. I slutändan var det 800 personer och 300 aktiva våldsverkare. Hade de vetat det innan hade de förstått att det inte var någon idé. Det börjar bli mer och mer organiserat. Man ser att det är folk längre bak som pratar ihop sig. Det är folk som går riktat i deras linje. Man går 10-20 stycken mot en del av polisledet. Folk jublar när polis faller till marken eller skadas. Det är som att folket får vittring, mer energi av det. De kan inte hålla linjen. Till slut står de på bron och de har inte kontroll på situationen. Det är läge rött. De hör att Stockholm är på väg. De gör ett par rusningar. Stockholm kommer med bussar och det får en enorm effekt. Fyra-fem poliser åker i väg med en buss för akut läkarvård. Ambulansen vill inte åka in eller nära eftersom ambulanspersonalen bedömer att det finns en fara. De får därför själva fylla en buss och köra till sjukhuset. En kollega har ett jack i pannan och är groggy. Det är konstant nya skadade kollegor. Det pågick i två timmar. Han fick bära kollegor till ambulansen. De fick byta spräckta hjälmar. Det var en krigszon. Det fanns ett uppenbart uppsåt. Paludan var inte där och har inte heller varit där. Våldet är riktat mot polisen. Paludan var inte där och ändå fortsätter våldet. Det är folk som springer i trädgårdarna. Det hämtas hockeyklubbor, skottkärror och dekorsstenar. Foodora-bud fyller sina

väskor med sten för att hålla ut i parken som ammunition. På en cykelbana ser man att folket lägger upp bråte för att det ska brinna. Det är en strategi för folket vet att polisen måste släcka bränderna. De försöker släcka. En kollega är själv och det kastas sten mot honom. En sten träffar kollegan i huvudet som segnar ner. Det jublas som om man gjort mål i en match. Men folket är inte nöjda, de ska fortsätta. Han måste hjälpa kollegan, annars skulle våldet fortsätta mot kollegan. Det finns sten överallt. Jönköping kommer strax efter Stockholm. Erfarna kollegor har panik i rösterna. Han har tidigare varit med om stenkastning, men det här var något helt annat. De bär in kollegor. Kollegor är kritvita i ansiktena. Han tittar på platschefen och de förstår att detta inte kommer att fungera. Det ställer in sammankomsten. PL24-området upphör, och de har då ingen anledning att vara kvar. De backar/retirerar. De försöker bygga som en plog med bussarna för att få in kollegorna och sticka. Staketerna som ligger där gör att en av bussarna kör fast. När de retirerar är det då det blir som värst. Folket förstod, de fick vittring. Kollegor vet att det aldrig ska vända ryggen till, men man vänder sig ändå om och springer. De hinner inte täppa till. De får lämna bussarna till sitt öde. Kollegan som sitter i bussen som kört fast är kvar i bussen. Det slås med grenar och golfklubbor. De måste hjälpa kollegan. De kollegor som går fram tar extremt mycket stryk. När de fått ut kollegan ur bussen så avlossas det ett skott. Han hör smällen. När de flyr är det som mest och det peakar. Cirka 300 aktiva våldsverkare, i vart fall två tredjedelar av dessa är runt bussarna. De flyr. Men det påverkar inte folkmassan. Mycket av deras utrusning försvann, t.ex. orange västar. Det sista han ser är att en mindre folkmassa följer efter och kastar sten på poliser som lastar.

En buss hade tidigare kört fast i parken. Det krävdes många poliser för att få loss bussen. Det regnade sten. Då använde de en buss som man körde fram och tillbaka med för att skapa splittringar i folkmassan. I samband med detta gick en dörr sönder vilket ledde till att bussen blev obrukbar. Nyckeln blev nog kvar i bussen och det var därför folket fick tillgång till den.

I tidigare situationer har det funnits någon form av respekt människor emellan. Här hade gränsen suddats ut. Hans uppfattning är att om de hade tappat en kollega hade den stenats ihjäl.

Polisen hade inte en chans, de var för få. Det gick inte att stoppa med ord och förstånd. I efterhand känner han en stor sorg. Det var ett angrepp på polisen och demokratin. Skotten som avlossades fick inte någon effekt. Att fly som polis är ett stort misslyckande, de kunde inte fullfölja sitt uppdrag. Det känns allt annat än bra.

Han deltog inte dialogen i att sammankomsten skulle flyttas från Vivalla till Sveaparken. Sveaparken var en mindre lämplig plats, men han var inte med i det beslutet. Paludan skulle uppträda framför brofästet, i parken. De skulle kunna ta in Paludan via Eyragatan. De hade inte megafoner eller högtalare. Det var en krigszon, ingen hade lyssnat om de använde megafon. Hans uppfattning är att folket var där för att bruka våld mot polisen för att polisen skyddade Paludan. Efter en stund spelade det ingen roll att Paludan inte kom dit. Syftet var då att bruka våld mot polisen.

Anders Sjöland

Han har arbetat som polis i åtta år. Det var två bussar som åkte från Jönköping till Örebro. Han var gruppchef. De fick till sig strax innan de kom till Örebro att det var rött läge och att det kastades sten/saker. När de kom fram var det mycket folk och oroligt. Det dröjer inte länge innan det börjar kastas sten ordentligt och staket rivs ned. Folket stormar planen framför bron. I huvudsak användes sten och andra tillhyggen. Det var mycket gatsten, men framför allt sten som låg i ån. Folket hämtade även tegelpannor som de slagit sönder, för att få vassa skärvor, som de försökte kasta innanför visiren på polisen. Det var tre mot en så det var minst några hundra människor där. SPT-bussarna med polisen från Stockholm kom senare. Från det att de kom till platsen och fram till att Stockholm kom dit var de hårt ansatta. De stod ute i parken. Han blev skadad genom att en större sten träffade insida lår. Kollegor träffades ännu värre och fick bäras och släpas bort. De blev hela tiden färre i parken då skadade kollegor försvann. När Stockholmspolisen kom blev det initialt skillnad. Det var bra bussar, men terrängen var inte så bra. Initialt lättade trycket, men sedan kom trycket tillbaka. När de väl får order om att dra sig tillbaka till andra sidan bron då känner de av ett riktigt tryck från folkmassan. De fick ta emot mycket stryk när de försökte dra sig tillbaka. De tappade organisationen helt. De slogs för att komma därifrån med livet

i behåll. Det var väldigt nära att kollegor blev kvar. När de väl kom tillbaka avlossades det även en del skott för att få folk att backa undan. Då det var en förare kvar i en av bussarna. De var verkligen rädda. De fick hela tiden hjälpa kollegor. Men han minns framför allt en som de fick slita över ett buskage och det var nästan som en dragkamp. Det var en kollega som var sist över som hade svårt att ta sig över hindren själv. De drog i kollegan samtidigt som folket drog från andra sidan. Han tror att kollegan hade dött om den hade blivit kvar.

När de åkte därifrån stod SPT-fordonen i brand. De satt i vanliga bussar som inte var gjorda för det här. Folket tömde brandsläckare så det var svårt att se. De upptäckte att det var kollegor kvar som inte hade någon transport. De fick slita in kollegor i bussen. Bussens fönster klarade sig, men det blev bucklor i plåten.

Han var yrkesofficer tidigare. Han har haft utlandstjänst i Afrika. De känslor han hade i parken hade han aldrig i Afrika. Det här var det värsta han varit med om. Han har haft en del SPT-uppdrag i Sverige innan, men det här kommer inte ens i närheten.

Efter var det ingen bra känsla. Det var väldigt jobbigt att detta hände. Folket var ute efter att skada dem allvarligt eller rent av döda dem.

Han såg polis kasta sten tillbaka, det var i samma läge som skott avlossades. Det var när de drog sig tillbaka. Det fick ingen effekt.

Väldet var riktat framför allt mot polisen. Enligt folket var polisen nazister och skulle stenas ihjäl för att de skyddade nazister. Hans uppfattning är att det var samordnat. Det var folk som sprang runt och hetsade och samlade folk. Folket hade en taktik att kasta större stenar högt, vilket gjorde att polisen tittade upp mot himlen och då skulle folket försöka få in mindre skärvor under visiren på polisen. När polis ramlade eller blev träffade kom det jubel från folkmassan. Det spelade nog ingen roll för massan om Paludan var på plats eller inte

Alexander Jeremic

Han har arbetat som polis sedan 2006 och är utbildad inom SPT. Han hade varit i Rinkeby och skulle sedan till Örebro. De var cirka 30 personer och fyra bussar. Patrik Linde Lindblad var med i hans grupp. På vägen fick de till sig att det var rött läge och fullt kaos.

När de kom till parken var folk framme vid polisen och polisen försökte freda sig. De splittrade grupperingen på gräsmattan framför bron. Han var sedan ute hela tiden. Det var hot konstant. Han fick 20-30 stenar på sig. En sten på höger lår, där det blev ett stort blåmärke. En sten i bakhuvudet så att hans hjälm sprack. Hjälmar ska tåla stenar, men han vet inte hur mycket de tål. Det var hot som ”Kom, vi ska döda er”. Folket försökte locka in polisen i fällor för att sedan kasta sten på polisen. Vanligen kan man ha någon form av dialog, men det fanns inte alls här. Folk ville bara skada polisen. Det var en ren och skär attack mot rättsväsendet.

När de kom in i parken stod de på gräsmattan i cirka 15-20 min. Han undrade vad de gjorde där eftersom Paludan inte var där och inte kommer. Till sist började han kalkylera vilka stenar han kunde ta på kroppen och vilka stenar som inte kommer komma fram. Det var en absurd situation. Han fick massor med sten på sig. Några hade träpåkar. Det kändes bitvis hämtat ur en film, som krigsscener. Han såg kollegor bli skadade. Kollegor bars eller leddes bort. Någon hade ett brutet finger, en annan hade spräckt läpp. När de skulle retirera förde de ihop fordonen på bron, men han vet inte varför. De stod bakom fordonen. Träffytan var liten. Folk hade kilat staket under bussen så den kom inte loss. Han fick en stor sten på sig. Det svartnade till lite. Han såg att dörren på en buss var borta. Han var rädd för förarens liv. I sociala medier kunde man sedan se bilder på föraren i bilen med vapen, det var Jonas Packalén. En kollega sköt varningsskott. Effekten blev att det pausades i en halv sekund sedan var det samma sak igen. Någon ropade att de skulle retirera. De backade över bron och sedan drog de. Han såg att det brann i fordon. Fyra SPT-fordon brann upp. De fick hoppa in i en mindre buss och åkte upp till universitetet. Där fick de vatten och vila. Han fick en huvudvärkstablett. Stockholm skickade nya bussar som hämtade dem mitt i natten.

Det var extremt mycket sten. Någon hade tagit en brandsläckare som tömdes rakt på honom. Han hade svårt att andas och kunde inte se. Han ville inte fälla upp visiret för han ville inte ha sten i ansiktet. Han fruktade för sitt eget liv när de var vid fordonen. Han var även rädd för Jonas Packaléns och de andra kollegorna liv. Hade någon blivit kvar hade den personen stenats till döds, helt klart.

Han var i Rinkeby tidigare. Det var oroligt men inte på samma sätt. Där fanns en del goda krafter som försökte lugna ner situationen. Örebro var tio resor värre.

Han såg att folk satt och knackade sten vid villorna. Stenarna delades ut så någon form av organisation fanns det. Han har inte varit med om något likande tidigare. Våldet var riktat mot polisen. Folket skrek ”Kom, vi ska döda er”, ”Kom, ni ska få”, ”Horungar” och ”Grisar”. Det var riktat mot honom som polis. Han har varit på fotbollsmatcher och då är det bråk och någon polis kommer emellan, men det handlar om några sekunder. Här pågick det länge. De var i parken i en till två timmar. Folk jublade när poliser blev träffade. De flydde från platsen. Det kändes förjävligt. De kunde inte stå emot mobben. De fick lämna en chaufför i bussen. Han hade personliga tillhörigheter i bussen som blev kvar och brändes upp.

Patrik Linde Lindblad

Han har arbetat som polis i 7 år och är utbildad inom SPT. Han hade varit i Rinkeby och skulle sedan till Örebro. De fick information om att kollegorna i parken var i underläge. Det var rött läge, vilket innebär att kollegorna var i fara. De åkte in i parken. De hade fått i uppgift att splittra folkmassan som attackerade kollegorna. När de åkte in i parken möttes de av en grupp av människor som kastade sten och attackerade dem. De splittrade massan genom att köra in i den. De sprang sedan ut och agerade med batong. Folkmassan kastade mycket sten och annan bråte. Det var t.ex. skyfflar och grenar. Allt som fanns i närheten och som gick att kasta användes. Någon hade med sig en egengjord påk. Någon sprutade med en brandsläckare på honom. Han blev slagen med en hockeyklubba över benet. Han vet inte hur många stenar som träffade honom, kanske 50 stycken. Han träffades på hjälmen flera gånger. Man blir desorienterad och tappar balansen. Det beror på hur stor stenen är, hur den träffar och

om man är beredd. Träffas man från sidan och inte är beredd krängs hela nacken. Vid ett tillfälle fick han två stenar i tät följd mot huvudet. Han blev desorienterad och det tog en stund att återfå fattningen. Folk blev glada när han blev träffad. Folket firade när en polis blev skadad. Det jobbigaste var att man hela tiden var tvungen att vara på sin vakt. De använde spray, men den tog snabbt slut. De använde batong men den har inte samma räckvidd som en sten. Han träffade folk med batong flera gånger, på vissa blev det effekt men på andra inte.

Han använde sin pistol mot en kille som han uppfattade som anförare. Killen hade med en egengjord påk och stod alltid kvar längst fram. Killen kom hela tiden tillbaka. Svårigheten att använda vapen är att man måste vara säker på mål och omgivning. Killen kom med en stor sten, några meter framför massan. Han sköt ett varningsskott framför fötterna på killen som släppte stenen. Han antar att killen blev lite rädd. Han siktade på killen. Efter någon sekund var killen på väg att plocka upp stenen. Han skulle försöka skjuta mot benen på killen, men en äldre man gick emellan och agerade som en mänsklig sköld och skrek något som ”Skjut mig” eller ”Skjut inte mig”, vilket gjorde att han inte kunde skjuta. Han vet inte om mannen, som gick mot honom, utgjorde ett hot eller inte. Killen bakom utgjorde ett hot. Det var svårt att veta vad man skulle göra. Han knuffade bort mannen. Tillfället att skjuta verkanseld var då förbi. Polisen får skjuta i två situationer; 1) vid laga befohgenhet 2) vid nödvärn. Han menar att han använde sig av både 1 och 2, men främst 2.

Jonas Packalén var förare och ska då sitta kvar i bussen hela tiden. Vid tillfället hade bussen kört fast på ett staket. Jonas Packalén blev omringad av folkmassan som försökte slå sönder, bryta sig in och tända eld på bussen. Han försöker freda Jonas Packalén och bussen. Han var väldigt rädd att Jonas Packalén skulle hamna i mitten av mobben. De var tvungna att springa ut i horden för att freda bussen och Jonas Packalén. Det var inte det lättaste att splittra en mobb som dessutom hade medvind. De hade stått där i en timma och det hade inte blivit så många konsekvenser för folkmassan. Ingen som ville de väl var runt bussen. De fick som ett ösregn av stenar över sig. Han vet inte riktigt i vilket läge det sköts. Jonas Packalén kom ut. De flydde från platsen. Han och hans stridspartner kastade sig in i en buss på golvet där alla låg i

en hög.

I samband med att han försökte freda bussarna tömdes en pulversläckare mot honom, det kom under hjälmen och det blev svårt att andas. Den kom nog från en av bussarna.

Folkmassan hade ingen större plan än att kasta så mycket sten som möjligt och skada så mycket som möjligt. Folkmassan var hela tiden i numerärt överläge. Det kom folk med Foodora-väskor med sten i så att de kunde fortsätta kasta sten.

Han var väldigt rädd för att halka eller snubbla när han var i parken. Då går det väldigt fort innan man har folk över sig som hoppar på en. Han var rädd, livrädd. Han har aldrig varit med om något liknande tidigare.

Adam Hammo

Han har arbetat som polis i 6 år och är utbildad inom SPT. Han började sin arbetsdag i Jönköping och åkte sedan till Örebro. Han hörde att det var rött läge i Örebro. Han körde en av bussarna till Örebro. När de kom fram såg han tumult i parken. Deras uppgift var att hålla den svarta sidan. Där var det lugnt. Han hörde att det pågick våldsamheter vid bron (vit sida). Han fick sedan order om förstärkning på vit sida så då flyttade de dit.

Det var mestadels män i 20-40 års ålder. Det var en kille i 12-årsåldern som klev fram och frågade om han ville ha problem. Andra ifrågasatte vad de gjorde där. De möttes av svordomar, stenkastning och bangers. Det var mängder med stenar. Det kastades olika typer av föremål. Folket hurrade när polisen blev träffad. Folket beväpnade sig med tillhyggen. Någon hade en dunk med något och gick runt och sprutade. Folket försökte slänga tegelpannor under visiren på polisen. Han träffades vid flera tillfällen. Det small till kraftigt i hjälmen. Han fick mängder med sten på kroppen. Det blev blåmärken på kroppen. Det blev blodvite på flera kollegor. En kollega fick en sten på halsen. Utrustning förstördes och gruppchefen haltade därifrån. Kollegor sköt flertalet varningsskott vid bron. En kollega sköt vid bäcken. En person visade som ”Skjut mig här”. De är ju utbildade men han har aldrig varit med om att det varit så motiverade

gärningsmän. Han kan inte jämföra med något annat och har aldrig varit med om något liknande. Det såg ut som en krigsscen. Han såg inte räddningstjänsten. Situationen var ohållbar och de fick order om att retirera. Han hämtar en av bussarna som står på svart sida. De lastar på sin buss och det blir stopp längre fram. Det var ett mörkt hav av rök bakom. Det skriks och smälls. De öppnar dörren och drar in en polis som blivit kvar i röken. De lämnar platsen. När de åkte därifrån blev bussen träffad av föremål. Det var en kaosartad evakuering. Fyra bussar brann upp och fyra blev skadade. Det fanns risk att poliser skulle bli lämnade på platsen. Inställningen var att ingen skulle bli kvar och att folk skulle få hjälp. Det fanns risk för fruktansvärt mycket våld, det var inte säkert att man skulle ha överlevt. Han var där och då rädd för sina kollegors skull. Under flera sekvenser var han rädd för hur det skulle sluta. Adrenalinets var påtagligt. Det var först efteråt som han var tacksam över att det inte blivit värre skador.

Caroline Pont

Hon har arbetat som polis i 13 år och är utbildad inom SPT. Daniel Lenart var med i hennes grupp. Hon ansvarade för den inre delen, avspärningarna kring där Paludan skulle tala. Hon var där från start. När de sätter upp staketet undrar folk vad som ska hända. I början var det lugnt, sedan samlades det mer folk. Det var en underliggande aggressivitet/intensitet redan där. Folk var arga över att Paludan skulle få tala. De var klädda i vanlig polisuniform, men med större skydd. De hade inte hjälmar i början. Det fanns även civilpersonal i polisvästar där. Till en början förstod folk var de fick vara och stannade utanför avspärningarna. Det tog dock inte så lång tid innan personer drog sönder bandet. Det kom mer folk. De som kom dit blev också in. Folket är de upprörda över att polisen tillåter det här. De försökte förklara att demonstrationer är lagliga enligt svensk lag. Med vissa gick det att prata, med andra inte. Det blir sedan skarpare läge. De blev tvungna att gå ut utanför det andra staketet. Det är otroligt mycket folk. Stämningen börjar bli mer agiterade/upprörd. Många av de som är där säger att det kommer bli kaos. Sedan blir de kommenderade att ta på sig hjälmar. De hade inte några sköldar. De försöker trycka undan folket, stämningen blir mer och mer hätsk och folket säger att de inte kan hindra detta. Paludan är inte på plats men det eskalerar ändå. Skriken börjar tillta. Första stenen kommer och sedan är det bara som

ett regn. Hon upplever att det är från vänsterkanten den första stenen kommer. Det slutar inte regna förrän de åker därifrån, tills de måste retirera. När första stenarna kommer känner hon att de träffar arm och överkropp men hon upplever inte att de är jättestora. De retirerar och rycker sedan fram igen, och då upplever hon stenarna som större. Hon träffas på överkroppen. Folket hämtar stenar vid ån, de är stora och sylvassa. Det är ett regn av sten så det går inte att undvika alla. Hon träffas i huvudet. När de retirerar går de som sista grupp. Det är värst då. Hon måste vända sig lite när de retirerar. Hon får en sten som träffar hjälmen som tar sönder visiret. Hon får en ny hjälm och kan gå ut igen. Folk hurrar och applåderar när kollegorna blir träffade. I grunden är det en bra hjälm, med den mängden stenar som kom hade hjälmen gått sönder oavsett vilken hjälm hon hade. Hon får blåmärken och hjärnskakning. Hon springer ut fastän hon var skadad. Hon var där under cirka en och en halv till två timmar. De har tappat så många redan. Hon hör folk som blir skadade. Armar som hänger och kollegor som blir träffade i huvudet och inte vet var de är. När hon bytt hjälm måste hon ut igen då det finns kollegor kvar. Det kommer järnsprot och massor med sten. Folkmassan är likgiltiga till om någon dör. Hennes upplevelse är att de inte bryr sig om Paludan är där eller inte. Våldet är riktat mot polisen för att de skulle "låta" Paludan tala. Hon hade hockeyutrustning på sig. Det är samma för kvinnor och män. Det gör fortfarande ont när stenar träffar. Några platser på kroppen är inte skyddade. Folket ser ju att hjälmen inte täcker halsen. Det kändes som att massan siktade mot huvudet. Kollegor blev träffade. En kollegas arm hänger och verkar vara ur led. Hon såg att flera kollegor hamnade på marken av att ha blivit träffade av stenar. En kollega fick en sten i huvudet, man ser att huvudet bara skakar till och då hurrar massan. Hon vet att juridiskt kunde hon ha skjutit. Men hon visste att det inte skulle ha någon verkan och att det fanns en risk att hon inte träffade rätt person. Hon var inte den som sköt. De hade OC-spray men den når bara en viss längd. Hon hann tänka massor under tiden. Hon hade jobbat i Norrköping kvällen innan så hon var redan mentalt förberedd. Hon ville inte att kollegor eller demonstranter skulle bli skadade. Det är svårt att höra vad som sägs. Det var andra språk än svenska, men hon upplevde på röstläget att det inte var snälla ord. Det var en kille som kom fram till henne. Han hade en sten som täckte hela hennes huvud och frågade om han skulle slå den i huvudet på henne. Då kom en person hon pratat med tidigare och tog bort killen. Hon var ensam

då så hon hade tur. Det var också en man på slutet som förmådde yngre att sluta kasta sten. Det är hon tacksam för. Hon kan inte förstå de som säger att de drogs med och kastade sten. Det tyder på likgiltigt, det är uppenbart att folk skadas om man kastar sten. Hon har inte sett någon av sina kollegor kasta sten eller trigga folket med våld. Man har inget val. Våldet är riktat mot polis, men vad händer med dem som bor där om polisen lämnar. Man tror på något sätt att man skulle kunna lösa det. Någon sa ”Det spelar ingen roll vad ni gör, vi kommer ändå ta till våld”. Hon har aldrig varit med om något liknande tidigare. Hon har aldrig upplevt den här typen av våld. Situationen blev inte som de hade planerat den, deras taktik går inte ut på att retirera men för att ingen mer skulle skadas var de tvungna att lämna. Det kändes som att folk skulle kunna ha dött. Där och då var hon inte rädd för sitt eget liv, man går in och gör sitt jobb. Men i efterhand har hon tänkt att om hon fått stenar i ansiktet kanske hon inte hade suttit här.

En del på platsen var maskerade. Det var väldigt olika hur de personerna var. En del sa inget. En del var framme och pratade med henne. Det var fler som var maskerade som kastade sten. Syftet med maskeringen var att dölja sin identitet eftersom de då inte kan lagföras. Hon såg väldigt få som bara var åskådare.

Där och då var hon mentalt med och koncentrerade sig på sitt arbete. Den här typen av grovt våld ska man inte räkna med att bli utsatt för som polis. De ville ha ihjäl polis.

Daniel Lenart

Han har arbetat som polis i 15 år och är utbildad inom SPT. Han har varit med om våldsamma upplopp tidigare. Ingenting av det han varit med om tidigare går att jämföra med det som hände i Sveaparken. Hans gruppchef var med vid Göteborgs-kavallerna, men han har sagt att Sveaparken var värre. Han var ställföreträdande gruppchef för sin grupp på sex personer. De skulle hålla avspärningarna så att Paludan kunde tala. Caroline Pont ingick i gruppen. Tidigt så bröt folkmassan bandet. Då upplever de att det är 12 poliser som står på linjen. Det var 300 personer som kom mot dem. De håller linjen och pratar med folkmassan. Känslan är redan här att de är alldeles för få poliser. Helt plötsligt regnar det sten, det går inte att undgå att bli träffad.

Det är extremt mycket sten. De har solen i ögonen och det är svårt att parera. Han får en sten precis över skrevet precis under magen som slår luften ur honom. Han ramlar ner på knä. Många tar då tillfället i akt att kasta mer. Han måste ta sig upp för att överleva. Det går upp för honom att de inte försöker skada, utan syftet är att döda. Han reser sig och ser på sin grupp. En kollegas arm bara hänger, det syns att det gör väldigt ont. Hon förs bakåt. Han ser att det matas stenar mot Caroline Ponts hjälm. Hennes hjälm spricker. Massan eggas i gång av att någon blir skadad, och då kastas det mer mot den personen. Poliser försöker hjälpa sina kollegor och massan tar tillfället i akt och kastar mer stenar. Ibland får man lite andrum, i några sekunder, men stenarna kommer tillbaka. Han tänker tanken att han måste skjuta. Vem som helst kan dö här. En kollega är blodig i ansiktet, visiret är trasigt. Kollegan får hjälp bakåt och det öser sten mot dem som hjälper honom. Sådant händer hela tiden under två timmar. Det tar inte slut. Det var extremt. De måste hela tiden vara alerta, de kan aldrig slappna av. Massan skriker hela tiden. Han uppfattar att det är på arabiska. Allah är stor hör han ofta. De tvingas retirera på slutet, då upplever de också att folkmassan blir mer triggad. De backar på bron. Det öser sten. Han ser att en kollega är kvar ensam. Hon tar skydd bakom ett träd. Folkmassan öser sten mot henne, och försöker döda henne. Han springer tillbaka och försöker hjälpa henne. De kastar sten. Han lyckas få med henne. Han springer tillbaka med henne mot bron. Då ser han att de stängt av vägen. Känslan är att är de kvar kommer de att dö. De ser en liten öppning i en häck och kollegan trycker sig igenom. Han är större och har problem att ta sig igenom. Han får massa stenar i huvudet och på armen. Det smattrar i hjälmen. Hade han inte tagit sig igenom hade han inte suttit här idag. Det hatet. En annan kollega får en sten i huvudet och blir desorienterad och vacklar omkring. Då kastas det mer sten mot henne. Det står folk på andra sidan ån och jublar. Han kollar hur det är med henne och säger att hon ska vakna till, han får då massa stenar på sig. Hon vaknar till och är åter med i matchen.

Han tänker att kanske borde skjuta. Men det var inte läge. Men så mycket sten i luften var det inte läge att ta upp vapnet. Det hade även varit svårt att träffa rätt person. Men han övervägde att skjuta. Det kan vara svårt att träffa i ett lugnt läge, och detta var extremt. Att skjuta rakt i en folksamling finns inte. Han är glad över att ingen gjorde det.

Polisbilar börjar brinna och tas över av folket. Han funderar på om man kommer komma därifrån överhuvudtaget. Det är ett mirakel att ingen blev mer skadad. De lyckas trycka ihop sig i bussarna på andra sidan. Det var svårt att hålla koll på alla för det var kaos. Hans grupp hade ganska bra koll på varandra. De fick order att åka därifrån. Han vet inte, men det var nog inte aktuellt för räddningstjänsten att komma under händelsen. Inte med det hatet hos människorna.

Han har aldrig varit med om något liknande. Det fanns ett hat mot polisen. Paludan kom ju inte ens dit. Det var bara riktat mot polisen. Innan det spårade ut sa folk att de inte kommer tillåta att Paludan kommer dit. Paludan kom inte och de angrepp polisen. När stenarna börjar hagla är det bara mot dem. Om polisen ska tåla detta är en svår fråga. Om inte polisen gör det, vem ska göra det? Han har signat upp sig för det en gång. Det är polisens uppgift. Det är extremt mycket våld. Det hurrades när de åkte därifrån. Bilar brann. Han var rädd. Han var nära att dö flera gånger. Han var rädd för att alla kollegor inte skulle komma hem.

Jonas Packalén

Han har arbetat som polis sedan 2006 och är avdelningschef inom SPT. Han var med kollegor i Rinkeby, men fick sedan i uppdrag att åka till Örebro. Han var chaufför och körde bussen. Det var fem bussar som åkte. De hör på radion att det är kaos och rött läge i parken. Hans uppgift är att splittra folksamlingen dvs. köra mot folksamlingen för att skingra den. Till en början när de kom till parken cirkulerade han på gräsytan. Det haglar bråte och sten mot fordonet. Han hör smällarna. De lyckas med splittringen. Folk går mot dem på gatan i stället. Uppgiften är då att få folk att skingra sig där. Han kör fram och tillbaka längs vägen för att splittra folksamlingen. Folk ställer sig i vägen, folk kastar sig mot fordonet när han kör. Han har aldrig varit med om det tidigare. Jättestora stenar träffar bussen. Man hör konstant hur bussen träffas. Blåljus och sirener är på konstant. Detta för att förstärka möjligheten att skingra folk.

Han ser vid minst tre tillfällen att det brinner på olika ställen. Det går ut på radio också. Hans minnesbild är att kollegor försöker släcka. Det brinner i en buske, polis försöker ta sig fram men blir hindrad av stenar som kastats mot dem. Folk ställer saker på gatan

för att hindra bussens framfart. Det var två gånger som han var tvungen att gå ut för att flytta på saker. Personer sliter upp allt som går att kasta mot polis och buss. När han kör på vägen var det flera som flyttade sig men många som medvetet ställde sig i vägen. Han tutar, har blåljus och siren på för att signalera. Han körde inte på någon, men han tryckte sig fram. Han körde i ganska låg hastighet.

Vid tre tillfällen sitter bussen fast. Första gången på gräsytan. Bilen står bara och spinner. Folk samlas runt bussen. Kollegor hjälper honom och de puttar loss fordonet. Andra gången sitter bussen fast vid vägsnutten, i en korsning in till villaområdet. Folk är runtomkring, han är helt fastlåst. Han kör fram och tillbaka och lyckas ta sig loss. Folk försökte ta sig in i bussen och ryckte i dörren. Det är en nödvärnssituation och han lyckas till slut ta sig därifrån. Tredje gången var det mest utsatta läget. Det går en å och en bro över den. Den bron skulle de säkra. De satte upp fordon som en trekant och spetsen på trekanten var hans fordon. Det var polispersonal framför för att hålla platsen. Det började hagla sten. Polis täckte sig bakom bussen. Han satt på förarplats. Och var längst fram. Det haglar stenar och föremål. Det kastas brinnande föremål. Framför sig har han en hop med staket så han kan inte köra fram. Bakom bussen är kollegor så han kan inte backa. Han kan inte köra någonstans. Han är helt fastlåst. Angreppet mot honom fortsätter. Det är folk på taket. De sliter sönder speglarna. Han ropar på radion att folk håller på att ta sig in i fordonet. Han känner sig ganska säker tills förardörren slits upp. Han vet inte hur de lyckas med det. Han har dragit på sig hjälm. Det kastats in en stor sten mot hans huvud. Han lyckas trycka bort killen. Han ser att det springer en person med ett brinnande föremål mot fordonet. Han lyckas stänga dörren. Han tar upp pistolen och riktar mot personen. Han blir förvånad för han får knappt någon reaktion: personen stannar till lite grann och går mot fordonet igen. Personen sliter upp dörren igen. Han lyckas skicka ut personen. Han känner där och då att han måste ta sig ut, annars kommer det komma ett föremål som brinner in i fordonet och han är helt själv. I tio-tjugo sekunder är det stiltje. Han sitter med pistolen och riktar den mot folk. Han får en liten reaktion. Han går ut vid ett läge och riktar pistolen mot folksamlingen. Det haglar stenar och han träffas av flera. Han hör att kollegor skjuter varningsskott, utan knappt en reaktion. Där och då är han väldigt nära att skjuta. Han ser att en person kommer rusande med en stor sten, men något

hindrar honom från att skjuta då han inte har koll på mål och omgivning. Han har tänkt efteråt varför han inte sköt för där och då träffades han av flera stora stenar och hade han gått i backen hade det kunnat gå riktigt illa. Han sköt inte för han visste inte var kulan skulle hamna. Det känns inte bra att skjuta in i en folksamling. Han lyckas backa bakom bussen medan han siktar mot folkmassan. Kollegorna kunde inte komma fram till honom. Kollegorna var bakom bussen. Det kommer ett hundratal personer mot honom. Personerna som gick till angrepp ville komma åt dem, och ville skada dem. Han såg flera som skadades. När han satt där kände han att han måste därifrån. De ville åt honom som polis. Han har jobbat 16 år i ett utsatt området, men inget går att jämföra med detta. Så många människor som går till angrepp så likgiltigt är helt främmande. Hur mycket man än tränar kan man inte förbereda sig för en sådan här sak. Det var som ett krig i princip. Det var ett dödligt angrepp. Det var stenar stora som handbollar. Träffar en sådan sten på fel sätt gör det stor skada.

I Rinkeby var merparten resonliga över att Paludan skulle få stå och bränna koranen. De var arga över det, men det gick att prata med merparten av dem. De var där för att uttrycka sitt missnöje men inte för att gå till angrepp. Cirka 80-90% gick inte till angrepp i Rinkeby. I Sveaparken var nästan alla som var där med i händelsen. Hatet/ilskan var riktad mot oss. Paludan var ju inte ens på platsen.

Ibrahim Yosef (dag 1)

Den 15 april är hans födelsedag. Han hade planerat att lägga sig tidigt den 14 april. Hans dotter låg bredvid honom. Han scrollade på mobilen och såg en person som sparkar och spottar på Koranen. Han har svårt att sova. Dagen efter kollar han på Paludans sida på Facebook där det står att Paludan ska till Örebro. Han ber polisen att inte låta Paludan genomföra demonstrationen. Poliserna säger att de inte kan göra något. Koranen betyder mycket för vissa. De börjar ropa ”Gud är stor”. Han undrar varför ingen gör något. Sen börjar folk berätta att Paludan anlant till torget. Folkmassan går in på torget för att hindra Paludan. Han drogs med och gick in. Han har inte utsatt någon polisman för skada. Han har inte gjort något som ska utgöra fara. Han har bott 10 år i Sverige. Han har hjälpt alla han kan under den tiden. Han har pluggat, arbetat och tar hand om sin dotter. Han är både far och mor åt sin dotter. Han

har inte tid att hålla på med galenskaper. Hans liv kretsar kring att jobba, plugga, gymma och ta hand om sin dotter.

Han kom till Örebro vid kl. 18.00. Han kom till Vivalla först, eftersom han skulle hälsa på sin syster. Hon var dock inte hemma. Han såg på Facebook att Paludan skulle vara i Vivalla. På plats i Vivalla sägs att Paludan ska bränna koranen där, men sen sägs att det ska ske på ett annat ställe. Han åker till den platsen med för honom okända personer. De åkte bil, han frågade om han fick åka med och det fick han. Det stämmer inte att han åkte dit med samma personer som han lämnade med. De flesta var maskerade och hade liknande kläder. Han åkte buss hem. Han bor i en lite ort. Alla känner alla. Han brukar stötta ihop med Pasha Karim på gatan och i biljardsalongen. De hälsar och växlar några ord. Han visste inte vad Pasha Karim hette i förnamn, men han visste vem han var. Vad gäller Movsar Akaev så är det som sagt en liten ort där alla känner alla. Han har läst koranen. Han har lärt sig att man inte ska lägga sig i vad andra tror på. Han anser att det är att överskrida en gräns att ställa en fråga om Pasha Karim och Movsar Akaev är troende. Han går i moskén. Han har sett Seif där vid ett tillfälle. Seif är Movsar.

På filmerna finns flera personer som hade samma kläder och var lika långa som honom. Han befann sig på platsen. Han har inte kastat sten eller skadat någon. Han begav sig dit för att stoppa Paludan och bränningen. Han började säga "Gud är störst". Han drogs in i folkmassan. Polisen stod som en linje mittemot dem. Sedan fanns platsen där Paludan skulle vara. Hans syfte var att ställa sig på torget och störa sammankomsten. Han försökte ta sig fram på torget. Det vad var han gjorde. Vid tidpunkten var han en person som inte kunde kontrollera sig själv. Han hade inte någon kontroll över sig själv och det var därför han drogs med i folkmassan och gick in. Han har flyttat på elsparkcykeln från gatan in i parken och då var polisen långt ifrån honom. Man kan se att elsparkcykeln var tung. Som man såg i filmen var en person som tillgrep bussen och körde fram den till där han befann sig. Den stannades mitt i vägen. Hans syfte var att få bort bussen och inget annat. Men sen när folkmassan började kasta stenar valde han att hoppa ur den, sen vet han inte vad som hände. Han körde bussen, men endast för att få bort den. Han blev träffad av en sten. Han

hoppade ur den och den började rulla. Det är han på s. 479. Han kan inte berätta något om de andra personerna på bilderna. Han har varken sett Pasha Karim eller Sief. Han vill bara berätta om sig själv. Han minns inte vädret/temperaturen den dagen. Han hade på sig handskar. Han maskerade sig eftersom han har släktingar i Örebro och tyckte att det var skämmigt om någon skulle känna igen honom. Han maskerade sig inte för att han skulle agera på ett sätt som inte är lagligt. Han har aldrig begått brott. Sverige är även hans land. Landets säkerhet är även hans säkerhet. Han kom till Örebro endast för Paludan och inget annat. Det mesta de skanderade var ”Gud är störst”. Annars var det vanliga slagord. Med slagorden menas att ingen skadar deras religion/koran. När de ropade stod de stilla och de ville få polisen att hindra Paludan från att bränna Koranen. Han såg inte Paludan bränna Koranen. När de fick reda på att Paludan hade anlänt tappade alla det. Han förstår vad demokrati innebär. Han hade ingen invändning mot myndighetens beslut, men när hans frihet går så långt att den överskrids för någon annans frihet kan det inte längre kallas frihet. I början fanns en dialog. De uppmanade polisen att prata med Paludan om att inte bränna koranen. När det började pratas om att Paludan anlände till platsen ville de rusa in. Polisen sköt då skarpt och körde på personer.

Paludan visste exakt hur han skulle provocera dem. När han skulle bränna koranen var det Ramadan vilket är en helig månad. När en sådan person spottar på koranen och lägger skinka mellan sidorna, det här är liksom ingen lek.

Det är svårt att sätta ord på det, men han drogs med folkmassan. Han blev påverkad av de andra. Det var inte en grupp som påverkade varandra och agerade tillsammans, men koranen för honom är som hans dotter/anhöriga/hela hans liv. Det kändes som att någon berövat något viktigt från honom. Han vet inte hur de andra tänkte. Alla ropade, inte bara han. När han drogs med i folkmassan gick han fram och tillbaka bara. Han snurrade runt bara, det ser man på videon. Han uppfattade att folk kastade sten, men det var inte mot polisen. Ingen hade avsikt att träffa polisen. De kastade inte mot polisen utan mot där Paludan skulle stå. Då var det inte några poliser där. Det var som ett budskap att Paludan inte skulle komma/hålla sammankomst. Han såg inte att någon polis blev träffad. Han slängde en hockeyklubba av plast. Han slängde den framför sig.

Polisen var långt bort från honom då. Han har kastat en skyffel framför sig, men inte mot någon. Han hade ingen kontroll över sig själv. Det var en konstig känsla. Han kastade inte fler saker. Det som var konstigt/märkligt på platsen var att man gav tillstånd till en sådan människa som provocerar. Man borde inte ha tillåtet den här personen att befinna sig på platsen, då hade detta inte hänt. Det var också fel att polisen sköt skarpt och körde på folk. Polisens agerande var felaktigt. Alla gjorde fel. Hade de tänkt till lite hade ”vi” inte begett sig dit. Folkmassan är vi. Han hade ingen avsikt att skada polisen. Han erkänner att han var på platsen. Han har inte kastat sten mot polisen. Paludan fick vad han ville. Det han byggt upp under 10 år har Paludan förstört på några minuter. Det är Paludan som borde sitta här. Efter händelsen har han mått psykiskt dåligt och blivit rädd för minsta lilla.

Folk började säga på arabiska att Paludan hade anlänt i en bil. Han visste inte själv om Paludan var i bilen. Det fanns ingen uppmaning från någon/några att göra något. Det pratades inget om Paludan i moskén. Det som hände i parken, var ett uttryck för att försvara sin religion.

Ibrahim Yosef (dag 2)

Han har vidgått att han befann sig på platsen. Dag 1 var han stressad och rädd så han känner att han behöver komplettera. Tanken var att han skulle fira sin födelsedag med sin familj. Dessvärre fick han syn på en videoinspelning på Paludan. Dagen därpå skulle Paludan vara i Örebro så han gav sig av till Vivalla. Han kom till Vivalla och stod där i 10-15 min, han trodde att demonstrationen redan var hållen och att den var slut. Han syster bor i närheten av Citygross, så han tog kontakt med henne via Snapchat men fick inget svar. Han gick till sin syster, men hon var inte hemma. Han gick tillbaka och frågade några där om Paludan redan varit där. Killarna sa att Paludan inte varit där och Paludan hade förflyttat sig. Killarna sa att de skulle dit och att han fick följa med. Han följde med. På plats ser han att det är en folkmassa. Massan ropar och han ropar också. Han pratar med polisen och säger att han önskar att de sätter stopp för Paludan. Situationen var då lugn, folk bara ropade och skanderade. Han stod där 10-15 minuter sen gick han över till parallellgatan. Tanken var att han skulle åka hem. Det går att kontrollera tidpunkten när han befann sig i parken och när han befann sig på

parallellgatan. Han gick över gatan, den som vetter mot stationen. Han försöker få tag på någon som kan skjutsa honom till Karlskoga. I videon ser man att han vinkar till olika bilar för att de ska stanna och plocka upp honom. Han får ingen skjuts så han går tillbaka till parken för att se om det finns någon som han känner igen. Då är det inte lugnt längre. Folk kastar stenar. Han förstod inte vad som hänt. Han pratar med en person och frågar om Paludan redan varit här. Staketet var då nedtaget och folk gick över det. Polisen körde med sina bilar rakt in i massan. Han hörde skottlossning. Han sprang fram och tillbaka. Det är mycket som händer. Det finns en elsparkcykel som han tar tag i. Eftersom den är tung kastar han den ett steg. Han springer fram och tillbaka på platsen tills polisen backar och lämnar platsen. Sen kommer en polisbil körande som stannar precis bredvid honom. Hans tanke var bara att avlägsna bilen från vägen. Massan kastar då sten på honom, vilket går att se på filmen. Han tappade då självkontrollen och visste inte vad han skulle göra. Han hoppade ur bilen och tog sig hem. Han var i en känslig situation, och var inte nöjd över det som hade skett. På kvällen gjorde han ett inlägg om sina tankar och känslor på Facebook. Han tänkte inte att han skulle behöva sitta här. Han har bott här i 10 år och har aldrig utsatt någon eller blivit utsatt för brott. Han har inte tid för något annat än sin dotter som han lever själv med henne. Det är inte lätt att leva själv med en dotter och tillgodose alla hennes behov samtidigt som han ska sköta sina studier. Det är inte hans plats att sitta här, han har en familj.

Movsar Akaev

Han har fru, sex barn och ytterligare ett på väg. Han bor i Degerfors. Den aktuella dagen fyllde hans dotter år. Han var hemma. Efter lunch åkte han till Karlskoga för att handla. Sen åkte han tillbaka hem. De lagade mat och bakade tårter. Den 14 april slutade han tidigt. Han gick för att spela biljard. Han missade bussen och bad en kompis skjutsa honom. Han tappade eller glömde sin mobiltelefon i bilen. Han fick tillbaka mobilen den 15 eller 16 april, men han vet inte exakt dag eller tid. Han var hemma när mobilen rörde sig enligt mönstret som åklagaren har visat. Han vill inte berätta vem kompisen som skjutsade honom är. Han vet att han riskerar ett långt fängelsestraff men han vill ändå inte säga namnet på kompisen. Han är oskyldig.

Han känner Ibrahim Yosef från tiden han bodde i Karlskoga. Ibrahim Yosef är en god och hjälpsam människa. De är bekanta. Ibrahim Yosef har körkort. Han själv har fått tillbaka sitt körkort nu, men den 15 april hade han inte körkort. Han känner Pasha Karim från tiden han bodde i Karlskoga. De brukar hälsa på varandra.

Polisen Henrik Andersson brukar trakassera honom och andra invandrare. Henrik Andersson brukar gå igenom hans väska. Han känner Henrik Andersson. Han känner inte Filip Löwgren eller Rickard Sätterman.

Skorna som hittades hos honom är hans sons. Han har liknande skor men dem tog inte polisen. Västan hade han precis köpt på secondhand för 60-70 kr. Dragkedjan på den är trasig. Resten var sonens kläder. Handskarna har han flera stycken hemma. Han har köpt fem stycken från Lidl.

Det finns inga datum på bilderna i hans telefon. Bilderna är tagna 2016. Kläderna han har på den bilden har han slängt. Bilden på honom och Ibrahim är från när han var på trafikskolan. Datum och tider verkar vara konstiga.

På bilden på s. 648, aktbil. 111, står han vid en brasa. Där har han andra byxor, skor och väst. På bilden på s. 695, aktbil. 111, står är det en annan väst. Den är köpt på secondhand och kedjan funkar inte. På videon ser man att kedjan är uppdragen, dvs. den funkar. Det kan inte vara samma väst som den som personen på videon har för på videon ser man att kedjan är uppdragen. På bilden på s. 648, aktbil. 111, står ser man att hans byxor har fickor på benen.

Han känner inte igen personen på bilden på s. 647, aktbil. 111. Det kan inte vara hans telefon. Han har två telefoner. Han använder Samsung mer än Huawei. Han vet inget om telefonen. Han tappade telefonen i en bil dagen innan. Han kan inte säga om någon annan tagit bilden med telefonen. Han hade kod på Samsungen, men inte på Huawei.

Pasha Karim

Den var en solig dag. Han skulle fiska, men bestämda sig i sista stund för att åka till Sveaparken. När han kommer dit står han på avstånd. Han iakttar där en stund. Han beslutar sig för att gå fram och förklarar för polisen att det inte är okej. Det var mycket känslor. När han står vid villan står ett svenskt par bredvid honom, en man och en kvinna. De sa att Paludan borde ha anlänt. Han tog illa upp, det var då han beslutade sig för att gå fram. Det var mycket känslor. Efter en stund går han därifrån. Han ser inte när Paludan skulle anlända, hittar en ny vinkel för att kolla. Han går sedan tillbaka till villan där han stod förut. Han lutar sig mot villan. Det är staket framför som man kan se igenom lite. Han ser en person som ligger ner på gräsmattan. Personen blöder kraftigt från huvudet. Personen fick mycket hjälp så han valde att inte gå fram. Personen fick hjälp från platsen. Han är kvar en stund till och går sedan fram igen. Han tar fram telefonen och filmar en liten stund. Folk ber honom att ta bort telefonen. Han lyssnar inte så mycket på det. Han var klar med inspelningen och tyckte att det blev lite för hetsigt där framme och går bak lite. Sedan går han tillbaka till villan. Då ser han att det kommer en till man som blöder kraftigt från huvudet. Han reagerar kraftigt. Det var även två andra där som reagerade. De möter upp den äldre mannen samtidigt. Mannen verkade inte förstå vad som hänt. Mannen la sig på gräsmattan inne på tomten. De försökte få fram vatten till mannen och försökte få kontakt. Mannen var frånvarande. En av männen sprang och hämtade vatten till mannen. Till slut verkar mannen komma tillbaka lite. De hällde vatten på hans huvud och ansikte och försökte hjälpa honom att dricka. Mannen blödde mycket från huvudet. Han går tillbaka till paret han pratade med tidigare för att se om de hade papper eller något som de kan stoppa blödningsmed. Kvinnan ger honom papper. Han går tillbaka och försöker plåstra om mannen med hjälp av pappret, men det går inte så bra. De försöker få kontakt med mannen, som säger att han har ont i huvudet. Mannen vill ligga kvar i gräset. Han ser en stol på tomten som de försöker få mannen att sätta sig på. Mannen verkade känna sig osäker på om de ville skada honom eller hjälpa honom. Under den här tiden har de försökt ringa ambulans men det kommer ingen. De tar till sist papper och binder hans halsduk runt huvudet på mannen. Mannen lyckas fixa någon som kan komma och hämta honom, men det tar lite tid. Till slut kommer det någon som ska möta mannen. Han får tillbaka sin halsduk och går tillbaka till parken. När han går till

parken filmar han. När han kommer fram är det en man som säger något på ett språk som han inte förstår. Mannen är aggressiv och har två stenar i handen som han är redo att kasta. Mannen bad honom ta emot en sten och säger ”jalla jalla”. Han tänker på de personer som han mött som varit skadade, och undrar om de har vägrat kasta sten och därför blivit skadade av folkmassan. Han tar emot stenen. Han tänker att den är stor och att han inte kan kasta den. Mannen iakttog honom. Mannen vänder sig om. Han släppte stenen. Han låtsas slänga den (kastörelse) men släpper den bakom sig när mannen inte ser. Det händer något längre fram och mannen försvinner. Han går tillbaka till villorna och bestämmer sig sedan för att lämna platsen.

Det kom inte fram ambulans till de som var skadade, han vet inte varför. Man kunde köra fram. Han tyckte inte att det var någon fara för ambulansen.

Han vill bara prata om sig själv. Han vet vem Ibrahim Yosef är. Han har inget minne av att han träffade Ibrahim Yosef i parken. Han vet vem Movsar Akaev är, men de umgås inte. Han kan vissa ord på arabiska. Han skrek på arabiska ”Ingen har rätt att dyrkas utom gud” och ”Ni har alltid varit så feiga”. Han skrek det eftersom detta har pågått så länge han kan minnas, det började redan med Lars Vilks. Han tänkte inte att något skulle hända när han skrek, han gjorde bara sin röst hörd. Han skrek på arabiska vid ett tillfälle ”Gud är stor”. När någon skriker ”allahu akbar” måste man skrika tillbaka, det har med respekt att göra.

Polisen sa att han inte fick gå längre fram. Han har svårt att se att det är han på filmen. Han var inne i villaträdgården runt kl. 18.30. Han tog inte med sig grejer från villan. Han har sin halsduk och redbull i påsen på bilden när han var på väg från parken. Han vill bara prata om sig själv. Han står bara för vad han gjort. Han har inte gjort någonting. Han hade inte koll på andra gjorde. I en sådan situation har man inte koll på någon annan än sig själv. Han är inte bekväm att prata om andra.

Det är jättesvårt att se att det är han på filmen. Han hade på sig handskar för att det var kallt. Det var soligt, men det var fortfarande snö. Det var inte varmt. Han hade munskydd på sig, för att han inte ville bli smittad. I trädgården drog han ner

munskyddet för att det inte var någon bredvid. På bilden när han var på väg därifrån hade han munskyddet nere men det var avstånd mellan honom och de andra två. Han åkte bil hem, men han vill inte berätta med vilka. Han kan bara stå för vad han hade på sig, kan inte svara för vad andra hade på sig. Han vet inte vilken kategori munskyddet hade.

Poliserna som ska höras har han träffat på tidigare. Han är oftast själv när han varit i Karlskoga och träffat på poliserna. Det är tveksamt att poliserna sett dem alla tre tillsammans. Det är möjligt att poliserna kan ha sett dem tillsammans på biljarden.

Folk sa till honom ”det räcker”. Stämningen påverkades inte. De sa till honom att det räcker, ingen blev mer ”taggad” att göra saker. Han noterade inte när han kom till platsen att det dragit i gång. Han tycker att det som hände var jättesynd, det ska inte gå till på det här sättet. Det är synd att människor blir skadade, att polisen och material blev skadat.

Han koncentrerade sig på sig själv. Han var inte så mycket i parken. Han tittade efter Paludan. Han var fokuserad på att filma för att detta inte ska hända i framtiden. Han dröjer sig kvar på grund av att det var första gången han är med på något sådant. Han ville se vad Paludan skulle göra. Han har PTSD och depression som gör att det blir svårt att lämna platsen. Han väntade på Paludans framträdande.

Filip Lövgren

Han har arbetat som polis i fyra år och är stationerad i Karlskogaområdet. Han har ganska bra kunskap om vilka som är intressanta i området. Det lades ut bilder och filmer från Sveaparken på deras intranät. Han befann sig inte i Sveaparken. Filmen visar tre personer som går över en väg. Den är filmad uppiifrån från en lägenhet. När han ser filmen tycker han känna igen de tre tilltalade här idag. Han såg även några stillbilder. Vad gäller Movsar Akaev så kände han igenom honom på klädstil; det var någon form av grön mjukisdress och en svart väst som Movsar Akaev haft tidigare. Han kan inte minnas detaljer mjukisdressen. Han kände igen kroppsstorlek och kroppsspråk på Movsar Akaev, hur han rör sig, lite lufsande. Vad gäller Ibrahim Yosef

så fanns det stillbilder på dennes ansikte. Vad gäller Pasha Karim så hade denne håret uppsatt i en tofs. Han har haft att göra med dessa tre innan. Strax innan händelsen jobbade han och Henrik ihop och stannade Movsar Akaev och Ibrahim Yosef tillsammans i bil i Karlskoga. Han har bedrivit dolt arbete mot dem tidigare, och även gjort rena kontroller på dem. Han har sett dem tillsammans på platser. Det är inget gäng, utan, löst sammansatt kompiskrets som hänger inom samma små områden och begränsade adresser. Han har gjort fysiska kontroller på Movsar Akaev en handfull gånger och bedrivit dolt arbetet många gånger. Han jobbar ofta med Henrik Andersson. Han jobbar inte längre med Rickard Sättermann. Han personligen har inte haft konflikt med någon av dessa tre.

Pasha Karim hade ansiktsbeklänad under våren och vintern. Pasha Karim ska ha haft en halsduk eller buff när han pratade med honom i Karlskoga innan den 15 april.

Han såg inte ansiktsuttryck eller ärrbildningar på Movsar Akaev. Han har sett Movsar Akaev på en biljard i Karlskoga. Han minns inte att han sett de andra tilltalade där då.

Kroppsformen på Movsar Akaev stämde också.

Henrik Andersson

Han har arbetat som polis sedan 2009. Han är stationerad i Karlskoga som huvudort. Han var inte i Sveaparken. Det lades ut bilder och filmer för identifiering på deras intranät. Han identifierade tre personer. Movsar Akaev var en av dem. Det var helheten; hur han ser ut, är klädd och hur han rör sig. Det var en film där man såg tre personer - det är de tre som är tilltalade. Han har träffat på alla tre tidigare. Han har träffat Movsar Akaev och Ibrahim Yosef tillsammans, det var en fordonskontroll i närtid till händelsen. Movsar Akaev såg ut ungefär som idag, mer skägg kanske. Movsar Akaev hade någon grön träningsdress motsvaranden den på aktbil. 111, s. 647. Han har sett Movsar Akaev i en likande dress tidigare, på ca 15-10 meters avstånd. Kroppkonstruktionen stämmer överens med Movsar Akaev. Det finns inte personer som ser liknande ut i Karlskoga som han minns just nu. I det här fallet såg han bilden och var säker på att det var dessa personer. Han jobbar med Filip Löwgren, men inte

alltid. De har pratat om bilderna. Han kan inte säga att det är samma kläder, men det liknar de som han sett Movsar Akaev i tidigare. Det var inte lättare eller svårare att identifiera någon av dem. Han såg inte ansiktsuttryck, ärrbildningar eller skägg på Movsar Akaev.

Pasha Karim brukar ha ansiktsbeklänad.

Rickard Sättermann

Han har arbetat som polis sedan 2009. Han är stationerad i Syd Närke och därefter Karlskoga. Han fick se filmer och bilder. Han identifierade Ibrahim Yosef och Pasha Karim. Han förstod i efterhand att det också var Movsar Akaev. Någon sa i efterhand att den tredje var Movsar Akaev och då var det klart att det var Movsar Akaev. Han har träffat Movsar Akaev i tjänsten. Han har sett Ibrahim Yosef och Pasha Karim tillsammans tidigare, men kommer inte ihåg när i tid det var.

Fredrik Larsson

Han arbetar på Kammarkollegiet. Han är skadereglerare och skadetekniker på fordon. Han har värderat fordonet WOS 020. Värdet på fordon tar de fram genom att titta på värderingstjänster. Dock var detta en polisbil, vilket inte är en vanlig bil så att få fram värdet blir lite mer komplicerat. Då försöker man få fram inköspapper. Just den här bilen var så pass gammal att polisen inte fick fram inköspapper. Det de gjorde då var att titta på vad en sådan bil kostar idag och 2005 och därefter gjort en generell värdeminskning. De kom fram till att värdet är 135 000 kr för aktuell bil. Men det är inte ett exakt värde. En ny sådan bil har ett värde om 1.6-1.8 miljoner kr. Bärgningen kostade 3 849 kr.

Ibragim Akaev

Han kommer ihåg den 15 april eftersom hans syster fyllde år. De skulle fira systers födelsedag. De åt tårta och mat. Den dagen gjorde han inget speciellt. Han var hemma, mest i sitt rum och vardagsrummet. Han var med sin familj. Han kollade på film. Mamma var hemma. Systemen var hemma. Alla syskon bor hemma och var samlade i hemmet denna dag. Pappa var också hemma men åkte till Karlskoga för att köpa mat.

Pappa var borta kanske 1-1,5 timme. Sedan var pappa hemma hela dagen. Pappa var i villan och grillade i kanske 20 minuter. Sedan kom pappa hem. De bodde i villan förut. Han pratade inte med pappa när pappa åkte i väg. Hans pappa har en telefon, en huawei, eller en Samsung. Han är inte säker. Har inte sett pappa med två telefoner. Pappa förvarar telefonen hemma, i pappa och mammas rum. Han vet inget om de telefonerna som hittades av polisen i sovrumssbyrån och på soffbordet.

Taisa Albazova

Hon kommer ihåg den 15 april. Dottern fyller år och de skulle fira. Alla barn var hemma, även Movsar. Hon lagade mat. Movsar åkte till Karlskoga för att köpa mat. Han kom sedan hem och grillade vid villan. Hon lagade annan mat. De hade tårta också. Sedan var de tillsammans, hon minns inte varje detalj.

DOMSKÄL

Skuld

Allmänt om brottet sabotage mot blåljusverksamhet

Denna tingsrätt har i dom från den 27 juni 2022 i mål B 2573-22, Örebro tingsrätt, noterat följande allmänna del om brottet sabotage mot blåljusverksamhet.

För sabotage mot blåljusverksamhet döms, enligt 13 kap. 5 c § brottsbalken, den som angriper eller på annat sätt stör polisverksamhet, räddningstjänst eller ambulanssjukvård genom att

1. använda våld eller hot om våld mot verksamhetens personal eller mot personer som bistår verksamheten,
2. tillgripa eller skada fordon eller annat hjälpmedel som används eller ska användas i verksamheten, eller
3. vidta annan otillbörlig åtgärd

om gärningen är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra uttryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen framkallat fara för flera människoliv eller egendom av särskild betydelse eller annars varit av särskilt farlig art.

Det primära skyddsintresset är att säkerställa att polisverksamhet, räddningstjänst och ambulanssjukvård inte hindras eller försvåras på grund av brottsliga angrepp eller andra störningar. Kriminaliseringen tar sikte på angrepp mot och störningar av den aktuella verksamheten som sådan. Systematiskt och terminologiskt handlar det om ett allmänfarligt sabotagebrott, vilket närmast leder tankarna till gärningar som går ut på att allvarligt rubba viktiga samhällsfunktioner.

Uttrycket polisverksamhet används som ett begrepp för den verksamhet som bedrivs av Polismyndigheten och Säkerhetspolisen. Angrepp som riktas mot enskilda polismän kan utgöra ett angrepp på polisverksamhet och omfattas därmed av straffansvar.

För att en gärning ska vara straffbar som sabotage mot blåljusverksamhet krävs som sagt att gärningen är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra sådan verksamhet som skyddas genom bestämmelserna. Straffansvar förutsätter alltså inte att angreppet eller störningen i det enskilda fallet verkligen har lett till en sådan konsekvens utan det är tillräckligt att agerandet har varit ägnat att göra det. Med rekvisitet avses att en sådan följd typiskt sett ska framstå som en sannolik följd av angreppet eller störningen. Det innebär bland annat att straffansvaret även omfattar angrepp mot personal eller utrustning som står till omedelbart förfogande för en utryckning eller för brottsbekämpande verksamhet. Om en gärningsperson exempelvis skär sönder däcken på en parkerad brandbil eller krossar vindrutan så att den inte längre kan användas vid ett larm eller blockerar en utfart, kan gärningen anses ägnad att allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet. Detta gäller även om det skulle visa sig att det finns andra fordon som är tillgängliga och oskadade. Vid bedömningen av om en gärning är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet bör alltså hänsyn inte tas till eventuella andra resurser som finns att tillgå som ersättning för den utrustning som angrips. En utgångspunkt vid bedömningen

måste vara att polis, räddningstjänst och ambulanssjukvård har behov av samtliga de resurser som står till deras omedelbara förfogande.

Att kasta sten på blåljuspersonal eller deras fordon är exempel på angrepp som regelmässigt omfattas av straffbestämmelsen. Endast i yttersta undantagsfall torde emellertid sådant som störande fotografering, högljudda protester och vägran att flytta sig vara att bedöma som ägnat att försvåra en brottsbekämpande verksamhet på det allvarliga sätt som krävs för att ansvar ska föreligga, låt vara att sådana handlingar skulle kunna anses som otillbörliga.

Med utryckningsverksamhet avses i bestämmelsen polisverksamhet på grund av en händelse eller ett brott som påkallar en omedelbar insats. Med brottsbekämpande verksamhet avses polisverksamhet som syftar till att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller till att utreda eller beivra brott. Utanför begreppet faller polisens hjälpande verksamhet och allmänna förvaltningsuppgifter. Polisens allmänna övervakningsverksamhet omfattas som regel av bestämmelsen eftersom övervakningen, vid sidan av att motverka störningar av ren ordningskaraktär, även har ett brottsbekämpande syfte. Den allmänna övervakning som polisen bedriver genom patrullering eller övervakning av demonstrationer och stora evenemang syftar bland annat till att uppnå en brottshindrande effekt och att kunna ingripa om brott begås. Den bör som regel omfattas av bestämmelsen oaktat att verksamheten syftar till att motverka störningar av ren ordningskaraktär.

Bedömningen av om brottet är grovt ska göras utifrån en bedömning av samtliga omständigheter vid brottet. Tre kvalifikationsgrunder ska emellertid beaktas särskilt vid bedömningen, nämligen om gärningen 1) framkallat fara för flera människors liv, 2) framkallat fara för egendom av särskild betydelse eller 3) annars varit av särskilt farlig art. Även andra omständigheter kan dock föranleda att brottet bedöms som grovt.

För straffansvar krävs uppsåt i förhållande till samtliga objektiva rekvisit. Det är tillräckligt att gärningspersonen ska ha haft uppsåt i förhållande till de omständigheter som, enligt en objektiv bedömning, gör handlingen ägnad att allvarligt försvåra eller

hindra uttryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet. Likgiltighetsuppsåt är tillräckligt. Något syfte hos gärningspersonen att försvåra eller hindra verksamheten krävs inte.

Vad hände i Sveaparken den 15 april 2022?

Denna tingsrätt har i dom från den 27 juni 2022 i mål B 2573-22, Örebro tingsrätt, noterat följande om själva händelsen.

Rasmus Paludan hade beviljats tillstånd till att anordna en allmän sammankomst i Vivalla i Örebro den 15 april 2022. Tillstånden gällde en sammankomst mellan kl. 17.00 och 20.00. Dagen innan hade en liknande sammankomst ägt rum i andra städer runt om i landet, och som en följd av vad som hände där ändrades platsen för den tillståndsgivna sammankomsten, på eftermiddagen den 15 april 2022, till Sveaparken som ligger i centrala Örebro. Skälet för ändringsbeslutet angavs vara tvingande säkerhetsskäl. Såvitt kommit fram skulle Rasmus Paludan under sammankomsten bränna en koran. På grund av vad som hände i Sveaparken ägde detta dock aldrig rum, och Rasmus Paludan befann sig aldrig själv i parken.

Inför sammankomsten hade polisen spärrat av ett område, det så kallade PL 24-området. Området angränsade mot Sveaparken och den del som närmst angränsade till parken utgjordes av en bro över ett mindre vattendrag. Området var avspärrat med kravallstaket, och inledningsvis även med ett polisavspärrningsband.

Kring 17-tiden på eftermiddagen hade ett mindre antal människor samlats i parken. Såvitt kommit fram var stämningen agiterad men under kontroll; poliser pratade med personer och det skanderades olika fraser, däribland ”allahu akbar”. Redan vid denna tidpunkt var dock vissa personer maskerade.

Drygt 17.15 gick det yttre avspärrningsbandet av, vilket fick till följd att folkmassan närmade sig de poliser som stod utanför kravallstaketet, i parken, som markerade att området inte fick beträdas. Ungefär samtidigt anlände även hundförare till platsen. Det är runt denna tidpunkt olika individer i parken började samla sten, bland annat

placerades en picknickbänk i vattendraget för att, som det ser ut på filmerna från händelsen, bygga en bro i syfte att nå stenarna som låg på andra sidan. Antalet personer i parken ökade även. Redan vid den här tiden gjordes de första försöken att häva kravallstaketen och de första stenarna kastades mot polisen. Det noteras att förundersökningsledare inledde en förundersökning om våldsamt upplopp redan kl. 17.20.

Under de följande drygt två timmarna trappades våldet från personerna i parkens sida upp. Det har i efterhand inte gått att med säkerhet säga hur många personer som mest befann sig i parken, men i varje fall 200 personer. Under den tid som polis var i parken tvingades de göra flera försök att skingra folkmassan, inledningsvis genom rusning, och senare, när förstärkning med polisbussar anlände, med hjälp av dessa. Folkmassan avancerade emellertid och till slut tvingades poliserna över bron och in på det avspärrade området. Kring 19-tiden hade poliserna inte längre något annat val än att ställa in den tilltänka sammankomsten och planera sin reträtt. Detta eftersom det då stod klart att polisen inte skulle lyckas upprätthålla ordningen och det bedömdes att det, ur säkerhetssynpunkt, inte var möjligt att genomföra den allmänna sammankomsten. Poliserna som befann sig på platsen har berättat att det var i samband med reträtten som angreppen intensifierades. När de sista poliserna lämnade platsen stod flera polisbilar i brand. Det framgår även av filmmaterialet att våld utövades aktivt mot en av de sista polisbilarna, fylld med poliser, som lämnade platsen.

Vad har åklagaren bevisat avseende sitt gärningspåstående i den allmänna delen?

Tingsrätten anser att de poliser (målsägandena) som hörts vid huvudförhandlingen är trovärdiga. Det finns inte skäl att tro att de förstärkt delar av händelseförloppet eller berättat om något som inte stämmer med deras minnesbilder. Tingsrätten anser vidare att polisernas (målsägandenas) lämnade uppgifter är tillförlitliga. Det är erfarna poliser som har gjort sina iakttagelser under sin tjänstgöring och även om de måste ha upplevt händelsen som påfrestande och skrämmande finns det inte skäl att ifrågasätta tillförlitligheten i deras uppgifter. Vad de berättat om händelsen får starkt stöd av de filmer som återopats i målet. Även om dessa klippts ihop i efterhand saknas det skäl

att ifrågasätta att de skildrar delar av händelseförloppet på ett riktigt och rättvisande sätt.

Vad gäller den allmänna delen i åtalet anser tingsrätten att åklagaren har bevisat att det varit fråga om omfattande stenkastning, sparkar och slag med eller utan tillhyggen riktat mot såväl polismän som hundar och fordon. Målsäganden Linus Elf har bl.a. berättat att det var sparkar och slag mot hundarna och att hundarna tog mycket stryk samt fick skador.

Beträffande våldet som riktats mot polisen har det bland annat utdelats med stenar och tillhyggen. Alla målsäganden har berättat om stenkastning. Målsäganden Linus Elf har bl.a. berättat att det slogs med grenar och golfklubbor. Målsäganden Anders Sjöland har bl.a. berättat att tegelpannor kastades och målsäganden Alexander Jeremic har bl.a. berättat att några hade träpåkar samt att någon tog en brandsläckare som tömdes rakt på honom. Målsäganden Patrik Linde Lindblad har bl.a. berättat att folkmassan t.ex. kastade skyfflar och grenar, att någon hade med sig en egengjord påk, att någon sprutade med en brandsläckare på honom och att han blev slagen med en hockeyklubba över benet. Det är oklart om det utdelats slag med träpåkarna Alexander Jeremic berättat om. Det är vidare oklart om det utdelats slag med den egengjorda påk som Patrik Linde Lindblad berättat om. Adam Hammo har bl.a. berättat att de möttes av bangers och att det kastades olika typer av föremål, t.ex. tegelpannor. Caroline Pont har bl.a. berättat att det kom järnskrot.

Merparten av målsägandena har berättat om stenkastning mot fordonen. I fråga om våldet mot fordonen har det, förutom genom stenkastning, utdelats genom slag med bland annat golfklubbor, grenar, bråte och brinnande föremål. Linus Elf har bl.a. berättat att det slogs med grenar och golfklubbor mot fordonen. Alexander Jeremic, Adam Hammo och Jonas Packalén har bl.a. berättat att det brann i fordon. Daniel Lenart har bl.a. berättat att polisbilar började brinna och togs över av folket. Jonas Packalén har bl.a. berättat att det haglade bråte mot fordonet, att folk ställde sig i vägen när han körde och att brinnande föremål kastades in i fordonet han satt i. Tingsrätten anser att det är styrkt att polisen avtvingades fyra fordon – polisen var i fara och var

tvungna att lämna fordonen. Enligt tingsrättens mening har det varit fråga om en form av avtvingande. Det är vidare styrkt att fyra fordon sattes i brand.

Av flera av målsägandenas berättelser och av återopade filmer är det utrett att folksamlingen även forcerade polisens olika avspärningar i form av avspärningsband och kravallstaket.

Åklagaren har påstått att det under händelsen skreks upprepade hotelser om våld mot polispersonalen. Av filmerna går det att urskilja att folksamlingen skriker "allahu akbar" och andra arabiska ord. Dessa ord hos talkörerna kan enligt tingsrättens mening inte utgöra hot om våld mot polis. Målsäganden Alexander Jeremic har dock bl.a. berättat att det var hot konstant, som t.ex. "Kom, vi ska döda er" och "Kom, ni ska få". Av filmerna går det vidare att se och höra när en person skriker "Ni kommer brinna, ni kommer få se en vacker dag". Vid en sammantagen bedömning anser därför tingsrätten att det varit fråga om upprepade hotelser om våld mot polispersonal som skrikits.

Tingsrätten anser att åklagaren har bevisat att, som en följd av gärningen, minst 71 poliser har skadats, varav 50 så pass allvarligt att de uppsökt vård antingen direkt i samband med gärningen eller i efterhand och 64 har rapporterat påtaglig psykiska påverkan efter händelsen. Vidare har minst åtta polisfordon skadats, varav fyra fordon har totalförstörts då de har eldats upp, sammantaget en skada på cirka 2 400 000 kr. Det är vidare bevisat att 71 poliser rapporterat att deras personliga tjänsteutrustningar har skadats och sammanlagd skada uppgår till minst 563 000 kr exklusive mervärdesskatt. Vidare framgår av bevisningen att tre polishundar skadades lätt under händelsen.

Av vad som kommit fram i målet är utrett att händelsen krävde omfattande polisförstärkningar från flera delar av landet. Trots erhållna förstärkningar har gärningen dock medfört att polisen inte kunnat fullfölja sitt uppdrag. Det råder vidare ingen tvekan om att våldet i varje fall delvis var motiverat av att polisen försökte skydda en grundlagsskyddad allmän sammankomst.

Har Movsar Akaev varit närvarande?

Ibrahim Yosef och Pasha Karim har medgett att de varit närvarande i parken under upploppet.

Movsar Akaev har dock uppgett att han inte varit i parken. Tingsrätten anser dock att åklagaren bevisat motsatsen. Skälen är följande. Åklagaren har spelat upp filmer från händelsen på vilka en viss person pekats ut som Movsar Akaev. Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att personen på filmen är mycket lik Movsar Akaev. Två vittnen, som jobbar som poliser i Karlskogaområdet som vittnat under ed och det inte finns anledning att betvivla, har därtill pekat ut Movsar Akaev som en av de på filmerna. Att ett tredje vittne, som också är polis, inte först känt igen Movsar Akaev anser tingsrätten spelar mindre roll. Därtill kommer att polisen, när Movsar Akaev greps, hittade bl.a. keps, handskar, solglasögon, väst, skor och en grön träningsdress hemma hos honom som är väldigt lik den klädsel personen på filmerna från den 15 april 2022 i Sveaparken hade på sig. Vidare har det vid en genomgång av Movsar Akaevs mobiltelefon visat sig att telefonen varit på plats i parken under i princip hela upploppet. Vad Movsar Akaev berättat om att han glömt/tappat mobiltelefonen i en kompis bil framstår som en efterhandskonstruktion, speciellt med tanke på att han inte vill namnge denna kompis som hade kunnat hjälpa honom. Vidare hittas bilder på Movsar Akaev i hans mobiltelefon där han ses bära liknande klädsel som personen i Sveaparken gjorde. Vid en sammantagen bedömning går det bara att dra en enda slutsats, nämligen att personen på filmerna är Movsar Akaev och att Movsar Akaev har varit i parken och att han deltagit i upploppet på det sätt som åklagaren gjort gällande. Vad Movsar Akaev och vittnena, son och fru till Movsar Akaev, berättat förändrar inte denna bedömning.

Vad har de tilltalade gjort?

Ibrahim Yosef har som tidigare nämnts medgett att han varit närvarande i parken under upploppet, att det är han på filmerna och erkänt våldsamt upplopp. Han har varit närvarande i parken under i princip hela upploppet. På de filmer som tingsrätten tagit del av syns han bl.a. forcera kravallstaket, kasta flertalet sten mot polis, slå mot polis med en hockeyklubba, kasta en skyffel samt en elsparkcykel mot polis,

hoppsparka och slå mot polisfordon, stå på taket på polisfordon samt köra polisfordon varefter polisfordonet antänds. Han var maskerad och tog en pådrivande roll genom bl.a. rop och gester och eldade på folksamlingen. Tingsrätten noterar att Ibrahim Yosef är med oerhört mycket på de förevisade filmerna.

Vad gäller Movsar Akaev har tingsrätten, som tidigare nämnts, kommit fram till att han varit närvarande i parken under upploppet och att det är han på filmerna. På de filmer som tingsrätten tagit del av syns han bl.a. kasta flertalet stenar mot polis och polisbuss, slå mot polisbuss och kasta/slå en brandsläckare två gånger mot en polisbuss. Han var maskerad. Tingsrätten noterar att Movsar Akaev är med väldigt ofta i närheten av Ibrahim Yosef på de förevisade filmerna.

Pasha Karim har som tidigare nämnts medgett att han varit närvarande i parken under upploppet. Tingsrätten har kommit fram till att det är han på filmerna i merparten av de fall som åklagaren gjort gällande. Skälen för det är följande. Åklagaren har spelat upp filmer från händelsen på vilka en viss person pekats ut som Pasha Karim. Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att personen på filmen är lik Pasha Karim. Tre vittnen, som jobbar som poliser i Karlskogaområdet och som vittnat under ed och det inte finns anledning att betvivla, har därtill pekat ut Pasha Karim som en av de på filmerna. Därtill kommer att polisen, när Pasha Karim greps, hittade bl.a. klocka, jacka och tröja hemma hos honom som är rätt lik den klädsel personen på filmerna från den 15 april 2022 i Sveaparken hade på sig. På vissa delar av filmen går det dock inte med säkerhet att säga att det är Pasha Karim. Det handlar om aktbil. 198, s. 7 och 9. I dessa delar ska Pasha Karim därför frias. Men, vid en sammantagen bedömning, av resten av film-/bildmaterialet anser tingsrätten att det är styrkt att det är Pasha Karim. Pasha Karim har där kastat stenar mot polismän och slagit mot polisbuss. Pasha Karim har varit maskerad och har i inledningen av händelsen tagit en pådrivande roll bl.a. genom rop och gester. Pasha Karim skrek då bl.a. ”Ni kommer brinna, ni kommer få se en vacker dag”. Pasha Karim har således varit i parken och deltagit i upploppet på (visst) sätt som åklagaren gjort gällande.

Vad ska de tilltalade dömas för?

Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim var alla tre under en längre tid, cirka två timmar, närvarande i parken. De deltog på olika sätt i upploppet och våldsanvändningen mot poliserna på platsen. Alla tre kastade sten mot polisen. Alla tre måste ha förstått, under tiden de befann sig i parken, vad övriga personer i parken gjorde mot polisen. Alla tre måste också ha förstått vad syftet med folkmassans agerande var, dvs. att hindra polisen och att allvarligt skada och/eller döda poliser, att ta ifrån dem deras utrustning och förstöra densamma, inklusive deras fordon. Enligt tingsrätten är det uppenbart att alla som valde att delta i detta agerade tillsammans och i samförstånd med övriga deltagare i folkmassan. Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim ska därför samtliga dömas för sabotage mot blåljusverksamhet tillsammans och i samförstånd med varandra och övriga deltagare. Detta då avsikten med agerandet varit just att förhindra, försvåra och/eller omöjliggöra polisens, men också räddningstjänstens och ambulanssjukvårdens, verksamhet i parken. Det råder inga tvivel om att gärningen är grov varför Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim ska dömas för grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

Påföljd

För brottet grovt sabotage mot blåljusverksamhet är straffskalan mellan två års fängelse och 18 års fängelse eller fängelse på livstid.

Gärningen som Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim nu döms för har varit ett angrepp på polisen, demokratin och rättssamhället. Den har framkallat fara för flera människors liv, men även för flera människors hälsa och egendom av särskild betydelse. Flera av de hörda poliserna har berättat att de fruktade för sina egna, och sina kollegors, liv. Det är bara tur att någon inte blev mer skadad eller avled. Gärningen har varit av särskilt farlig art, då den pågått under lång tid, varit väl organiserad och innehållit en synnerligen omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten. Vidare har gärningen krävt omfattande polisförstärkningar från flera delar av landet och medfört att polisen trots erhållna förstärkningar inte kunnat fullfölja sitt uppdrag samt varit motiverad av att polisen försökt skydda en grundlagsskyddad allmän sammankomst. Agerandet från Ibrahim Yosef, Movsar Akaev Pasha Karim och

folkmassan har varit livsfarligt och vidrigt. Tingsrätten har inte funnit några förmildrande omständigheter.

När det gäller Ibrahim Yosef har han, som ovan konstaterats, varit sällsynt aktiv i utövandet av våld mot poliserna. Redan på grund härav är hans straffvärde högre än de medtilltalade. Det samlade straffvärdet för Ibrahim Yosef är fängelse i sju år och sex månader. Påföljden ska bestämmas till fängelse.

Movsar Akaev har också varit mycket aktiv i det grova sabotaget mot blåljusverksamheten. Straffvärdet för hans brottslighet är fängelse i sex år. Påföljden ska bestämmas till fängelse. Movsar Akaev har återfallit i brottslighet under prøvotid. Den villkorligt medgivna friheten ska därför förklaras helt förverkad. Särskilda skäl mot detta har inte framkommit.

Pasha Karim har varit mindre aktiv än Ibrahim Yosef och Movsar Akaev. Straffvärdet för hans brottslighet är fängelse i fyra år och sex månader. Påföljden ska bestämmas till fängelse. Pasha Karim har återfallit i brottslighet under prøvotid. Den villkorligt medgivna friheten ska därför förklaras helt förverkad. Särskilda skäl mot detta har inte framkommit.

Skadestånd

Denna tingsrätt har i dom från den 27 juni 2022 i mål B 2573-22, Örebro tingsrätt, noterat följande vad gäller målsägandenas begäran om ersättning för kränkning.

I samband med införandet av brottet sabotage och blåljusverksamhet utreddes parallellt frågan om kränkning ersättning till poliser. Någon lagändring som medger särreglering i det här avseendet har ännu inte trätt i kraft. Frågan är om målsägandena i egenskap av poliser har rätt till kränkning ersättning med tillämpning av 2 kap. 3 § skadeståndslagen.

Enligt denna bestämmelse ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid

eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Utmärkande för de brott som grundar rätt till kränkningssättning är alltså att de innefattar ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet, närmast dennes privatliv och människovärde.

Kränkningssättningen tar sikte på den kränkning som uppkommer just i samband med angreppet och syftar till att kompensera för de känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, förnedring, skam eller liknande och som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det är fråga om en personskada. Det som ska ersättas är alltså den kränkning, dvs. den momentana upplevelse som den angripne typiskt sett har drabbats av vid skadetillfället och inte efter.

För att det ska finnas en rätt till kränkningssättning bestämmelsen krävs att den angripne har blivit allvarligt kränkt. Kravet på allvarlig kränkning gäller oavsett vem den angripne är. Vad som utgör en allvarlig kränkning ska bedömas utifrån samtliga omständigheter i varje enskilt fall. Huruvida kravet på allvarlig kränkning är uppfyllt kan därför påverkas av bland annat vem som utsätts för det brottsliga angreppet och i vilket sammanhang det sker.

Stenkastning som sådan bör vara sådant att det berättigar till kränkningssättning. Frågan är om sådan ersättning kan utgå för brottet sabotage mot blåljusverksamhet.

Brottet sabotage mot blåljusverksamhet är inte ett brott riktat mot särskild polis utan mot staten genom dess polisiära verksamhet, låt vara att ett angrepp mot en särskild polis kan utgöra ett sabotage mot blåljusverksamhet. Brottet utgör systematiskt och terminologiskt ett allmänfarligt sabotagebrott. Gemensamt för de allmänfarliga brotten är att de i regel framkallar fara för enstaka personer samtidigt som de hotar en mer vidsträckt krets av personer. Högsta domstolen har i NJA 1998 s.

310 emellertid öppnat upp för att kränkingsersättning kan dömas ut även vid allmänfarliga brott, nämligen bland annat i situationer där en allmänfarlig gärning är riktad mot en eller flera bestämda personer. Att en gärningsperson medvetet utsätter en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk bör kunna anses innebära att brottet varit riktad mot denne eller dessa. Så kan exempelvis vara fallet om avsikten varit att skrämma eller hota en eller flera särskilda personer. Att gärningspersonen medvetet utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk bör också kunna anses innebära att brottet varit riktad mot denne eller dessa.

Karl-Erik Ludvigsson, Carl Julius Strömberg och Patrik Linde Lindblad befann sig under stenkastningen i händelsernas centrum och var uniformerade. Som framgår ovan har stenkastningen varit riktad mot dem, och deras kolleger, i deras polisiära tjänsteutövning. Tingsrätten anser att även i de fall där kastade stenar inte träffat, har det funnits en konkret fara att poliserna skulle skadas av stenkastningen. Tingsrätten anser att Karl-Erik Ludvigsson, Carl Julius Strömberg och Patrik Linde Lindblad tillhör den ersättningsberättigade kretsen, även om det är fråga om ett allmänfarligt brott.

I målet är utrett att samtliga dömda deltagit i stenkastningen, om än att de kastat olika antal stenar. Med undantag för de tre stenar som varit föremål för åtalen om våld mot tjänsteman, har det inte gått att utreda vem som kastat vilka stenar mot målsägandena. Som framgår ovan ska dock de dömda dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra gjort sig skyldiga till den skadeståndsgrundande handling. Mot bakgrund av det redovisade ska de därför utge kränkingsersättning till Karl-Erik Ludvigsson, Carl Julius Strömberg och Patrik Linde Lindblad. Vad gäller beloppet bör skälig ersättning motsvara 10 000 kr för vardera målsäganden. Beloppen ska utges av de dömda solidariskt.

Tingsrätten ansluter sig helt och fullt till det ovan redovisade resonemanget. Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim ska de därför utge kränkingsersättning till Caroline Pont, Linus Elf, Jonas Packalén, Anders Sjöland, Adam Hammo, Daniel Lenart och Alexander Jeremic motsvarande 10 000 kr för vardera målsäganden. Beloppen ska utges av Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim solidariskt. Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim ska även i detta mål solidariskt med de tidigare dömda personerna utge skadestånd med 10 000 kr till Patrik Linde Lindblad.

Även Kammarkollegiet har, vid utgången i målet, rätt till skadestånd. Beloppet är skäligt och ska betalas av Ibrahim Yosef.

Förverkande och beslag

De särskilda yrkandena är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas.

Häktning

Det finns risk för att Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns även risk för att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. För det aktuella brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Ibrahim Yosef, Movsar Akaev och Pasha Karim döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala en särskild avgift om 800 kr vardera till Brottsofferfonden.

Ersättning

Det Ester Andersson Zandvoort, Andreas Simon, Thomas Martinson och Julia Holmberg begärt i ersättning är skäligt. De ska få begärd ersättning. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Göta hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 september 2022.

Victoria Håpnes

I avgörandet har deltagit rådmannen Victoria Håpnes samt nämnd. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Domslut avseende Ibrahim Yosef

1. Linus Elf

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

2. Adam Hammo

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

3. Alexander Jeremic

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

4. Kammarkollegiet, 202100-0829
N:a Klaragatan Karolinen 18
651 80 Karlstad

Företrädd av åklagaren

5. Daniel Lenart

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

6. Patrik Linde Lindblad

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

7. Jonas Packalén

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

8. Caroline Pont

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

9. Anders Sjöland

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro



Domslut avseende Movsar Akaev

1. Linus Elf

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

2. Adam Hammo

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

3. Alexander Jeremic

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

4. Kammarkollegiet, 202100-0829
N:a Klaragatan Karolinen 18
651 80 Karlstad

Företrädd av åklagaren

5. Daniel Lenart

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

6. Patrik Linde Lindblad

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

7. Jonas Packalén

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

8. Caroline Pont

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

9. Anders Sjöland

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro



Domslut avseende Pasha Karim

1. Linus Elf

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

2. Adam Hammo

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

3. Alexander Jeremic

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

4. Kammarkollegiet, 202100-0829
N:a Klaragatan Karolinen 18
651 80 Karlstad

Företrädd av åklagaren

5. Daniel Lenart

Målsägandebiträde:
Advokat Ester Andersson Zandvoort
Advokatbolaget sjutton34 KB
Stortorget 8
702 11 Örebro

6. Patrik Linde Lindblad

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

7. Jonas Packalén

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

8. Caroline Pont

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro

9. Anders Sjöland

Målsägandebiträde:

Advokat Ester Andersson Zandvoort

Advokatbolaget sjutton34 KB

Stortorget 8

702 11 Örebro



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910415-3334	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Yosef	Förnamn Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19851208-8835	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Akaev	Förnamn MOVSAR Eisarevich

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910315-1479	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Karim	Förnamn Pasha

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 23

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-02
Jönköping

Aktbilaga 115
Mål nr B 3301-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910415-3334	Datum för dom/beslut 2022-11-02
Efternamn Yosef	Förnamn Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Cathérine Beckström Gustafsson

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 411344

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 23

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-02
Jönköping

Aktbilaga 116
Mål nr B 3301-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19851208-8835	Datum för dom/beslut 2022-11-02
Efternamn Akaev	Förnamn MOVSAR Eisarevich

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Cathérine Beckström Gustafsson

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 411345

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 23

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-02
Jönköping

Aktbilaga 117
Mål nr B 3301-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910315-1479	Datum för dom/beslut 2022-11-02
Efternamn Karim	Förnamn Pasha

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Cathérine Beckström Gustafsson

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 411346

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se