



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 16

DOM
2022-11-08
Jönköping

Mål nr
B 3654-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 15 september 2022 i mål nr B 2760-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Todd Öhlander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande (Tilltalad)

Feres Larbawi, 19940967-8233
Medborgare i Algeriet
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Caroline Irander
Norrköpings Advokatbyrå HB
Saltängsgatan 15
602 22 Norrköping

SAKEN

Utvisning

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Feres Larbawi ska vara fortsatt häktad tills beslutet om utvisning vinner laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Caroline Irander får ersättning av staten med 10 055 kr. Av beloppet avser 3 590 kr arbete, 4 454 kr utlägg och 2 011 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Feres Larbawi har yrkat att hovrätten ska avslå åklagarens yrkande om utvisning.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Ansvarsfrågan

Hovrätten har i utvisningsfrågan hållit dels förhör med Feres Larbawi, dels vittnesförhör med Horiya Bouziane.

Feres Larbawi har uppgett i huvudsak följande. Han kom till Sverige för ett år sedan, men lämnade sedan Sverige en period och kom tillbaka för två månader sedan. Han har sökt asyl i Tyskland och syftet med att åka tillbaka till Tyskland var för att få den frågan avgjord. Anledningen till att han reste till Sverige var att han skulle besöka sin syster och umgås med hennes familj. I samband med att han vistats i Sverige har han bott hos sin syster. Han vill bilda en egen familj och skaffa ett arbete i Sverige. Han har dock inte ännu fått något slutligt beslut från Tyskland. Han hade en del problem i Tyskland och kontaktade inte tyska myndigheter innan han lämnade Tyskland. De enda släktingar som han har i Europa är systemen i Sverige och hennes familj.

Horiya Bouziane har uppgett i huvudsak följande. Hon är syster till Feres Larbawi och bor i Sverige sedan år 2007. Hon är gift, har två barn och har varit anställd på Örebro kommun sedan år 2010. Det är hon som har uppmanat brodern att flytta till Sverige. Detta sa hon till honom när han vistades i Tyskland. Feres Larbawi sökte asyl i Tyskland när det blev problem med boendet där. Hon märkte på Feres Larbawi att han var otrygg och mådde dåligt i Tyskland. Det var oroligt kring asylboendet i Tyskland så hon tyckte att det var bättre att han kom till Sverige. I Sverige har de umgåtts med varandra och hon har försökt att lära honom svenska. Feres Larbawi kan dock inte få något arbete i Sverige för närvarande i och med att han inte har något uppehållstillstånd. Hon gör allt för att Feres Larbawi ska ha en ordnad tillvaro i

Sverige. Modern är avliden. Fadern är omgift och bor kvar i Algeriet. Feres Larbawi lämnade Algeriet på grund av hot.

Hovrättens bedömning

I enlighet med tingsrättens dom har Feres Larbawi gjort sig skyldig till stöld.

Tingsrätten har i sin dom angående utvisningsfrågan redogjort för de relevanta omständigheterna som är för handen samt hur tingsrätten bedömt dessa. Hovrätten värderar omständigheterna på samma sätt som tingsrätten och även hovrätten finner att förutsättningarna är sådana att Feres Larbawi ska utvisas från Sverige samt förbjudas att återvända hit inom fem år i enlighet med tingsrättens domslut. Vad som framkommit i hovrätten i förhören med Feres Larbawi och Horiya Bouziane föranleder inte någon annan bedömning och det som tingsrätten har bestämt i fråga om utvisning ska alltså stå fast.

Det saknas skäl att vid denna bedömning ändra det som tingsrätten har bestämt i fråga om påföljd.

Häktning

Hovrätten anser av skäl som tingsrätten har anfört att Feres Larbawi ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i fråga om utvisning eller utvisningsbeslutet dessförinnan får verkställas.

Ersättning till försvarare

Huvudförhandlingen i hovrätten pågick i 50 minuter. Den s.k. brottmålstaxan (DVFS 2021:9) är därmed som huvudregel tillämplig när ersättningen till försvararen ska bestämmas.

Caroline Irander har med frångående av taxan yrkat ersättning för bl.a. arbete som utförts i 6 timmar 45 minuter. Taxan får frångås om målet krävt avsevärt mer arbete än

normalt och skälig ersättning för arbete överstiger en viss angiven gräns. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning kan skälig ersättning för nedlagt arbete i målet inte anses överstiga denna gräns. Ersättningen ska därför bestämmas i enlighet med taxan. I övrigt är begärd ersättning skälig. Caroline Irander ska således tillerkännas den ersättning som framgår av hovrättens domslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 6 december 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Henrik Jonsson, Stellan Gylestam (referent) och Stina Melin samt nämndemännen Urban Guldmyr och Arne Andersson deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 4

DOM
2022-09-15
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 2760-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Feres Larbawi, 19940907
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgare i Algeriet

Offentlig försvarare:

Advokat Caroline Irander
Norrköpings Advokatbyrå HB
Saltängsgatan 15
602 22 Norrköping

Åklagare

Assistentåklagare Todd Öhlander
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2022-08-31

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Utvisning

Feres Larbawi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit inom fem år från den dag han lämnar medlemsstaternas territorium eller, om beslutet om utvisning ska verkställas till en medlemsstat, den dag han lämnar Sverige. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Feres Larbawi ska vara kvar i häkte tills beslutet om utvisning får laga kraft eller dessförinnan kan verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 418

601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Ersättning

1. Caroline Irander får ersättning av staten med 33 716 kr. Av beloppet avser 23 433 kr arbete, 3 540 kr utlägg och 6 743 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

TR 4

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Feres Larbawi ska dömas för stöld enligt 8 kap. 1 § brottsbalken i enlighet med följande gärningsbeskrivning:

Feres Larbawi har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra personer, olovligen tagit gods till ett samlat värde om 62 693 kronor som tillhörde Elgiganten Aktiebolag. Det hände den 31 augusti 2022 på Elgiganten, Koppargatan 19, Norrköpings kommun. Tillgreppet innebar skada.

Feres Larbawi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Vidare har åklagaren yrkat att Feres Larbawi utvisas från Sverige och förbjuds att under viss tid återvända hit jämlikt 8 a kap. 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716)

Feres Larbawi har erkänt gärningen såvitt avser tillgrepp till ett samlat värde av 49 725 kr. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

UTREDNINGEN

Åklagaren har lagt fram:

1. Stillbilder från övervakningsfilm, fu. prot. sid. 11-19.
2. Utredningsfotografier på misstänkt, fu. prot. sid. 22-27.
3. Beslagsprotokoll tillgripet gods, fu. prot. sid. 34-35.
4. Fotografier tillgripet gods, fu. prot. sid. 37-58.
5. Underlag värde tillgripet gods, fu. prot. sid. 67 och 69.
6. Fotografier på tomma kartonger och borttagna spindellarm, fu. prot. sid. 71.
7. Övervakningsfilmer.

Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med butikschefen David Sundberg.

Feres Larbawi har hörts över åtalet.

DOMSKÄL**Hur tingsrätten bedömer åtalet**

Genom utredningen har till att börja med följande framkommit. Feres Larbawi åkte den 31 augusti i år tillsammans med en kamrat till Elgiganten AB:s butik på Koppargatan i Norrköping. I butiken plockade Feres Larbawi till sig två kaffemaskiner och två bärbara datorer till ett sammanlagt värde av 49 725 kr. Feres Larbawi lämnade butiken genom entrédörrarna med godset lastat på en vagn. Entrédörrarna som ledde omedelbart in i butiken öppnades för Feres Larbawi av kamraten. Feres Larbawi lastade in godset i bilens bagageutrymme och körde från platsen i åsyn av butikspersonal som uppmärksammas på tillgreppet. Feres Larbawi stoppades tämligen omgående av polis som larmats och ställt upp sig längs tilltänkta flyktvägar. I bilens bagageutrymme påträffades kaffemaskinerna och datorerna. I bagageutrymmet påträffades även fem par trådlösa hörlurar utan förpackning – två par av fabrikatet Bose och tre par av fabrikatet Sennheiser. När Feres Larbawi stoppades av polisen uppgav han falskt namn.

Feres Larbawi har berättat följande. Han hade inga pengar och det var hans kamrat som tog med honom till Elgiganten. Han stal kaffemaskinerna och datorerna och skulle ge dem till kamraten som skulle sälja sakerna. Han skulle få pengar av kamraten. Han tog inte hörlurarna. Han såg inte hörlurarna i bilen innan och det var kanske kamraten som tog dem. Det var kamraten som öppnade dörrarna för honom så att han kunde komma ut och kamraten gick in i butiken när han lämnade den. Han stannade inte kvar på butiksområdet när butikspersonalen kom eftersom han blev rädd. – Det var kamraten som planerade stölden och som gav honom instruktioner per telefon när han var inne i butiken.

David Sundberg har berättat följande. Tre par hörlurar av fabrikatet Sennheiser och två par hörlurar av fabrikatet Bose saknades vid kontroll av butikens lagersaldo ett par dagar senare när polisen meddelade vad som påträffats i bilen. Fem brutna förpackningar till hörlurar har även påträffats i butiken. Förpackningarna påträffades i

TR 4

samma område där borttagna spindellarm påträffats och där gärningsmannen uppehållit sig.

Tingsrätten gör följande överväganden. Genom Feres Larbawis erkännande och egna uppgifter, som får stöd av den övriga utredningen, är det bevisat att han tillsammans och i samförstånd med annan gjort sig skyldig till den åtalade gärningen såvitt avser tillgrepp av kaffemaskinerna och datorerna. När det gäller frågan om hörlurarna gör tingsrätten följande överväganden. Enligt tingsrätten medger utredningen ingen annan slutsats än att hörlurarna tillgreps vid samma tillfälle som det övriga godset. Redan av Feres Larbawis egna uppgifter framgår att hans kamrat inte har haft tillfälle att genomföra tillgreppet, vilket leder till slutsatsen att även tillgreppet av hörlurarna faktiskt utförts av Feres Larbawi. Således ska Feres Larbawi dömas för den åtalade gärningen i enlighet med det sagda. Gärningen ska bedömas som stöld.

Påföljd och utvisning

Enligt ECRIS (Tyskland) dömdes Feres Larbawi den 12 juli i år för stöld till dagsböter. Enligt frivården lever Feres Larbawi under socialt oordnade förhållanden och frivården bedömer att han har ett övervakningsbehov och är lämplig för samhällstjänst. Av ett yttrande från Migrationsverket framgår följande. Feres Larbawi har inte ansökt om uppehållstillstånd i Sverige och Migrationsverket har därför inga upplysningar om hans familjeförhållanden. Migrationsverket kan konstatera att den allmänna situationen i Algeriet, som uppges vara Feres Larbawis medborgarskapsland, inte är skyddsgrundande. Feres Larbawi har inte fått ett individuellt skyddsbehov prövat av Migrationsverket som därför inte kan uttala sig om det finns hinder jämlikt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen (2005:716) mot att verkställa ett utvisningsbeslut.

Feres Larbawi har om sina personliga förhållanden berättat följande. Han har flytt från Algeriet eftersom hans flickväs kusin och dennes övriga släktingar vill döda honom med anledning av att kusinen var tilltänkt make till hans flickvän. Efter flykten har han vistats i Frankrike och senast i Tyskland där han sökt asyl. Han fick problem med tyska myndigheter och tog sig till Sverige för drygt en månad sedan. Han har en syster här

TR 4

som han bott hos. Systemen är som en mamma för honom och hon har bott i Sverige i 20 år. Under tiden hos systemen har han arbetat lite ”svart” och i övrigt har hon försörjt honom.

Feres Larbawi döms nu för stöld och tingsrätten bedömer att brottets straffvärde motsvarar fängelse tre månader. Utgångspunkten för påföljdsvalet är att en lindrigare påföljd än fängelse ska väljas och som skäl för fängelse får tingsrätten beakta brottets art och straffvärde samt det förhållandet att den tilltalade återfallit i brott. Såvitt framkommit har Feres Larbawi nyligen dömts för samma typ av brott i Tyskland. Påföljden bestämdes emellertid bara till dagsböter och den tidigare domen utgör mot den bakgrunden inte något avgörande skäl för fängelse. Inte heller i övrigt föreligger skäl för fängelse i Feres Larbawis fall och påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom eller skyddstillsyn. Av utredningen om Feres Larbawi personliga förhållanden framgår att han har ett övervakningsbehov. Av skäl som tingsrätten kommer att återkomma till ska Feres Larbawi emellertid utvisas och mot den bakgrunden framstår det som uppenbart att en skyddstillsyn inte kan bidra till att han avhåller sig från fortsatt brottslighet. Således återstår bara villkorlig dom, vilket blir tingsrätten val av påföljd. Med hänsyn till den tid Feres Larbawi varit frihetsberövad i målet finns det särskilda skäl att inte förena den villkorliga domen med böter, vilket annars är huvudregeln.

När det gäller frågan om utvisning gör tingsrätten följande överväganden. Feres Larbawi döms alltså till en strängare påföljd än böter och tingsrätten bedömer att omständigheterna är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Därvid beaktar tingsrätten följande. Feres Larbawi har bara inom ett par månader från domen i Tyskland återfallit i tillgreppsbrottshet här i Sverige. Han har begått brottet kort tid efter ankomsten hit och brottet framstår långt ifrån som en impulshandling utan måste ha föregåtts av viss planering och präglas av visst mått av förslagenhet. Därtill kommer att Feres Larbawi lever under oordnade sociala och ekonomiska förhållanden. Feres Larbawis enda anknytning till Sverige är att hans syster är bosatt här, vilket hon gjort under tjugo års tid. Hans anknytning till

TR 4

Sverige måste därför beteckna som svag. Det har inte framkommit omständigheter som ger anledning att befara att det skulle föreligga hinder mot att verkställa ett utvisningsbeslut. På grund av det anförda ska Feres Larbawi utvisas ur Sverige och han ska förbjudas att återvända hit på viss tid. Det saknas anledning att bestämma återreseförbudets längd annorlunda än med utgångspunkt i brottets straffvärde. Eftersom straffvärdet är mindre än ett år ska återreseförbudet bestämmas till fem år (se 8 a kap. 11 § första stycket utlänningslagen). Av 8 a kap. 12 § första stycket utlänningslagen framgår att återreseförbudet börjar löpa den dag utlänningen lämnar medlemsstaternas territorium eller, om beslutet om utvisning ska verkställas till en medlemsstat, den dag utlänningen lämnar Sverige.

Häktning och övriga frågor

Med hänsyn till Feres Larbawis svaga anknytning till Sverige finns det risk för att han undandrar sig utvisning. Han ska därför med stöd av 24 kap. 21 § andra stycket rättegångsbalken stanna kvar i häkte till dess beslutet om utvisning får laga kraft eller dessförinnan kan verkställas.

Eftersom Feres Larbawi döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Den ersättning som begärts av försvararen framstår som skälig och ska tillerkännas henne av allmänna medel. Med hänsyn till vad som framkommit om Feres Larbawi ekonomiska förhållanden ska staten svara för den kostnaden

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 oktober 2022.

På tingsrättens vägnar

Magnus Dahlberg

TR 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG, ett avräkningsunderlag har upprättats i anslutning till denna dom och finns i tingsrättens akt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940907	Datum för dom/beslut 2022-09-15
Efternamn Larbawi	Förnamn Feres

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 16

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-08
Jönköping

Aktbilaga 22
Mål nr B 3654-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940967-8233	Datum för dom/beslut 2022-11-08
Efternamn Larbawi	Förnamn Feres

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Stellan Gylestam



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se