



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 25

DOM
2022-02-10
Jönköping

Mål nr
B 4297-21

Sid 1 (10)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 14 december 2021 i mål nr B 724-21 och B 5065-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Motpart (Målsägande)

1. Emelie Udén
2. Fredrik Udén
3. Monica Udén
4. Tommy Udén
5. Danny Udén Johansson
6. Ricco Udén Johansson

Ombud och målsägandebiträde för 1–6: Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

Klagande (Tilltalad)

ROSANNA Cecilia Granberg, 19870122-5941
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Tolke
Jönköpings Advokatbyrå HB
Östra Storgatan 10
553 21 Jönköping

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 16 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 383884

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Rosanna Granberg ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser även i fortsättningen ska vara tillämpliga på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid de delar av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar. Hovrätten beslutar även att bestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de fotografier av Terese Udéns kropp som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Anders Tolke får ersättning av staten med 159 979 kr. Av beloppet avser 121 128 kr arbete, 5 940 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 31 996 kr mervärdesskatt.

Christina Andrén får ersättning av staten med 63 005 kr. Av beloppet avser 33 166 kr arbete, 14 680 kr tidsspillan, 2 558 kr utlägg och 12 601 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen, en tidigare förordnad försvarare och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Rosanna Granberg har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller i annat fall bestämma en lindrigare påföljd än fängelse, alternativt sänka straffet. Hon har även yrkat att hovrätten ska avslå målsägandenas yrkanden om skadestånd.

Åklagaren och målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har förklarat att han vidhåller gärningsbeskrivningen även i den del som avser att Rosanna Granberg ska ha hämtat och överlämnat den yxa som Mattias Granberg använt mot Terese Udén. Han har även förklarat sig vidhålla sitt i andra hand framställda ansvarsyrkande.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Förhören där har återgetts genom uppspelning med ljud och bild eller i förekommande fall med endast ljud. Dock har förhören med Jesper Holmberg, Joakim Gunther Olsén och Mihaly Törö återgetts genom uppläsning av de referat som förekommer i tingsrättens dom.

Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat en slutredovisning från Nationellt forensiskt centrum (NFC) av den 9 december 2021.

Rosanna Granberg har som ny bevisning åberopat fotografier av skador på Mattias Granbergs hand, slutsatserna av den rättspsykiatriska undersökning Mattias Granberg varit föremål för samt de inledande sekvenserna av en med början kl. 21.25 den 20 februari 2021 inspelad film, som utvisar att Rosanna Granberg då hade ett plåster på ena armen.

Hovrätten har på Rosanna Granbergs begäran hållit tilläggsförhör med henne själv och vittnesförhör med Sanela Stokic. Vid förhören har i huvudsak följande framkommit.

Sanela Stokic: Hon känner Rosanna sedan år 2018. De lärde känna varandra genom en grupp på Facebook och blev sedan vänner. De har uteslutande haft kontakt över internet, främst i skrift. Hon uppfattade det som att Rosanna inte mådde bra och att hon var kon-

trollerad av Mattias Granberg. Rosanna har berättat för henne om att Mattias fick psykos, att han var våldsam mot henne och att hon inte vågade anmäla. Hon och Rosanna gjorde upp en plan för hur Rosanna skulle lämna Mattias.

Rosanna Granberg: Mattias sa inte till henne var på kroppen hon skulle sticka Terese. Hon valde armen eftersom det skulle göra minst skada där. Hon stack varken i handleden eller i halsen. När Mattias tog kniven ifrån henne kom hans hand över hennes, greppande över knivens blad. Hon lämnade inte över kniven till honom, utan han tog den ifrån henne. När Mattias sa till henne att hämta scarfen var det mer som en order. Han höll dessutom i kniven då. Efter detta med scarfen sa han till henne att gå och tvätta kniven och var småirriterad för att hon först inte lyssnade på honom. Det var först två veckor före förhandlingen vid tingsrätten som hon fick se fotografier på de skador Terese haft på armarna. De skador som hon var med om att tillfoga Terese syns inte på fotografierna. Hon har därför ritat en skiss på vilken hon med svart penna har markerat de skador som hon noterade i samband med att kniven användes. De skador som hon såg Mattias orsaka på Tereses högra arm var på sidan av armen, högt upp mot armbågen. Huden öppnade sig och hon förstod att det skulle behöva sys, men hon såg inte något blod spruta och skadan var inte vid pulsådern. När hon senare kom ner från övervåningen såg hon Tereses huvud och förstod att hon var död. Hon fick panik och kände att det inte var någon idé att vara kvar. Hennes skor stod knutna i hallen så hon behövde bara kliva i dem. Jackan och handväskan hängde på samma krok och hon tog dem i handen. Hon försökte distrahera Mattias och frågade efter sin plånbok. Han började babbla om att bränna kläder. Hon visste att polisen skulle behöva komma in och tog därför med sig nycklarna. Hon sa till honom att det var över, att han behövde hjälp. Precis när hon tog tag i dörrhandtaget kände hon ett slag i bakhuvudet. Benen vek sig, men hon kom ut. När hon sedan kom upp mot vägen ringde hon polisen.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Rosanna Granbergs inställning

I hovrätten har Rosanna Granberg stått fast vid att hon endast utövat ett i sammanhanget begränsat våld och att Mattias Granberg tvingat henne till detta. Hon har medgett att hon

tillfogat Terese Udén två mindre knivstick och tre skärskador i vänster arm samt att hon därefter hållit en scarf en kort tid runt Terese Udéns hals. Enligt vad hon gjort gällande har de tre skärskadorna uppstått när Mattias Granberg höll sin hand på hennes och i vilken hand hon i sin tur höll kniven. Hon har även medgett att hon på uppmaning av Mattias Granberg tvättat kniven och lagt den bredvid Terese Udén. På grund av det anförda har hon i första hand gjort gällande att hennes handlande ska vara fritt från ansvar på grund av tvånget och i andra hand att agerandet ska vara att bedöma som misshandel.

Vad som inledningsvis är utrett om händelsen

Tingsrätten har utförligt redovisat den utredning som åklagaren lagt fram och vad som framkommit vid förhören. Som tingsrätten funnit är det utrett att Terese Udén under den aktuella natten orsakats de skador som åklagaren påstått, att alla skador tillfogats när hon fortfarande var i livet, att våldet utövats när hon befunnit sig i tvåsitssoffan i vardagsrummet, att hon då – till följd av alkoholberusning i kombination med användande av viss medicin – haft en sänkt medvetandegrad, att skadorna på armarna tillfogats med den kniv som efter händelsen hittats bredvid henne i soffan och skadorna på hals och huvud med den yxa med rött skaft som påträffats i ett av sovrummen på övervåningen samt att hon avlidit till följd av skadorna på huvudet, halsen och underarmarna. Vidare är det utrett att det – utöver Terese Udén – endast varit Rosanna Granberg och Mattias Granberg som befunnit sig i huset under den aktuella natten.

När det gäller det närmare händelseförloppet utgår även hovrätten ifrån att Terese Udén först tillfogats skadorna på armarna och därefter skadorna på halsen och huvudet. Rättsläkaren har också beskrivit detta som ett tänkbart scenario, eftersom omfattningen av skadorna på huvudet och halsen var sådan att överlevnadstiden efter dem måste ha varit mycket kort. Både Rosanna Granberg och Mattias Granberg har dessutom själva uppgett att angreppet inleddes med kniv och då riktades mot Terese Udéns underarmar.

För hovrätten står det vidare klart att knivvåldet mot Terese Udéns underarmar har utövats i ett sammanhang. Rosanna Granberg har berättat att hon efter händelsen med scarfen tvättat av kniven och lagt den bredvid Terese Udén. Sedan kniven tagits i beslag har det visserligen på knivbladet konstaterats spår av både Mattias Granbergs och Terese Udéns blod, men av fotografier framgår att skaftet varit förhållandevis rent. Detta senare

tyder på att kniven inte efter rengöringen använts för att åsamka några skador. Om Mattias Granberg hanterat den därefter borde skaftet nämligen ha varit besudlat med hans blod, eftersom han vid användningen dessförinnan åsamkade sig själv sårskador på båda händerna. Så har emellertid inte varit fallet. Sannolikt har han dock vid något tillfälle tagit i knivbladet, eftersom både hans blod och fingeravtryck påträffats där. Att det efter rengöringen på nytt avsatts blod från Terese Udén på kniven är vidare ingen märklig sak med tanke på att den legat intill henne under ett skede då hon blött rikligt.

Även vad som framkommer i inspelningarna av Rosanna Granbergs larmsamtal och hennes samtal med en polisman i patrullbilen talar för att Terese Udén i ett sammanhang tillfogats samtliga skador på armarna. I larmsamtalet uppger Rosanna Granberg t.ex. att Mattias Granberg hade yxa och kniv, att kniven inte fungerade eftersom Terese Udén inte dog och att han då tog yxan. Och i samtalet med polismannen beskriver hon ett förhållandevis kort händelseförlopp som ska ha gått till på liknande sätt, dvs. att kniv först använts och att Mattias Granberg därefter tagit en yxa för att det skulle gå vidare. I detta senare samtal beskriver hon även ett betydligt mer omfattande våld mot Terese Udéns armar än vad hon berättat om vid fortsatta förhör och säger bl.a. att Mattias Granberg ”huggit in och så verkligen dragit” med kniven. Visserligen framstår Rosanna Granberg som upprörd i de inspelade samtalen, men hon ger sammanhängande och klara svar på ställda frågor. Inte heller finns det något som tyder på att hon – som försvaret antytt – varit påverkad av slaget i huvudet i sådan grad att det av den anledningen finns skäl att ifrågasätta hennes uppgifter i de båda samtalen.

På grund av det som nu upptagits står det klart för hovrätten att Rosanna Granberg varit närvarande när Terese Udén med kniv tillfogats samtliga skador på armarna, att hon därefter med scarfen tagit ett stryptag runt Terese Udéns hals och att hon tvättat kniven.

Vad åklagaren påstått om att Rosanna Granberg hämtat och till Mattias Granberg överlämnat en yxa är emellertid inte utrett. Inte heller är det visat att hon varit närvarande i vardagsrummet när det förekom våld med yxa mot Terese Udéns huvud och hals. Hennes uppgifter i larmsamtalet och i samtalet med polismannen i patrullbilen talar visserligen med styrka för att hon har uppfattat att sådant våld utövats, men det finns inget i övrigt som fysiskt knyter henne till dessa moment i gärningsbeskrivningen. Så har det t.ex.

inte funnits mer än någon mindre blodbesudling på den adidaströja som hon hade på sig under natten. Denna besudling har dessutom bestått av en blandning av blod från Mattias Granberg och Terese Udén och kan lika gärna ha avsatts av Mattias Granberg. Inte heller kan det dras några slutsatser av att hennes DNA funnits på skaftet till yxan, eftersom det får godtas att den regelbundet användes för vedhuggning i hushållet.

Invändningen om hot och tvång

Som framgått har Rosanna Granberg påstått att Mattias Granberg genom hot och tvång förmått henne att medverka i gärningen. Hovrätten instämmer emellertid i tingsrättens bedömning att hennes uppgifter i denna del saknar trovärdighet och kan lämnas utan avseende. Vad hon uppgett om det sätt på vilket Mattias Granberg skulle ha hotat henne är vagt och otydligt. Inte heller har det framkommit att Mattias Granberg skulle ha sagt något som kunde uppfattas som hot eller gjort utfall med kniven mot henne eller annars agerat på ett hotfullt sätt mot henne under den tid som kniven och scarfen hanterades. Som tingsrätten påpekat har hon dessutom haft flera möjligheter att avbryta handlandet, lämna huset och påkalla hjälp. Inget av detta har hon gjort.

Rosanna Granbergs delaktighet i gärningen och uppsåt

Åklagaren har i första hand påstått att Rosanna Granberg tillsammans och i samförstånd med Mattias Granberg berövat Terese Udén livet och detta genom att på visst sätt utöva våld mot hennes underarmar, huvud och hals.

Som nyss sagts talar utredningen med styrka för att Rosanna Granberg varit närvarande när Terese Udén med kniv tillfogats samtliga skador på armarna. Det är oklart vem som initierat angreppet och vilket motiv som kan ha funnits. Redan av Rosanna Granbergs egna uppgifter framgår emellertid att hon utdelat de första huggen mot Terese Udéns vänstra arm och därefter – hållande i kniven och med Mattias Granbergs hand på sin – utfört tre skärande rörelser. Vidare har hon varit närvarande när Mattias Granberg utövat ytterligare knivvåld mot armarna. För hovrätten är det tydligt att våldet med kniven sammantaget haft en betydligt större omfattning än vad Rosanna Granberg vidgått i förhören vid tingsrätten och i hovrätten. Så ska det noteras och fästas särskild vikt vid att hon i det filmade samtalet i patrullbilen beskrivit ett omfattande våld och bl.a. uppgett att Mattias Granberg huggit och dragit med kniven upp och ner, vilket stämmer betydligt

bättre överens med den skadebild som iakttagits på armarna. Vidare har hon uppgett att hon förstod att Terese Udén utan hjälp skulle förblöda av dessa skador. Trots detta har hon inte gjort något för att skaffa sådan hjälp, t.ex. genom att lämna huset och påkalla hjälp från grannar i samband med att Mattias Granberg ska ha uppmanat henne att hämta scarfen. I stället har hon hämtat scarfen och dragit den runt halsen på Terese Udén.

Rosanna Granberg har alltså utdelat de inledande knivhuggen, tre gånger skurit med kniven över ena underarmen, sett allt övrigt våld som Mattias Granberg utövat mot armarna och därefter tagit stryptag runt Terese Udéns hals med scarfen samt tvättat kniven och placerat den bredvid Terese Udéns kropp. Av detta kan hovrätten inte dra annan slutsats än att Rosanna Granberg genom agerandet med scarfen och den efterföljande rengöringen av kniven i sådan grad har accepterat och solidariserat sig med det knivvåld som utövats av Mattias Granberg att även hon ska hållas ansvarig för detta. Vad hon sagt om sin uppfattning om svårhetsgraden av skadorna på armarna – att Terese Udén utan hjälp skulle förblöda av dessa – visar i förening med hennes efterföljande agerande att hon haft för avsikt att beröva Terese Udén livet. Hon har därmed haft uppsåt till den effekten.

Att Rosanna Granberg tillsammans och i samförstånd med Mattias Granberg skulle ha utfört eller med råd eller dåd främjat den del av gärningen som bestått i den senares våld med yxa mot halsen och huvudet på Terese Udén är däremot inte visat. Emellertid framgår det av utredningen att döden orsakats av skadorna på både armarna och huvudet och halsen samt att skadorna på armarna sedda för sig varit tillräckliga för att döden skulle inträda. Mot denna bakgrund – och med beaktande av det nära tidsmässiga sambandet mellan angreppen – är det utrett att Rosanna Granbergs handlande lett till den relevanta följden och att hon därmed uppsåtligen dödat Terese Udén.

Vad Rosanna Granberg anfört förtar inte styrkan av åklagarens bevisning.

Slutsats och rubricering

Rosanna Granberg har med uppsåt och tillsammans och i samförstånd med Mattias Granberg berövat Terese Udén livet genom att med kniv utöva våld mot hennes underarmar. Brottsligheten är att bedöma som mord.

Påföljd

Rosanna Granberg har varit föremål för rättspsykiatrisk undersökning, som visar att hon varken vid gärningen eller vid tidpunkten för undersökningen bedömts lida av allvarlig psykisk störning.

För mord är föreskrivet fängelse på viss tid – lägst tio och högst arton år – eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Högsta domstolen har i sin rättsbildning slagit fast att utgångspunkten för straffvärdet för mord numera får anses vara sexton år, när det varken föreligger försvårande eller förmildrande omständigheter. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt straff än så måste omständigheterna vara försvårande, samtidigt som de inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse (se NJA 2021 s. 32 p. 36).

I förevarande fall saknas såväl försvårande som förmildrande omständigheter och fängelsestraffets längd bör med hänsyn härtill bestämmas till sexton år. Någon tillämpning av bestämmelsen i 23 kap. 5 § brottsbalken om tvång kan av skäl som hovrätten tidigare utvecklat inte komma i fråga.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan råder det inte tvist i fråga om det skadestånd som Rosanna Granberg ska betala till målsägandena. Tingsrättens dom ska därför stå fast i dessa delar.

Häktning

Som framgått är för mord inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Rosanna Granberg på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hon ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

* * *

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 10 mars 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Patrik Örnsveld och Mattias Henriksson, tf. hovrättsassessorn Annika Oskarson (referent) samt nämndemännen Viola Ingvarsson och Birger Aceby.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2021-12-14
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 724-21

B 5065-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

MATTIAS Johan Granberg, 19930916-8053
Frihetsberövande: Häktad
Solbergavägen 15
548 93 Lyrestad

Offentlig försvarare:

Advokat Inger Rönnbäck
Advokatbyrån Inger Rönnbäck
Box 31
541 21 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

1. Josefin Bengtsson
Rackeby Assarsgården 1
531 98 Lidköping

Företrädd av åklagaren

2. André Enarsson
Polisen Västra Skaraborg, Lidköping
405 90 Göteborg

Företrädd av åklagaren

3. Nathalie Holm
Skaravägen 12 D Lgh 1103
532 72 Axvall

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

4. Nathalie Odhe
Polismyndigheten Väst Lidköping
405 90 Göteborg

Företrädd av åklagaren

5. Simone Skog
Gitarrvägen 1
542 41 Mariestad

Företrädd av åklagaren

6. Joakim Tunborg
Tivedsgatan 21
542 32 Mariestad

Företrädd av åklagaren

7. Emelie Udén
Nedre Gustafsdalsvägen 16
541 48 Skövde

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

8. Fredrik Udén
Guntorpsvägen 19
548 93 Lyrestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

9. Monica Udén
Ladukärrsvägen 3 A
542 32 Mariestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

10. Tommy Udén
Södra Vägen 40 Lgh 1302
542 44 Mariestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

11. Danny Udén Johansson
Södra Vägen 40 Lgh 1301
542 44 Mariestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

12. Ricco Udén Johansson
c/o Gustafsson
Simmesgårdsvägen 16
532 73 Varnhem

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-02-21
2. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken
2020-12-02
3. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2020-12-02

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken

Skadestånd

1. Mattias Granberg ska solidariskt med Rosanna Granberg betala skadestånd till Monica Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
2. Mattias Granberg ska solidariskt med Rosanna Granberg betala skadestånd till Tommy Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
3. Mattias Granberg ska solidariskt med Rosanna Granberg betala skadestånd till Fredrik Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
4. Mattias Granberg ska solidariskt med Rosanna Granberg betala skadestånd till Emelie Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
5. Mattias Granberg ska solidariskt med Rosanna Granberg betala skadestånd till Danny Udén Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
6. Mattias Granberg ska solidariskt med Rosanna Granberg betala skadestånd till Ricco Udén Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
7. Mattias Granberg ska betala skadestånd till Josefin Bengtsson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2020 till dess betalning sker.
8. Mattias Granberg ska betala skadestånd till Nathalie Holm med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2020 till dess betalning sker.
9. Mattias Granberg ska betala skadestånd till Simone Skog med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2020 till dess betalning sker.

10. Mattias Granberg ska betala skadestånd till Joakim Tunborg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2020 till dess betalning sker.
11. André Enarssons skadeståndsyrkande avslås.
12. Nathalie Odhes skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22655, nr 1).
2. I beslag tagna yxor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22655, nr 7 och 9).
3. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Terese Udén (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22700, nr 1-7).
4. Beslaget av smycken ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Terese Udén (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22700, nr 8-10).
5. Beslaget av flaska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rosanna Granberg och Mattias Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22282, nr 1).
6. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22281, nr 1-3).
7. Beslaget av kläder och flaska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22655, nr 2-6, 8, 10-11).
8. Beslaget av tröja och handduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG23663, nr 1-2).
9. Beslaget av drog ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG33842, nr 1).
10. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG33842, nr 2).
11. Beslaget av smycken ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Terese Udén (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG24627, nr 1-7).
12. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22994, nr 1).

13. I beslag tagen soft airgun förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO V Skaraborg, Utredning 2; beslagsliggare 2021-5000-BG150083, nr 1).

Häktning m.m.

Mattias Granberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de fotografier av Terese Udén som förevisats bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen ska bestå i målet (aktbilaga 109).
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för läkarintyg enligt 7 § lagen om personutredning samt det rättspsykiatriska utlåtandet som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet (aktbil. 24 och 204).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Inger Rönnbäck får ersättning av staten med 332 405 kr. Av beloppet avser 199 500 kr arbete, 57 420 kr tidsspillan, 9 004 kr utlägg och 66 481 kr mervärdesskatt.
 2. Christina Andrén får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 145 987 kr. Av beloppet avser 99 750 kr arbete, 15 210 kr tidsspillan, 1 830 kr utlägg och 29 197 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2021-12-14
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 724-21

B 5065-20

Tilltalad

ROSANNA Cecilia Granberg, 19870122-5941
Frihetsberövande: Häktad
Hallefors 2
568 92 Skillingaryd

Offentlig försvarare:
Advokat Boel Widenheim Eriksson
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D
531 40 Lidköping

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

1. Emelie Udén
Nedre Gustafsdalsvägen 16
541 48 Skövde

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrå Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

2. Fredrik Udén
Guntorpsvägen 19
548 93 Lyrestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrå Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 71

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

3. Monica Udén
Ladukärrsvägen 3 A
542 32 Mariestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

4. Tommy Udén
Södra Vägen 40 Lgh 1302
542 44 Mariestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

5. Danny Udén Johansson
Södra Vägen 40 Lgh 1301
542 44 Mariestad

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

6. Ricco Udén Johansson
c/o Gustafsson
Simmesgårdsvägen 16
532 73 Varnhem

Målsägandebiträde:
Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-02-21

Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

Skadestånd

1. Rosanna Granberg ska solidariskt med Mattias Granberg betala skadestånd till Monica Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
2. Rosanna Granberg ska solidariskt med Mattias Granberg betala skadestånd till Tommy Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
3. Rosanna Granberg ska solidariskt med Mattias Granberg betala skadestånd till Fredrik Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
4. Rosanna Granberg ska solidariskt med Mattias Granberg betala skadestånd till Emelie Udén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
5. Rosanna Granberg ska solidariskt med Mattias Granberg betala skadestånd till Danny Udén Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.
6. Rosanna Granberg ska solidariskt med Mattias Granberg betala skadestånd till Ricco Udén Johansson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22655, nr 1).
2. I beslag tagna yxor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22655, nr 7 och 9).
3. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Terese Udén (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22700, nr 1-7).
4. Beslaget av smycken ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Terese Udén (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22700, nr 8-10).
5. Beslaget av flaska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rosanna Granberg och Mattias Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22282, nr 1).

6. Beslaget av kläder och flaska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22655, nr 2-6, 8, 10-11).
7. Beslaget av drog ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG33842, nr 1).
8. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG33842, nr 2).
9. Beslaget av smycken ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Terese Udén (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG24627, nr 1-7).
10. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Granberg och Rosanna Granberg (Polismyndigheten Region Väst, polisområde 1 PO Skaraborg, Grova brott; beslagsliggare 2021-5000-BG22994, nr 1).

Häktning m.m.

Rosanna Granberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de fotografier av Terese Udén som förevisats bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen ska bestå i målet (aktbilaga 109).
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för läkarintyg enligt 7 § lagen om personutredning samt det rättspsykiatriska utlåtandet som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet (aktbil. 97 och 201).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Boel Widenheim Eriksson får ersättning av staten med 348 749 kr, av beloppet avser 206 300 kr arbete, 65 120 kr tidsspillan, 7 579 utlägg och 69 750 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Christina Andrén - se domslutet för Mattias Granberg.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Målenhet 1

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilagorna 1 och 2 med däri gjord justering.

Målsägandena Monica Udén, Danny Udén Johansson, Tommy Udén, Emelie Udén, Fredrik Udén och Ricco Udén Johansson har yrkat att Mattias Granberg och Rosanna Granberg solidariskt ska till var och en av dem betala skadestånd med 60 000 kr jämte ränta på beloppet från den 21 februari 2021 till dess full betalning sker.

Frihetsberövande

Det antecknas att Mattias Granberg, med anledning av misstankar om brott som prövats genom denna dom, varit berövad friheten den 2 december 2020 till den 4 december 2020 samt från den 21 februari 2021 och alltjämt.

Rosanna Granberg har, med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom, varit berövad friheten från den 21 februari 2021 och alltjämt.

DOMSKÄL

Stämningsansökan den 28 januari 2021, bilaga 1.

Mattias Granberg har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna. Han har medgett att han varit på platsen och att han haft en soft air gun vid tillfället. Han har dock varit påverkad och i dåligt skick och saknar närmare minne av händelsen.

Mattias Granberg har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena. Han har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.

Av utredningen framgår att Mattias Granberg greps av polis den 2 december 2020 vid Filsbäck på vägen mellan Götene och Lidköping. På platsen intill honom hittades en mobiltelefon samt en soft air gun som vid teknisk undersökning visade sig vara defekt.

Målenhet 1

Målsägandena *Nathalie Holm och Josefin Bengtsson* har lämnat följande samstämmiga uppgifter: Josefin körde sin bil och Nathalie satt fram som passagerare. De hade en mopedbil framför sig. En man sprang plötsligt upp på vägen och sparkade på mopedbilen som fortsatte att köra. Mannen ställde sig mitt i körbanan framför dem varför Josefin stannade. Mannen verkade påverkad då han vinglade. Plötsligt föll mannen handlöst bakåt och slog i huvudet. Nathalie tog upp sin mobil och ringde 112. En bil hade stannat bakom dem och en man gick fram till Josefins ruta och frågade vad som hänt. Plötsligt skrek Josefin ”han har en pistol”. Mannen på vägen hade satt sig upp och riktade ett pistolliknande föremål än mot Josefins huvud, än mot Nathalies huvud. Avståndet mellan mannen och bilen var några få meter. Mannen höll pistolen mot dem 30-60 sekunder tills Josefin började att backa sin bil. De stannade ca 60-100 meter längre bort och sprang ur bilen och gömde sig bakom ett annat fordon. De hörde under händelsen hur mannen skrek ångestfyllt flera gånger ”det var inte jag”. De förstod att mannen inte mätte bra. De var livrädda under händelsen och trodde att de skulle bli skjutna. Nathalie har efter händelsen haft mardrömmar och fått äta ångstdämpande medicin. Hon har svårt att köra bil ensam.

Målsäganden *Joakim Tunborg* har uppgett: Han och Simone Skog var på väg hem i sin bil. Han körde. Det blev stopp på vägen och han gick fram till en stillastående bil då han trodde att det skett en olycka och att en man var påkörd. Då han pratade med föraren Josefin satte sig mannen upp och viftade med något i handen. Han såg en pipa på föremålet. Mannen gapade och skrek. Mannen viftade åt alla håll med föremålet och riktade det även mot sig själv. Han sa till Josefin att hon skulle backa och sprang till sin egen bil och backade den. Flickorna var livrädda. Mannen satt med föremålet riktat mot dem så länge de backade.

Målsäganden *Simone Skog* har tillagt: Hon såg att en man låg på marken framför en Volvo och ringde 112. Hennes sambo Joakim gick ut och pratade med personerna i Volvon medan hon satt kvar på passagerarplatsen. Mannen befann sig ca 10 meter från henne. Joakim sprang tillbaka och sa ”han har en pistol, vi måste backa”. Hon såg att mannen satt och viftade med en pistol och de backade bakåt ca 20 meter. Flickorna

Målenhet 1

i Volvon backade också. Flickorna sprang sedan ur sin bil och gömde sig bakom deras bil. Mannen viftade mot alla med pistolen och höll den även riktad mot sig själv. Hon fick en känsla av att han inte mådde bra. Själv var hon mycket rädd då mannen även riktade vapnet mot henne då hon satt i bilen innan de backade. Hon fruktade verkligen för sitt liv då hon trodde att det var ett riktigt vapen. Mannen satt och viftade med vapnet tills polisen kom. Det kändes som en evighet. Hon har efter händelsen fått gå i terapi och fått äta ångestdämpande tabletter samt sömntabletter.

Polismannen *André Enarsson* har uppgett följande: Han och kollegan fick ett larm om att assistera en ambulans då det skulle finnas en man på platsen med pistol. Då han körde fram såg han folk gömma sig bakom bilar. Han fick folk att flytta sig bakåt. De flesta var mycket rädda. Ca 75-100 meter längre fram såg han en man som viftade med något. Mannen satt från början men rörde sig senare. Han fick tillstånd att använda förstärkningsvapen och hämtade det ur polisbilen. Då han vände sig om såg han att mannen stod som han med tvåhandsfattning höll en pistol mot honom och hans kollega. Han utgick ifrån att det var en pistol och tänkte ”nu smäller det”. Han hukade sig ner och bytte sedan position då det samlats folk i andra körriktningen. Han tänkte att om han behövde skjuta kunde det inte finnas folk bakom mannen. Han ropade till mannen ”lägg dig ner”. Han såg då inte något i mannens händer men såg något ligga på marken. Mannen skrek ”skjut mig” och ”det var inte jag”. Då han närmade sig lade sig mannen raklång ner och sträckte ut armarna. Han sprang fram och tömde en pepparspray i ansiktet på mannen. De kunde sedan ta hand om mannen. Han såg aldrig vad det var för vapen eller föremål som mannen hade i handen. Han utgick ifrån att mannen hade ett riktigt vapen och var oberäknelig. I någon sekvens tog mannen upp en ölburk och drack och hade då föremålet på marken bredvid sig. Han upplevde situationen som hotfull.

Polismannen *Nathalie Odhe* har uppgett: De närmade sig två bilar som stod med varningsblinkers på. Det satt folk bakom den närmsta bilen. De parkerade bakom bilen där fyra personer gömde sig. Personerna pekade på en man som satt på högra sidan av vägen, ca 80-100 meter längre fram. Personerna sa att mannen riktat ett pistolliknande

Målenhet 1

föremål mot dem. Hon försökte få kontakt med mannen, som vevade med armarna och skrek oavbrutet. När de gått 20-30 meter fick de beslut att de fick ta fram ett förstärkningsvapen. De gick tillbaka till polisbilen och hennes kollega tog fram vapnet. Mannen reste sig då upp och hon uppfattade att han riktade något pistolliknande mot dem. Mannen befann sig då 80-100 meter från henne och kollegan. Hon duckade bakom polisbilen och väntade på att det skulle smälla. Mannen siktade på dem 5-10 sekunder och satte sig sedan ner igen. Hon och kollegan närmade sig mannen från var sitt håll. När de befann sig 40 meter från honom sträckte han upp händerna och hon såg då att han inte hade något i dem. Mannen lade sig sedan ner och de sprang närmare. Hon såg då att det låg något svart på mannens vänstra sida. Hon trodde att det var en pistol eller liknande. Mannen kastade en ölburk åt hennes håll. När de var 10-15 meter från mannen lade sig denne på rygg. Hennes kollega sprayade då mannen med pepparspray. De kunde sedan springa fram och gripa mannen. Mannen måste ha förstått att de var poliser då de ropade det flera gånger, hade blåljus på bilen samt hade vapen. Hon upplevde det som att mannen var i en annan värld. I stunden då mannen siktade på dem var hon rädd.

Hörd över åtalet har *Mattias Granberg* uppgett: Han och Rosanna hade grälat så han bestämde sig för att dra iväg till en kompis i Götene. Där blev det mycket tabletter, alkohol och eventuellt amfetamin. Han svepte en flaska Minttu och skulle gå ut och köpa cigg. Det var mörkt ute. Han mådde dåligt och ville ta livet av sig. Han vet inte hur han tog sig till Filsbäck. Han kom dock på idén att istället för att lägga sig på tågrälsen skulle han utföra ”suicide by cop”. Det känns för jävligt att det blev som det blev. Han menade inte att hota de stackars målsägandena. Han har inga minnen från att polisen kom till platsen. Han hade köpt en soft air gun tidigare för att skjuta på tavla. Den var nog trasig och det saknades dessutom magasin då detta gått sönder innan händelsen. Han skulle aldrig ha betett sig som han gjorde om han varit opåverkad.

Målenhet 1

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom den muntliga bevisningen är det klarlagt att Mattias Granberg ställt sig framför Josefin Bengtssons bil och därefter ramlat bakåt i vägbanan. Han har därefter satt sig upp och riktat, vad som visade sig vara en icke funktionsduglig soft air gun, mot Josefin Bengtsson och hennes passagerare Nathalie Holm. Mattias Granberg har då befunnit sig strax framför bilen, alltså bara några meter från de två målsägandena. Båda målsägandena har uppfattat att föremålet riktades mot deras respektive huvuden samt att detta skedde under 30-60 sekunder. Objektivt sett måste situationen ha uppfattats som mycket allvarlig och hotfull då Mattias Granberg befunnit sig nära dem.

Även Joakim Tunborg har befunnit sig utanför och framme vid Josefin Bengtssons bil, alltså inte långt från Mattias Granberg. Även denne har klart sett en pipa och fått vapnet riktat mot sig då Mattias Granberg viftade med det och han har uppfattat situationen som mycket hotfull.

Slutligen har Simone Skog befunnit sig sittande i en bil ca tio meter från Mattias Granberg. Även hon har fått uppfattningen att Mattias Granberg hade en riktig pistol som han riktade mot henne.

Att Mattias Granberg varit berusad fritar honom inte från ansvar. Det framgår snarare att han velat framkalla situationen för att få polis på plats. Även om det inte rört sig om något riktigt vapen har situationen för de fyra målsägandena framstått som så hotfull att de fruktade för sina liv. Mattias Granberg ska därför dömas för *olaga hot* och gärningen ska bedömas som *grovt brott*.

Vad gäller de båda poliserna har de befunnit sig närmare 100 meter från Mattias Granberg då denne viftade med något. Från de andra personerna på platsen fick de veta att Mattias Granberg hade en pistol. Förstärkningsvapen plockades då fram. Från positionen vid polisbilen såg de hur Mattias Granberg en mycket kort stund riktade något mot dem med tvåhandsfattning. De upplevde situationen som allvarlig. När de

Målenhet 1

närmade sig Mattias Granberg och befann sig ca 40 meter från honom såg de att han inte hade något i händerna men att det låg något föremål vid vägkanten. Mot bakgrund av att Mattias Granbergs syfte var att begå självmord genom att polisen skulle skjuta honom är det klarlagt att han var medveten om att det fanns poliser på plats. De hade också blåljus på sin bil och ropade att de var poliser. Genom att rikta en vapenattrapp mot poliserna har han gjort sig skyldig till *hot mot tjänsteman*. Då riktandet varit kortvarigt och skett på ett relativt långt avstånd från poliserna är gärningen inte så allvarlig att den ska bedömas som ett grovt brott.

Enskilda anspråk

Då Mattias Granberg döms för brott ska han betala skadestånd för det fall han allvarligt kränkt målsägandenas personliga integritet. Att få en vapenattrapp riktad mot sig som privatperson på nära håll innebär utan tvekan en sådan allvarlig kränkning att skadestånd ska utgå. Vad gäller Nathalie Holm och Josefin Bengtsson har de befunnit sig närmast Mattias Granberg varför en skälig ersättning uppgår till 7 000 kr var. Joakim Tunborg och Simone Skog är berättigade till en skälig ersättning om 5 000 kr var.

Vad gäller polismännen har det varit fråga om en ingripandesituation där man som polis i tjänst måste vara beredd på att mötas av hot och visst våld. Poliserna har dessutom befunnit sig relativt långt bort från Mattias Granberg och hans agerande med vapenattrappen har varit mycket kortvarigt. Någon sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att skadestånd ska utgå har därmed inte förelegat varför deras yrkanden ska avslås.

Stämningsansökan den 27 september 2021, bilaga 2

Mattias Granberg har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen på grund av bristande minne. Han har medgett att han utdelat ett hugg mot målsägandens arm efter det att Rosanna Granberg utdelat 2-3 hugg mot målsäganden och därefter lämnat över kniven till honom.

Målenhet 1

Mattias Granberg har motsatt sig att betala skadestånd på grund av inställningen i ansvarsdelen. Yrkade belopp har vitsordats som skäliga. Mattias Granberg har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

Rosanna Granberg har förnekat, mord, medhjälp till mord samt grov misshandel alternativt misshandel.

Rosanna Granberg har motsatt sig att betala skadestånd på grund av inställningen i ansvarsdelen. Yrkade belopp har vitsordats som skäliga. Rosanna Granberg har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

Bakgrund

Terese Udén var född 1984 och har två barn, varav ett underårigt. Hon var sedan oktober 2020 tillsammans med vittnet Jens Paulsen. De hade bott tillsammans i Otterbäcken men hade vräcks från bostaden i början av februari 2021. Terese Udén är kusin med Rosanna Granberg. Från maj 2020 till maj 2021 var Rosanna Granberg gift med Mattias Granberg. Rosanna Granberg har två minderåriga barn som är omhändertagna och placerade i familjehem. Såväl Terese Udén samt paret Granberg hade vid händelsen i februari 2021 missbruksproblem. Rosanna och Mattias Granberg hyrde sedan december 2020 ett hus på Solbergavägen 15 i Lyrestad. Terese Udén och Jens Paulsen kom att runt den 14-15 februari 2021 tillfälligt flytta in i huset i Lyrestad då de var bostadslösa. Då de anlände var Mattias Granberg fortfarande på behandlingshem. Huset är beläget ca 1 km från centrum i Lyrestad där bland annat en ICA-affär och pizzeria Milano ligger. Det förhyrda huset består av bottenplan, övervåning och källare. Paret Granberg kom att bo i sovrum 1 på övervåningen och Terese Udén och Jens Paulsen i sovrum 2 på samma våning.

Mattias Granbergs mobil var vid händelsen trasig varför paret Granberg båda använde Rosanna Granbergs telefon.

Åklagaren har sakframställningsvis presenterat följande material till stöd för sin talan i målet.

Tidslinje den 15 februari till den 21 februari 2021

Följande framgår av meddelanden och filmer i de tilltalades och Terese Udéns telefoner samt är i övrigt ostridigt i målet:

Den 15 februari sms:ade Rosanna till Terese om att det inte fick förekomma ens en tablett i huset då Mattias skulle komma hem och hålla sig ren från droger. Den 16 februari var Rosanna, Mattias och Jens Paulsen på ICA i Lyrestad och handlade mat och den 17 februari var Mattias ensam på ICA. På kvällen samma dag sände Rosanna ett sms till Mattias där hon ansåg att det var bäst att de gick skilda vägar då alkoholen betydde mer än henne för Mattias. På natten till den 18 februari ringde Rosanna till psykakuten och andra vårdinrättningar då Mattias mådde dåligt och behövde hjälp. På eftermiddagen den 18 februari handlade paret Granberg kläder på Intersport, bland annat en t-tröja av märke Adidas och en t-tröja av märket Etirel. På natten och morgonen den 19 februari ringde Mattias/Rosanna återigen till olika vårdcentraler och sökte hjälp. På dagen den 19 februari spelade Rosanna in en film där hon hämtar ved och eldar i pannan i huset. Filmen visar att det fanns två yxor i pannrummet. Den 20 februari på förmiddagen var Jens Paulsen på ICA i Lyrestad och därefter kl 12.29 befann han sig i Mariestad. Rosanna och Jens Paulsen hade därefter ett antal meddelanden och samtalsförsök mellan sig. Av meddelandena framgår att Jens Paulsen lämnat Lyrestad utan att meddela de andra. Kl 14:29 kopplade Jens Paulsens telefon upp i Arentorp utanför Vara. Vid 16-tiden togs en bild med Granbergs mobil på Terese, Rosanna och Mattias. Bilden finns i appen Snapchat. Terese och paret Granberg besökte mellan kl 16 och 18 pizzeria Milano. Foton har återfunnits i Rosannas mobil på Mattias drickandes öl samt på henne och Terese. Betalningar av pizza och öl har registrerats på Mattias respektive Rosannas bankkort. Kl 17:37 ringde Terese till vittnet Mihaly Törö. Mellan kl 19:38 och kl 19:50 finns ett antal

Målenhet 1

samtalsförsök eller samtal mellan Rosannas telefon och Tereses telefon. Kl 20:35 till 20:54 finns flera meddelanden från Rosanna/ Mattias till vittnet Josef Lakatos. Meddelandena innehåller texten ”vi har 13 liter sprit”, ”kommer du med cigg” och ”cigg två paket och slödrick kan behövas vi har 13 liter ungefär”. Kl 21.25 filmade Terese med sin mobil Rosanna och Mattias när han sjunger. Kl 21.45 ringde Mattias/Rosanna till Jens Paulsen. Kl 22:20 stängdes Rosannas telefon av för batteriladdning. Under laddningstiden ringde Terese tre gånger till Rosannas telefon. Terese sände kl 22:27 ett meddelande till Jens Paulsen med innehållet ”13 liret”. Jens Paulsen ringde kl 22:46 till Terese och de talade med varandra. Internetaktiviteter förekom på Terese telefon fram till kl 22:55 och en bild togs med hennes telefon kl 23:20. Rosannas telefon startades upp igen 23:02 med laddaren ansluten. Kl 23:26 kopplades laddningen ifrån och strax efteråt finns internetaktiviteter på telefonen. Kl 00:14 och 00:29 ringde Josef Lakatos till Rosannas mobil. Kl 02:30 påträffades Jens Paulsen av en polispatrull gåendes mellan Helås och Håkantorps, ca 10 mil från Lyrestad. Kl 03:12 ringde Rosanna till 112. En polispatrull påträffade Rosanna vid en tunnel under E20 i Lyrestad, ca 300 meter från huset på Solbergavägen 15. Mattias greps av polis i huset på Solbergavägen kl 04:11. Han låg i sängen i sovrum 2 på övervåningen. Polispatrullen kunde konstatera att Terese Udén låg avliden i en soffa i vardagsrummet på husets bottenvåning.

Platsundersökning

På bottenplanet i huset på Solbergavägen finns entré till en hall från vilken det går en trappa till övervåningen samt en trappa till källaren. I övrigt finns badrum, kök, vardagsrum och ett extrarum/matsal. Övervåningen består av hall och direkt till vänster ett sovrum (1) med ett låst förråd. Rakt fram från trappan finns ett sovrum (2) med låst förråd samt i mitten finns ytterligare ett litet sovrum. Källaren består av två rum och förråd. Ett av rummen är en kombination av tvättstuga och pannrum. Från det rummet finns en utgång till husets baksida. På hallgolvet fanns blod på flera områden. I fönstret i trappan stod en glasflaska med vätska som luktade alkohol. På flaskan fanns blod. På varje trappsteg upp till övervåningen fanns blod och på några

Målenhet 1

steg fanns blodiga fotavtryck. På hallgolvet utanför badrummet låg ett par jeans, ett par kalsonger och en halsvärmare. Det fanns blod på kläderna.

I vardagsrummet fanns bland annat en tvåsitssoffa och en tresitssoffa med ett bord emellan och en fåtölj. På bordet fanns glas, snusdosor, cigarettfimpar samt en telefon. I tvåsitssoffan låg Terese Udén avliden. Hon låg på sin vänstra sida med vänsterarmen under/utmed sidan. Hennes högra arm låg utmed högra sidan. Benen låg utanför soffdynan mot golvet. Kvinnans ansikte, huvud/hals och handleder var blodiga med synliga skador. Det fanns blod på golv, väggar, tak, möbler och textilier. På golvet nära en altandörr låg en yxa med träskaft. Det fanns blod på yxskaftet. I tresitssoffan låg en svart Adidaströja. I tröjans ena ficka låg en burk med Iktorivil utställda på Mattias. En kniv med rött skaft låg vid kvinnans högra sida. Knivbladet låg mot hennes hand. Det fanns blod på kniven.

I köket fanns blodbesudlingar på golvet och mattor. På en av mattorna fanns ett blodigt fotavtryck. På golvet, bredvid en köksbänk, låg en vrängd handske med blod. Det fanns blod på både städkåpsdörren och på kylskåpsdörren. På golvet nedanför skåpen fanns blod.

I handfatet i badrummet syntes rester av blodutblandat vatten. Vid blandaren låg en tvål med blod. På handfatet stod en glasflaska som innehöll en genomskinlig vätska som luktade alkohol. På golvet utanför duschen låg en vit t-shirt med blod. Bredvid t-shirten låg en handduk.

Sovrum 1 på övervåningen var möblerat med säng, sängbord, kontorsmöbel, en omkullvält stol och en byrå med brytskador. På golvet låg täcken, kuddar och kläder. Det fanns blod på några av textilierna, på golvet, på mattan, på en madrass och på väggen mot hallen. Bakom de fördragna gardinerna var ett av fönstren öppet. Det stod en blodig yxa lutad mot sängens ena långsida. Det låg två kuddar på golvet vid yxhuvudet och under en av kuddarna låg en hammare. På väggen mot hallen syntes cirkulära islag som var välliknande formen på hammarens huvud. Efter att golvet

Målenhet 1

frilagts från täcken och kuddar iakttogs en krossad glasflaska på golvet. Det fanns blod på glaskrosset. Det syntes tydliga fotavtryck i blod avsatta på mattan och på golvet. Sovrum 2 var möblerat med en dubbelsäng, söffbord, byrå, vitrinskåp, garderob samt en tv på ett bord. På golvet utmed väggen stod en resväska och en ryggsäck. På sängen fanns en necessär, delvis uttömd. Det fanns blod på necessären och på golvet.

I trappan ned till källarvåningen fanns inget blod på trappstegen. Det fanns blodbesudlingar på två områden på ledstången samt på ett område på väggen. I tvättstugan fanns en tvättmaskin, en torktumlare, en vedpanna som var helt tom, en vedkubbe, diverse behållare med tidningspapper, ved och skräp. På en vedklyv låg en svart luvtröja, den s.k supportertröjan. Det fanns blod på tröjan. I tvättmaskinen låg en vit t-shirt märkt Adidas och ett par grå träningsbyxor av märket Björn Borg. Båda plaggen var våta/fuktiga. Det fanns blodbesudlingar på t-shirtens högra ärm.

Blodbildsanalys

Den sammantagna bedömningen av blodbildsundersökning gav vid handen att Terese Udén har befunnit sig i soffan i vardagsrummet när hon utsattes för kraftigt upprepat våld och där hon sedan avled av sina skador. Mattias Granberg har med minst en blödande skada rört sig mellan vardagsrum, kök och övervåning. Det har inte varit möjligt att klargöra hur och när han har rört sig mellan dessa platser under händelsen som ledde till att Terese Udén avled. Rosanna Granbergs förhåanden under händelsen har inte kunnat klargöras vid undersökningen.

Analys och resultat från NFC avseende utförda undersökningar av gods och spår.

Av NFC:s undersökningar och slutsatser framgår bland annat följande:

Målenhet 1

På kniv med rött skaft som låg vid Terese Udén återfanns DNA (grad +4) från Terese Udén, Rosanna Granberg och Mattias Granberg på skaftet. På knivbladet återfanns blod från Terese Udén

På en handske som låg på köksgolvet återfanns en blodbesudling med DNA (grad +4) från Terese Udén. På handskens avigsida mudden fanns DNA (grad + 4) från Terese Udén samt på avigsidan tumgrepp och knogparti fanns DNA från Mattias Granberg (grad + 4) samt DNA (grad +3) från Rosanna Granberg.

På en yxa med rött skaft återfanns på skaftet DNA (grad +4) från Terese Udén, Rosanna Granberg och Mattias Granberg. Blod på skaftet visade sig komma från Mattias Granberg (grad +4). Blod på skaft och egg visade sig komma från Terese Udén (grad +4).

På en yxa med träskaft som låg på golvet i vardagsrummet återfanns blod på skaftet från Mattias Granberg (grad + 4) samt från Terese Udén (grad + 4).

På en vit t-shirt, Etirel, anträffad på golvet i badrummet återfanns små blodstänk och blodet visade sig komma från Terese Udén (grad + 4). På t-shirten fanns DNA från Mattias Granberg (grad + 4).

På en t-shirt, Adidas, som låg i tvättmaskinen återfanns indikationer på blodförekomst. Huvuddelen av DNA visade sig komma från Mattias Granberg (grad +4) medan den mindre delen visade sig komma från Terese Udén (grad + 4).

På en s.k. supportertröja, som låg i källaren på en vedklyv, återfanns blod på insidan av höger arms mudd. DNA kom från två personer, från Terese Udén (grad + 4) och från Mattias Granberg (grad + 4).

Målenhet 1

På ett par PUMA-byxor, som burits av Rosanna Granberg under dagen och senare av Mattias Granberg, återfanns blod från Mattias Granberg (grad + 4) och DNA vid linningen från Terese Udén, Rosanna Granberg och Mattias Granberg (grad + 4).

På toaletten, insida handfat, fanns blodförekomst. Huvuddelen av DNA visade sig komma från Mattias Granberg (grad + 4). Tvål som låg på handfattet topsades och det visade sig att det påvisades blod som kommer från Terese Udén (grad + 4).

I övrigt visade det sig att blodförekomst på hallgolv, köksgolv, trappa till övervåningen, hall och sovrum på övervåningen liksom jeans och kalsonger visade sig komma från Mattias Granberg.

Rättsmedicinsk platsundersökning och obduktion

Rättsmedicinsk platsundersökning gjordes den 21 februari 2021 på eftermiddagen. Undersökande läkare konstaterade omfattande skador på Terese Udéns huvud, hals och armar samt att dödstitidpunkten kunde sättas inom intervallet 6,7 till 12,3 timmar, dock att omständigheter som blodförlust från skadorna och förändrade omgivningstemperatur kan ha påverkat kroppstemperatursänkning.

Rättsmedicinsk obduktion utfördes den 25 februari 2021. Av utlåtandet framgår att avlidna Terese Udén uppvisat följande:

Skador

- En tvärgående, avlång sårskada på huvudets högra sida med fintrasigt fördelad mjukvävnad i botten, samt brott på högra kindbenet och överkäksbenet i anslutning till ögonhålan och näsgången, och på högra tinningbenets nedre del.
- En tvärgående, avlång sårskada under högra underkäskanten med fintrasigt fördelad mjukvävnad i botten och avlossning av ett benfragment från käkvinkeln och ett litet brott på halsryggkota C2:s sidutskott.

Målenhet 1

- En gapande, sammanlagd sårskada på halsens högra sida, med fintrasigt fördelad muskelvävnad, fullständig fördelning av halspulsådern och halsblodådern, en skada på luftstrupens övre del, och flera parallella, avlånga bendefekter på ryggraden, vid övergången mellan halsryggen och brösttryggen med skada på högra halsryggpulsådern.
- Ett flertal sammanlagda sårskador på båda underarmarna med skador på strålbenspulsådrorna och armbågsbenspulsådrorna samt musklerna och senorna.

Övriga undersökningsfynd

- Luftskummigt blod i luftvägarna och tecken på blodinandning i lungorna.
- Generellt bleka inre organ.
- Ärr efter gamla självtillfogade skador på underarmarna.

Rättskemisk undersökning

- 2,40 promille etanol påvisades i lårblod och 2,94 promille etanol påvisades i urin.
- 0,008 mikrogram klonazepam och 0,09 7-amino-klonazepam, 18 mikrogram gabapentin och 1,8 mikrogram lamotrigin påvisades per gram lårblod. De påvisade koncentrationerna är låga.

Skadornas uppkomstsätt

Utseendet och lokaliseringen av sårskadorna på huvudet och halsen talar starkt för att dessa orsakats av flera hugg med ett tungt föremål med en vass egg såsom en yxa.

Utseendet och lokaliseringen av sårskadorna på underarmarna talar starkt för att dessa orsakats av skarpt skärande och stickande våld med en kniv eller annat föremål med knivliknande skärande och stickande egenskaper. Utseendet talar starkt emot att skadorna varit självtillfogade.

Dödsorsak och dödssätt

Fynden och omständigheterna talar starkt för att Terese Udén avlidit till följd av skadorna på huvudet, halsen och armarna samt talar starkt för att döden orsakats av annan person.

Målenhet 1

Övriga kommentarer

Inget har framkommit som talar för strypvåld. Inga punktblödningar noterades i ögonens bindehinnor. Inga skador noterades på tungbenet eller sköldbrusket. Avsaknaden av typiska fynd, i synnerhet då halsstrukturerna visar omfattande skador, utesluter dock inte att strypvåld kan ha inträffat.

Kompletterande svar på ställda frågor

Skadorna på handlederna har varit livshotande och bedömdes, i kombination med skadorna på huvudet och halsen, som dödsorsaken. Skadorna på handlederna kan även ha lett till en dödlig utgång, om inga övriga skador hade funnits. Någon säker bedömning om i vilken ordning skadorna har uppstått kan inte göras.

Skadorna på underarmarna har inneburit skador på större pulsådror, som kan förväntas orsaka kraftig blödning. Skador av denna karaktär kan generellt sägas vara dödande inom ett flertal minuter, men en exakt bedömning av tidsintervall i det aktuella ärendet kan inte göras.

Muntlig bevisning

Hörd över åtalpunkten har *Mattias Granberg* uppgett följande: Han är grov narkoman. Han befann sig frivilligt på behandlingshem i knappt en vecka men åkte sedan hem den 15 februari 2021. Han har problem med både narkotika och alkohol. Han tar den narkotika han kommer över och blir när han intar narkotika eller alkohol ofta psykotisk. Han hör röster, vilket även händer då han är nykter. Det blir lätt att han spårar ur och inte kan skilja på fantasi och verklighet. Han kan då bli våldsam. Rosanna har påstått att han vid olika tillfällen varit våldsam mot henne men det är inget han kommer ihåg. När de har druckit tillsammans har Rosanna slagit honom. Ingen av dem tål sprit. Rosanna dricker inte lika mycket som han gör. Vad han vet använder hon inte narkotika. Han lärde känna Terese genom Rosanna. De två var väldigt tajta. De har

Målenhet 1

dock varit bråk om honom vid ett tillfälle i Hova. Rosanna flög på Terese eftersom denna pussat på honom. Terese flög in i ett badkar och de blev sparkade av Rosanna båda två.

Den 15 februari flyttade Terese och Jens hem till honom och Rosanna. Han visste inget förrän han kom hem från behandlingshemmet. Under veckan drack han och Jens och Terese. Rosanna tog illa vid sig. Han såg sin döde far gå runt i huset. Fadern gav honom order men han minns inte om vad. Då fadern jagade honom i huset beväpnade han sig med en yxa. Han tror att han pratade med personal inom psykiatrin och ville bli intagen men fick igen hjälp. Han drog i sig mycket alkohol och narkotika under veckan. Han minns att han var med som sällskap på Intersport. Det köptes en Adidaströja och en annan tröja samt svarta handskar. Han har sett Rosannas film från källaren där det fanns två yxor. Yxorna tillhörde fastighetsägaren. Det hittades även en träyxa i vardagsrummet men det vet han inte var den kom ifrån. Han hade under veckan använt den stora yxan i källaren för att hugga ved. Rosanna hade också gjort det. Han minns inte hur mycket vedpannan var igång.

Förhållandet mellan Jens och Terese var bra fram till dess att Jens stack utan att säga ett ord. Ingen i huset förstod varför. Terese och Jens pratade i telefon under lördagen och det var prat och skrik. Han försökte få Jens att komma tillbaka men det gick inte. Han har sett bilder från ICA och pizzerian och det stämmer att de handlade och åt samt drack varsin öl. Han vet inte hur mycket de andra drack men han fick avbryta ölandet eftersom han tagit antabus. De gick hem tillsammans alla tre. Han bar jeans och en huvtröja med tryck (supportertröjan) samt en vit tröja under. På vägen hem ramlade Rosanna. När de kom hem blev det tjafs och alla var arga på varandra.

Rosanna och Terese bråkade och Rosanna försökte knuffa ner honom för en trappa. Rosanna var arg och frågade om han ville ha sex med Terese. I något skede gick han tillbaka till pizzerian men de hade ingen mer alkohol, varför han gick hem igen. De bestämde att de skulle bryta upp ett låst spritskåp och han gjorde så. De drack stora mängder hembränt och hans röster blev värre. Han kontaktade Josef Lakatos och sa att de hade 13 liter sprit. Han kunde inte sluta dricka utan drack antagligen tills han blev

Målenhet 1

medvetslös. Det är riktigt att han sjöng en låt på Youtube. Han tog i den vevan av sig supportertröjan som legat i Jens tvättkorg. Det blev därefter suddigt och till slut helt svart. Han minns att hans döde far gav honom order. Han har ett minne av att hans högra hand utdelade ett hugg mot Tereses arm. Terese låg då i soffan, helt avdäckt. Han använde den röda kniven som fanns i köket. Det var Rosanna som hämtade kniven och gav den till honom. Hans döde far sa att han skulle skada Terese, varför vet han inte. Rosanna stod bredvid honom då han utdelade hugget i armen. Sedan högg Rosanna Terese med samma kniv. Han såg ingen reaktion från Terese. Han minns att det var mycket blod och han tog sig i ansiktet och fick blod där. Han är inte säker på vad han hade för kläder på sig, men tror att det var jeans och tröja, dock inte supportertröjan. Rosanna bad honom senare att byta byxor, varför vet han inte. Han minns inte mer förrän han vaknade upp i arresten.

I något skede hade han hittat en tablettburk i Tereses rum men det är knappast något man dödar en människa för. Han vet att Rosanna var upprörd över att tabletterna tagits av Terese och sa ”nu får det fan räcka”. Han tror att han utdelade en örfil mot Terese som inte reagerade. Han minns också att när han kom tillbaka från pizzerian var det lugnt och han pratade ensam med Terese. Hon sa att Rosanna var förbannad då han var kär i henne. Terese frågade honom om han var kär i henne och han svarade att han inte visste och att de skulle ta det morgonen därpå. Han vet inte om Rosanna hörde hans samtal med Terese då de viskade lite.

Han minns inte att han skulle ha trampat på en trasig flaska. Han verkar ha gått omkring och blodat ner. Träyxan på golvet i vardagsrummet vet han inget om. Den stora yxan som återfanns i sovrummet har kommit upp från källaren, hur vet han inte. Han har i vart fall inte varit i källaren med blödande fötter. Han vet inte hur supportertröjan hamnat i källaren. Vad han minns låg den i soffan. Han minns inte om han tvättat sig i handfatet. Han vet inte var den vita tröjan med stänk kommer ifrån, inte heller handduken.

Målenhet 1

Redan då han sjöng och filmades var han berusad. Rosanna var hängig. Hon drack vodka. Han minns att innan knivhuggen så tog Rosanna en halsduk och försökte strypa Terese. Rosanna gjorde som en knut och drog åt kring Tereses hals. Det blev ett märke på halsen men det gick sedan inte att se på grund av skadorna. Han minns att han kände på Tereses puls under kvällen och då hade hon ingen puls. Hon hade skador på båda armarna. Han minns inte om han använt en yxa mot Tereses ansikte och hals. Han har inget minne av sådana skador. Han minns inte om han försökt att slå med yxa mot Rosanna. Han vet inte varför hans kalsonger och jeans låg på golvet utanför badrummet.

Han är inte förvånad att Rosanna skyller på honom då hon brukar skylla alla sina problem på andra. Hon har påstått att alla hennes ex har utsatts henne för våld men ingen har blivit dömd. Det är möjligt att han och Terese satt i soffan då de kommit hem från pizzerian och att de kysstes. Terese var intresserad av honom. Han har inte orkat vara med på rekonstruktioner och alla förhör. Han vågar inte se på bilder av Tereses skador då bilderna fastnar i huvudet. När han befann sig på övervåningen efter det att de använt kniven mot Terese vet han inte vad Rosanna gjorde. Han hörde Rosanna springa upp och ner.

Hörd över åtalet har *Rosanna Granberg* uppgett följande: Under äktenskapet med Mattias har det förekommit hot och våld från hans sida, men de har också haft bra stunder. Han har hotat henne med kniv och vid ett annat tillfälle slagit henne i bakhuvudet. Han har också hotat att ta livet av sig själv. Hon har inte vågat göra något då hon levt i skadliga relationer förut. Hon och Terese var som syskon. Terese kom ut från anstalt i augusti 2020 och de hade kontakt till och från. Terese var i missbruk så kontakten skedde mest per telefon. Hon och Mattias var och hälsade på Jens i Otterbäcken när Terese var i arresten. Hon ville hjälpa Terese och erbjöd henne och Jens att flytta in i huset i Lyrestad. Hon sa inget till Mattias utan han fick veta det då han klev av tåget. Han ville att Terese och Jens skulle bo hos dem i högst två dagar. På onsdagskvällen gömde sig Mattias i källaren och släckte ned hela huset. Mattias stod med en yxa och sa att hans pappa var närvarande samt att han var arg på Jens då denne

Målenhet 1

inte ville dricka öl med honom. Det tog henne två timmar att lugna ned Mattias. Hon har haft många kontakter med vården och socialtjänsten rörande Mattias men de har inte fått någon hjälp. Det förekom ingen narkotika i huset under veckan, bara mediciner. Hon använde medicin Mattias fått för att dämpa ångest. De besökte socialtjänsten och i samband med det köpte hon kläder på Intersport. Hon handlade två t-shirtar och två par svarta bomullshandskar. Det är riktigt att hon bar den vita Adidaströja då de var på pizzerian och under kvällen den 20 februari. Etireltröjan har hon inte använt. Hon kan ha rört vid Mattias. Hon spelade in filmen i källaren då hennes handläggare på Försäkringskassan ville se hennes arbetsförmåga. Hon bar arbetshandskar. Vedpannan fungerade och även tvättmaskinen. De två yxorna som syns på filmen fanns i källaren. Hon vet inte varför en yxa hamnat i städskrubben i köket.

På lördagen var Jens försvunnen. Hon hade ingen kontakt med honom. Terese ringde upp Jens men sa inget om deras samtal. Hon verkade glad. De gick till pizzerian på eftermiddagen. Mattias hade jeans, vit t-tröja Etirel samt luvtröja. Hon hade Adidaströjan och svarta Pumabyxor. Hon drack tre starköl på pizzerian. Mattias och Terese drack lika mycket. Hon ramlade på vägen hem men det berodde på att hon bar högklackade skor och kom upp på trottoarkanten. Hon var inte påverkad av alkohol. När de kom hem gick hon upp och vilade på övervåningen då hon hade ont. Hon blev sedan omplåstrad på toaletten av Terese. Hon befann sig på övervåningen då Mattias och Terese kom upp och bröt upp ett spritskåp. Hon stannade kvar ett tag och pratade i telefon med Hassan. Hon drack inget då utan senare i samband med att de spelade in videon då Mattias sjunger. Hon drack bara en grogg. Efter sången fortsatte de att prata. De försökte få tag i Josef Lakatos då de ville att han skulle komma med cigg. Vid midnatt lämnade Mattias huset. Han bytte byxor självmant då hon sa till honom att byxorna var skitiga. Mattias tog av sig i hallen och tog på sig hennes Pumabyxor. Han var inte blodig vid tillfället. När Mattias var tillbaka var klockan strax efter 02.00. Hon vet inte om Mattias haft med sig deras telefon. När Mattias kom tillbaka mådde han bra, hon själv mådde dåligt då hon tagit en mängd tabletter. Hon ville ta livet av sig, detta sedan hon och Terese pratat om jobbiga saker inom släkten. Terese var ganska

Målenhet 1

berusad men satt upp rak i kroppen. Mattias fick henne att spy upp de tabletter hon stoppat i sig. Han gick sedan till köket och grejade med något pulver på ett fat. Han hade inga blodstänk på Pumabyxorna eller supportertröjan. Hon hade på sig de blå byxorna hon bar då polisen hittade henne. Terese gick till tv-rummet, Mattias till övervåningen och hon stannade i köket och värmdde mat. Då hon gick in i tv-rummet låg Terese och sov i soffan. Mattias ropade från övervåningen att han letade efter sina tabletter. Hon tittade i medicinskåpet men de var inte där. Mattias hittade tablettburken i Tereses sovrum. Han undrade varför de låg i hennes rum. Han räknade tabletterna och det saknades tio. Mattias blev småfrustrerad. De gick in till Terese och hon försökte väcka denna genom att gunga fram och tillbaka på huvudet. Terese var dock helt utslagen och de fick ingen kontakt. Terese låg på sidan i tvåsitssoffan med benen hängande utanför. Mattias gick och hämtade en röd kniv från köket. Han sa att Terese var en förrädare. Han sa att hon inte skulle få någon respekt om hon inte gjorde något mot Terese. Han var kränkande och hotfull mot henne. Han triggade igång henne. Mattias gav henne kniven och sa att hon skulle hugga Terese två gånger. Hon började att gråta och ville inte. Hon högg dock men det blev inga djupa hack i armen. Mattias ryckte sedan tag i hennes hand och förde den över Tereses vänsterarm så det blev tre streck. Sedan knuffades de och hon blev stående vid altandörren. Mattias gick bakom soffan och tvingade henne att se på när han drog kniven fram och tillbaka två gånger på Tereses högerarm. Mattias kallade henne idiot och fitta för att trigga igång henne. Han sa också något om svartsjuka. Han bad henne hämta en bandana (scarf) på hatthyllan och sa att hon skulle strypa Terese. Hon föll i gråt och sa att Mattias kunde göra det själv. Hon tog dock bandanan och gjorde stryptagsliknande åtdragningar under 10 sekunder. Hon drog inte hårt och det blev inga blödningar i ögonvitorna. Det kom inga ljud från Terese förutom kanske en hostning. Det blev inga märken på halsen. Mattias gjorde inget under tiden hon drog åt bandanan om halsen. När hon släppte taget bad Mattias henne tvätta kniven, vilket hon gjorde. Han bad henne sedan lägga kniven vid Terese hand. Hennes teori är att Mattias tänkte att det skulle se ut som ett självmord. Hon gjorde inget fysiskt motstånd under händelsen i vardagsrummet då hon var så rädd att hon frös till is. Då hon gick ut i hallen kom Mattias med två plastbyttor och bad henne gå ned till källaren för att elda upp dem. Hon gick ned i

Målenhet 1

källaren och försökte samla sig där. Hon la plastbyttorna i vedpannan, som inte var igång. Hon tog också av sig sin t-shirt och tvättade den med galltvål. Hon lade inte märke till om yxorna fanns i pannrummet. Hon hade inga skor på sig och det stod kartonger framför källardörren ut. Efter en stund gick hon upp till övervåningen och passerade då hallen utan att passera vardagsrummet. Hon förstod att Terese skulle förblöda om hon inte ordnade hjälp inom en viss tidsrymd. Hon hade då inte sett andra skador än på armarna. Mattias kom upp på övervåningen och slog till henne i bakhuvudet. Hon försökte ropa på hjälp från ett fönster. Mattias återkom nerifrån och slog sönder en flaska mot dörrkarmen. Efter det gick han ner och kom upp med en yxa. Han höjde den mot henne och högg en gång så yxan träffade hennes knä. Då han höjde den igen mot hennes hals fick hon tag i yxan. Han höll med båda händerna men var blodig så yxan slant ur hans grepp. Hon sparkade undan yxan och frågade Mattias vad han gjort. Hon gick ner i vardagsrummet och hämtade sin telefon och laddare i vardagsrummet och såg då att Terese var uppskuren i ansikte och hals. Hon fick på sig skor och jacka samt tog sin väska då Mattias kom ner för trappan. Hon sa att det var slut mellan dem. Hon tog husnyckeln som låg vid fönstret och hon fick då något i huvudet. Hon kom ut från huset och startade telefonen i fickan. Det hade då gått ca tio minuter från händelsen med kniven och bandanan. När hon kommit ut från huset ringde hon 112. Hon förstod att allt då var över och att Terese inte levde längre. Hon såg att Terese andades efter händelsen med kniven och bandanan.

Mattias vad vid händelsen klädd i hennes Pumabyxor. Hon vet inte om han bar supportertröjan. Hur den tröjan hamnat i källaren vet hon inte. Hon vet inte heller hur den vita Etireltröjan hamnat i badrummet. En vante i köket med blod på vet hon inget om. Hon ville absolut inte skada eller döda Terese.

Polismännen *Joakim Gunther Olsén och Jesper Holmberg* har samstämmt omvittnat: De anlände till huset i Lyrestad då bottenvåningen var genomsökt. Det var blod i hallen och upp i trappan. En polishund släpptes upp till övervåningen och reagerade direkt. De gick upp och såg i rummet rakt fram att en man låg i en säng. Mannen hade blod i ansiktet, på händer och fötter. Mannen bar en mörk långärmad tröja samt hade byxor

Målenhet 1

och kalsonger neddragna till fotknölarna. Mannen låg på rygg och var inte kontaktbar. De inväntade ambulans och mannen bars sedan ner på bår.

Jens Paulsen har omvittnat: Han flyttade in i huset i Lyrestad tillsammans med Terese i början av veckan. Han var bekant med Rosanna och Mattias sedan tidigare. Mattias kom hem med tåg senare samma dag de flyttat in. Under veckan hände inget särskilt. Vare sig alkohol eller narkotika förekom under veckan vad han vet. Natten mellan onsdag och torsdag hade Mattias suttit i källaren med knivar. Denne hade trott att han skulle döda honom. Han fick veta att Mattias haft en psykos. Dagen efter var Mattias som vanligt igen och visade inte några tendenser till psykos under tiden han var kvar i Lyrestad. Han åkte iväg på lördagen. Han skulle till Vara och hämta saker som han och Terese hade i en lägenhet de lånat en tid. Han åkte innan de andra vaknat. Han och Terese var inte osams. När han satt på tåget till Vara ringde Terese och skällde på honom för att han åkt. Han försökte förklara varför han åkt men det slutade med att Terese gjorde slut med honom per telefon. Hon försökte ringa ett par gånger efter det men han brydde sig så inte om att svara. Han åkte inte heller tillbaka till Lyrestad. Terese ringde på kvällen och han hörde Mattias i bakgrunden. Han babblade om att Terese träffat en ny. Han sa grattis och klickade samtalet. Han uppfattade inte vem den nye var och brydde sig inte. Han och Terese hade ett destruktivt förhållande som han ledsnat på. Terese missbrukade piller, vilket han inte tyckte om.

Då han och Terese bodde i Hova var Rosanna där i julas. Det blev bråk mellan Rosanna och Terese. Det var inte fråga om någon svartsjuka. Inte heller i Lyrestad märkte han någon svartsjuka mellan Rosanna och Terese. Rosanna var lugn under den veckan han bodde i Lyrestad. Han vet att det varit mycket bråk mellan Rosanna och Mattias. De var så unga. Rosanna är moderlig och förstående som person.

Mihaly Törö har omvittnat: Han och Terese var tillsammans under 2003. De har haft kontakt även efter det och träffats i olika sammanhang. Han kände till Rosanna men har aldrig träffat Mattias. Han vet inte vem som tog kontakt med vem under lördagen. Han minns att Terese ringde från en pizzeria i Lyrestad. Det han minns av samtalet var

Målenhet 1

att Rosanna var ledsen av någon anledning. Det är möjligt att Terese sa något om att Rosanna var svartsjuk. Han ringde senare upp Terese och både Rosanna och Mattias var med i samtalet. Han märkte att de börjat bli påverkade. Han tror att alla drack och Rosanna var ledsen. Han minns att Mattias hade brutit upp ett spritskåp. Han skulle komma dit veckan därpå och bad dem spara sprit åt honom. Han tror att Terese sa att Rosanna låg i rummet bredvid och var ledsen. Rosanna var ofta ledsen över att Terese såg bättre ut än vad hon gjorde. Han tror att Terese kallade Mattias för brorsan och tyckte att han var schysst. Han minns inte att han i förhör sagt att Mattias hade ett gott öga till Terese. Alla hade dock ett gott öga till Terese och hennes personlighet. Sista samtalet med Terese skedde vid 22.30-tiden. Han ringde upp senare men då svarade hon inte. Han antog att hon däckat då hon sagt att hon skulle supa. Han upplevde att stämningen i huset i Lyrestad var glad men stundtals ansträngd från Tereses sida. Hon tyckte nog det var jobbigt att vara i den situation hon befann sig i. Meningen var att han och Terese skulle träffas veckan därpå och återknyta sin relation.

Josef Lakatos har omvittnat: Han har känt Rosanna i 5-6 år. Hon ringde på kvällen och frågade om han ville komma på fest. Han tror de var i Mariestad. Han svarade att han inte visste då han hade mycket att göra dagen därpå. Han pratade med Rosanna flera gånger. Han fick också sms om att det fanns 13 liter sprit. Sen kom ytterligare sms om cigg. Han uppfattade att sms:en kom från Rosanna. De sista samtalen kom 00.14 och 00.29. De handlade om han skulle komma eller inte. Han pratade med Rosanna men kan även ha pratat med Mattias. De var inte så berusade att de inte kunde prata med honom. Han tror att de var tre-fyra personer på festen.

Förhör har hållits med kriminalteknikern *Caroline Brodén* som uppgett följande: Hon har en vidareutbildning i blodbildsanalys på brottsplatser. Hon studerar blodbilder för att kunna göra en analys av ett händelseförlopp m.m. Blodstänk är påverkade av energi, dvs. slag med blodig yta eller att man kastar med ett blodigt föremål. Avmättat blod eller blodpöl uppstår då någon blöder mycket på en plats, i detta fall har exempelvis blod sugits upp i en matta. Kontaktsår är utstruket blod, t.ex. kan man ta med en hand på ett föremål eller med ett blodigt klädesplagg komma i kontakt med ytor. Då

Målenhet 1

hon studerat fastigheten i Lyrestad är vardagsrummet den plats där det finns mest blodstänk. Det fanns stänk i taket och på väggarna i riktning från tvåsitssoffan och utåt. I tvåsitssoffan fanns det sprutat blod samt blod som sugits in i dynan och textil. Vardagsrummet bedömer hon därmed som brottsplatsen. Det fanns kontaktspår på mattan mellan soffan och soffbordet. Blodet kom från Mattias Granberg och med tanke på mängden blod bör han ha stått där. Avkastat blod kan ha kommit från att man svingat en yxa. I köket fanns en del avsatt blod på golvet och en matta. På mattan fanns mycket blod som någon stått där med en blödande skada. Någon har också rört sig över ytor i hallen och i trappan till övervåningen med en blödande skada. På toaletten har återfunnits avstruket blod i handfatet och på en tvål. Någon har alltså tvättat av sig i handfatet samt haft en blödande skada. I källaren eller källartrappan fanns inga blodspår. I sovrummet på övervåningen fanns kontaktspår och droppat blod. Något har hänt i sovrummet men det går inte att avgöra någon ordningsföljd. Det går inte heller att avgöra om där uppstått något bråk.

Förhör har hållits med överläkaren *Michèle Bentz* som uppgett följande: Dödsorsaken är en kombination av skador på huvud, hals och armar. Den dödliga utgången beror på en kombination av blodförlust till följd av skador på stora blodkärl i armar och hals samt inandning av blod i lungor och luftrör. Var och en av skadorna hade kunnat leda till döden, dvs. även skadorna i armarna kunde lett till dödlig utgång utan övriga skador. Skelettskadorna har inte varit direkt livshotande. Däremot har skador på halsryggkotor i kombination med skada på halsryggspulsåder på höger sida varit en livshotande skada. Skadorna på hals och huvud, framförallt på pulsådror, har medfört stora blodförluster på kort tid. Även skadan på den övre luftstrupen medför en överlevnadsperiod på några få minuter. Skadorna på armarna har varit ovanligt stora och skadorna på pulsådror har medfört en betydelsefull blodförlust, dock inte så kraftig som den man ser i samband med skador på halsblodkärl. Om personen endast haft skadorna på armarna hade man kunnat räkna med en överlevnadsperiod av 15-30 minuter. Skadorna på armarna var kraftiga både på blodkärl men även på muskler och muskelhinnor. Utseendet av vävnaden visar tecken på att personen var vid liv när skadorna tillfogades. Detta gäller inte bara skadorna på armarna. Blodinandning har

Målenhet 1

dokumenterats vid obduktionen. Det fanns blodsamlingar i lungblåsorna. Blod har alltså dragits in i lungorna då skadorna på huvudet tillfogades. Även blodinandningen har lett till döden. Det fanns mycket blod i soffan där målsäganden låg vilket tyder på att hon levde då skadorna på armar och huvudet tillfogades. Blodförlusten hade varit betydligt mindre om personen redan varit avliden. Utifrån skadornas utseende och lokalisering kan hon inte uttala sig i vilken ordning skadorna uppstått. De har dock uppstått då målsäganden varit vid liv. Ett tänkbart scenario är att skadorna på armarna tillfogades först och skadorna på huvudet några minuter senare. Skulle skadorna på halsen och huvudet tillfogats först har det rört sig om en mycket kort tidsintervall innan skadorna på armarna tillfogats. När det gäller skadorna på hals och huvud har dessa tillfogats med ett stort och tungt föremål med vass egg, t.ex. en yxa eller en väldigt stor kökskniv. Skadorna på armarna har tillfogats med kniv eller knivliknande föremål med stickande och skärande egenskaper. Vid stickande våld är inriktningen att man spetsar någon medan skärande våld är en dragrörelse med en vass kant. Stick-skadorna är djupare medan skärskadorna är längre. I det här fallet finns en kombination av stick- och skärskador. Hon har inte sett några tecken på motvärns-skador.

Vid obduktionen har man inte sett några tecken på strypvåld. Det saknas tecken på blödningar i ögonen samt skador på struphuvudet. Man måste dock ta hänsyn till det omfattande traumat mot halsen till följd av de andra skadorna. Man kan därför inte utesluta att mer lindriga skador, som blödningar i halsens mjukdelar som man ser vid tryck, kan ha funnits.

En alkoholkoncentration av 2,5 promille i blodet motsvarar måttlig till kraftig berusning. Vid en livshotande alkoholberusning uppgår koncentration alkohol till 3-3,5 promille. I kombination med den medicin offret hade i blodet kan hon ha haft betydligt sänkt medvetande.

Rosanna Granberg har åberopat vittnesförhör med sina föräldrar *Jerry Andersson* och *Eva Wärn*. Av förhören framgår att Rosanna Granberg haft ett nära förhållande med

Målenhet 1

sin kusin Terese Udén under sin uppväxt. Hon har inte varit avundsjuk på sin kusin. Rosanna Granberg har tidigare varit utsatt för en våldsam man. Hon har varit drogfri när hon var ensam med barnen och en god mor. Från början trodde de att Mattias Granberg var en snäll kille. Han ljög dock om att han inte drack alkohol och senare blev han kontrollerande mot Rosanna. Hon har alltid velat ta hand om svaga män och blivit utsatt för psykiskt våld.

Tingsrättens bedömning i ansvarsdelen*Dödsorsak m.m.*

Av obduktionsprotokoll samt fotografier framgår att Terese Udén utsatts för omfattande och allvarliga skador på båda underarmarna, hals och huvud. Skadorna har lett till hennes död. Av förhöret med överläkaren Michéle Bentz framgår att dödsorsaken varit en kombination av skadorna men att var och en av skadorna, dvs. skadorna på armarna respektive skadorna på hals och huvud, hade lett till döden. Hade Terese Udén enbart utsatts för skadorna på underarmarna hade överlevnadstiden varit 15-30 minuter. Skadorna på hals och huvud har medfört en kraftig blodförlust och syreförlust varför överlevnadstiden med dessa skador endast varit några få minuter.

Michéle Bentz har inte kunnat avgöra i vilken ordning skadorna tillfogats Terese Udén. Hon har däremot, mot bakgrund av de fynd av inandat blod som gjorts i lungorna på Terese Udén, kunnat fastslå att samtliga skador tillfogats under tid då Terese Udén var i livet. För detta talar också den omfattande förekomsten av blod i soffan där Terese Udén återfanns. Hade Terese Udén varit avliden då skadorna mot hals och huvud uppstod hade med största säkerhet blodförekomsten varit betydligt mindre. De båda tilltalade har berättat om de skador som uppstått på underarmarna. Uppgifterna stämmer väl överens med rättsläkarens teori att skadorna på armarna tillfogades först och inom en kort period därefter uppstod övriga skador. Att skadorna på armarna enligt de tilltalade orsakats av knivvåld stämmer väl överens med rättsläkarens

Målenhet 1

uppfattning. Att övriga skador orsakats av en yxa får också stöd av rättsläkarens iakttagelser vid obduktionen av Terese Udén.

Vid undersökning av Terese Udéns kropp har konstaterats att hon hade en alkoholkoncentration om 2,5 promille i blodet. Michéle Bentz har omvitnat att i kombination med den medicin Terese Udén hade i blodet bör hon ha haft ett betydligt sänkt medvetande. Inga avvärjningsskador har heller konstaterats. Terese Udén måste alltså ha befunnit sig i ett sådant tillstånd att hon inte haft en möjlighet att värja sig mot det våld hon utsattes för.

Slutsatsen blir alltså att Terese Udén tillfogats sina skador i en soffa i vardagsrummet, att hon haft sänkt medvetandegrad och inte förmått värja sig, att hon först tillfogats skadorna på armarna, vilka i sig hade lett till döden, samt att hon inom en kort tid därefter tillfogats skadorna på hals och huvud med i stort sett omedelbar död.

Vem har tillfogat Terese Udén skadorna på armarna?

Det är klarlagt att inga andra personer befunnit sig på platsen än Terese Udén och de två tilltalade. Skadorna på Terese Udéns underarmar har varit omfattande, djupa och allvarliga då pulsåderna i princip skurits av. Mattias Granberg har begränsade minnesbilder på grund av påverkan och har berättat att han utdelade ett hugg mot Terese Udéns arm sedan Rosanna Granberg hämtat den röda kniven i köket och gett den till honom. Han har uppgett att Rosanna Granberg stod bredvid honom och att hon sedan högg Terese Udén i armen med samma kniv. Mattias Granberg har uppgett att han bar jeans och t-tröja men inte den s.k. supportertröjan som han tidigare tagit av sig och lagt i soffan. Det är klarlagt genom återopad youtubefilm att Mattias Granberg kl 21.25 bar supportertröjan.

Rosanna Granberg å sin sida har påstått att det var Mattias Granberg som hämtade den röda kniven, triggade henne och gav henne kniven med uppmaningen att hugga Terese Udén två gånger. Hon högg sedan, men inga djupa hack. Rosanna Granberg har

Målenhet 1

uppgett att Mattias Granberg därefter höll i hennes hand och drog den över Terese Udéns vänsterarm för att sedan själv dra kniven över högerarmen.

Den tekniska bevisningen utvisar att båda tilltalade lämnat DNA på den röda knivens skaft samt att det funnits blod från Terese Udén på knivbladet. Att både tilltalade varit delaktiga i skadorna på Terese Udéns underarmar genom att använda kniven är således klarlagt.

Rosanna Granberg har påstått att hon kände sig hotad av Mattias Granberg varför hon skadade Terese Udén. Hon har dock inte närmare kunnat redogöra för vad hotet bestått i eller när och hur det framförts. Det finns också anledning att utgå ifrån att Rosanna Granbergs beskrivning av sitt eget beteende i sammanhanget är den mest gynnsamma för henne själv. Att hon handlat under hot stämmer inte överens med hur hon faktiskt agerat vid händelsen. Rosanna Granberg har haft alla möjligheter att avbryta handlandet, ta sig från vardagsrummet, påkalla hjälp m.m. Hon har istället tvättat av kniven i köket och lagt den vid Terese Udéns hand. Hon har också tagit en scarf på hatthyllan, som fanns i hallen, och dragit åt den kring Terese Udéns hals vilket är ett mycket märkligt handlande om man varit rädd och känt sig hotad. Rosanna Granberg har efter händelsen med kniven inte försökt att ta sig ut eller påkalla hjälp. Hon har istället gått ner i källaren och tvättat kläder. Hade hon varit rädd och chockad hade hon kunnat springa ut genom källardörren. Rosanna Granbergs uppgifter om att hon agerat under hot är inte på något sätt trovärdiga uran kan lämnas utan avseende. Det är i stället visat att såväl Rosanna Granberg som Mattias Granberg uppsåtligt huggit och stuckit med kniv i Terese Udéns armar i avsikt att döda henne. Agerandet att dra åt en scarf om halsen ger också ett starkt stöd för att de tilltalade verkligen var ute efter att döda Terese Udén. Att de lagt kniven vid Terese Udéns ena hand synes vara ett försök att få det att se ut som ett självmord.

Målenhet 1

Vem har tillfogat Terese Udén skadorna på huvud och hals?

Av rättsläkaren Michéle Bentz uppgifter framgår att Terese Udén varit vid liv då hon tillfogades skadorna på hals och huvud. Skadebilden stämmer väl överens med att skadorna tillfogats med yxa. En yxa med blod från Terese Udén har återfunnits i sovrummet på andra våningen. På yxan har funnits DNA från både Rosanna Granberg som Mattias Granberg samt blod från den sistnämnde. Båda har således lämnat spår på yxan vilket inte är märkligt då de använt den till att hugga ved med. Det har också framkommit att Mattias Granberg hade ett sår på handen som kan ha lämnat blodspår på yxan.

Av rättsläkarens uppgifter framgår att det måste ha rört sig om en kort tidsperiod från det att Terese Udén skadades i armarna och till dess att yxan kom till användning. Av Rosanna Granbergs uppgifter samt de skador Mattias Granberg hade då han greps framgår att Mattias Granberg efter det att kniv använts mot Terese Udén krossade en glasflaska i en dörrpost och fick glassplitter i sina bara fötter. I fastigheten har återfunnits mängder av blodspår och fotavtryck i blod från Mattias Granberg, dock inte i källartrappan eller källaren. Detta utesluter naturligtvis inte att han kan ha hämtat yxor innan han skadade fötterna. Vad som däremot har framkommit är att Rosanna Granberg gick ned i källaren för att där tvätta sin t-shirt med galltvål och lägga andra kläder i tvättmaskinen. Hon har uppgett att hon stannade i källaren en stund och i vart fall under den tiden har Mattias Granberg inte befunnit sig i källaren. Rosanna Granberg har lämnat en märklig uppgift om att Mattias Granberg skulle ha gett henne några plastbyttor att elda upp i pannan samt att hon lagt byttorna i pannan som inte var igång. Polispersonal har dock inte återfunnit några plastbyttor i pannan. Det finns således ett utrymme för att det kan ha varit Rosanna Granberg som hämtat yxor i källaren. Hon kan också ha tagit med den s.k supportertröjan ned i källaren för tvätt.

Det går således inte med säkerhet att fastställa vem som hämtat yxorna från källaren. Inte heller är det visat vem av de tilltalade som hanterat den yxa på vilken blod från Terese Udén återfunnits. Det har återfunnits blodspår från Mattias Granberg på

Målenhet 1

matten intill tvåsitssoffan där Terese Udén låg, vilket gör att man kan misstänka att han stått där i samband med att våld utfördes mot Terese Udéns huvud och hals. Rosanna Granberg kan mycket väl ha befunnit sig intill honom. I vart fall har hon befunnit sig i huset och måste ha varit medveten om vad som skedde. Hennes agerande med bytande och tvättande av kläder tyder på att hon velat röja undan bevis m.m. Att hon inte lämnat fastigheten förrän senare tyder också på att hon varit klart medveten om vad som hänt. Hon har haft sinnesnärvaro nog att hämta mobil och laddare som låg strax intill Terese Udéns döda kropp, klä på sig ytterkläder, ta väska och husnycklar samt sedan lämna huset med orden till Mattias Granberg att deras förhållande nu var slut. Av den film som visats från polisbilens patrull kommit till Lyrestad och plockat upp Rosanna Granberg framgår inte att hon varit särskilt chockad över händelsen utan till stora delar koncentrerat sig på att få hjälp för egen del.

Någon trovärdig förklaring till varför våldshandlingarna började har inte lämnats. Det har framkommit att Mattias Granberg blivit av med tabletter och misstänkt Terese Udén men också att Rosanna Granberg kunnat vara svartsjuk då Terese Udén visat intresse av Mattias Granberg. Ingen uppgift är mer trovärdig än den andra varför motivet till agerandet inte på något sätt är klarlagt. Båda tilltalade kan således ha hyst ett visst agg till Terese Udén.

Slutsatsen i denna del är därmed att allt pekar på att de båda tilltalade tillsammans och i samråd haft för avsikt att beröva Terese Udén livet. Då hon inte avlidit omedelbart av skadorna i armarna har någon av de tilltalade hämtat den yxa som kommit till användning och utövat våld mot hennes huvud och hals. Då båda varit delaktiga i våldet mot armarna med avsikt att döda Terese Udén får de båda hålls ansvariga även för våldet mot hennes huvud och hals. I vart fall har ingen av dem tagit avstånd från detta. Båda ska därför bedömas som gärningsmän och fällas till ansvar för *mord*.

Målenhet 1

Påföljden

Mattias Granberg är tidigare dömd till dagsböter vid sju tillfällen för trafikbrott, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen.

Mattias Granberg har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Slutsatsen i denna är att Mattias Granberg har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen har en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det därmed finns förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken samt att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Av den rättspsykiatriska bedömningen framgår att Mattias Granberg, såväl vid tiden för gärningen som vid undersökningen haft en allvarlig psykisk störning med grund i en mångfacetterad och komplex symptombild där flera samexisterande tillstånd påverkat honom. Å ena sidan lider han av ett autistiskt syndrom och en intellektuell funktionsnedsättning som medför svårigheter vid socialt samspel, nedsatt känsloregleringsförmåga, nedsatt tankemässig flexibilitet, begränsad problemlösningsförmåga, ökad ljud- och ljuskänslighet, rutinbundenhet och bristfällig empatisk förmåga. Å andra sidan har han sedan tidig ålder ett omfattande missbruk av alkohol, narkotika och receptbelagda beroendeframkallande läkemedel som har resulterat i ett betydande lidande, påtaglig funktionsnedsättning och ytterligare begränsat hans intellektuella resurser. Mattias Granberg bedöms inte ha saknat förmåga att inse gärningens innebörd. Förmågan att anpassa handlandet efter sådan insikt bedöms dock ha varit nedsatt till följd av tankemässiga svårigheter, låg impulskontroll och bristande känsloreglering. Han har inte vållat sitt tillstånd genom rus eller på annat liknande sätt men berusningsgraden bedöms ha bidragit till en ytterligare nedsatt förmåga att anpassa handlandet. Mattias Granberg har ett vårdbehov av långvariga insatser. Det finns därmed medicinska förutsättningar för rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Målenhet 1

Rosanna Granberg är tidigare dömd för ringa narkotikabrott, snatteri och vapenbrott till dagsböter. År 2010 dömdes hon för misshandel, skadegörelse, narkotikabrott och brott mot knivlagen till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Rosanna Granberg har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning, Slutsatsen i denna är att hon inte har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att hon inte lider av en allvarlig psykisk störning samt att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna Rosanna Granberg till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken. Av den rättspsykiatriska bedömningen framgår att Rosanna Granberg sedan tidig ålder givit uttryck för en mängd problematiska personlighetsdrag och diagnosen antisocialt personlighetssyndrom med psykopatiska drag kan fastställas. Detta är ingen i lagens mening allvarlig psykisk störning och inte heller skäl för rättslig särbehandling.

Enligt brottsbalken 3 kap 1 § i dess lydelse från och med den 1 januari 2020 gäller att för mord döms till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Det uttalade syftet med lagändringen var att livstids fängelse ska kunna komma ifråga i betydligt större omfattning än vad som varit fallet enligt den tidigare lydelsen av bestämmelsen (se prop. 2018/19:138). Enligt tidigare rättstillämpning var utgångspunkten att straffvärdet för ett mord, som inte inrymde några förmildrande eller försvårande omständigheter, var 14 års fängelse. Syftet med straffskärpningen var att mord som tidigare ledde till ett tidsbestämt straff i spannet 15-18 år, nu ska straffas med livstids fängelse (se a. prop. s. 16). Liksom tidigare ska domstolen göra en samlad bedömning av förmildrande och försvårande omständigheter. Tidigare praxis vad gäller sådana omständigheter är relevant.

Målenhet 1

Vid en samlad bedömningen finner tingsrätten att inget talar för att de tilltalades handlande var planerat utan tvärtom rör det sig om en impulshandling. Terese Udén har haft en kraftigt sänkt medvetandegrad på grund av alkohol och drogpåverkan. Å andra sidan har hon inte haft någon möjlighet att värja sig. De tilltalade har handlat med uppsåt att döda. Det föreligger dock vissa oklarheter i vad mån eller hur mycket respektive tilltalad har deltagit aktivt. Enligt tingsrättens uppfattning kan straffvärdet därför sättas till fängelse i 18 år.

Vad gäller Mattias Granberg har denne begått brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning. I första hand ska denne dömas till en annan påföljd än fängelse enligt 30 kap 6 § brottsbalken. Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta om brottet har ett högt straffvärde, om den tilltalade saknar eller har ett begränsat behov av psykiatrisk vård, om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt, samt omständigheterna i övrigt.

Av den rättspsykiatriska utredningen framgår att Mattias Granberg har ett vårdbehov av långvariga insatser. Han har inte vållat sitt tillstånd genom rus eller på annat liknande sätt. Även om brottet mord har ett högt straffvärde finns därmed inte synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Mattias Granberg ska dömas till sluten psykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Vad gäller Rosanna Granberg har denna inte begått brott under påverkan av en psykisk störning. Hon ska därför dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet, dvs. fängelse i 18 år.

Enskilda anspråk

Med utgången ovan ska de tilltalade solidariskt betala skadestånd till Terese Udéns familjemedlemmar. Det råder ingen tvist om beloppens storlek varför yrkandena ska bifallas.

Målenhet 1

Särskilda yrkanden

Ingen av de tilltalade har haft något att erinra mot de särskilda yrkandena om förverkade respektive bevisbeslag. Yrkandena ska således och som lagligen grundade bifallas.

Häktningsfrågan

För mord är inte stadgat kortare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Mattias Granberg och Rosanna Granberg ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Övriga frågor

Advokat Widenheim Eriksson har begärt ersättning för arbete sammanlagt 167,35 timmar medan advokat Rönnbäck begärt ersättning för 198 timmars arbete. Det ska beaktas att Rosanna Granberg hörts vid minst 20 tillfällen medan Mattias Granberg hörts vid åtta tillfällen. Båda försvararna har även lagt ned många timmar på kontakter med anhöriga och s.k. kurativ verksamhet. Tingsrätten finner att skälig ersättning ska utgå till advokat Widenheim Eriksson för arbete med 140 timmar á 1 425 kr och 4,25 timmar á 1 600 kr samt att skälig ersättning ska utgå till advokat Rönnbäck för arbete med 140 timmar á 1 425 kr.

Advokat Andrén har begärt ersättning för arbete sammanlagt 97,15 timmar. Även om uppdraget inneburit kontakter med flera målsäganden så förefaller uppgiven tidsåtgång vara väldigt hög. Yrkade skadeståndsbelopp har första förhandlingsdagen vitsordats som skäliga. En rimlig tidsåtgång uppskattar tingsrätten till 70 timmar för arbete.

Yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg från advokaterna ska som skäliga bifallas.

Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten mot bakgrund av de utdömda påföljderna.

Målenhet 1

Sekretessen för fotografier ur förundersökningen samt de rättspsykiatriska undersökningarna som föredragits inom stängda dörrar ska bestå, i den mån de inte framgår av denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 3

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 januari 2022 och vara ställt till Göta hovrätt.

Anna-Karin Lundberg

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

| | |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930916-8053 | Datum för dom/beslut 2021-12-14 |
| Efternamn Granberg | Förnamn MATTIAS Johan |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|------------|
| 2020-12-02 | 2020-12-04 |
| 2021-02-21 | |

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19870122-5941 | Datum för dom/beslut 2021-12-14 |
| Efternamn Granberg | Förnamn ROSANNA Cecilia |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2021-02-21 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Justerad av åklagaren vid huf 2021-10-15/ispe

Skaraborgs tingsrätt

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2021-00-28
MÅLNR: B 5065-20
AKTBIL: 39

Stämningsansökan

Tilltalade

Mattias Johan Granberg (19930916-8053)

Företräds av advokat Inger Rönnbäck.

- Gripen 2020-12-02, Anhållen 2020-12-03, Frigiven 2020-12-04.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT OLAGA HOT

5000-K1481599-20

Mattias Granberg har hotat Nathalie Holm, Simone Skog, Joakim Tunborg och Josefin Bengtsson genom att rikta en vapenattrapp (soft air gun) mot dem. Det hände den 2 december 2020 vid Filsbäck, Götenevägen, Lidköping, Lidköpings kommun.

Hotet var sådant att Nathalie Holm, Simone Skog, Joakim Tunborg och Josefin Bengtsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen påtagligt förstärkts av en vapenattrapp.

Mattias Granberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

1.2 GROVT HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1481573-20

Mattias Granberg har angripit poliserna André Enarsson och Nathalie Odhe med hot om våld när André Enarsson och Nathalie Odhe skulle göra ett ingripande mot Mattias Granberg. Det hände den 2 december 2020 vid Filsbäck, Götenevägen, Lidköping, Lidköpings kommun. Mattias Granberg riktade en vapenattrapp (soft air gun)* mot André Enarsson och Nathalie Odhe. vilka uppfattade det som ett riktigt vapen.

* eller annat föremål

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen påtagligt förstärkts av en vapenattrapp.

Mattias Granberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 2 st och 5 § brottsbalken

Målsägande

Josefin Bengtsson

Åklagaren för talan

Nathalie Holm

Åklagaren för talan

Simone Skog

Åklagaren för talan

Joakim Tunborg

Åklagaren för talan

André Enarsson

Åklagaren för talan

Nathalie Odhe

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Josefin Bengtsson yrkar skadestånd av Mattias Granberg med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 15 000 kronor

2. Nathalie Holm yrkar skadestånd av Mattias Granberg med 15 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 15 000 kronor

3. Simone Skog yrkar skadestånd av Mattias Granberg med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 10 000 kronor

- Joakim Tunborg yrkar skadestånd av Mattias Granberg med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 10 000 kronor

- André Enarsson yrkar skadestånd av Mattias Granberg med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

- Nathalie Odhe yrkar skadestånd av Mattias Granberg med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en soft airgun förverkas från Mattias Granberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG150083.1 (Soft airgun).

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Mattias Granberg** som varken erkänner eller förnekar brott.
- Förhör med målsäganden **Josefin Bengtsson** angående händelseförloppet för att bevisa att tilltalad riktat ett pistolliknande föremål mot dem.
- Förhör med målsäganden **Nathalie Holm** angående händelseförloppet för att bevisa att tilltalad riktat ett pistolliknande föremål mot dem.
- Förhör med målsäganden **Simone Skog** angående händelseförloppet för att bevisa att tilltalad riktat ett pistolliknande föremål mot dem.
- Förhör med målsäganden **Joakim Tunborg** angående händelseförloppet för att bevisa att tilltalad riktat ett pistolliknande föremål mot dem.
- Förhör med målsäganden **André Enarsson** angående händelseförloppet för att bevisa att tilltalad riktat ett pistolliknande föremål mot dem.

7. Förhör med målsäganden **Nathalie Odhe** angående händelseförloppet för att bevisa att tilltalad riktat ett pistolliknande föremål mot dem.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 10-17) för att bevisa förhållandena på brottsplatsen.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 56-60) för att bevisa att en soft airgun och Mattias Granbergs mobiltelefon anträffades i direkt anslutning till brottsplatsen.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 61) för att bevisa att en soft airgun anträffades i direkt anslutning till brottsplatsen.
4. Protokoll (förundersökningsprotokoll s. 62-63) för att bevisa beskaffenheten av beslagtagen soft airgun.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4-5 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning.



Skaraborgs tingsrätt
B 724-21

Häktat mål

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2021-09-27
MÅLNR: B 724-21
AKTBIL: 107

Stämningsansökan

Tilltalade

Rosanna Cecilia Granberg (19870122-5941)
Företräds av advokat Boel Widenheim Eriksson.
- Anhållen 2021-02-21, Häktad 2021-02-24.

Mattias Johan Granberg (19930916-8053)
Företräds av advokat Inger Rönnbäck.
- Gripen 2020-12-02, Anhållen 2020-12-03, Frigiven 2020-12-04.
- Gripen 2021-02-21, Anhållen 2021-02-21, Häktad 2021-02-24.

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (Mattias Granberg och Rosanna Granberg)

5000-K206626-21

Rosanna Granberg och Mattias Granberg har natten mot den 21 februari 2021 på Solbergavägen 15, Lyrestad, Mariestads kommun, tillsammans och i samråd/samförstånd berövat Terese Udén livet. De har flera gånger utdelat dels hugg eller stick med kniv och dels flera hugg med yxa som träffat Udén över båda underarmarna och på halsen och i huvudet.

Till följd av våldet har Udén tillfogats

dels en tvärgående, avlång sårskada på huvudets högra sida med fintrasigt fördelad mjukvävnad i botten, samt brott på högra kindbenet och överkäksbenet i anslutning till ögonhålan och näsgången och på högra tinningbenets nedre del

dels en tvärgående, avlång sårskada under högra underkäkskanten med fintrasigt fördelad mjukvävnad i botten och avlossning av ett benfragment från käkvinkeln och ett litet brott på en halsryggkotas sidutskott

dels en gapande, sammanlagd sårskada på halsens högra sida med fintrasigt fördelad muskelvävnad, fullständig fördelning av halspulsådern och halsblodådern, en skada på luftstrupens övre del, och flera parallella, avlånga bedefekter på ryggraden, vid övergången mellan halsryggen och bröstryggen med skada på högra halsryggpulsådern

dels ett flertal sammanlagda sårskador på både underarmarna med skador på strålbenspulsåderna och armbågsbenspulsåderna, samt musklerna och senorna.

Udén har avlidit till följd av skadorna.

Rosanna Granberg har under alla förhållanden dels varit närvarande under hela händelseförloppet då Mattias Granberg utfört våldet mot Udén, dels skurit Udén i ena armen, dels dragit en halsduk hårt om halsen på Udén, dels tvättat av den kniv som Mattias Granberg använts vid gärningen och sedan lagt den på Udéns kropp för att det skulle se ut som ett självmord och dels hämtat och till Mattias Granberg överlämnat den yxa som Mattias Granberg använt mot Udén. Härigenom har Rosanna Granberg stärkt Mattias Granberg i sitt uppsåt att utöva våld mot Udén och främjat hans gärning i övrigt och hon ska i vart fall bedömas såsom medgärningsman till mord.

Mattias Granberg och Rosanna Granberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD (Rosanna Granberg)

Rosanna Granberg har genom sitt beskrivna beteende enligt 4 st ovan, med råd och dåd främjat Mattias Granbergs gärning.

Lagrum: 3 kap 1 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Monica Udén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Christina Andrén.

Danny Udén Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Christina Andrén.

Tommy Udén

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Andrén.

Emelie Udén

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Andrén.

Fredrik Udén

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Andrén.

Terese Udén

Oklart om anspråk finns

Ricco Udén Johansson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christina Andrén.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Rosanna Granberg och Mattias Granberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2021-5000-BG22655.1 (Kniv)
2021-5000-BG22655.7 (Yxa)
2021-5000-BG22655.9 (Yxa).
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Rosanna Granberg och Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG22700.1 (Tröja)
2021-5000-BG22700.2 (Tröja)
2021-5000-BG22700.3 (BH)
2021-5000-BG22700.4 (Jeans)
2021-5000-BG22700.5 (Trosor)
2021-5000-BG22700.6 (Sjal)
2021-5000-BG22700.7 (Strumpor)
2021-5000-BG22700.8 (Ring)
2021-5000-BG22700.9 (Halsband)
2021-5000-BG22700.10 (Halssmycke).

Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Terese Udén.

3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Rosanna Granberg och Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG22282.1 (Flaska). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG22281.1 (Tröja)
2021-5000-BG22281.2 (Byxor)
2021-5000-BG22281.3 (Kalsonger).

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

5. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Rosanna Granberg och Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG22655.2 (Handskar)
2021-5000-BG22655.3 (Byxor)
2021-5000-BG22655.4 (Kalsonger)
2021-5000-BG22655.5 (Buff)
2021-5000-BG22655.6 (T-shirt)
2021-5000-BG22655.8 (Flaska)
2021-5000-BG22655.10 (T-shirt)
2021-5000-BG22655.11 (Byxor).

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

6. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG23663.1 (Tröja)
2021-5000-BG23663.2 (Handduk).

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

7. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Rosanna Granberg och Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG33842.1 (Drog)
2021-5000-BG33842.2 (Handskar). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

8. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Rosanna Granberg och Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG24627.1 (Ring)
2021-5000-BG24627.2 (Ring)
2021-5000-BG24627.3 (Ring)
2021-5000-BG24627.4 (Ring)
2021-5000-BG24627.5 (Ring)
2021-5000-BG24627.6 (Piercing)
2021-5000-BG24627.7 (Töjningssmycke).

Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Terese Udén.

9. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Rosanna Granberg och Mattias Granberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG22994.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Rosanna Granberg och Mattias Granberg** som båda förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Joakim Gunther Olsén**, polisinspektör, angående sina iakttagelser och åtgärder natten mot den 21 februari 2021 på Solbergavägen 15 i Lyrestad, i samband med ett gripande av Mattias Granberg, för att styrka att Granberg haft på sig de kläder som framgår av fotografi på s 60 i förundersökningsprotokollet, och att Granberg inte varit kontaktbar. (15-30 min).
3. Förhör med vittnet **Jesper Holmberg**, polisassistent, polisinspektör, angående sina iakttagelser och åtgärder natten mot den 21 februari 2021 på Solbergavägen 15 i Lyrestad, i samband med ett gripande av Mattias Granberg, för att styrka att Granberg haft på sig de kläder som framgår av fotografi på s 60 i förundersökningsprotokollet, och att Granberg inte varit kontaktbar. (15-30 min).
4. Förhör med vittnet **Jens Paulsen**, tidigare sammanboende med Terese Udén. Paulsen ska höras om sina kontakter den 15-21 februari 2021 med Mattias Granberg, Rosanna Granberg och Udén. Med förhöret avses att styrka att han under brottstiden varit på en annan plats än i Lyrestad, att Mattias Granberg och Rosanna Granberg varit osams om narkotika och att Mattias Granberg beväpnat sig med yxa och kniv. (15-30 min). (Videokonferens).
5. Förhör med vittnet **Hussein Hijazi** angående sina kontakter över telefon den 20-21 februari 2021 med Mattias Granberg och Rosanna Granberg förhörstema för att bevisa att Mattias Granberg uppträtt osammanhängande och skrikigt och att Rosanna Granberg uppträtt som om hon ville bli tröstad. (15-30 min). (Telefonförhör eller genom Videokonferens).
6. Förhör med vittnet **Mihaly Törö** angående sina kontakter den 20 februari 2021 med Terese Udén för att styrka att Udén uttalat att Rosanna Granberg var avundsjuk på henne. (15-30 min).
7. Förhör med vittnet **Jozsef Lakatos** angående sina kontakter den 20-21 februari 2021 med Mattias Granberg för att visa att sista kontakten skedde omkring kl 00.30 och att tillståndet då var lugnt. (15-30 min).

8. Förhör med vittnet **Caroline Brodén**, kriminaltekniker. Brodén ska höras om sina iakttagelser i samband med en blodbildsanalys i ärende 5503/8146-21 för att styrka Terese Udén har varit i soffan i vardagsrummet när hon utsattes för våld och att Mattias Granberg varit inblandad. (30-60 min).
9. Förhör med sakkunniga vittnet överläkaren **Michele Bentz**, Rättsmedicinska enheten i Göteborg. Bentz ska höras om sina iakttagelser och slutsatser i samband med en obduktion av Terese Udén (Dnr E21-0645), särskilt om tidpunkten för dödens inträde, dödsorsaken, förhållandet mellan skadorna på halsen/huvudet och underarmarna, vilken typ av brottsverktyg som använts (30-60 min). (Videokonferens).

Övrig bevisning

1. Hyreskontrakt (s 62-66) Dokumentation av kortköp (s 67).
2. Journalanteckningar Psykiatri akutvårdavdelning (förundersökningsprotokoll s. 309).
3. Uppspelning av film med fotografier från ICA Lyrestad 2021-02-16 -- 20 (förundersökningsprotokoll s. 78-87).
4. Fotografier av kvitto och tröja (förundersökningsprotokoll s. 104-111).
5. Uppspelning av mobilfilm från 2021-02-19 av källare med fotografier (s 73-74).
6. Händelserapport (s 11-28).
7. Fotografier från övervakningsfilmer från närliggande fastighet under natten mot den 21 februari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 88-94).
8. Uppspelning av SOS-samtal (s 29-37)
9. Uppspelning av filmer av Rosanna Granberg och Mattias Granberg i samband med ingripandet med fotografier (utskrift s 52-58, 60-61).
10. Protokoll brottsplatsundersökning med två sekretessbelagda bilder (Protokollbilaga s 4-39).
11. Protokoll klädundersökning (PB s 39-47, 48-59, 60-67, 68-83)
12. Protokoll blodbildsanalys (PB s 84-124).
13. Protokoll över mobiltelefonundersökning (s 116-134, 137-170).
Uppspelning av film kommer att ske.

14. Sakkunnigutlåtande NFC avseende 1. DNA (s 175-202) 2. Blodbild (s 204-212). 3. Brottsverktyg (s 213-216, 221-232).
15. Sakkunnigutlåtande Fingeravtryck (s 217-220).
16. Rättsintyg och analysbesked avseende Rosanna Granberg (förundersökningsprotokoll s. 278-290).
17. Rättsintyg och analysbesked avseende Mattias Granberg (förundersökningsprotokoll s. 293-308).
18. Dödsfall Primärrapport (s 240-241).
19. Analysresultat avseende Terese Udén (förundersökningsprotokoll s. 244-246).
20. Obduktionsprotokoll med tillhörande sekretessbelagda bilder av Terese Udén (s 247-270, PB s 125-132).
21. Rättsmedicinsk platsundersökning med död tidspunktsbestämning (s273-275).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: fyra dagar tillsammans med tidigare ingiven stämningsansökan. Särskild handling med förslag till förhandlingsplan kommer att lämnas in.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 25

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-02-10
Jönköping

Aktbilaga 87
Mål nr B 4297-21

Underlaget avser

| | |
|--|---|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870122-5941 | Datum för dom/beslut 2022-02-10 |
| Efternamn Granberg | Förnamn ROSANNA Cecilia |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2021-02-21 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Annika Oskarson

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 385349

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se