



Göteborgs tingsrätt
B 10133-22

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-11-08
MÅLNR: B 10133-22
AKTBIL: 59

Stämningsansökan

Tilltalade

Bo Gösta Lennart Jonsson (19660504-5050)
Företräds av advokat Rickard Fagerberg.
- Gripen 2022-06-27, Anhållen 2022-06-27, Häktad 2022-06-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL MORD

5000-K730099-22

Lennart Jonsson har försökt döda Mohamed Mohamud genom att hugga med kniv mot dennes höft och ben. Det hände den 27 juni 2022 på Första Långgatan, Göteborgs stad. Knivhugget mot höften har orsakat sår, smärta, kraftig blödning samt avskuren lårartär, lårven och lårnerv, vilket sammantaget lett till andning- och hjärtstopp vid flera tillfällen. För att avbryta blödning och stoppa infektion har vänster ben blivit amputerat. Vidare har Mohamed Mohamuds hjärna skadats till följd av syrebrist.

Hugget mot benet har orsakat smärta och sår.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom polis-och räddningstjänst, och därefter sjukvård, vidtog livsuppehållande åtgärder.

Lennart Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

Lennart Jonsson har på tid och plats enligt ovan, genom att hugga Mohamed Mohamud med kniv orsakat så allvarliga skador att målsägandens ben behövt bli amputerat och bestående skador i hjärnan uppstått, vilket sammantaget lett till ett synnerligt lidande för målsäganden.

Lennart Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Mohamed Mohamud

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Viktor Österberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mohamed Mohamud**(tolkbehov somaliska) till styrkande av gärningspåståendet..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lennart Jonsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Nathalie Delic** om vilka kontakter hon hade med den tilltalade innan påstådd gärning, vilken inverkan detta hade på den tilltalade samt vad han sade till henne och hans agerande efter påstådd gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Haris Edis Jelovac** om dennes iakttagelser på Första Långgatan, de inblandades ageranden, varför han började filma, vad de inblandade uppgav för honom och skada på målsäganden, till styrkande av det uppsåtliga agerandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Kiran Tomy** (tolkbehov engelska) angående dennes iakttagelser på brottsplatsen till styrkande av ett uppsåtligt agerande från tilltalads sida..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen och annat.

6. Förhör med vittnet inspektör **Sara Wannholm**, LPO Göteborg City, angående hennes iakttagelser på brottsplatsen, skadeläget hos målsäganden, uppgifter om misstänkt, allt till styrkande av påstådd gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet, rättsläkaren **Maja Östling** angående skadornas uppkomstsätt, svårighetsgrad, livsuppehållande åtgärder samt varför skadorna i längden ledde till amputation och skador i hjärnan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videolänk eller telefonförhör är tillfyllest).

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film utvisande den tilltalades jakt på målsäganden, hugg mot denne, den tilltalades agerande efter påstådd gärning och flykt därefter, till styrkande av påstådd gärning (tas med av sessionsåklagaren)
2. Uppspelning av samtal till SOS (förundersökningsprotokoll s. 30-40) till styrkande av målsägandens livshotande tillstånd.
3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 8-12 och 19-20) till styrkande av de första uppgifter som framkom, spaning efter gärningsman och målsägandens tillstånd, allt till styrkande av påstådd gärning.
4. PM tidslinje på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 29) utvisande olika skeden tills ambulans kom till brottsplatsen.
5. Uppspelning av film utvisande hur tilltalad och dennes telefon rört sig, före, under och efter påstådd gärning (tas med av sessionsåklagaren).
6. Fotografi m m (förundersökningsprotokoll s. 55-57) från vittnet Nathalies telefon, till styrkande av var och när den tilltalade började jakten på den tilltalade.
7. Rapport från SMHI (förundersökningsprotokollet s. 62) till styrkande av att det var goda ljusförhållanden vid tidpunkten för påstådd gärning.
8. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 63-70) till styrkande av var brottsplatsen var, vilka spår som säkrades, hur skadorna uppstått på målsägandens byxor, allt till styrkande av att den tilltalade uppsåtligen knivhuggit målsäganden.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 77-81) utvisande knivstick på målsägandens byxor.

10. Sakkunnigutåtande (förundersökningsprotokoll s. 82-86) till styrkande av att skadorna på målsägandens byxor uppstått genom hugg eller stick.
11. Protokoll över mobiltelefonundersökning (förundersökningsprotokoll s. 100-105) till styrkande av hur den tilltalade rört sig under aktuell tidsperiod.
12. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 106-107) till styrkande av att den tilltalade var narkotikapåverkad vid brottstillfället.
13. Rättsintyg (SEKRETESSBILAGA, tillägsprotokoll s. 3-11) till styrkande av att våldet var livshotande, omfattning av skador och vårdinsatser samt bestående men).

Handläggning

Förslag till förhandlingsschema inkommer senare. Målet kommer att kräva två förhandlingsdagar.