



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2021-11-19  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 11160-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

SAKARIYE Ali Ahmed, 20040318-7511  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Advokatfirman Hans Palm AB  
Kungsportsavenyn 18  
411 36 Göteborg  
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Palm  
Advokatfirman Hans Palm AB  
Kungsportsavenyn 18  
411 36 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Linda Wiking  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Caroline Danman  
c/o Allmänna Advokatbyrån i Göteborg  
KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 04

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning4tgg@dom.se](mailto:avdelning4tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

2. Eva Danman  
c/o Allmänna Advokatbyrån i Göteborg  
KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

3. Per Danman  
c/o Allmänna Advokatbyrån i Göteborg  
KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

4. Johan Herrström  
c/o Allmänna Advokatbyrån i Göteborg  
KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

5. Isabella Larsson  
c/o Allmänna Advokatbyrån i Göteborg  
KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

6. Patryk Szklarz  
c/o Advokat Salkola AB  
Norra Hamngatan 18  
411 06 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars Salkola  
Advokat Salkola AB  
Norra Hamngatan 18  
411 06 Göteborg

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-06-30
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2021-06-30

### Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
30 kap 5 § 1 st brottsbalken  
32 kap 5 § brottsbalken

### Skadestånd

1. Sakariye Ahmed ska betala skadestånd till Isabella Larsson med 85 741 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 30 juni 2021 och på 25 741 kr från den 8 november 2021 till dess betalning sker.

2. Sakariye Ahmed ska betala skadestånd till Caroline Danman med 79 859 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 30 juni 2021 och på 19 859 kr från den 8 november 2021 till dess betalning sker.
3. Sakariye Ahmed ska betala skadestånd till Johan Herrström med 77 332 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 30 juni 2021 och på 17 332 kr från den 8 november 2021 till dess betalning sker.
4. Sakariye Ahmed ska betala skadestånd till Per Danman med 100 793 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 30 juni 2021 och på 40 793 kr från den 8 november 2021 till dess betalning sker.
5. Sakariye Ahmed ska betala skadestånd till Eva Danman med 151 148 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 60 000 kr från den 30 juni 2021 och på 91 148 kr från den 8 november 2021 till dess betalning sker.
6. Tingsrätten ogillar Patryk Szklarz skadeståndstalan.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag taget vapen och magasin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2021-5000-BG81240 p. 1-2).
2. Beslagen av hylsor, kula, hjälm och blyfragment ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska beslagen hävas (beslagsnummer 2021-5000-BG81580 p. 1-2, 4 och 17 och 2021-5000-BG81570 p 1).
3. Beslagen av kläder och skor ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska beslagen hävas och godset ska lämnas åter till Sakariye Ahmed (beslagsnummer 2021-5000-BG81733 p 12 och 2021-5000-BG83123 p 2).
4. Beslagen av kläder, munskydd, magväska och sparkcykel ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska beslagen hävas (beslagsnummer 2021-5000-BG81238 p 1-6, 2021-5000-BG81239 p 1, 2021-5000-BG81240 p 3 och 2021-5000-BG81580 p 11).

#### **Häktning m.m.**

Sakariye Ahmed ska vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Hans Palm får ersättning av staten med 369 506 kr. Av beloppet avser 222 656 kr arbete, 65 576 kr tidsspillan, 7 373 kr utlägg och 73 901 kr mervärdesskatt.
2. Annika Stanislaus får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 237 103 kr. Av beloppet avser 180 547 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan och 47 421 kr mervärdesskatt.
3. Lars Salkola får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 138 340 kr. Av beloppet avser 101 537 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan och 27 668 kr mervärdesskatt.
4. Sina Safashad får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 68 466 kr. Av beloppet avser 53 794 kr arbete, 979 kr tidsspillan och 13 693 kr mervärdesskatt.

5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

## Avdelning 4

**YRKANDEN M.M.****Åklagarens yrkanden i ansvarsdelen**

Åklagarens ansvarsyrkande, se bilaga 1.

Åklagaren har till förtydligande av gärningspåståendena uppgett att hon i första hand gör gällande att Sakariye Ahmed gjort sig skyldig till ett fullbordat försök till mord gentemot Patryk Szklarz och Ahmed Ali genom att söka upp och förfölja dem men att hon i andra hand påstår att detta utgjort förberedelse till mord och i sista hand grovt olaga hot.

Hon har vidare uppgett att det påstådda försöket till mord avseende Philip De Carvalho har omfattat dels att Sakariye Ahmed sökt upp och förföljt honom, dels att han under sitt efterföljande av Philip De Carvalho avlossat ett skott, samt att den gärningen på motsvarande sätt i andra hand ska anses utgöra förberedelse till mord och i sista hand grovt olaga hot.

Målsägandena Isabella Larsson, Eva Danman, Per Danman, Caroline Danman, Johan Herrström och Patryk Szklarz har biträtt åtalet.

**Den tilltalades inställning**

Sakariye Ahmed har förnekat samtliga gärningar.

**Utredningen i målet**

Åklagarens bevisning framgår av bilaga 1. Den skriftliga bevisningen består sammanfattningsvis av larmsamtal och händelserapporter, brottsplatsundersökning och kriminaltekniska protokoll, dödsbevis och dödsfallsutlåtande, beslagsprotokoll, sammanställningar från olika övervakningskameror, polisanmälningar och en tidigare

## Avdelning 4

dom avseende den tilltalade och målsäganden Patryk Szklarz. Tingsrätten har lyssnat på uppspelningar av larmsamtalen och tagit del av rörliga bilder från de åberopade övervakningsfilmerna samt från en kroppskamera som polisen Tony Glavas burit på sig. Omgivningarna kring Vårväderstorget och Friskväderstorget har dokumenterats med 360-gradersfotografering, som förevisats.

Den muntliga bevisningen har bestått av ett flertal vittnen som sett olika delar av händelseförloppet samt flera vittnen som observerat målsägandena Patryk Szklarzs Philip De Carvalhos och Ahmed Alis rörelser och vistelse under samma tid. Av de tre målsägandena har dock endast Patryk Szklarz medverkat vid rättegången. Åklagaren har också åberopat vittnesförhör till styrkande av att det finns en pågående konflikt mellan olika kriminella nätverk i Biskopsgården. Vidare har åklagaren åberopat förhör med Sakariye Ahmeds mamma Tariik Abdi.

Tingsrätten redogör i det följande för bevisningen i det sammanhang den har relevans för bedömningen av målet.

## DOMSKÄL

### Bakgrund

Åklagaren har som en bakgrund till händelsen uppgett att det finns en koppling till den långvariga och pågående gängkonflikt som finns mellan rivaliserande kriminella gäng i Biskopsgården i Göteborg, Norra Biskop och Södra Biskop. Tingsrätten har vid upprepade tillfällen – senast i en dom den 21 oktober 2021, tingsrättens mål B 14827-20 – utförligt redogjort för historiken kring den konflikten, främst med utgångspunkt i en promemoria som kommunpolisen Daniel Johnsson sammanställt. Daniel Johnsson har även hörts i det här målet och har som en allmän bakgrund sammanfattningsvis berättat följande. Polisen har god kännedom om konflikten och har insikt i hur hierarkin ser ut och vilka som innehar ledande positioner. Den alltså pågående konflikten mellan Norra Biskop och Södra Biskop har pågått sedan i vart fall år 2011.

## Avdelning 4

Det har skett ett stort antal våldsdåd där skjutningen på Vår Krog & Bar år 2015 kan nämnas som exempel. Den 25 december 2016 skedde ytterligare ett mord vilket, tillsammans med ytterligare några händelser, föranledde att Södra Biskop splittrades och delades upp i två skikt. Mordet i Gamlestaden, tingsrättens mål B 533-21, som innebar att ett stort antal personer i ledande positioner i Södra Biskop av tingsrätten i juli i år dömdes till långa fängelsestraff, har koppling till den konflikten inom Södra Biskop. Den processen har inneburit att nya personer har tagit plats i det nätverket. Det inträffade ytterligare ett mord i mars 2020 av den 16-årige Elias Sheikh, som hade släktingar med koppling till Norra Biskop. Efter mordet på Elias Sheikh gick konfliktnivån upp till ”rött läge” och det har inträffat flera händelser därefter som har samband med mordet.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta uppgifterna om en pågående gängkonflikt på det sätt det redovisats i målet eller att åklagarens påstående om Sakariye Ahmeds motiv till de påstådda gärningarna ska ses mot den bakgrunden. Tingsrätten återkommer till i vilken utsträckning åklagaren har bevisat att konflikten utgör ett motiv för gärningarna.

**Åklagarens påstående och utgångspunkter för tingsrättens prövning**

Åklagaren har som en inledande ram kring händelseförloppet sammanfattningsvis påstått följande. Sakariye Ahmed begav sig på kvällen den 30 juni 2021 från Friskvåderstorget till Höstvådersgatan på en svart elsparkcykel. Han var maskerad, beväpnad med en kulsprutepistol och hade för avsikt att döda någon eller flera av målsägandena Patryk Szklarz, Philip De Carvalho och Ahmed Ali. Motivet var en långvarig konflikt mellan Södra Biskop, som målsägandena har koppling till, och Norra Biskop, som Sakariye Ahmed har en koppling till. Patryk Szklarz, Philip De Carvalho och Ahmed Ali fick syn på Sakariye Ahmed och sprang från platsen åt olika håll. Sakariye Ahmed följde efter och under efterföljandet av Philip De Carvalho avlossade Sakariye Ahmed ett skott som träffade fasaden på en byggnad. Polisen Andreas Danman kom till korsningen Stormvådersgatan/Höstvådersgatan på en elmoped. Sakariye Ahmed avlossade två skott mot Andreas Danman. Ett skott träffade i halsen



## Avdelning 4

och ledde till att Andreas Danman sedermera avled. Sakariye Ahmed lämnade platsen först till fots och därefter med elsparkcykeln.

Flera vittnen kontaktade larmcentralen och rapporterade om en beväpnad person som kom till Höstvädersgatan på kvällen den 30 juni 2021 samt om skottlossning som därefter följde. En utgångspunkt för tingsrättens prövning är att ingen har pekat ut Sakariye Ahmed som den gärningsman som observerades på Höstvädersgatan. Åtalet mot honom bygger i stället på s.k. indiciebevisning. Denna bevisning måste sammantaget, för att leda till en fällande dom, kunna styrka samtliga objektiva och subjektiva moment i åtalet med ett så högt beviskrav att det är ställt bortom rimligt tvivel att han gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

I det följande kommer tingsrätten att ta ställning till vilka slutsatser som kan dras av den tekniska bevisningen i målet, vad åklagaren förmått styrka avseende vad som är utrett av händelseförloppet, i vad mån Sakariye Ahmed kan bindas till gärningarna samt eventuellt motiv. Därefter tar tingsrätten i förekommande fall ställning till hur gärningarna ska rubriceras.

**Vad är utrett om händelseförloppet?***Tidpunkten för händelserna*

Av de händelserapporter och larmsamtal som åklagaren åberopat framgår att den förste inringaren – Jennifer Kivioja – kontaktade polis kl. 22.34. Under samtalet hörde hon ett skott. Därefter uppgav en ny inringare kl. 22.37 att han såg en person ligga livlös på marken. Dessa samtal kompletterades av ytterligare inringare under i stort sett samma tidperiod. Det är således klarlagt att gärningsmannen anlände till Höstvädersgatan ungefär kl. 22.34 samt att skottlossningen påbörjades en kort tid därefter.

*Gärningsmannens signalement*

Gärningsmannen blev observerad från det han kom in på innergården vid Höstvädersgatan fram till dess skotten avlossades. Samstämmiga vittnesuppgifter –

## Avdelning 4

Jennifer Kivioja, Angelika Antonik, Frida Ibrahim, Moutih Seyegh och Mehmet Gumus – anger att gärningsmannen var mörkhyad och klädd i mörka kläder. Flera har och så berättat att gärningsmannen var smal och såg ung ut och flera har uppgett att han hade ett blåvitt munskydd på sig för ansiktet och att huvudet var täckt med en huva. Vittnet Jennifer Kivioja har mer detaljerat beskrivit gärningsmannens klädsel som mörka mjukisbyxor, jacka och huvtröja, mörka handskar med gula detaljer och ett blåvitt munskydd.

Jennifer Kivioja, som befann sig på innergården, har observerat att gärningsmannen kom dit med en elsparkcykel som lämnades på gården och både Frida Ibrahim och Malin Ternmyr har sett gärningsmannen lämna innergården på en elsparkcykel efter det att de hört skottlossning. Båda har uppgett att elsparkcykeln var svart, medan Jennifer Kivioja uppfattat elsparkcykeln som ”en Voi”.

*Brottsplatsundersökningen samt den tekniska och medicinska utredningen*

Av brottsplatsundersökningen av korsningen Höstvädersgatan/ Stormvädersgatan, som inleddes strax efter midnatt den 1 juli 2021, framgår att en moped påträffades i korsningen. Ca tio meter från mopeden påträffades två patronhylsor. I riktning från hylsorna över mopeden mot spårvagnsbron påträffades ett islagsmärke, som gav utslag för bly och koppar, i fasaden på ett hus norr om Vårväderstorget på ca 70 meters avstånd. En kula påträffades på marken ca 14 meter från islagsmärket.

Vid en utvidgad brottsplatsundersökning påträffades en patronhylsa på parkeringen väster om bostadshuset på Höstvädersgatan 27 – 31. Den hylsan låg ca 110 meter från korsningen Höstvädersgatan/Stormvädersgatan. I väggen vid Höstvädersgatan 31 fanns ett hål, som gav utslag för bly och koppar, och inne i väggen påträffades en kula. Den ungefärliga skjutriktningen fastställdes som från parkeringen där hylsan påträffades.

På förmiddagen den 1 juli 2021 påträffade vittnet Mikael Helgesson i ett skogsområde vid Sommarvädersgatan ett par mjukisbyxor, en huvtröja och en svart elsparkcykel. Elsparkcykeln låg på gräset utmed cykelbanan i höjd med Sommarvädersgatan 36 och

## Avdelning 4

kläderna ca 50 meter upp i skogsområdet. Vid brottsplatsundersökning påträffades längs en stig i samma område därutöver två svarta handskar med gula detaljer, en svart jacka innehållande ett par plasthandskar samt ett blåvitt munskydd. I en klippskreva påträffades också en magväska som innehöll en kulsprutepistol av modellen Skorpion med magasin och ammunition.

Av dödsfallsutlåtandet framgår att Andreas Danman hade en skottskada i halsen, som orsakats av kulammunition. Vid den rättsmedicinska obduktionen av Andreas Danmans kropp påträffades en kula. Fynden talar enligt dödsfallsutlåtandet starkt för att Andreas Danman avlidit till följd av skottskadan och att döden har orsakats av annan person.

Av det kriminaltekniska protokollet framgår att de upphittade patronhylsorna och kulorna samtliga är avlossade respektive utskjutna från den kulsprutepistol som påträffades i skogspartiet vid Sommarvädersgatan (sannolikhetsgrad + 4). Av protokollet framgår vidare att det på de påträffade kläderna - jackan, handskarna, byxorna och huvtröjan – påvisades en mycket stor mängd tändsatspartiklar, varav den övervägande delen (ca 640 av 940) överensstämde med sådana som förekommer i de upphittade patronhylsorna. Handtagen på den svarta elsparkcykel som påträffades utmed cykelbanan tejpades med koltejp för att fånga upp partiklar. På tejpen säkrades 47 tändsatspartiklar.

Resultatet talar enligt analysen starkt för att klädesplaggen varit i nära anslutning till skjutvapen när det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller annat vapenrelaterat (sannolikhetsgrad + 3). Resultatet från elsparkcykeln har inte värderats av NFC.

*Tingsrättens sammanfattade slutsats*

Av uppgifterna om gärningsmannens signalement samt genom den tekniska utredningen anser tingsrätten att åklagaren har styrkt att den person som anlände till Höstvädersgatan ungefär kl. 22.34 den 30 juni 2021 var beväpnad med den kulsprutepistol och iklädd de kläder, inklusive handskar och munskydd, som

## Avdelning 4

påträffades i skogspartiet vid Sommarvädersgatan. Vidare har åklagaren styrkt att gärningsmannen avlossade ett skott vid parkeringen väster om bostadshuset på Höstvädersgatan 27 – 31 som träffade väggen vid Höstvädersgatan 31 samt att han avlossade två skott från en plats vid korsningen Höstvädersgatan/Stormvädersgatan, varav det ena skottet träffade och dödade Andreas Danman. Av vittnesuppgifterna från Frida Ibrahim och Malin Ternmyr samt av förekomsten av tändsatspartiklar på handtagen får det också anses styrkt att gärningsmannen efter skottlossningen lämnade Höstvädersgatan på den elsparkcykel som påträffades nedanför skogspartiet.

**Är Sakariye Ahmed gärningsmannen?**

Åklagaren har påstått att Sakariye Ahmed är gärningsmannen och har redovisat dels teknisk bevisning, dels en sammanställning av olika övervakningsfilmer, där enligt åklagaren Sakariye Ahmed förekommer under dagen den 30 juni 2021 från ca klockan tolv och ses gå omkring i området, träffa olika personer och åka omkring på en svart elsparkcykel.

Åklagaren har beträffande filmerna särskilt framhållit att Sakariye Ahmed under kvällen – från kl. 20.28 – bär jacka, svart huvtröja och svarta byxor och åker på en svart elsparkcykel, att han i den klädseln beger sig till Vårväderstorget genom en gångtunnel dit han anländer kl. 20.58, att han efter ett besök på torget lämnar torget i västlig riktning kl. 21.01 och att målsägandena Patryk Szklarz Philip De Carvalho och Ahmed Ali samtidigt rörde sig i samma område runt Vårväderstorget.

Åklagaren har vidare lyft fram att Sakariye Ahmed kl. 21.23 åter syns på elsparkcykel vid norra Biskopsgården, att han kl. 22.04 träffar Fuat Özcan och Abdelrahman Taisir vid en miljöstation vid Godvädersgatan samt att Sakariye Ahmed därefter åter beger sig mot södra Biskopsgården och observeras i norra Biskopsgården för sista gången av en kamera på Flygvädersgatan kl. 22.15. Hon har tillagt att tiden från det Sakariye Ahmed observerades vid Flygvädersgatan till dess han anlände till Vårväderstorget kl. 20.58 var tretton minuter, vilket innebär att givet samma väg och hastighet skulle han anlända till Vårväderstorget kl. 22.28, men att det inte finns kamerabilder på detta.

## Avdelning 4

Åklagaren har också presenterat DNA-analyser som utvisat att spår av Sakariye Ahmeds DNA har återfunnits på jackan, mjukisbyxorna, huvtröjan, båda de svartgula handskarna, plasthandskarna i fickan på jackan samt på munskyddet.

Sakariye Ahmed har uppgett att det är han på de bilder och filmer från olika övervakningskameror som åklagaren har presenterat, bortsett från bilderna kring Vårväderstorget kl. 20.58 – 21.01, samt bilderna efter mötet med Fuat Özcan och Abdelrahman Taisir kl. 22.04. Efter det att han träffade de personerna begav han sig till basketplanen mellan Godvädersgatan och Dimvädersgatan och spelade basket. Han lämnade elsparkcykeln vid basketplanen. Därefter gick han hem för att senare ta buss 25 och spårvagn till Frölunda tillsammans med en vän, som heter Ahmed. De gick hem till en kille som heter Viktor eller Kristoffer och stannade där. Sakariye Ahmed fick skjuts hem av killens storebror, Daniel. När han kom hem till Friskväderstorget träffade han Youssef El Emam. Sakariye Ahmed har bekräftat att det är han som syns på övervakningskameran kl. 01.09 den 1 juli 2021.

Han har erkänt att han har haft på sig mjukisbyxor, huvtröja och jacka, men uppgett att han lånat kläderna av en person som han inte vill peka ut och tog på sig dem när han skulle spela basket. När han spelat klart tog han av sig dem igen. Det munskydd han hade och som syns på övervakningsbilderna kastade han i en papperskorg vid basketplanen.

*Tingsrätten gör i denna del följande bedömning*

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det övergripande signalementet på gärningsmannen – en ung, smal person med mörk hudfärg, av flera vittnen jämförd med personer från Somalia eller Eritrea – stämmer mycket väl överens med Sakariye Ahmeds utseende.

Som tingsrätten konstaterat ovan bevisar den tekniska utredningen att gärningsmannen var klädd i de kläder som påträffades i skogsområdet samt åkte på den elsparkcykel som påträffades där. Att Sakariye Ahmeds DNA påvisats på samtliga klädesplagg –

## Avdelning 4

jacka, tröja, byxor, handskar, plasthandskar och munskydd – talar med styrka för att han också är gärningsmannen. Som Sakariye Ahmed framhållit finns det i och för sig DNA även från andra personer på vissa av klädesplaggen, men det är endast Sakariye Ahmed som har avsatt DNA på samtliga plagg, inklusive munskyddet, vilket bara bär spår från honom.

En fråga är om det – som åklagaren påstått – är Sakariye Ahmed på samtliga de övervakningsbilder som åklagaren redovisat eller om det – som Sakariye Ahmed uppgett – är någon annan som uppträder på bilderna vid Vårväderstorget ungefär kl. 21.00 samt på bilden från Flygvädersgatan i riktning söderut kl. 22.14.

Tingsrätten konstaterar att det i och för sig framgår av de övervakningsfilmer åklagaren redovisat att andra personer utöver Sakariye Ahmed under kvällen har färdats på en svart elsparkcykel som är välliknande den som Sakariye Ahmed själv har använt. Av filmerna framgår emellertid också att Sakariye Ahmed redan kl. 20.43, dvs cirka femton minuter före besöket på Vårväderstorget, var klädd i huvtröja, svart jacka och svarta byxor. Personen på bilderna kring Vårväderstorget är klädd på samma sätt, mörkhyad och även i övrigt välliknande Sakariye Ahmed. Härtill kommer att Sakariye Ahmed på de efterföljande bilderna - som han erkänt föreställer honom - fortfarande är klädd på samma sätt. Detsamma gäller bildsekvensen efter kl. 22.00 jämfört med den sista bilden kl. 22.14. Åklagaren har sammantaget styrkt både att Sakariye Ahmed besökte Vårväderstorget runt kl. 21.00 och att han åkte söderut på Flygvädersgatan kl. 22.14. Som åklagaren framhållit stämmer den tidpunkten väl överens med gärningsmannens ankomsttid vid Höstvädersgatan. Dessa omständigheter talar också med styrka för att Sakariye Ahmed är gärningsmannen.

Härtill kommer att det vid husrannsakan hemma hos Sakariye Ahmed en vecka efter händelsen påträffades ett par skor – svarta Nike – som vid analys uppvisade en tändsatspartikel identisk med sådana partiklar som återfanns i de utkastade patronhylsorna från skjutningen. Även om någon säker slutsats inte kan dras av endast den omständigheten är även detta i viss mån besvärande för Sakariye Ahmed. Slutligen

## Avdelning 4

har Sakariye Ahmed – vilket utvecklas nedan – haft ett motiv att utföra ett angrepp i södra Biskopsgården.

Sakariye Ahmeds egna uppgifter, att han skulle ha spelat basket och därefter begett sig till Frölunda, motsägs av övervakningsfilmerna och har inte heller innehållit sådana uppgifter att de har kunnat bekräftas eller kontrolleras närmare. De kontroller åklagaren ändå har gjort av övervakningsfilm etc. har inte heller gett stöd åt Sakariye Ahmeds berättelse. Hans uppgifter minskar därför inte styrkan i åklagarens bevisning.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom övervakningsfilmerna, vittnesmålen om gärningsmannens signalement samt den tekniska utredningen är styrkt att det är Sakariye Ahmed som är gärningsmannen.

**Vad är närmare utrett om de olika gärningarna?**

Vad gäller det inledande händelseförloppet på innergården på Höstvädersgatan har Jennifer Kivioja berättat att hon såg Sakariye Ahmed komma till innergården, att tre killar som brukar hänga på gården då sprang från platsen åt olika håll och att en av dem var Patryk Szklarz. Angelika Antonik har berättat att hon hört att Patryk Szklarz sprang in i ett trapphus på Höstvädersgatan 31 och ringde på hos en granne. Patryk Szklarz har själv bekräftat dessa uppgifter. Han har också bekräftat att han och ytterligare två personer sprang från platsen när Sakariye Ahmed dök upp och har förklarat det med ”magkänsla”. Utifrån vittnesuppgifterna, uppgifterna på övervakningskameror under kvällen samt att polisen Tony Glavas träffade på Patryk Szklarz, Philip De Carvalho och Ahmed Ali på en bänk på innergården tillsammans endast ca en halvtimme före händelsen anser tingsrätten att det är utrett att det var dessa tre personer som befann sig på Höstvädersgatan när Sakariye Ahmed kom till platsen.

Av vad Angelika Antonik berättat framgår också att en av killarna sprang mycket snabbt ut förbi hörnet vid Höstvädersgatan 31, att Sakariye Ahmed tog upp något som hon uppfattade som en pistol och följde efter med bestämda steg samt att hon därefter hörde ett skott. Detta har också dokumenterats vid larmsamtalet till polisen. Polisen

## Avdelning 4

Erik Sjösten har berättat att han hörde något som skulle kunna vara skottlossning och att han då såg en person – som han senare grep och identifierade som Philip De Carvalho – springa från Höstvädersgatan mot vårdcentralen. Att Sakariye Ahmed sprang efter Philip De Carvalho har bekräftats av de observationer som Moutih Sayegh gjorde vid tillfället, nämligen att han såg en kille som var svartklädd, mörkhyad och hade pistol och som sprang förbi honom när han stod vid sopstationen.

Sammanfattningsvis har således Patryk Szklarz och Philip De Carvalho sprungit åt samma håll på innergården, Patryk Szklarz har sprungit in i trapphuset på Höstvädersgatan 31, Philip De Carvalho fortsatt ut från gården och i riktning mot Vårdcentralen och Sakariye Ahmed följt efter Philip De Carvalho.

Som tingsrätten konstaterat ovan framgår det av den tekniska bevisningen att Sakariye Ahmed avfyrat ett skott som träffat väggen på Höstvädersgatan 31 efter det att han lämnat innergården. Mot bakgrund av vad som är utrett kring målsägandenas rörelser går det inte att dra någon annan slutsats än att skottet – som åklagaren påstått – avlossats efter en flyende Philip De Carvalho.

När det gäller det följande händelseförloppet har Moutih Sayegh berättat att han såg en polis på moped som kom körande mot den mörklädde killen med pistolen samt att denne höjde pistolen och sköt mot polisen. Han såg att polisen började väja genom att tvärnita och svänga, men att denne träffades och föll.

Den tekniska bevisningen, dvs. främst patronhylsornas placering och den missande kulans bana och placering bekräftar att Sakariye Ahmed avlossat skott rakt mot Andreas Danman. Som tingsrätten konstaterat tidigare är det också klarlagt att ett av skotten träffade i halsen och var dödande.

Åklagaren har påstått att Sakariye Ahmed förstått att Andreas Danman var polis och har hänvisat till att han var uniformerad och att han körde sin moped mycket sakta samt att det var allmänt känt att polis patrullerade på moped i området. Hon har också



## Avdelning 4

framhållit att det är sannolikt att Sakariye Ahmed – när han förstod att det kom en polis till platsen – försökte skjuta för att komma bort från situationen.

Sakariye Ahmed har genom sin försvarare å sin sida uppgett att det av den rekonstruktion av händelseförloppet som åklagaren gjort framgår att det inte går att uppfatta att det är en polis som kommer på mopeden och att det lika gärna kan uppfattas som någon annan som avser att angripa Sakariye Ahmed.

Det har enligt tingsrättens uppfattning inte närmare gått att utreda att Andreas Danman körde mycket långsamt vid tillfället. Visserligen har Moutih Sayegh i polisförhör som det antecknats uppgett att polisen ”krypkörde”, men konfronterad med den uppgiften har han vid tingsrätten uppgett att han tror att polisen körde i ca 20 km/h. Någon annan utredning som talar för att Andreas Danman körde så långsamt att detta skulle påverka gärningsmannens möjlighet att göra observationer av honom finns inte.

Av den tekniska undersökningen framgår att mopeden låg ca tio meter från den plats där patronhylsorna påträffades. Eftersom Andreas Danman enligt vad utredningen visar körde rakt mot Sakariye Ahmed bör avståndet till Andreas Danman när skotten avlossades rimligen ha varit i vart fall något längre än tio meter.

Av brottsplatsundersökningen framgår att Andreas Danman vid tillfället var klädd i mörkblå uniform med polis-märken på båda axlarna, svart omärkt hjälm och svarta kängor. Mopeden hade ingen polismärkning. Visserligen har flera vittnen, bland annat Moutih Sayegh, sett att Andreas Danman var polis när han låg på marken. Även om Moutih Sayegh berättat att Andreas Danman bromsade kraftigt och väjde, och då kan ha vänt sidan och axeln mer mot skytten, är det inte klarlagt att detta skett före det att skotten avlossades eller att Sakariye Ahmed sett märkningen på uniformsaxlarna. Bl.a. Patryk Szlarz har uppgett att det förekommer att folk rör sig i området på elsparkcykel eller elmoped. Den omständigheten att Andreas Danman kom på moped kan därför inte heller tas till intäkt för att Sakariye Ahmed förstått att det var fråga om en polis som kom till platsen. Av den rekonstruktion av körningen som åklagaren presenterat i

## Avdelning 4

målet går det inte heller att dra slutsatsen att en skytt på visst avstånd har uppfattat polismärkningen eller något annat som klargjort att Andreas Danman var polis. Sammantaget är det således inte klarlagt att Sakariye Ahmed när han avlossade skotten mot Andreas Danman uppfattade att denne var polis.

Vad slutligen gäller det vapen Sakariye Ahmed har använt vid skjutningarna framgår det av den kriminaltekniska undersökningen att kulsprutepistolen var utrustad med ett magasin innehållande 14 kulor, att det provsköts och var fungerande utan anmärkning både vid automateld och vid halvautomatisk funktion samt att vapnet och ammunitionen är tillståndspliktigt enligt vapenlagens bestämmelser.

**Vad har Sakariye Ahmed haft för motiv?**

Som tingsrätten redogjort för inledningsvis finns det sedan en lång tid tillbaka en pågående konflikt mellan olika grupperingar på Biskopsgården. Kommunpolisen Daniel Johnsson har – utöver att han redogjort för de historiska konflikterna – pekat ut Patryk Szklarz som en numera ledande person i ett av nätverken kring södra Biskopsgården samt även uppgett att Philip De Carvalho är en ledande person i det nätverket samt att även Ahmed Ali tillhör den sidan. Daniel Johansson har på motsvarande sätt beträffande nätverket i norra Biskopsgården uppgett att ledarskiktet där historiskt sett inte varit lika tydligt, men att vissa ledande personer där – bl.a. en Mohammed Ibrahim – avtjänar fängelsestraff. När dessa försvann i somras öppnade det för att andra personer tog nya positioner. Youssef El Emam, Fuat Özcan och Abdelrahman Taisir är kopplade till det nätverket.

Åklagaren har framhållit att Sakariye Ahmed sammanstrålade med Fuat Özcan och Abdelrahman Taisir strax innan han begav sig mot Vårväderstorget kl. 22.14 och att han träffade Youssef El Emam när han återvände till Friskväderstorget runt kl. 01.00 dagen därpå. Hon har vidare framhållit att Sakariye Ahmeds mamma Tariik Abdi uppgett att hon var rädd att Sakariye Ahmed skulle råka illa ut eller göra någon illa eftersom Sakariye Ahmed berättat för henne att äldre killar sagt till honom att de ville

## Avdelning 4

att han skulle utföra saker för att hämnas ett mord, eftersom han var under 18 år.

Åklagaren har vidare framhållit att Sakariye Ahmed tidigare dömts för försök till mord på Patryk Szklarz.

Sakariye Ahmed har förnekat att han tillhör något kriminellt nätverk eller att han skulle ha uppmanats att utföra något våldsbrott. Han har uppgett att han känner Fuat Özcan och Abdelrahman Taisir eftersom de är grannar till honom men att han inte känner dem så väl eftersom de är äldre, att han inte vill prata om Patryk Szklarz och att han inte känner Philip De Carvalho eller Ahmed Ali.

*Tingsrätten gör i den delen följande bedömning*

Det finns inget skäl att betvivla kommunpolisens Daniel Johnssons uppgifter om vem eller vilka som tillhör de olika gängkonstellationerna. Åklagaren har bevisat att Sakariye Ahmed begett sig till Vårväderstorget samtidigt som Patryk Szklarz, Philip De Carvalho och Ahmed Ali befann sig alldeles i närheten, att Sakariye Ahmed återvänt till Friskväderstorget i norra Biskopsgården och där sammanträffat med personer som hör till Norra Biskop, beväpnat sig med ett automatvapen utan lagligt användningsområde, återvänt till södra Biskopsgården, på Höstvädersgatan gått in på en innergård där tre personer som tillhör Södra Biskop befinner sig och strax därefter avlossat ett skott efter en av dessa personer.

Redan den omständigheten att Sakariye Ahmed fått tillgång till ett kraftigt automatvapen talar för att det finns en koppling till en planlagd, organiserad brottslighet. Härtill kommer hans sammanträffanden under kvällen med personer med anknytning till Norra Biskop samt de farhågor som Tariik Abdi berättat om. Det finns enligt tingsrättens uppfattning ingen annan rimlig förklaring till Sakariye Ahmeds handlande än att han på ett eller annat sätt agerat i den pågående konflikten mellan Norra och Södra Biskop. Det rör sig således om ett händelseförlopp i gängmiljö under en pågående konflikt.

## Avdelning 4

Det har däremot inte framkommit något i målet som tyder på att Sakariye Ahmed har haft något bakomliggande motiv att attackera vare sig Andreas Danman som person eller polisen i allmänhet.

**Den rättsliga bedömningen av Sakariye Ahmeds gärningar**

Skotten mot Andreas Danman har avlossats rakt framifrån på ett relativt kort avstånd. Av vittnesuppgifterna är det klarlagt att Sakariye Ahmed siktade mot honom och sköt, vilket närmast talar för att Sakariye Ahmed hade för avsikt att döda den som kom emot honom. Samtidigt finns det inget i utredningen som talar för att Sakariye Ahmed planerat att skjuta mot den som kom på mopeden, utan det rör sig snarare om en spontan handling som inträffar på grund av omständigheterna. Det får i vart fall hållas för visst att den som avlossar två skott med en kulsprutepistol på relativt nära håll mot en person inser risken för att den angripne avlider och är likgiltig inför om den risken inträffar. Utgångspunkten är således att Sakariye Ahmed ska dömas för uppsåtligt dödande.

Som tingsrätten konstaterat är det inte utrett annat än att Sakariye Ahmed uppfattat att någon, som inte var polis, kom emot honom. Slutsatsen blir att han misstagit sig på person när han avlossade skotten. Den omständigheten att gärningsmannen tar offret för en annan och av misstag skjuter fel person fritar emellertid inte gärningsmannen från ansvar för uppsåtligt dödande (se t.ex. Strahl, Allmän straffrätt i vad angår brotten, 1976, s. 124). Inga omständigheter talar för att det uppsåtliga dödandet skulle vara mindre allvarligt. Sakariye Ahmed ska därför dömas för mord.

Åklagaren har i första hand påstått att Sakariye Ahmed gjort sig skyldig till försök till mord genom att beväpnad och maskerad söka upp och förfölja Patryk Szklarz, Philip De Carvalho och Ahmed Ali. Som tingsrätten redovisat ovan är det utrett att Patryk Szklarz och Philip De Carvalho rörde sig åt samma håll när de tre sprang från platsen. Att Sakariye Ahmed gick i den riktningen innebär enligt tingsrättens uppfattning inte att det är utrett att han förföljt både Patryk Szklarz och Philip De Carvalho, särskilt inte i ljuset av det efterkommande händelseförloppet då han inte följt efter Patryk

## Avdelning 4

Szklarz i trapphuset utan endast Philip De Carvalho ut från innergården. Någon utredning till stöd för att Sakariye Ahmed skulle ha följt efter Ahmed Ali finns inte i målet. Tingsrätten anmärker att oavsett om det vore utrett att Sakariye Ahmed – som åklagaren påstått – förföljt Patryk Szklarz och Ahmed Ali, innebär detta agerande inte, enligt tingsrättens uppfattning, att det härigenom har förelegat ett fullbordat försök till uppsåtligt dödande.

Däremot har Sakariye Ahmed enligt vad utredningen visat förföljt Philip De Carvalho och även avlossat ett skott mot honom med kulsprutepistolen. Även om de exakta omständigheterna kring skottets avlossande inte har gått att utreda får det hållas för visst att om en person förföljer en annan person och därvid avlossar ett skott i den flyendes riktning har det funnits en konkret fara för att personen träffas av skottet. Att det finns en risk för att en person som träffas av ett sådant skott också avlider är uppenbart. Med hänsyn till vad som är utrett om Sakariye Ahmeds motiv till gärningen är det mycket möjligt att Sakariye Ahmed hade direkt avsikt att beröva Philip De Carvalho livet. Såväl det bakomliggande motivet som beväpningen med en kulsprutepistol talar i den riktningen. Samtidigt är det vanskligt att dra alltför långtgående slutsatser baserade endast på motiv och förmåga. I vart fall går det inte att dra någon annan slutsats än att Sakariye Ahmed, som måste ha insett risken, var likgiltig inför möjligheten att han träffade Philip De Carvalho med skottet och dödade honom. Han ska därför dömas för försök till mord avseende Philip De Carvalho.

Sakariye Ahmed har visserligen tidigare dömts för brott – försök till mord – mot Patryk Szklarz. Vare sig den omständigheten eller uppgiften om att Patryk Szklarz har en ledande roll i det kriminella nätverket gör att det är klarlagt att Sakariye Ahmed nu hade för avsikt att rikta ett brottsligt angrepp mot honom. Som tingsrätten redovisat talar den omständigheten att Sakariye Ahmed passerade den trappuppgång där Patryk Szklarz tagit sin tillflykt snarast mot att han var ett tilltänt mål. Även Philip De Carvalho, som Sakariye Ahmed förföljer och skjuter efter pekats i målet ut som en ledande gestalt i det kriminella nätverket.

## Avdelning 4

Kopplingen till Ahmed Ali är ytterligare svagare och består endast i att han tillsammans med de två övriga vistades på innergården och har en koppling till nätverket Norra Biskop. Under dessa förhållanden är det inte bevisat att Sakariye Ahmed avsåg att vare sig döda eller hota Patryk Szklarz eller Ahmed Ali. Åtalen för försök till mord, förberedelse till mord och olaga hot, grovt brott, gentemot Patryk Szklarz och Ahmed Ali ska därför ogillas.

Som tingsrätten konstaterat är det utrett att Sakariye Ahmed har skjutit med en kulsprutepistol, som är tillståndspliktig. Vapnet saknar legalt användningsområde och är av särskilt farlig art. Förutsättningarna för att döma Sakariye Ahmed för grovt vapenbrott är därför uppfyllda i och för sig. Något annat är inte utrett än att Sakariye Ahmed fick tag på vapnet i anslutning till att han tog sig till Vårväderstorget och att han gjorde sig av med det relativt direkt efter händelsen; det påträffades i skogspartiet dagen därpå. Eftersom innehavet av vapnet skedde i samband med mordet och mordförsöket inställer sig frågan om Sakariye Ahmed ska dömas särskilt för det grova vapenbrottet i konkurrens med mord och försök till mord.

Praxis i den frågan har inte varit alldeles entydig; exempelvis ansåg Hovrätten för Västra Sverige år 2016 vid bedömningen av morden på Vår Krog & Bar att vapenbrott inte konsumerades av våldsbrotten och den ståndpunkten har visst stöd i doktrin. Samtidigt har man i senare hovrättsavgöranden gjort en annan bedömning, särskilt när omständigheterna att ett skjutvapen har använts har stor betydelse för bl.a. straffvärdet för övrig brottslighet (se Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 29 september 2020, mål B 2505-20, med hänvisningar till avgöranden i Svea hovrätt).

Tingsrätten konstaterar att innehavet av vapnet sammanfaller i tid med de övriga gärningarna. Omständigheten att mordet och mordförsöket skedde med hjälp av en kulsprutepistol har – som tingsrätten utvecklar nedan – stor betydelse för bedömningen av straffvärdet för de gärningarna. Vid sådana förhållanden ska Sakariye Ahmed inte dömas särskilt för grovt vapenbrott utan den brottsligheten ska konsumeras av mordet och försöket till mord.

## PÅFÖLJDSVAL OCH STRAFFMÄTNING

Sakariye Ahmed var vid gärningstillfället 17 år och tre månader gammal. Han fyller 18 år om ungefär fyra månader.

Av utredningen om hans personliga förhållanden framgår sammanfattningsvis att han inte lider eller vid gärningen led av någon allvarlig psykisk störning men att socialförvaltningen bedömer att han har ett särskilt behov av vård.

För brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Att rätten därvid i första hand ska bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse framgår av 32 kap. 5 § brottsbalken. Av den bestämmelsen följer att har någon begått brott innan han eller hon fyllt arton år och finner rätten med tillämpning av 30 kap. brottsbalken att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska den i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Detta gäller dock inte om det, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot.

Sakariye Ahmed ska nu dömas för mord och försök till mord, inbegripet ett grovt vapenbrott. Brotten är av sådan art och har ett sådant straffvärde att detta i sig utgör synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd.

Sakariye Ahmed dömdes den 25 mars 2020 för bl.a. försök till mord och påföljden bestämdes till ett års slutna ungdomsvård. Den påföljden var helt verkställd den 24 mars 2021. Han har således återfallit i allvarlig våldsbrottslighet relativt snart efter det att han verkställt den slutna ungdomsvården.

När det föreligger synnerliga skäl för att döma Sakariye Ahmed till fängelse är den absoluta utgångspunkten att i stället bestämma påföljden till slutna ungdomsvård. Ett skäl till att, trots den utgångspunkten, i stället välja fängelse kan vara att den slutna ungdomsvården inte utgör en tillräckligt ingripande reaktion på brottsligheten. Det kan

## Avdelning 4

härvid noteras att eftersom det inte förekommer villkorlig frigivning från sluten ungdomsvård innebär den längsta möjliga tiden ett frihetsberövande om fyra år. Med hänsyn till regleringen om villkorlig frigivning motsvarar det sex års fängelse.

Avgörande för bedömningen av straffvärdet för den brottslighet Sakariye Ahmed nu ska dömas för är straffvärdet för mordet av Andreas Danman. Högsta domstolen har i flera avgöranden på senare tid slagit fast att utgångspunkten vid bestämmandet av straffvärdet för mord är fängelse i 16 år, om det inte föreligger vare sig försvårande eller förmildrande omständigheter, se NJA 2021 s. 377 ”Mordet med brödkniven” och Högsta domstolens dom den 14 juli 2021, ”Mordet med hanteln”.

De försvårande omständigheter som anges i lagrummet är bl.a. att gärningen är särskilt hänsynslös. I förarbetena (prop. 2018/19:138) betonas att det ska göras en helhetsbedömning av samtliga omständigheter.

Tingsrätten menar att den omständigheten att det rört sig om en skottlossning med automatvapen utan legalt användningsområde i ett tätbebyggt område en sommarkväll vid en tidpunkt då det fanns folk ute i området i sig är synnerligen försvårande. Härtill kommer att Sakariye Ahmed skjutit rakt mot Andreas Danman på relativt nära håll och att Sakariye Ahmeds agerande har sin grund i en pågående konflikt mellan kriminella nätverk. Sakariye Ahmed har också återfallit i allvarlig våldskriminalitet nära efter det att den tidigare påföljden var verkställd. Sakariye Ahmed har valt att inte berätta om de gärningar han döms för. Det har inte framkommit något som skulle påverka straffvärdet i förmildrande riktning. Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna är så försvårande att de motiverar ett straffvärde om livstids fängelse.

Härtill kommer att försöket till mord också innefattar i stort sett samma försvårande omständigheter, vilket innebär att detta brott, sett isolerat, även det har ett avsevärt straffvärde.



## Avdelning 4

Sakariye Ahmeds ungdom påverkar fängelsestraffets längd vid straffmätningen. Enligt praxis motsvarar det s.k. straffmättningsvärdet för en person som är 17 år gammal vid gärningen ungefär en tredjedel av straffvärdet för en vuxen person. Med beaktande av Sakariye Ahmeds ålder vid gärningen bedömer tingsrätten att brottslighetens straffmättningsvärde inte understiger åtta års fängelse.

Vid ett så högt straffmättningsvärde kan slutna ungdomsvård inte anses tillräckligt ingripande som påföljd, trots att Sakariye Ahmed ostridigt har ett behov av vård. Även om Sakariye Ahmed alltjämt är under 18 år vid tidpunkten för tingsrättens dom skulle han under en så lång verkställighet som skulle vara alternativet vara betydligt äldre än 18 år under den helt övervägande delen av tiden. Den slutna ungdomsvård han relativt nyligen genomgått har dessutom inte avhållit honom från återfall i brott. Det finns sammantaget särskilda skäl att i stället för slutna ungdomsvård välja fängelse som påföljd. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

**SKADESTÅND**

De efterlevande efter Andreas Danman har yrkat skadestånd på grund av gärningen enligt följande.

**Isabella Larsson** med 85 741 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 25 741 kr för inkomstbortfall. Isabella Danman har på beloppet 60 000 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2021 till dess betalning sker och på beloppet 25 741 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 november 2021 till dess betalning sker.

**Eva Danman** med 151 148 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 91 148 kr för inkomstbortfall. Eva Danman har på beloppet 60 000 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2021 till dess betalning sker och på beloppet 91 148 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 november 2021 till dess betalning sker.

## Avdelning 4

**Per Danman** med 100 793 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för sveda och värk, 31 141 kr för inkomstbortfall och 9 652 kr för resor och hyra av transportmedel. Per Danman har på beloppet 60 000 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2021 till dess betalning sker och på beloppet 40 793 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 november 2021 till dess betalning sker.

**Caroline Danman** med 79 859 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 19 859 kr för inkomstbortfall. Caroline Danman har på beloppet 60 000 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2021 till dess betalning sker och på beloppet 19 859 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 november 2021 till dess betalning sker.

**Johan Herrström** med 77 332 kr, varav 60 000 kr avser ersättning för sveda och värk och 17 332 kr för inkomstbortfall. Johan Herrström har på beloppet 60 000 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2021 till dess betalning sker och på beloppet 17 332 kr yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 november 2021 till dess betalning sker.

Samtliga har åberopat skriftlig bevisning till styrkande av inkomstbortfall och utlägg.

**Patryk Szklarz** har med anledning av de brott som Sakariye Ahmed åtalats för mot honom av Sakariye Ahmed yrkat skadestånd med 100 000 kr avseende kränkning. Patryk Szklarz har på beloppet yrkat ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 30 juni 2021 till dess full betalning sker.

Sakariye Ahmed har till följd av sin inställning i ansvarsdelen bestritt skadeståndsskyldighet. Om han skulle dömas för brott mot målsägandena har han medgett skadeståndsskyldighet mot var och en av målsägandena i och för sig, men har inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har inte haft någon invändning mot påståendena om inkomstförlust som förekommit i målet.

## Avdelning 4

*Tingsrätten gör följande bedömning*

På grund av utgången i ansvarsfrågan är Sakariye Ahmed skadeståndsskyldig gentemot närstående efterlevande till Andreas Danman. Kretsen skadeståndsberättigade är medgiven. Yrkandena om ersättning för sveda och värk uppgår till den schabloniserade nivå som följer av rättspraxis och är följaktligen skälig. Genom den åberopade bevisningen har målsägandena styrkt sina anspråk på ersättning för utlägg och inkomstförlust. Ränteyrkandena är i enlighet med räntelagen. Isabella Larssons, Eva Danmans, Per Danmans, Caroline Danmans och Johan Härrströms skadeståndstalan ska därför bifallas i sin helhet.

Tingsrätten har ogillat åklagarens påstående om brott mot Patryk Szklarz. Som en följd av den bedömningen ska även Patryk Szklarzs skadeståndstalan ogillas.

**ÖVRIGT****Särskilda yrkanden**

Åklagaren har framställt yrkanden om bevisbeslag och förverkanden i enlighet med stämningsansökan, bilaga 1. Sakariye Ahmed har inte haft någon erinran mot yrkandena. Dessa är lagligen grundade och ska bifallas.

**Häktning**

Sakariye Ahmed döms nu för allvarlig brottslighet med ett högt straffvärde till fängelse. Han har dubbla medborgarskap och det finns risk för att han undandrar sig lagföring eller straff eller att han fortsätter sin brottsliga verksamhet och det är inte heller uppenbart att skäl för häktning saknas.

I målet är upplyst att Sakariye Ahmed numera är omhändertagen med stöd av LVU. Med hänsyn till den påtagliga flyktfara som föreligger på grund av det utdömda straffet samt till styrkan i recidivfaran är det uppenbart att ett sådant omhändertagande inte innebär en betryggande övervakning, jfr 24 kap. 4 § rättegångsbalken. Det föreligger

## Avdelning 4

därför synnerliga skäl för att Sakariye Ahmed ska vara fortsatt häktad till dess domen får laga kraft.

**Ersättning till försvarare och målsägandebiträden**

Med hänsyn till målets art och omfattning är de ersättningar försvararen och målsägandebiträdena begärt skäligen. Den kostnaden ska staten svara för.

**Brottsofferfonden**

Sakariye Ahmed döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga. (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 december 2021. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Göran Lundahl

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.  
Avräkningsunderlag, se bilaga.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040318-7511	Datum för dom/beslut 2021-11-19
Efternamn Ahmed	Förnamn SAKARIYE Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-02	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 04

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning4tgg@dom.se](mailto:avdelning4tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Linda Wiking

**Ansökan om stämning**

2021-10-29

Sida 1(7)  
Handling 203  
Ärende AM-99354-21  
Handläggare 410-P-PF

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-08

MÅLN: B 11160-21

INKOM: 2021-10-29

MÅLN: B 11160-21

AKTBIL: 82

Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 2

404 83 GÖTEBORG

TR mål: B 11160-21

Handl.: VÅLD

Åklagaren har under  
huvudförhandlingen  
återkallat samt  
lagt till bevisning i  
enlighet med vad  
som framgår nedan.  
/Hanna Green

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ahmed, Sakariye Ali</b>		<b>Sakariye</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20040318-7511	Somalia och Sverige		
	Adress			
	Friskvåderstorget 5 Lgh 1203 418 38 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Palm, Hans, Advokatfirman Hans Palm AB, Kungsporsavenyen 18, 411 36 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2021-07-02, Gripen 2021-07-02, Häktad 2021-07-04.			
	Delgivningsuppgifter			

Namnen nedan i enlighet  
med gjord justering av  
åklagaren den 29 oktober  
2021./Hanna Green

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**MORD, FÖRSÖK TILL MORD och GROVT VAPENBROTT (5000-K768811-21)**

Målsägande

Carl Andreas Danman

Eva Danman

Per Danman

Johan Herrström

Caroline Danman

Isabella Larsson

~~Sekretess NN 19~~ som företräds av målsägandebiträde: Annika Stanislaus

~~Sekretess NN 20~~ som företräds av målsägandebiträde: Annika Stanislaus

~~Sekretess NN 21~~ som företräds av målsägandebiträde: Annika Stanislaus

~~Sekretess NN 22~~ som företräds av målsägandebiträde: Annika Stanislaus

~~Sekretess NN 23~~ som företräds av målsägandebiträde: Annika Stanislaus

Philip Matias De Carvalho

~~Sekretess NN 31~~ som företräds av målsägandebiträde: Sina Safashad,  
Advokatbyrå Sina AB, Kungsporsavenyn 18, 411 36 GÖTEBORG

Patryk Szymon Szklarz som företräds av målsägandebiträde: Lars Salkola,  
Advokat Salkola AB, Norra Hamngatan 18, 411 06 GÖTEBORG

Ahmed Mohamed Ali

### Gärning

Sakariye Ahmed har uppsåtligt dödat polismannen Andreas Danman genom att med en kulsprutepistol avlossa skott mot honom. Danman avled till följd av en skottskada som hade sitt ingångssår på halsens framsida och som orsakade skador på sköldkörteln, vänstra halspulsådern, den stora kroppspulsådern och den vänstra lungan.

Det hände den 30 juni 2021 i korsningen Stormvädersgatan/Höstvädersgatan, Göteborgs stad.

Sakariye Ahmed har dessförinnan på och i området kring Höstvädersgatan försökt att döda en eller flera av Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali genom att beväpnad och maskerad sökt upp och följt efter Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali. Fara för brottets fullbordan har endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter då Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali fått syn på gärningsmannen och flytt från platsen.

Sakariye Ahmed har därefter under sitt efterföljande av Philip De Carvahlo avlossat ett skott som träffade fasaden på en byggnad. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Sakariye Ahmed har i vart fall vidtagit förberedelser för att döda en eller flera av Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali genom att ha skaffat, alternativt tagit emot och till Höstvädersgatan transporterat en kulsprutepistol.

Under alla omständigheter har Sakariye Ahmed genom sitt agerande inne på och i området kring Höstvädersgatan i vart fall hotat Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali. Hotet var sådant att de kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet. Brottet bör bedömas som grovt då hotet påtagligt förstärkts med hjälp av vapen.

Sakariye Ahmed har olovligen innehaft angiven kulsprutepistol. Vapenbrottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, då vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art.

Sakariye Ahmed begick gärningarna med uppsåt.

### Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

De särskilda  
yrkandena  
anges på  
sida 7.

Det yrkas att beslaget av en magväska ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2021-5000-BG81240.3. Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av en elsparkcykel ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2021-5000-BG81239.1. Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av en handske ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2021-5000-BG81580.11. Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av jacka, handskar, munskydd, luvtröja och mjukisbyxor,  
ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG81238.1

2021-5000-BG81238.2

2021-5000-BG81238.3

2021-5000-BG81238.4

2021-5000-BG81238.5

2021-5000-BG81238.6. Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av hylsor, kula, hjälm och blyfragment ska bestå tills  
domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG81580.1

2021-5000-BG81580.2

2021-5000-BG81580.4

2021-5000-BG81580.17. Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av jeans och sko, beslaget hos Sakariye Ahmed, ska  
bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG81733.12

2021-5000-BG8123.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Det yrkas att i beslaget vapen och magasin förverkas enligt 9 kap 5 §  
vapenlagen:

2021-5000-BG81240.1

2021-5000-BG81240.2.



Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsägandena Patryk Szklarz, ~~Philip De Carvahlo och Ahmed Ali~~

Förhör med tilltalade Sakariye Ahmed

Vittnesförhör med Tariik Ahmed Abdi (somalisk tolk) angående hennes oro för och iakttagelser av Sakariye Ahmed innan och efter gärningen till styrkande av att Sakariye Ahmed begått gärningen

~~Vittnesförhör med Sakiyo Ahmed angående hennes iakttagelser av Sakariye Ahmed innan och efter gärningen till styrkande av att Sakariye Ahmed var klädd i svart jacka när han gick hemifrån den 30 juni 2021 och att han inte var klädd på samma sätt när han kom hem på natten den 1 juli 2021~~

Vittnesförhör med Jennifer Kivioja, åsyna vittne

~~Vittnesförhör med Anabelle Kivioja, åsyna vittne~~

Vittnesförhör med Angelika Antonik, åsyna vittne

Vittnesförhör med Frida Ibrahim, åsyna vittne

Vittnesförhör med Moutih Sayegh, åsyna vittne

Vittnesförhör med Mehmet Gumus (tolk turkiska), åsyna vittne

Vittnesförhör med Ali Al Saidy, åsyna vittne

Vittnesförhör med Lizette Sundqvist, åsyna vittne

Vittnesförhör med Malin Ternmyr (telefonförhör), åsyna vittne

Vittnesförhör med polismannen Anders Fohlén angående hans iakttagelser innan och efter gärningen till styrkande av att Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali flytt från gärningsmannen

Vittnesförhör med polismannen Erik Sjösten angående hans iakttagelser innan och efter gärningen till styrkande av att Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali flytt från gärningsmannen efter att skott avlossats och att Philip De Carvahlo efter gärningen känt allvarlig rädsla för annans personliga säkerhet

Vittnesförhör med polismannen Tony Glavas bl.a. angående hans iakttagelser av Ahmed Ali och Philip De Carvahlo inne på Höstvädersgatan innan gärningen och hans iakttagelser av Patryk Szklarz efter gärningen, allt till styrkande av att dessa befunnit sig i området under kvällen och att Patryk Szklarz efter gärningen känt allvarlig rädsla för annans personliga säkerhet

Vittnesförhör med polisen Emelie Olsson angående hennes iakttagelser av Ahmed Ali efter gärningen till styrkande av att denne känt allvarlig rädsla för annans personliga säkerhet

Vittnesförhör med polismannen Johnny Sandblom angående hans iakttagelser innan och efter gärningen bl.a. till styrkande av att två skott avlossats efter det att Philip De Carvahlo setts springa från platsen

Vittnesförhör med Mikael Helgesson angående hans iakttagelser i området kring Sommarvädersgatan till styrkande av att kläder som använts vid brottet gömts i skogsområdet

Vittnesförhör med polisen Yvonne Schääf Rubin angående hennes iakttagelser i området kring Sommarvädersgatan till styrkande av att kläder och vapen som använts vid brottet gömts i skogsområdet

~~Vittnesförhör med Youssef El Emam angående hans kontakter med Sakariye Ahmed den 30 juni-1 juli 2021 till styrkande av att Sakariye Ahmed bl.a. befunnit sig i Norra Biskopsgården den 30 juni 2021 och att han anlänt till Friskvåderstorget tillsammans med Youssef El Emam efter midnatt den 1 juli 2021~~

~~Vittnesförhör med Ali Hussein Sayed angående hans kontakter med Sakariye Ahmed den 30 juni 2021 till styrkande av att Sakariye Ahmed bl.a. befunnit sig i Norra Biskopsgården aktuell dag~~

~~Vittnesförhör med Fuat Özcan angående hans kontakter med Sakariye Ahmed den 30 juni 2021 till styrkande av att Sakariye Ahmed bl.a. befunnit sig i Norra Biskopsgården aktuell dag~~

~~Vittnesförhör med Abdelrahman Taisir angående hans kontakter med Sakariye Ahmed den 30 juni 2021 till styrkande av att Sakariye Ahmed bl.a. befunnit sig i Norra Biskopsgården aktuell dag~~

Vittnesförhör med polismannen Daniel Johnsson bl.a. angående konflikten mellan nätverket Södra Biskopsgården och nätverket Norra Biskopsgården till styrkande av att Sakariye Ahmed haft uppsåt att begå brott mot Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali

*Skriftlig bevisning*

Huvudanmälan, fup sid 76-77

Händelserapport, fup sid 79, 81, 83, 87, 97-98, 118-119, 147

Larmsamtal, fup sid ~~158-163~~, 180-185, 196-203, 213-232, 244-248

Dödsbevis, fup sid 899

Dödsfallsutlåtande, fup sid 900-901

PM id personer på Höstvädersgatan/ Vårväderstorget/ Friskväderstorget, fup sid 560-561, 1756-1759

PM övervakningskamera Vårväderstorget, fup sid 891-894

PM och Fotosammanställning rekonstruktion, fup sid 902-906, 907

PM väderleksförhållanden, fup sid 909-910

Brottsplatsundersökning, fup sid 805-824, 825-841, 934-948, 1176-1189

Beslagsprotokoll, fup sid 848-850, 956-959, 1192-1194, 1202

Sammanfattning av kriminaltekniska protokoll mord Höstvädersgatan, fup sid 856-857

Protokoll klädundersökning och fotosammanställning, fup sid 858-860, 861-872

Protokoll fordonsundersökning, fup sid 873-878

Protokoll handskar och munskydd, fup sid 1010-1014

PM foto beslag, fup sid 1203-1206

NFC redovisning

- Hylsor, fup sid 879-881
- DNA, fup sid 882-890, 984-1009, 1015-1024, 1207-1211,
- Elsparkcykel, fup sid 965-971
- Fotosammanställning kläder på docka samt jämförelse, fup sid 972-983
- Fotosammanställning, fup sid 1025-1037
- Tändsats, fup sid 1038-1048, 1212-1217, tilläggsprotokoll daterat 2021-10-21
- Vapen, magasin, patroner, kulor, hylsor, blyfragment, fup sid 1049-1056
- Fingeravtryck, fup sid 1057-1065
- Fibrer, fup sid 1218-1222
- Meddelande, fup sid 1223

PM, visualisering av forensiska resultat, fup sid 1066-1069

Foto, fup sid 1682-1683

PM utredningsuppgifter till uteslutande av gärningsmän, fup sid 1070-1072, 1122-1124, 1127-1129, 1135-1137, 1149-1157, 1760, 1773-1774, 1787

PM personer med elsparkcykel, fup sid ~~1159-1164~~, 1796-1801



PM, VR-film, fup sid **1165-1168**

PM, husrannsakan, fup sid **1169-1170**

PM, journalanteckningar, fup sid **1224-1225**

~~Undersökningsprotokoll, snap chat, fup sid **1232-1269**~~

PM, granskning övervakningsfilm, fup sid **1701-1755**

~~PM, utpekande av Sakariye Ahmed på filmmaterial, fup sid **1768-1772, 1782-1786,**~~

PM, genomgång av bussfilm, fup sid 1803

Göteborgs tingsrätts dom i mål B 14742-19, fup sid **27-59**

Polisanmälningar (K705657-21, K1431365-19, K1410960-18) där Patryk Szklarz, Philip De Carvahlo och Ahmed Ali tidigare utsatts för brott inom konflikten mellan nätverket Södra Biskopsgården och Norra Biskopsgården, fup sid **70-75**

Ärendeanalys, tilläggsprotokoll daterat 2021-10-01

*Tilläggsprotokoll, aktbilaga 199*

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag taget vapen och magasin i enlighet med 10 kap 5 § vapenlagen, beslagsprotokoll 2021-5000-BG81240 p 1-2.

I beslag tagna kläder och skor ska bestå tills domen vinner laga kraft och ska därefter hävas åter Sakariye Ahmed, beslagsprotokoll 2021-5000-BG81733 p 12 (jeans G051) och 2021-5000-BG83123 p 2 (skor G081)

I beslag tagna kläder, munskydd, magväska och sparkcykel ska bestå tills domen vinner laga kraft och ska därefter hävas, beslagsprotokoll 2021-5000-BG81238 p 1 (jackan G024 och plasthandskar), p 2 (handske G025), p 3 (handske G027), p 4 (munskydd G026), p 5 (lutröja G028) och p 6 (mjukisbyxa G029), 2021-5000-BG81239 p 1 (elsparkcykel G031) och beslagsprotokoll 2021-5000-BG81240 p 3 (magväska G023), beslagsprotokoll 2021-5000-BG81580 p 11 (handske innergården G011)

I beslag tagna hylsor, kula, hjälm och blyfragment ska bestå tills domen vinner laga kraft och ska därefter hävas, beslagsprotokoll 2021-5000-BG81580 p 1-2, 4, 17, beslagsprotokoll 2021-5000-BG81570 p 1

Handläggning

4 förhandlingsdagar, föreslagen förhandlingsplan bifogas.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).