



Göteborgs tingsrätt
Avdelning 3

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-03-02
MÅLNR: B 11861-22
AKTBIL: 473

ÅKLAGARBUNDET

TR mål: B 11861-22
Handl.: VÅLD

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Blom, Garcia Antonio | | Garcia | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 20000525-2473 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Kosmosgatan 12 Lgh 1001 415 62 GÖTEBORG | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Sanner, Maria, Advokatfirman Sanner & Brink KB, Energigatan 12, 434 37 KUNGSBACKA | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Anhållen 2022-07-31, Häktad 2022-08-03. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|-----------------|------------|
| 2 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Blom, Rickardo Shaggy Rafael | | Rickardo | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 20050723-4979 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Långströmsgatan 14 B LGH 1102 418 70 GÖTEBORG | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Safashad, Sina, Advokatfirman Defendia AB, Kyrkogatan 25, 411 15 GÖTEBORG | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Anhållen 2022-07-31, Häktad 2022-08-03. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|-------------|------------|
| 3 | Tiltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Taikumer, Alexander | | | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19581026-4878 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Holländareplatsen 10 LGH 1302 415 14 GÖTEBORG | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Bardavid, David, Litigate Lawfirm West Advokat KB, Fabriksgatan 7, 412 50 GÖTEBORG | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Anhållen 2022-07-31, Häktad 2022-08-03. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|-------------|------------|
| 4 | Tiltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Bessik, Savina Angela Maria | | Savina | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19600719-5982 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Holländareplatsen 10 LGH 1302 415 14 GÖTEBORG | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Rosero Nordmalm, Daniel, Advokatfirman De Basso AB, Folkungagatan 16, 411 02 Göteborg | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| - Anhållen 2022-07-31, Häktad 2022-08-03, häktning hävd 2022-12-02. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------|-------------|------------|
| 5 | Tiltalad: efternamn och alla förnamn | | Tiltalsnamn | Yrke/titel |
| | Bessik, Roma Rolf Antonio | | Rolf | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 19791119-5076 | Sverige | | |
| | Adress | | | |
| | Offentlig försvarare/ombud | | | |
| Viktor Österberg, Advokatfirman Berg AB, Kronhusgatan 11, 411 05 Göteborg | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MORD (Garcia Blom och Rickardo Blom) och FÖRSÖK TILL MORD (Garcia Blom och Rickardo Blom) (5000-K872075-22)

Målsägande

Nadja Natalie Blom

Nadja Bloms barn Sekretess 1, Sekretess 2 och Sekretess 3 som företräds av särskild företrädare: Johanna Wennberg

Filip Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Mattias Augustson

Senorita Demetri som företräds av målsägandebiträde: Elmira Schaaf

Soraya Florin som företräds av målsägandebiträde: Anders Tiborn

Rickard Florin som företräds av målsägandebiträde: Elmira Schaaf

Gärningar

Garcia Blom och Rickardo Blom har tillsammans och i samförstånd berövat sin mamma Nadja Blom livet genom att köra på henne med en personbil.

Påkörningen fick till följd att Nadja Blom flög upp i luften och landade på asfalten ca 40 meter från påkörningsplatsen. Det hände den 30 juli 2022 på Långströmsgatan i Göteborg. Våldet har orsakat Nadja Blom bl.a. omfattande fraktursystem i skallbasen och i ansiktsskelettet med underliggande blödningar i hjärnan, flera brott på bäckenet, avslitning av en njurartärgren, slitskador på levern, brott på underbenen och en överarm. Nadja Blom har avlidit på grund av skadorna på huvudet, där övriga skador bidragit.

Garcia Blom och Rickardo Blom har vid samma tillfälle tillsammans och i samförstånd försökt att beröva Filip Kwiek livet genom att köra på honom med en personbil så att han flög upp i luften och landade på asfalten. Filip Kwiek har till följd av gärningen, som varit livsfarlig, orsakats en öppen fraktur på det högra underbenet med frakturer på både skenbenet och vadbenet, fraktur på ena nyckelbenet och blödning i buken bakom bukhinnan. Det fanns risk för ett livshotande tillstånd om inte målsäganden fått sjukhusvård.

Garcia Blom och Rickardo Blom har efter att de haft både direkt och indirekt kontakt med målsäganden Nadja Blom väntat på henne och Filip Kwiek i närheten av Nadja Bloms bostad på Långströmsgatan. När målsägandena Nadja Blom och Filip Kwiek befann sig på gångbanan på Långströmsgatan har Garcia Blom och Rickardo Blom kört upp på gångbanan, ökat bilens hastighet till minst 60 km/h och kört mot och på målsägandena och därefter kört vidare. Rickardo Blom har försökt att med sin mobil filma påkörningen eller effekten av påkörningen, varvid han tappat ut sin mobil från bilen. Bilen har därför ca 100 m från påkörningsplatsen stannat. Rickardo Blom har gått ur bilen, hämtat sin mobil och sedan satt sig i bilen igen. Garcia Blom och Rickardo Blom har

därefter avvikit från platsen. Personbilen framfördes av Garcia Blom med Rickardo Blom som passagerare. Rickardo Blom har genom sin närvaro i bilen solidariserat sig med gärningen och bekräftat det gemensamma uppsåtet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Garcia Blom och Rickardo Blom begick gärningarna med uppsåt.

Motivet till gärningen har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsägandena möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Ansvarsyrkande i andra hand (Rickardo Blom)

MEDHJÄLP TILL MORD och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Rickardo Blom har i vart fall uppsåtligt främjat ovan beskrivna gärningar med råd eller dåd genom att, införstådd med vad som skulle komma ske, närvara i bilen före-under-efter påkörningen och därigenom understödja det brottsliga angreppet och stärka Garcia Blom i hans uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje rummet (Garcia Blom och Rickardo Blom)

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Gärningen mot Nadja Blom och Filip Kwiek ska i vart fall bedömas som synnerligen grov misshandel eftersom *dels* gärningen var livsfarlig, att det fanns risk för att målsägandena utsattes för bestående kroppsskada, att gärningen orsakat synnerligt lidande för målsägandena *dels* att de tilltalade visat synnerlig hänsynslöshet genom att med en hastighet på i vart fall 60 km/h framföra en personbil mot målsägandena på en gångbana.

Garcia Blom och Rickardo Blom har tillsammans och i samförstånd genom ovan nämnda påkörning av oaktsamhet orsakat Nadja Bloms död. Det hände den 30 juli 2022 på Långströmsgatan i Göteborg.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag då döden orsakats genom att personbilen framförts i minst 60 km/h mot målsäganden på en gångbana.

Ansvarsyrkande i fjärde rummet (Rickardo Blom)

MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och MEDHJÄLP TILL VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Rickardo Blom har den 30 juli 2022 på Långströmsgatan i Göteborg uppsåtligt främjat ovan beskrivna gärningar som rubricerats som synnerligen grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, genom att, införstådd med vad som skulle komma ske, närvara i bilen under före-under-efter påkörningen och därigenom understödja det brottsliga angreppet samt i vart fall främja gärningarna med råd eller dåd.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken
3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
3 kap 6 § 2 st brottsbalken
3 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
3 kap 7 § 2 st brottsbalken
3 kap 7 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

2. GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Savina Bessik och Alexander Taikumer) (5000-K872075-22)

Gärning

Savina Bessik och Alexander Taikumer har, efter händelsen och brottet i åp 1, tillsammans och i samförstånd hjälpt Garcia Blom och Rickardo Blom att komma undan polisen genom att tillhandahålla en flyktbil för Garcia Blom och Rickardo Blom samt genom att inte berätta om var den andra nyckeln till flyktbilen fanns när polisen frågade om det. Savina Bessik och Alexander Taikumer har också hjälpt Garcia Blom och Rickardo Blom att undanröja bevis om brottet genom att förflytta den bil som användes i samband med händelsen och brottet i åp 1. Savina Bessik och Alexander Taikumer har genom angivna förfaranden hjälpt Garcia Blom och Rickardo Blom att undkomma brottet, undanröjt bevis om brottet eller på annat sätt motverkat att det uppdagas. Det hände den 30 juli 2022 på Holländareplatsen i Göteborg.

Savina Bessik och Alexander Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att åtgärderna avsett att hindra lagföring av mycket allvarlig brottslighet.

Lagrum

17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. OLAGA HOT (Rickardo Blom) (5000-K872075-22)

Målsäganden

Nadja Natalie Blom

Filip Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Mattias Augustson

Gärningar

3.1 Rickardo Blom har hotat Nadja Blom genom att lägga ut kommentarer efter Nadja Bloms livesändning på Facebook och i olika ordalag skriva ”*hora, jag kan komma där du är och slå huvud hora*”. Det hände den 5 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Nadja Blom kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid.

3.2 Rickardo Blom har hotat Filip Kwiek genom att via Facebook-Messenger skicka ett meddelande till honom och i olika ordalag skriva ”*Kommer att sätta ett skott i din panna. Jag ska knulla din mun/ansikte*”. Det hände efter midnatt den 6 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid.

3.3 Rickardo Blom har hotat Filip Kwiek genom att via Facebook-Messenger skicka ett meddelande till honom och i olika ordalag skriva ”*Jag knullar i din mun/ansikte mina folk har sett er i Mölndal, de kommer mörda dig nu*”. Det hände på eftermiddagen den 6 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

3.4 Rickardo Blom har hotat Nadja Blom genom att lägga ut kommentarer efter Nadja Bloms livesändning på Facebook och i olika ordalag skriva ”*Jag knullar din mun för du är en hora*”. Det hände den 8 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Nadja Blom kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid.

3.5 Rickardo Blom har hotat Filip Kwiek genom att lägga ut kommentarer efter Nadja Bloms livesändning på Facebook och i olika ordalag skriva ”*Lollo jag knullar din mun*”. Det hände den 8 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid.

3.6 Rickardo Blom har hotat Nadja Blom och Filip Kwiek genom att skicka Sms-meddelande till Filip Kwiek och skriva ”*svara, annars kommer jag slakta*”

er”. Det hände den 27 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Nadja Blom och Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid. Hotet har kommit till Nadja Bloms kännedom, vilket Rickardo Blom måste ha insett.

Rickardo Blom begick gärningarna med uppsåt.

Motivet till gärningarna har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsägandena möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

4. OLAGA HOT (Garcia Blom) (5000-K872075-22)

Målsägande

Nadja Natalie Blom

Gärningar

4.1 Garcia Blom har hotat Nadja Blom genom att i olika ordalag uttala ”*jag åker bort nu, om en timme ska jag komma in i huset annars kommer jag förstöra hela huset. Jag tänder eld på den i natt, när ni sover där förstår du?*”. Det hände den 30 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Nadja Blom kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid.

4.2 Garcia Blom har hotat Nadja Blom och Filip Kwiek genom att skriva ett inlägg på Facebook med bl.a. följande lydelse ”Nadja, jag kommer klippa dig och din nya man”. Det hände den 17 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Nadja Blom kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid.

Garcia Blom begick gärningarna med uppsåt.

Motivet till gärningarna har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsägandena möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

5. GROVT OLAGA HOT och OLAGA HOT (Alexander Taikumer) (5000-K885652-22, 5000-K872075-22)

Målsägande

Nadja Natalie Blom

Filip Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Mattias Augustson

Jurek Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Petter Maaherra

Gärningar

5.1 Alexander Taikumer har vid livesändningar på Facebook hotat att döda Jurek Kwiek genom att i olika ordalag uttala bl.a. *”jag ska sparka dig i ansiktet, jag ska sticka ut dina ögon. Jag ska bränna dina naglar med cigarettändare och sen ska jag ge dig tablett så du kan komma tillbaka till livet och sen ska jag döda dig om och om. Jag ska ta dig Jurko även när du är död, jag ska väcka dig och slå dig igen om igen.”* Alexander Taikumer har vidare hotat Jurek Kwiek genom att i olika ordalag uttala att han kommer att döda/skada Jurek Kwieks son. Det hände någon gång mellan den 5 juli och 30 juli 2022 i Göteborg. Hoten var sådana att Jurek Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet och säkerhet till frid. Hoten har kommit till Jurek Kwieks kännedom, vilket Alexander Taikumer måste ha insett.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hoten förstärkts genom anspelning på ett våldskapital, varit av allvarligt slag och hänsynslös art.

5.2 Alexander Taikumer har vid en livesändning på Facebook hotat Filip Kwiek genom att i olika ordalag uttala *”Jurko jag ska ta din son”*. Det hände någon gång mellan den 5 juli och 30 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid. Hotet har kommit till Filip Kwieks kännedom, vilket Alexander Taikumer måste ha insett.

5.3 Alexander Taikumer har vid en livesändning på Facebook hotat Filip Kwiek genom att i olika ordalag uttala bl.a. *”jag kommer visa människorna hur jag kommer ta kniven och knivhugga din hals, du ska inte bli skjuten, du får slita/lida så att du ska känna hur kniven går in i din hals”*. Det hände den 11 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid. Hotet har kommit till Filip Kwieks kännedom, vilket Alexander Taikumer måste ha insett.

5.4 Alexander Taikumer har vid en livesändning på Facebook hotat Nadja Blom genom att i olika ordalag uttala bl.a. ”...*knacka inte på vår dörr. Om du gör det kommer jag att spräcka skallen på dig. Du kommer att hamna på akuten*”. Det hände den 8 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Nadja Blom kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid. Hotet har kommit till Nadja Bloms kännedom, vilket Alexander Taikumer måste ha insett.

Alexander Taikumer begick gärningarna med uppsåt.

Motivet till gärningarna har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsägandena möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

6. UPPMANING TILL SJÄLVMORD (Alexander Taikumer) (5000-K872075-22)

Målsägande

Nadja Natalie Blom

Gärning

Alexander Taikumer har uppmanat Nadja Blom att begå ett självmord genom att i samband med en livesändning på Facebook i olika ordalag uttala ”*füll din bröstborg/fickor med stenar och kasta dig nedför Älvsborgsbron eller så knytt runt dig ett däck, runt din hals, och släng dig i det vattnet, det är 60 meter djupt, då kommer du drunkna och dö*”. Uttalandet var ägnat att medföra en inte obetydlig fara för självmord. Uppmaningen har kommit till Nadja Bloms kännedom, vilket Alexander Taikumer måste ha insett. Det hände den 11 juli 2022 i Göteborg.

Alexander Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Motivet till gärningen har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsägandena möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 7 a § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

7. FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Alexander Taikumer) (5000-K885652-22)

Målsägande

Jurek Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Petter Maaherra

Gärning

Alexander Taikumer har hotat Jurek Kwiek genom att i olika ordalag uttala ”*Det är jag som bestämmer när du ska blunda och när du ska vakna. Du kommer inte vara ifred om du inte betalar 525 000 kr.*” Alexander Taikumer försökte på det sättet förmå Jurek Kwiek att betala 525 000 kr till honom. Det hände någon gång mellan den 5 juli och 30 juli 2022 i Göteborg. Om Alexander Taikumer hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för honom och skada för Jurek Kwiek. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom gärningen innefattat anspelning på våldskapital, avsett betydande värde samt varit särskilt hänsynslös då gärningen begåtts i en hederskontext och hotet riktats helt öppet och upprepade gånger via Facebook.

Alexander Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

8. OLAGA HOT (Savina Bessik) (5000-K872075-22)

Målsägande

Sekreteress Filip Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Mattias Augustson,

Gärning

Savina Bessik har vid en livesändning på Facebook hotat Filip Kwiek genom att i olika ordalag uttala bl.a. ”*Du har något stort att vänta dig när Roma kommer ut. Du kommer inte att kunna leva, Lollo. Du kan börja beställa dig din egen gravplats, du får din egen grav.*” Det hände den 11 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådant att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och säkerhet till frid. Hotet har kommit till Filip Kwieks kännedom, vilket Savina Bessik måste ha insett.

Savina Bessik begick gärningen med uppsåt.

Motivet till gärningen har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsäganden möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

9. UPPMANING TILL SJÄLVMORD (Savina Bessik) (5000-K872075-22)

Målsägande

Nadja Natalie Blom

Gärning

Savina Bessik har uppmanat Nadja Blom att begå ett självmord genom att i samband med en livesändning på Facebook i olika ordalag uttala ”*kasta dig själv ner ifrån bron*”. Uttalandet var ägnat att medföra en inte obetydlig fara för självmord. Uppmaningen har kommit till Nadja Bloms kännedom, vilket Savina Bessik måste ha insett. Det hände den 11 juli 2022 i Göteborg.

Savina Bessik begick gärningen med uppsåt.

Motivet till gärningen har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsäganden möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 7 a § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

10. OLAGA HOT (Rolf Bessik) (5000-K872075-22)

Målsägande

Sekreteress Filip Kwiek som företräds av målsägandebiträde: Mattias Augustson,

Gärning

Rolf Bessik har hotat Filip Kwiek genom att vid telefonsamtal med honom i olika ordalag uttala att han kommer att skada och/eller döda Filip Kwiek och

Filip Kwieks dotter. Det hände någon gång mellan den 20 juli och den 30 juli 2022 i Göteborg. Hotet var sådana att Filip Kwiek kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet och säkerhet till frid.

Rolf Bessik begick gärningen med uppsåt.

Motivet till gärningen har varit att bevara och återupprätta familjens/släktens förespegling om heder genom att beröva målsäganden möjligheten att fritt utforma sina liv och göra självständiga val.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

29 kap 2 § 1 st 10 p brottsbalken

**11. RINGA NARKOTIKABROTT (Garcia Blom och Rickardo Blom)
(5000-K872372-22)**

Gärning

Garcia Blom och Rickardo Blom har tillsammans och i samförstånd innehaft 19 tabletter tramadol och sju tabletter kodein, som är narkotika. Det hände den 30 juli 2022 i Helsingborg.

Garcia Blom och Rickardo Blom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

12. RATTFYLLERI (Garcia Blom) (5000-K872075-22)

Gärning

Garcia Blom har olovligen använt tramadol, som är narkotika. Garcia Blom har därefter kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 30 juli 2022 på Långströmsgatan i Göteborg.

Garcia Blom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 2 090 kronor.

13. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Garcia Blom och Rickardo Blom) (5000-K872372-22)

Gärning

Garcia Blom och Rickardo Blom har tillsammans och i samförstånd haft en batong i två olika personbilar trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 30 juli 2022 bl.a. på Långströmsgatan i Göteborg och på Talgoxegatan i Helsingborg, som är allmänna platser.

Garcia Blom och Rickardo Blom begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrums

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av följande egendom ska bestå till dess domen vinner laga kraft:

- I beslag tagna mobiltelefoner från Garcia Blom: 2022-5000-BG84103-6 och 2022-5000-BG84133-1 och 2
- I beslag tagen mobiltelefon från Rickardo Blom: 2022-5000-BG84107-6
- I beslag tagna mobiltelefon från Savina Bessik: 2022-5000-BG84127-1
- I beslag tagen pekdator från Savina Bessik: 2022-5000-BG84127-5
- I beslag tagen mobiltelefon från Nadja Blom/Filip Kwiek: 2022-5000-BG84118-12
- I beslag tagna mobiltelefoner från Soraya Florin: 2022-5000-BG84111-1 och 2
- I beslag tagen skjorta från Alexander Taikumer: 2022-5000-BG86197-1
- I beslag tagna kläder, påsar samt i beslag tagen resväska, väska, utbildningsbevis från Garcia Blom och Rickardo Blom: 2022-5000-BG88641-1-8 och 14

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att i beslag tagen personbil förverkas från Garcia Blom enligt 7 § lag (1951:649) om straff för vissa trafikbrott samt enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG84126-1

3. Det yrkas att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Garcia Blom och Rickardo Blom: 2022-5000-BG84129-2 och 3

4. Det yrkas att i beslag tagen batong ska förverkas från Rickardo Blom enligt knivL: 2022-5000-BG84129-1

5. Det yrkas att i beslag tagen balaklava ska förverkas från Rickardo Blom enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG88641-15

6. Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Alexander Taikumer enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2022-5000-BG84127-2

Bevisning för samtliga åtalspunkter

Muntlig bevisning

Målsäganden

1. Förhör med målsäganden **Filip Kwiek** (beräknad förhörstid ca 3 timmar).
2. Förhör med målsäganden **Jurek Kwiek** (beräknad förhörstid ca 2 timmar).

De tilltalade

3. Förhör med den tilltalade **Savina Bessik** som förnekar brott (beräknad förhörstid ca fyra timmar).
4. Förhör med den tilltalade **Garcia Blom** som vidgår de faktiska omständigheterna men förnekar brott (beräknad förhörstid ca tre timmar).
5. Förhör med den tilltalade **Rickardo Blom** som förnekar brott (beräknad förhörstid ca tre timmar).
6. Förhör med den tilltalade **Alexander Taikumer** som förnekar brott (beräknad förhörstid ca tre timmar).
7. Förhör med den tilltalade **Rolf Bessik** som vidgår de faktiska omständigheterna men förnekar brott (beräknas förhörstid ca en timme).

Anhöriga

8. Förhör med vittnet **Soraya Florin** (syster till Nadja Blom tillika moster till Garcia Blom och Rickardo Blom) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hennes kontakter med Nadja Blom, Filip Kwiek och de tilltalade under maj-juli 2022, romska rättegångar samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, familjens syn på målsägandenas relation, vilka konsekvenser den fått samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca två timmar).

9. Förhör med vittnet **Gina Guldbrandsen** (barnbarn till Jurek Kwiek och systerdotter till Filip Kwiek) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, vad som uttalats vid livesändningar som gjorts under juli 2022, hur dessa påverkat målsägandena samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att kollektivet inte accepterat målsägandenas relation och motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

10. Förhör med vittnet **Kristina Kwiek** (dotter till Jurek Kwiek och syster till Filip Kwiek) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, vad som uttalats vid livesändningar som gjorts under juli 2022, hur dessa påverkat målsägandena samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att kollektivet inte accepterat målsägandenas relation och motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

11. Förhör med vittnet **Morten Guldbrandsen** (svärson till Jurek Kwiek) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, vad som uttalats vid livesändningar som gjorts fr.o.m. juli 2022, hur dessa påverkat målsägandena samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att kollektivet inte accepterat målsägandenas relation och motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 1,5 timme).

12. Förhör med vittnet **Florentina Ileana** (svärdotter till Filip Kwiek) angående hennes kontakter med Nadja Blom, reaktioner på Nadja Blom och Filip Kwieks relation, Garcia Bloms och Rickardo Bloms kontakter med henne under juli, hur Alexanders livesändningar påverkat familjen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

13. Förhör med vittnet **David Kwiek** (son till Filip Kwiek) angående Nadja Blom och Filip Kwieks relation, vad som hänt efter att relationen blivit känd samt omständigheterna i övrigt för att bevisa dels motivbilden till händelserna och påkörningen dels att Rolf Bessik hotat Filip Kwiek (beräknad förhörstid ca en timme).

14. Förhör med vittnet **Nadja Bessik** (faster till Rickardo Blom och Garcia Blom tillika dotter till Alexander Taikumer och Savina Bessik) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hennes kontakter med de tilltalade under juli 2022, var de tilltalade Rickardo Blom och Garcia Blom bodde under juli 2022, anledningarna till det, var hon och hennes familj befann sig den 30 juli 2022, hur hon fått veta om påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, familjens syn på målsägandenas relation, vad som talats vid samtalen mellan henne och de tilltalade före, under och efter gärningen samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 1,5 timme).

15. Förhör med vittnet **Michel Columbur** (svärson till Savina Bessik och Alexander Taikumer) angående hans relation med de tilltalade, målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hur han fått veta om påkörningen, hans kontakter med Garcia Blom vid påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, familjens syn på målsägandenas relation, vad som talats om vid samtalen mellan honom och de tilltalade före, under och efter gärningen samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

16. Förhör med vittnet **Robertino Bessik** (barnbarn till Savina Bessik och Alexander Taikumer) angående hans relation med de tilltalade, hans kännedom om konflikten inom familjen, hur och när han fått veta om påkörningen, hans kontakter med de tilltalade samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som föregåtts av aktuella gärningar samt vad som hänt efteråt samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 40 min).

17. Förhör med vittnet **Annika Bessik** (faster till Rickardo Blom och Garcia Blom tillika dotter till Alexander Taikumer och Savina Bessik) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hennes kontakter med de tilltalade under juli 2022, var de tilltalade Rickardo Blom och Garcia Blom bodde under juli 2022, anledningarna till det, var hon och hennes familj befann sig den 30 juli 2022, hur hon fått veta om påkörningen, Swishöverföringen till Savina Bessik samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, familjens syn på målsägandenas relation, vad som talats vid samtalen mellan henne och de tilltalade före, under och efter gärningen samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 1,5 timme).

18. Förhör med vittnet **Jeimi Demeter** (svärson till Savina Bessik och Alexander Taikumer) angående hans relation med de tilltalade, målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hur han fått veta om påkörningen, hans

kontakter med Garcia Blom före och efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, familjens syn på målsägandenas relation, vad som talats vid samtalen mellan honom och de tilltalade före, under och efter gärningen samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

19. Förhör med vittnet **Antonio Bessik** (barnbarn till Savina Bessik och Alexander Taikumer) angående hans relation med de misstänkta, hur och när han fått veta om påkörningen, hans kontakter med de tilltalade samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som föregåtts av aktuella gärningar, vad som talats vid samtalen mellan honom och de tilltalade före och efter gärningen samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 30 min).

20. Förhör med vittnet **Rickard Florin** (bror till målsäganden Nadja Blom tillika morbror till Garcia Blom och Rickardo Blom) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hans relation och kontakter med Nadja Blom och de tilltalade under juli 2022, romska rättegångar på grund av Nadja Bloms relationer samt omständigheterna i övrigt för att bevisa synen på målsägandenas relation, vilka konsekvenser den fått samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 40 min).

21. Förhör med vittnet **Senorita Demetri** (mor till Nadja Blom, tillika mormor till Garcia Blom och Rickardo Blom) angående målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hennes kontakter med Nadja Blom och de tilltalade under juli 2022, romska rättegångar samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, familjens syn på målsägandenas relation, vilka konsekvenser den fått samt motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

22. Förhör med vittnet **Melody Olah** (f.d. sambo till Garcia Blom) angående Garcia Bloms relation med sin mamma, hennes relation med Garcia Blom, hur gick det till när de ”skildes”, hennes kontakter med Garcia Blom efter separationen och den 30 juli, den videofilm som spreds på nätet, för bevisa att Garcia Blom har följt de romska traditionerna och motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 40 min).

Bekanta/avlägsna släktingar till de tilltalade

23. Förhör med **Christina Zakrisson** angående Nadja Bloms relation med Filip Kwiek och ”Kalle”, vad som förekommit när dessa relationer blivit kända, hennes kontakter med Savina Bessik i anledning av Nadja Bloms

relation med ”Kalle” för att bevisa synen på utomäktenskapliga relationer inom romsk kultur och motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

24. Förhör med vittnet **Jasmine Aronsen** angående Nadja Bloms relation med ”Kalle”, reaktioner på den relationen inom släkten, det samtalet mellan Nadja Blom och Rolf Bessik som hon vittnat om, romani kris som hållits mot Nadja Blom, vad Nadja Blom har berättat för henne om sin relation med Filip Kwiek, släktens reaktion på Nadja Blom och Filip Kwieks relation, lägenheten som Nadja Blom hyrt i Johanneberg samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till händelserna och påkörningen. (Beräknad förhörstid ca 1,5 timme).

25. Förhör med **Jim Taikumer** angående hans vetskap om målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation, hur och när Savina Bessik och Alexander Taikumer skaffade en Chrysler, hans kontakter med Savina Bessik och Alexander Taikumer den 30 juli 2022 samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att vad som förekommit efter att målsägandenas relation blivit känd, omständigheterna kring bilköpet och vad uttalats vid kontakterna med Savina Bessik och Alexander Taikumer den 30 juli 2022 (beräknad förhörstid ca 40 min).

26. Förhör med **Mikael Millon** angående målsägandenas relation och synen på den, hans kontakter med de tilltalade den 30 juli 2022 samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad som föregåtts av påkörningen; ritualer/metoder för att rentvå sig inför kollektivet samt om ett meddelande som han skickat till Savina Bessik efter påkörningen (beräknad förhörstid ca 30 min).

27. Förhör med vittnet **Morgan Taikon** angående livesändningar och kommentarer om målsäganden Nadja Blom och hennes relationer, romani kris mot ”Kalle”, varför han åkt hem till Nadja Blom samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vilka reaktioner målsägandena Nadja Blom och Filip Kwieks relation väckt inom gemenskapen (beräknad förhörstid ca 30 min).

28. Förhör med vittnet **Lorenzo Larsson** (kusin till målsäganden Nadja Blom) angående hans kontakter med Garcia Blom både före och efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 30 min).

29. Förhör med vittnet **Lorenzo Björk** angående hans kontakter med Garcia Blom efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 20 min).

30. Förhör med vittnet **Maja Venessa Trailovic** angående meddelanden som hon skickat den 1 och 3 augusti 2022 för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 20 min).

Övriga vittnen (socialsekreterare, kontaktpersoner, säljare, polis mm)

31. Förhör med vittnet **Shahed Jassin** angående omständigheterna kring uthyrning av en studentlägenhet till Nadja Blom samt omständigheterna i övrigt för att bevisa villkoren och skälet kring uthyrningen, under vilken tidsperiod Nadja Blom bodde i lägenheten och när Nadja Blom flyttade ut (beräknad förhörstid ca 20 min).

32. Förhör med vittnet **Seat Andersson** angående vad Rickardo Blom berättat om hur han sett på Nadja Bloms relation, Rickardo Bloms avvikelser från HVB-hemmet samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 20 min).

33. Förhör med vittnet **Benjamin Selmani** angående hans iakttagelser av Rickardo Blom på HVB-hemmet, vad han känner till om uttalanden om Nadja och Filips relation som Rickardo Blom fällt samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 20 min).

34. Förhör med vittnet **Khoudor El Laham** angående hans iakttagelser av Rickardo Blom på HVB-hemmet, hur han upplevt Rickardo Bloms sinnestillstånd, anledningen till hans kontakter till socialtjänsten, Rickardo Bloms avvikelser från HVB-hemmet samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 20 min).

35. Förhör med vittnet **Felicia Christensen** angående hennes kontakter med Nadja Blom i juli, vad Nadja Blom berättat för henne om sin relation och reaktioner till den, hur hon uppfattat Nadja Bloms sinnestillstånd, vad Rickardo Blom i början av juli uppgett om Nadjas Blom och Filip Kwieks relation, Rickardo Bloms sinnestillstånd då, vilken information socialtjänsten fått från HVB-hemmet beträffande konflikt i Rickardo Bloms familj, kontakterna inom familjen efter den 5 juli och vad Rickardo Blom uttalat i samband med gruppsamtal med familjen för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 40 min).

36. Förhör med vittnet **Irene Liljansalo** angående vad Nadja Blom berättat om sin relation med Rolf Bessik och Filip Kwiek för henne, hur familjen sett på hennes relation med Filip Kwiek samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till händelserna och påkörningen (beräknad förhörstid ca 30 min).

37. Förhör med **Anélie Håkansson** angående hennes kontakter med Nadja Blom i juli, anledningen till de yngre barnens vistelse hos mormor, Nadja

Bloms sinnestillstånd på möten, vad hon berättat om sin livssituation samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att Nadja Blom under den aktuella perioden var utesluten från gemenskapen, att hon varit utsatt för verbala trakasserier och att skyddat boende för Nadja Blom kommit på tal (beräknad förhörstid ca 30 min).

38. Förhör med vittnet **Hanna Hugert** angående vad Filip Kwiek berättat för henne om sin relation med Nadja Blom, varför han uteblivit från möten samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 30 min).

39. Förhör med vittnet **Erik Sennunger** angående vad Filip Kwiek berättat om sitt boende, romska rättegångar, att han behövde betala en stor summa samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivbilden till påkörningen (beräknad förhörstid ca 30 min).

40. Förhör med vittnet **Robert Strand** angående Rolf Bessiks kontakter med Rickardo Blom, vilka andra Rolf Bessik haft tillstånd att ha telefonkontakt med, hur/när Rolf Bessik informerats om påkörningen, Rolf Bessiks reaktion därtill samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att Rolf Bessik informerats om påkörningen innan personalen på anstalten berättat om det för honom (beräknad förhörstid ca 30 min).

41. Förhör med vittnet **Hajrudin Basic** angående Rolf Bessiks telefonkontakter med Nadja Blom, Rolf Bessiks möjligheter att ringa samtal utan godkännande/samtycke samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att Nadja Blom inte velat ha någon telefonkontakt med Rolf Bessik (beräknad förhörstid ca 30 min).

42. Förhör med vittnet **Basel Kasem Ali** angående kunder samt öppettider på frisörsalong Brothers för att motbevisa Garcia Blom och Rickardo Bloms uppgifter om att de åkt till Hisingen för att Rickardo Blom skulle klippa sig på denna salong men att den var stängd (beräknad förhörstid ca 30 min).

43. Förhör med vittnet **Solaf Hasan Majeed Aldalawe** angående hans iakttagelser av Garcia Blom och Rickardo Blom den 30 juli för att motbevisa att Rickardo Bloms uppgifter att han av rädsla varit tillsammans med sin bror (beräknad förhörstid ca 20 min).

44. Förhör med vittnet **Mikael Brodin** angående hans kontakter med Alexander Taikumer och Savina Bessik och iakttagelser av dem i samband med bilförsäljningen av Chrysler, antal bilnycklar som lämnats över till de tilltalade samt omständigheterna kring bilförsäljningen för att bevisa att Alexander Taikumer och Savina Bessik var angelägna att bilaffären skulle gå fort och köpt bilen utan att provköra den (beräknad förhörstid ca 30 min).

45. Förhör med vittnet **Jesper Trauntsching** angående försäljningen av Mercedes med regnr DFE001 för att ägarförhållandena till bilen (beräknad förhörstid ca 20 min).
46. Förhör med vittnet **Ares Mohammed**, vaktkonstapel Region Väst, Verksamhetsstöd 3 PO Storgöteborg, angående vad Garcia Blom uppgett i samband med hämtning och lämning till förhör samt omständigheterna i övrigt för att bevisa motivet till påkörningen samt att gärningen begåtts tillsammans och i samförstånd (beräknad förhörstid ca 20 min).
47. Förhör med vittnet polisen **Anna Jerkvall** (Specialsökhundar 1 Region Väst) angående hennes iakttagelser i samband med insatsen, hennes iakttagelser av personer som varit i närheten av Mercedes DFE001 och förflyttat den samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att Alexander Taikumer och Savina Bessik tillsammans och i samförstånd flyttat Mercedes:en (beräknad förhörstid ca 30 min).
48. Förhör med vittnet polisen **Sandra Ernfrjord** (Region Väst, Utrjoursektion 1 PO Storgöteborg) angående hennes iakttagelser i samband med husrannsakan på Holländareplatsen, vad Alexander Taikumer och Savina Bessik berättat om händelsen på Långströmsgatan, var parets Chrysler var samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att Alexander Taikumer och Savina Bessik tillsammans och i samförstånd tillhandahållit en flyktbil för Garcia Blom och Rickardo Blom (beräknad förhörstid ca 30 min).
49. Förhör med vittnet polisen **Charlie Thulin** (Region Väst, BF-IGV 5 LPO Storgbg Hisingen) angående hans iakttagelser vid eftersökning av personbil Chrysler WMN947, vad Alexander Taikumer och Savina Bessik berättat om var bilen är någonstans och nycklar till bilen för att bevisa att Alexander Taikumer och Savina Bessik tillsammans och i samförstånd hjälpt Garcia Blom och Rickardo Blom att komma undan polisen genom att lämna felaktiga uppgifter om var Chryslern är (beräknad förhörstid ca 30 min).
50. Förhör med vittnet polisen **Johan Krappe** (Region Väst, Utrjoursektion 1 PO Storgöteborg) angående den inledande kontakten med Garcia Blom i samband med hämtningen, samt omständigheterna i övrigt för att bevisa vad Garcia Blom berättat om Chryslern (beräknad förhörstid ca 30 min).
51. Förhör med vittnet polisen **Daniel Nilsson** (Region Väst, Utrjoursektion 1 PO Storgöteborg) angående den inledande kontakten med Rickardo Blom i samband med hämtningen, hans iakttagelser av Rickardo Blom samt omständigheterna i övrigt för att motbevisa Rickardo Bloms uppgifter om att han följt med Garcia Blom för att han varit rädd för sin storebror (beräknad förhörstid ca 30 min).

Ögonvittnen

52. Förhör med vittnet **Jan-Erik Dalström** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen, hans iakttagelser av den person som klev ur aktuell bil samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

53. Förhör med vittnet **Niclas Hederås** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

54. Förhör med vittnet **Sana Sahmoud** angående hennes iakttagelser omedelbart efter påkörningen, hennes iakttagelser av den person som klev ur aktuell bil samt omständigheterna i övrigt för att bevisa omständigheterna kring körningen samt att körningen skett tillsammans och i samförstånd (beräknad förhörstid ca 15 min).

55. Förhör med vittnet **William Potter** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

56. Förhör med vittnet **Innocent Eromosele Idihadi** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

57. Förhör med vittnet **Heidi Heikkilä Jakobsen** angående hennes iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

58. Förhör med vittnet **Robert Heikkilä** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

59. Förhör med vittnet **Peter Hofsten** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

60. Förhör med vittnet **Pia Jakobsen** angående hennes iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

61. Förhör med vittnet **Frida Gustavsson** angående hennes iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 20 min).

62. Förhör med vittnet **Arben Hajdari** angående hans iakttagelser av hur aktuell bil framförts i samband med och efter påkörningen, var målsägandena hamnat efter påkörningen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa att omständigheterna kring körningen samt att det var en uppsåtlig påkörning (beräknad förhörstid ca 30 min).

Sakkunniga

63. Förhör med **Magnus Björklund** angående underlag och metoder som han använt sig av vid upprättande av utlåtande om uppskattad hastighet för att bevisa att bilens hastighet vid aktuell påkörningen (beräknad förhörstid ca en timme).

64. Förhör med **Devin Rexvid** angående de villkor och den kultur som målsägandena levtt under, synen på relationer utom äktenskap när man är gift inom den romska kulturen samt förekomsten av hedersnormer inom den aktuella kretsen för att bevisa att målsäganden levtt i en s.k. hederskultur och att gärningarna haft som motiv att återupprätta det som man i denna kultur anser vara bärande av heder (beräknad förhörstid ca två timmar).

Presentationsform för samtliga förhör: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning

I. Bakgrund

Förteckning (ärendeanalys, s. 38) utvisande målsäganden Nadja Bloms, de tilltalades och vittnenas släktskap med varandra.

Sammanfattning journaler (protbil. 6, s. 4-7 samt 24-61) för att bevisa omständigheterna kring Nadja Bloms familjeförhållanden före juli 2022, vilka kommit till socialtjänstens kännedom (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

1. Målsäganden Nadja Bloms relation med ”Kalle” och romani kris

PM identifiering av Kalle (fup, s. 290) utvisande vem ”Kalle” är.

PM Angereds vårdshus (fup, s. 293-294 och ärendeanalys, s. 57) för att bevisa att romani kris hållits den 10 juli 2022 på pizzerian och att mastpositioneringar visar att Garcia Blom, Rickardo Blom, Alexander Taikumer och Savina Bessik befinner sig på samma plats.

PM 10-07-02 Live Angereds vårdshus jämte stillbilder och översättningar (protbil. 3, s. 43-47 och ärendeanalys, s. 58) för att bevisa att romani kris hållits på Angereds vårdshus.

Uppspelning av livesändning på romani kris (medtas av åklagaren).

PM bankuppgifter misstänkta (fup, s. 719-720) för att bevisa de tilltalades bankengagemang under perioden 2022-06-01 – 2022-07-30.

PM uppgifter om Swish (fup, s. 749-750) för att bevisa vilka telefonnummer/Swishkonto kan kopplas till den tilltalade Savina Bessik och vittnet Annika Bessik.

PM överföringar mellan Savina Bessik och Annika Bessik jämte utdrag ur konto (fup, s. 743-747 och ärendeanalys, s. 75-76) för att bevisa att det förekommit transaktioner mellan deras Swishkonto efter romani kris mot ”Kalle”.

Facebookmeddelande och fotografier på anteckningar och sedlar (ärendeanalys s. 80 och protbil. 3, s. 535-537, 546, 699-700 och 704) för att bevisa att de Swishöverföringar som Annika Bessik gör till Savina Bessiks konto avser pengar som betalats ut till familjen efter romani kris som hållits den 10 juli.

Bankkontoutdrag Savina Bessik (tilläggsfup, s. 7-12) för att bevisa att Annika Bessik gjort insättning på Savina Bessiks konto 21 000 kr och 10 000 kr den 26 juli 2022 respektive den 28 juli 2022.

2. Målsäganden Nadja Bloms relation med Filip Kwiek

PM folkbokföring (tilläggsfup, s. 5) för att bevisa att Rolf Bessik inte varit folkbokförd på Långströmsgatan.

PM folkbokföring (tilläggsfup, s. 6) för att bevisa att Filip Kwiek folkbokfördes på samma adress som Nadja Blom, dvs. på Långströmsgatan.

Innehållsförteckning (protbil. 3, s. 3) utvisande i vilken ordning aktuella livesändningar gjorts samt att det finns koppling mellan dem.

PM undertextning av film (protbil. 3, s. 117) för att bevisa tillvägagångssättet vid undertextningen.

PM tilldelning av tolkningsuppdrag (fup, s. 309-310) för att bevisa tillvägagångssättet vid översättningsuppdrag.

3. Brukaranalyser mm

Beslagsprotokoll (fup, s. 828, 829, 831, 832, 835, 849, 853 och 856) för att bevisa var/när och av vem de aktuella mobiltelefonerna tagits i beslag (åberopas i sin helhet genom hänvisning).

PM sammanställning Facebook abonnentuppgifter (protbil. 3, s. 161-163) för att bevisa att aktuella FB-konton kopplas till de tilltalade resp. Nadja Blom.

Brukaranalyser och protokoll telefongenomgångar (ärendeanalys, s. 17-37 och protbil. 3, s. 193-1045) för att bevisa de aktuella numren brukats av de tilltalade respektive deras anhöriga, att de hade bl.a. apparna, Facebook och Facebook Messenger installerade, varifrån de olika meddelande är hämtade, kommunikation mellan de tilltalade, anhöriga och bekanta under juli 2022, händelseförloppet och motivbilden (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Protokoll internethämtningar (ärendeanalys, s. 40-44, 47, 50-52, 55-58, 61-64, 66-67, 70-72, 75-77, 79-80, 82-83, 86-88, 91-93, 95-96, 121-126 och protbil. 3, s. 1046-1086, tilläggsprot, s. 54-62) för att bevisa livesändningar, kommentarer och information om händelsen/motivet till händelsen som florerat på internet

(åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM Apple native locations (protbil. 3, s. 137) för att bevisa att det kan finnas felmarginal för mobiltelefonernas position.

PM romska FB-grupper (protbil. 3, s. 164-177) för att bevisa att kommunikationen i den aktuella kretsen sker bl.a. via livesändningar/chattar på Facebook och det finns en Facebook-grupp just för romani kris.

PM tidsstämplar Facebook Messenger (protbil. 3, s. 180) utvisande bl.a. att tidsstämplar under rubriken ”samtalslogg” på samtal via Facebook visar samtalets sluttid och att sekunder inte visas.

PM inloggningar Facebook (protbil. 3, s. 178) utvisande att Savina Bessiks Facebookkonto har använts på olika enheter och kan ha brukats av flera användare.

II. Händelseförlopp i kronologisk ordning (motivbilden – hotelser – livesändningar – upptrappning)

1. Den 5 juli 2022

Samtalslogg Facebook Messenger, chattar via Facebook och meddelande (protbil. 3, s. 208-209, 231-232, 427, 746 och 770-771) för att bevisa att utomstående hade reaktioner på relationen mellan Nadja Blom och Filip Kwiek före Nadia Bloms livesändning och sökte Garcia Blom i anledning av detta.

Protokoll internethämtning – Nadja Blom (protbil. 3, s. 1046-1058) för att bevisa livesändningar, kommentarer och information om händelsen/motivet till händelsen som florerat på internet (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM Nadja live jämte översättningar (ärendeanalys, s. 40-42 och protbil. 3, s. 12-21) för att bevisa Nadja Bloms berättelse om bl.a. vad hon har gått igenom, rykten om henne samt för att bevisa att hur relationen med Filip Kwiek blir känd (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Stillbilder från Nadjas Bloms livesändning (protbil. 3, s. 1051) utvisande Filip Kwiek i samband med livesändningen den 5 juli.

Uppspelning av Nadja Bloms livesändningar den 5 juli för att bevisa Nadja Bloms berättelse om bl.a. vad hon har gått igenom, rykten om henne samt för att bevisa att hur relationen med Filip Kwiek blir känd (medtas av åklagaren).

Rickardo Bloms kommenterar till Nadja Bloms livesändning (ärendeanalys s. 41, tilläggsprot, s. 24, protbil 3, s. 1047) för att bevisa att Rickardo Bloms reaktion när relationen mellan Nadja Blom och Filip Kwiek blev känd och att han skrivit de meddelanden som angetts i ap 3.1.

Kommentarer till Nadja Bloms livesändning (ärendeanalys, s. 41, protbil. 3, s. 1052-1053, 1055-1056 och tilläggsfup s. 27-37) för att bevisa att de lett till upprördhet och flera fällt nedsättande uttalanden mot Nadja Blom efter att relationen med Filip Kwiek blev känd (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Chattar/meddelanden (protbil. 3, s. 468-469 och 517) för att bevisa vilka reaktioner Nadja Bloms livesändning lett till.

PM Morgan Taikon jämte bilder (ärendeanalys, s. 43 och protbil. 3, s. 22-24) för att bevisa att släktingar går hem till Nadja Blom efter hennes livesändning som i sin tur visar att Nadja Bloms privatliv är en angelägenhet för kollektivet; därmed att Nadja Blom levt under hedersnormer (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Uppspelning av Morgan Taikons livesändning utvisande bl.a. att Morgan Taikon haft ett basebollträ med sig (medtas av åklagaren).

Journalanteckningar från socialtjänsten (protbil. 6, s. 9) utvisande att Nadja Blom inte kommit på bokat besök.

2. Den 6 juli 2022

PM hotell 6-9 juli jämte kvitton (ärendeanalys, s. 46 och fup, s. 630-633) för att bevisa att Nadja Blom och Filip Kwiek inte bott i bostaden på Långströmsgatan efter Nadja Bloms livesändning den 5 juli.

PM el avstängd (ärendeanalys 39 och fup, s. 680) för att bevisa att elen på Nadja Bloms bostad varit avstängd sedan 2022-06-20.

PM insättningar på Nadjas konto (fup, s. 742) för att bevisa att Nadja Blom haft råd att betala el-räkningarna.

PM obetalda räkningar (fup, s. 634-679) för att bevisa storleken på Nadja Bloms obetalda elräkningar och skuld hos inkassoföretag (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Insättningar på Nadjas konto (ärendeanalys, s. 39 och 45 och fup, s. 738, 742) för att bevisa att Nadja haft tillgångar att betala sina el-skulder.

PM obetalda el-räkningar vs. hotellkostnader (fup, s. 681) för att bevisa att Nadja Blom har haft råd att betala inkassokraven för elräkningar för sin bostad i stället för att bo på hotell/studentlägenhet.

Samtalslogg på Facebook Messenger (protbil. 3, s. 446-448) för att bevisa att Rickardo Blom vid ett stort antal tillfällen försökt ringa Filip Kwiek den 6 juli.

PM jämte meddelanden och samtalsförsök (protbil. 3, s. 123-124) för att bevisa att Rickardo Blom skrivit de meddelanden som angetts i åp 3.2 och 3.3.

Chattar/meddelanden (ärendeanalys, s. 44-45 och protbil. 3, s. 303, 427 och 470) för att bevisa att Rickardo Blom skrivit de meddelanden som angetts i åp 3.2 och hans positionering i samband med det samt varningsmeddelande som Soraya Florin skickat till Nadja Blom och Filip Kwiek.

PM Find My iPhone på Rickardo Bloms mobil jämte meddelanden som skickats (ärendeanalys, s. 47-48 och protbil. 3, s. 118-122, 359-361 och 701) för att bevisa att Rickardo Blom spårat Nadja Blom och tagit skärmbilder på hennes positioneringar samt för att bevisa att Rickardo Blom skrivit de meddelanden som angetts i åp 3.3.

Facebookmeddelande (protbil. 3, s. 470) för att bevisa andras reaktioner när relationen mellan Nadja Blom och Filip Kwiek blev känd.

3. Den 7 juli 2022

Bekräftelse/kvitto på hotellvistelse (ärendeanalys, s. 49 och fup, s. 632-633) för att bevisa att Nadja Blom och Filip checkar ut från Center Hotel och checkar in på Kviberg Park Hotel.

Meddelande (protbil. 3, s. 428 och 471) för att bevisa att Nadja Blom uppmanas att inte använda sin telefon.

Protokoll internethämtning – Jurek Kwiek (protbil. 3, s. 1066-1067) för att bevisa från vilket Facebook-konto Jurek Kwiek gjort sina livesändningar, kommentarer och information om händelsen/motivet till händelsen som florerat

på internet (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Jurek Kwieks livesändning jämte beskrivning och översättning (ärendeanalys, s. 50 och protbil. 3, s. 25-32) för att bevisa att Filip Kwieks familj inte accepterar Filip Kwieks och Nadja Bloms relation och att Jurek Kwiek utesluter Filip Kwiek från familjen/gemenskapen.

Uppspelning av Jurek Kwieks livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

Facebookmeddelande (protbil. 3, s. 600) för att bevisa reaktionerna på Jurek Kwieks livesändning.

4. Den 8 juli 2022

Journalanteckningar från socialtjänsten samt uppgifter om Rickardo Bloms positionering (ärendeanalys, s. 51 och protbil. 6, s. 9-10) för att bevisa att Rickardo Blom avviker från HVB-hemmet och Nadja Bloms uppgifter om hur Rickardo Blom enligt henne ser på Nadja Bloms nya relation.

PM Nadja Bloms livesändning jämte översättningar och stillbilder (ärendeanalys, s. 51 och protbil. 3, s. 37-42) för att bevisa att Nadja Blom stod för sin relation med Filip Kwiek och att hon hade förståelse för Rickardo Bloms reaktioner (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Uppspelning av Nadja Bloms livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

Kommentarer till Nadja Bloms livesändning (ärendeanalys, s. 52, tilläggsprot, s. 38, 41-52 och protbil. 3, s. 1047-1049) för att bevisa att den lett till upprördhet och att flera fällt nedsättande uttalanden mot Nadja Blom samt för bevisa att Rickardo Blom skrivit de meddelanden som angetts i åp 3.4 och 3.5, hans reaktion på relationen mellan Nadja Blom och Filip Kwiek samt att Rickardo Blom höll koll på var Nadja Blom befann sig (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Protokoll internethämtning – Alexander Taikumer (protbil. 3, s. 1059-1065) för att bevisa från vilka Facebook-konto Alexander Taikumer gjort sina livesändningar, kommentarer och information om händelsen/motivet till händelsen som florerat på internet (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM Alexander Taikumers livesändning jämte översättning (ärendeanalys, s. 52 och protbil. 3, s. 33-36) för att bevisa Alexander Taikumers syn på Nadja Bloms nya relation samt att han fällt uttalanden på det sätt som angetts i åp 5.4.

Uppspelning av Alexander Taikumers livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

5. Den 9 juli 2022

Garcia Bloms positionering (ärendeanalys, s. 53) för att bevisa att Garcia Blom åkt till Göteborg den 9 juli.

Positionering på Filip Kwieks mobiltelefon (ärendeanalys, s. 53) för att bevisa att Filip Kwiek och Nadja Blom bor på en studentlägenhet fr.o.m. den 9 juli t.o.m. den 29 juli 2022.

6. Den 10 juli 2022

Konversation via Instagram med Rickardo Blom och/eller Garcia Blom (protbil. 3, s. 306, 362-363, 772 och 804) för att bevisa att Nadja Blom och Filips Kwieks bild skickas till Rickardo Blom och/eller Garcia Blom med uppgifter om när denna bild tagits.

Meddelanden mellan Alexander Taikumer, Savina Bessik och Filip Kwiek (protbil. 3, s. 602-604) för att bevisa reaktion på Nadja Blom och Filip Kwieks relation och att den inte var accepterad.

Chattkonversationer på Facebook (protbil. 3, s. 601-612) för att bevisa att ryktesspridning om målsägandenas relation lett till grupptryck.

PM Facebookkontot "Nano Pral" (tilläggsfup, s. 78) utvisande att kontot inte identifierats samt att "Nano Pral" har FB- kontakt med bl.a. Alexander Taikumer, Garcia Blom och anhöriga till dem.

Meddelanden som Soraya Florin skickat till Rickardo Blom (protbil. 3, s. 428-429) för att bevisa hur Nadja Blom skuldbeläggs för sina val.

Garcia Bloms chattkonversation (ärendeanalys, s. 53 och protbil. 3, s. 233-234 och 773-774) för att bevisa att ryktesspridning om målsägandenas relation lett till grupptryck i form av att "ta" Filip Kwiek.

PM Angereds vårdshus och mastuppkopplingar (ärendeanalys, s. 57 och fup, s. 293-294) för att bevisa att lokalen bokats för hålla romani kris den 10 juli och att de tilltalade och flera i familjen befinner sig i närheten av master som täcker Angereds vårdshus.

PM identifiering (fup, s. 290) för att bevisa att ”Kalle” romani kris hållits om är identifierad.

PM Live Angereds vårdshus jämte fotografier (ärendeanalys, s. 58 och protbil. 3, s. 43-47) för att bevisa att romani kris hållits för att lösa konflikten på grund av Nadja Bloms relation med ”Kalle”.

Facebookmeddelande (protbil. 3, s. 472) för att bevisa att Nadja Blom och Filip Kwiek kände till att romani kris hölls.

7. Den 11 juli 2022

Journalanteckningar från socialtjänsten (ärendeanalys, s. 59 och protbil. 6, s. 10-11) för att bevisa att både Rickardo Blom och de yngre syskonen befinner sig hos farmor och att personal på HVB-hemmet misstänkt att det varit en stor familjekonflikt och att Rickardo Blom haft mycket gruppsamtal med familjen.

PM permissioner HVB-hem (ärendeanalys, s. 59 och protbil. 6, s. 108) för att bevisa att Alexander Taikumer kontaktat HVB-hemmet angående de yngre barnen.

Chattar Facebook mellan Rickardo Blom och Rickard Florin (protbil. 3, s. 308 och ärendeanalys, s. 63) för att bevisa att de yngre barnen befann sig hos Savina Bessik och Alexander Taikumer och att andra hade synpunkter på Nadja Bloms levnadssätt.

Nadja Bloms telefons uppkoppling (ärendeanalys, s. 60) för att bevisa att Nadja Blom gjort sig av med sin mobiltelefon den 11 juli.

PM Savina Bessiks och Alexander Taikumers livesändning jämte översättning (ärendeanalys, s. 61-62 och protbil. 3, s. 48-58) för att bevisa deras syn på Nadja Bloms relation med Filip Kwiek, att Savina Bessik och Alexander Taikuemer fäller uttalanden på sätt som anges i åp 8 och 9 respektive 5.3 och 6.

Uppspelning av Savina Bessiks och Alexander Taikumers livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

8. Den 12 juli 2022

Journalanteckningar från socialtjänsten (ärendeanalys, s. 60 och protbil. 6, s. 12) för att bevisa vad Nadja Blom berättat om familjens syn på hennes nya relation och att Rickardo Blom åker tillbaka till HVB-hemmet.

Meddelanden och samtal (protbil. 3, s. 125, s. 309, 449-450 och 472-473) för att bevisa att Rickardo Blom försökt att ringa Filip Kwiek/Nadja Blom samt innehållet av meddelanden som han skickat mellan den 12 och 14 juli.

PM Nadja live jämte översättningar (ärendeanalys, s. 64 och protbil. 3, s. 59-64) för att bevisa att Nadja Blom står för sin relation och bemöter rykten om henne och hennes klädsel som uppfattats som ”oanständig”; för att bevisa att med Nadja Blom har levt med hedersnormer (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Uppspelning av Nadja Bloms livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

Facebook-meddelande till Alexander Taikumer (protbil. 3, s. 365, 648, 605 och tilläggsprot s. 78) för att bevisa att utomstående blandar sig i konflikten och att det förekommit grupptryck.

Facebookmeddelande från Garcia Blom (protbil. 3, s. 235 och 774) för att bevisa att han kollat på livesändningarna.

9. Den 13 juli

Insättning på Nadjas konto (ärendeanalys, s. 60 och fup, s. 742) för att bevisa att Nadja Blom fått en insättning på 1 000 kr.

Skärmdump (protbil. 3, s. 363, 640 och 642) för att bevisa andras reaktioner på Nadja Blom och Filip Kwieks relation

10. Den 14 juli

Meddelanden mellan Savina Bessik och Annika Bessik (protbil. 3, s. 606 och 687-688) för att bevisa att Rickardo Blom åker till Savina Bessik och Alexander Taikumer.

Journalanteckningar från HVB-hem jämte positioneringssuppgifter (ärendeanalys, s. 65 och protbil. 6, s. 108) för att bevisa att Rickardo Blom övernattar hos sina farföräldrar.

11. Den 15 juli

Telefongenomgång (ärendeanalys, s. 65) för att bevisa att det förekommer samtal mellan Filip Kwieks och Savina Bessiks mobiltelefoner.

Sms-meddelanden mellan Savina Bessik och Nadja Bessik (ärendeanalys, s. 65 och protbil. 3, s. 606-607) för att bevisa att Nadja Blom velat hämta sina yngre barn.

Meddelanden och samtalslogg mellan den 15 och 26 juli (protbil. 3, s. 125-127 och 473-476) för att bevisa att Rickardo Blom försökt att ringa Filip Kwiek/Nadja Blom samt innehållet av meddelanden som han skickat.

Journalanteckningar från HVB-hem (ärendeanalys, s. 66 och protbil. 6, s. 109) för att bevisa att Rickardo Blom meddelar att han är kvar hos sin farfar.

12. Den 16 juli

Journalanteckningar från HVB-hem (ärendeanalys, s. 66 och protbil. 6, s. 109) för att bevisa att Rickardo Blom åker tillbaka till HVB-hemmet.

Sms-meddelanden mellan Savina Bessik och Nadja Bessik (ärendeanalys, s. 66 och protbil. 3, s. 608-609) för att bevisa att Nadja Blom ännu inte hämtat sina yngre barn.

Sms-meddelanden samt journalanteckningar från socialtjänsten (ärendeanalys, s. 66, protbil. 3, s. 236-237, 775, 861 och protbil. 6, s. 13) för att bevisa att Nadja Blom hämtat sina yngre barn hos sina farföräldrar.

13. Den 17 juli

PM Jurek live jämte översättningar (ärendeanalys, s. 67 och protbil. 3, s. 65-75) för att bevisa att Alexander Taikumer begärt pengar från Jurek Kwiek på grund av relationen mellan Nadja Blom och Filip Kwiek och hotat Jurek Kwiek i samband med det.

Uppspelning av Jureks livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

Facebook meddelanden till Alexander Taikumer (protbil. 3, s. 610-611, 612, 614 och 616) för att bevisa att Alexander Taikumer avsett att få pengar av Jurek Kwiek och att romani kris avsåg att hållas.

Facebook meddelande till Garcia Blom (protbil. 3, s. 776) för att bevisa grupptrycket på Garcia Blom och att han ska agera.

Facebook-konversation mellan Garcia Blom och Lorenzo Larsson (Ärendeanalys, s. 68 och protbil. 3, s. 238 och 776) för att bevisa grupptrycket på Garcia Blom om att han ska "ta" mammas nya man och Garcia Bloms svar därtill.

Garcia Bloms Facebook-inlägg (ärendeanalys, s. 69 och protbil. 3, s.129-130) för att bevisa att Garcia Blom hotat Nadja Blom och Filip Kwiek på sätt som angetts i åp. 4.2.

PM Jureks livesändning (fup, s. 297) utvisande att någon film/inspelning mellan Garcia och Melody inte anträffats.

14. Den 20 juli

Journalanteckningar från socialtjänsten (protbil. 6, s. 14) för att bevisa de uppgifter Nadja Blom lämnat till socialtjänsten angående vad konflikten mellan henne och familjen handlar om.

15. Den 22 juli

Journalanteckningar från HVB-hem (ärendeanalys, s. 70 och protbil 6, s. 66 och 109) för att bevisa att Rickardo Blom beviljas permission med övernattnig.

16. Den 23 juli

PM Alexander live jämte översättningar (ärendeanalys, s. 70-71 och protbil. 3, s. 76-88) för att bevisa att Alexander Taikumer fällt de uttalanden som angetts i åp 5.1.

PM inkomna filmer på Alexander (protbil. 3, s. 7-8) utvisande uppgifter om när dessa kan ha sänts.

Uppspelning av Alexander Taikumers livesändning för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

Bilder, chattar och videos på Nadja Blom/Filip Kwieks mobiltelefon (protbil. 3, s. 482-487) för att bevisa att Nadja Blom och Filip Kwiek tagit del av livesändningarna.

Bilder, chattar och videos på Jurek Kwieks mobiltelefon (protbil. 3, s. 844-850) för att bevisa att Jurek Kwiek tagit del av livesändningarna.

Journalanteckningar från HVB-hem (ärendeanalys, s. 72 och protbil. 6, s. 109) för att bevisa att Rickardo Blom meddelar att han inte kan åka till boendet på grund av magsjuka.

17. Den 24 juli

Journalanteckningar från HVB-hem (ärendeanalys, s. 72 och protbil. 6, s. 109) för att bevisa att Rickardo Blom meddelar att han är fortsatt sjuk och är kvar hos sina farföräldrar.

18. Den 25 juli

Journalanteckningar från socialtjänsten (ärendeanalys, s. 73 och protbil. 6, s. 16, 109) för att bevisa att Savina Bessik meddelat att hela familjen är magsjuk och att Rickardo Blom är kvar hos sina farföräldrar.

Journalanteckningar från socialtjänsten ärendeanalys, s. 72 och protobil. 6, s. 15 och 17) för att bevisa att Seniorita Demetri kontakter socialtjänsten för att meddela att Nadja Bloms yngre barn är hos henne och att hon är orolig för att Nadja är tillsammans med en man som är missbrukare.

Samtalslogg via Facebook (ärendeanalys, s. 72 och protbil. 3, s. 502-504, 674-675 och 679-682) för att bevisa att Savina Bessik och Seniorita Demetri har kontakt med varandra.

Samtalslogg via Facebook och chattar via Facebook (protbil. 3, s. 211-212, 242-243, 747-749, 778-779 och 1029-1030) för att bevisa att Garcia Blom försökt lokalisera Filip Kwiek via hans anhöriga.

Sms-meddelanden från David Kwiek till Filip Kwiek (protbil. 3, s. 992-993) för att bevisa att David Kwiek varit orolig för sin pappa och försöker komma i kontakt med honom.

PM SOS-samtal jämte utskrift på larmsamtalen samt Garcia Bloms positionering vid samtalet (ärendeanalys, s. 74 och fup, s. 75-81) för att bevisa att det är Garcia Blom ringer larmsamtal den 25 juli i syfte att ta reda på om Nadja Blom befinner sig i sin bostad.

Meddelanden (protbil. 3, s. 244 och 317) för att bevisa att Garcia Blom åkte till Göteborg.

Facebook-meddelande (ärendeanalys, s. 75 och protbil.3, s. 529 och 697) för att bevisa att Alexander Taikumer ska få 130 000 kr som är Romas pengar.

Anteckningar på Rickardo Bloms mobil (protbil. 3, s. 289) utvisande en text som Rickardo Blom skrivit.

19. Den 26 juli

Handlingar från socialtjänsten (ärendeanalys, s. 75 och fup, s. 627-629, protbil. 6, s. 4) för att bevisa att Nadja Bloms mamma gör orosanmälan till socialtjänsten.

PM överföringar mellan Savina Bessik och Annika Bessik (ärendeanalys, s. 75 och fup, s. 743, 746) för att bevisa att Annika Bessik den 26 juli överfört 21 000 kr till Savina Bessik.

SMS-konversation mellan Rickardo Blom och Soraya Florin (protbil. 3, s. 319-320 och 432-433) för att bevisa att Rickardo Blom inte var nöjd med Nadja Bloms nya relation.

Facebook-meddelande till Garcia Blom (protbil. 3, s. 245- 247och 781-783) för att bevisa att det finns rykten om att Garcia Blom hotat bl.a. Soraya Florin och Peter Millon på grund av Nadja Bloms relation med Filip Kwiek och att det uppstått fler konflikter inom familjen.

20. Den 27 juli

Positioneringsuppgifter (ärendeanalys, s. 77) för att bevisa att både Garcia Blom och Rickardo Blom befinner sig hos farföräldrarna.

Utlåtande från HVB-hem (protbil. 6, s. 90-91) utvisande hur Rickardo Bloms relation med hans mamma uppfattats.

Meddelanden och samtalsförsök (ärendeanalys, s. 77 och protbil. 3, s. 127-128, 321 och 478) för att bevisa att Rickardo Blom skrivit det meddelande som angetts i åp 3.6.

Facebookmeddelanden och Savina Bessik och Alexander Taikumers positionering (ärendeanalys, s. 78, och protbil. 3, s. 628-631) för att bevisa att paret köpt Chrysler med regnr WMN 947 den 27 juli.

Swishöverföring (ärendeanalys, s. 78) för att bevisa att Annika Bessik erlagt betalningen för Chryslern till säljaren samma dag som försäljningen av bilen.

Facebook-inlägg om Garcia Blom (ärendeanalys, s. 76, protbil. 3, s. 544, 630, 643 och 703) för att bevisa att det finns rykten om att Garcia Blom hotat bl.a. Soraya Florin och Peter Millon på grund av Nadja Bloms relation med Filip Kwiek och att det uppstått fler konflikter inom familjen.

Meddelande på Instagram från Garcia Blom om att han fick svära (protbil. 3, 785-786) för att bevisa att Garcia Blom lever under hedersnormer och följer släktens normer.

21. Den 28 juli

Sökta poster på Garcia Bloms mobiltelefon (ärendeanalys, s. 79 och protbil. 3, s. 734) för att bevisa att Garcia Blom gjort sökningar på målsägandena och hur man spärrar på någons konto.

PM överföringar mellan Savina Bessik och Annika Bessik (ärendeanalys, s. 79 och fup, s. 743) för att bevisa att Annika Bessik den 28 juli överfört sammanlagt 10 800 kr till Savina Bessik.

Facebookmeddelande och fotografier på anteckningar och sedlar (ärendeanalys, s. 80 och protbil. 3, s. 535-537, 546, 699-700 och 704) för att bevisa att de Swishöverföringar som Annika Bessik gör till Savina Bessiks konto avser pengar som betalats ut till familjen efter romani kris som hållits den 10 juli.

PM uppgifter från Försäkringskassan (fup, s. 270) för att bevisa utebetalningsposter som Savina Bessik erhåller från Försäkringskassan.

Journalanteckningar från socialtjänsten (protbil. 6, s. 20) för att bevisa att Nadja Bloms mamma kontaktar socialtjänsten för att meddela att hon är orolig för att Nadja Blom har ett missbruk och Nadja Bloms förklaring till mammans uppgifter.

22. Den 29 juli

PM Bolt (ärendeanalys, s. 81 och fup, s. 283) för att bevisa att Nadja Blom och Filip Kwiek lämnat studentlägenheten och åkt till bostaden på Långströmsgatan natten till den 29 juli.

Rickardo Bloms positioneringar (ärendeanalys, s. 81) för att bevisa att han lämnar HVB-hemmet och åker till Göteborg.

Journalanteckningar från HVB-hem (ärendeanalys, s. 81 och protbil. 6, s. 109) för att bevisa att Rickardo Blom lämnades i Göteborg.

Meddelanden jämte fotografier, samtalsförsök samt positioneringar (ärendeanalys, s. 82-83 samt protbil. 3, s. 128 248, 325 och 787) för att bevisa att Rickardo Blom skickar bild på Nadja Blom och Filip Kwiek till Garcia Blom och Filip Kwiek samt att han befunnit sig utanför Nadja Bloms bostad på Långströmsgatan.

Swishöverföring (ärendeanalys, s. 82) för att bevisa att Annika Bessik överför 500 kr till Savina Bessik.

23. Den 30 juli

i. Före påkörningen

Meddelande från Rickardo Blom till Nadja Blom/Filip Kwiek (protbil. 3, s. 478) för att bevisa att Rickardo Blom velat komma in i Nadja Bloms bostad.

Garcia Blom och Rickardo Bloms positioneringar (ärendeanalys, s. 85) för att bevisa att de på förmiddagen den 30 juli befann sig i Gamlestaden.

AvrapporteringsPM gällande parkeringsanmärkningar jämte fotografier (fup, s. 486-489) för att bevisa att Mercedes:en stod parkerad på Götaholmsgatan på förmiddagen den 30 juli.

Samtalslogg, Sms-meddelande jämte positioneringar (ärendeanalys, s. 86 och protbil. 3, s. 463, 478, 505-506, 590-591, 635) för att bevisa att medan Savina Bessik talar med Rolf Bessik i telefon ringer Alexander Taikumer Filip Kwieks mobil som leder till ett samtal.

PM Rolf Bessiks tillgång till telefon jämte samtalslogg (fup, s. 682-700) för att bevisa att Rolf Bessik flera gånger haft samtal med Savina Bessik den 30 juli.

Samtalslogg (ärendeanalys, s. 86 och protbil. 3, s. 298) för att bevisa att Rickardo Blom ringer Filip Kwiek kl. 13.35 och 13.41.

Sökta poster på Garcia Bloms mobil (ärendeanalys, s. 87 och protbil.3, s. 734, 738-739) för att bevisa att Garcia Blom gör sökningar på Nadja Blom mellan kl. 14.10 – 14.17.

Samtal mellan Garcia Blom och Rickardo Blom (ärendeanalys, s. 88, protbil. 3, s. 298 och 752) för att bevisa att bröderna befinner sig i Gamlestaden vid 15.08- tiden.

Fotografi från övervakningsfilm (ärendeanalys, s. 88 och fup, s. 345) för att bevisa att Garcia Blom kommer in på Coop Gamlestaden kl. 15.10.

PM övervakningsfilm Coop (fup, s. 343) för att bevisa att systemtiden inte stämmer överens med realtid.

Dörrlogg på miljörummet (ärendeanalys, s. 89) för att bevisa att kort nr 2 används i samband med att dörren till miljörummet låses upp och att samma kort används när bröderna återvänder Holländaregatan efter påkörningen.

Samtalslogg (ärendeanalys, s. 89 och protbil. 3, s. 298) för att bevisa att Rickardo Blom ringer HVB-hem kl. 15.11.

Journalanteckningar från socialtjänsten (ärendeanalys, s. 89 och protbil. 6, s. 20-21 och 109) för att bevisa att Rickardo Blom meddelat att han är sjuk och kommer att stanna hos farföräldrarna.

Samtalslogg (ärendeanalys, s. 89 och protbil. 3, s. 298) för att bevisa att kl. 15.13 ringer Rickardo Blom till Garcia Blom som fortfarande befinner sig på Coop.

Fotografi från övervakningsfilm (ärendeanalys, s. 90 och fup, s. 346) för att bevisa att Garcia Blom lämnar Coop Gamlestaden kl. 15.15.

PM biluppgifter/sökta poster (ärendeanalys, s. 91 och protbil. 3, s. 136, 740) för att bevisa att Garcia Blom kl. 15.48 gjort sökningar på en viss person som bor på Långströmsgatan.

Fotografier från övervakningsfilm (ärendeanalys, s. 92 och fup, s. 347-354) för att bevisa att Rickardo Blom och Garcia Blom lämnar Ingo Sannegården kl. 16.03.

PM Brothers Hairdesign jämte personalbok (ärendeanalys, s. 84 och fup, s. 280-282) för att bevisa att frisörsalongen var öppen till kl. 18.00 den 30 juli 2022 samt för att motbevisa Garcia Blom och Rickardo Bloms uppgifter om att frisörsalongen då var stängd.

Fotografier på Rickardo Blom (protbil. 3, s. 339, 371-373 och 376-377) för att motbevisa att Rickardo Bloms uppgifter om att han varit rädd för Garcia Blom.

Meddelanden och samtalsförsök (protbil. 3, s. 128 och 299) för att bevisa att Rickardo Blom försöker ringa Nadja Blom/Filip Kwiek mellan kl. 15.51 och 16.10

PM jämte översättning och stillbilder ur film "0471_Nadja på balkong" från den tilltalade Rickardo Bloms telefon (ärendeanalys, s. 93 och protbil. 3, s. 88-90) för att bevisa att kontakt mellan de tilltalade Garcia Blom och Rickardo Blom ena sidan och Nadja Blom andra sidan skett kort tid före påkörningen, att Rickardo Blom och Garcia Blom agerar tillsammans och i samförstånd samt att Garcia Blom hotat målsäganden på sätt som angetts på 4.1.

Uppspelning av film "Nadja på balkong" för att bevisa vad som uttalats i samband med händelsen samt att Garcia Blom fällt uttalanden på sätt som angetts i på 4.1 (medtas av åklagaren).

Sökta poster på Rickardo Bloms mobil (ärendeanalys, s. 91 och protbil. 3, s. 289 och 293) för att bevisa att Rickardo Blom gjort sökningar busstabeller kort tid före påkörningen.

ii. Påkörningen

Mobilpositionering (ärendeanalys, s. 94) för att bevisa att Garcia Blom och Rickardo Blom positioneras på en parkeringsplats där de väntat före påkörningen samt deras färdväg med tidsangivelser strax före och vid påkörningen.

PM garageplats (fup, s. 295) för att motbevisa uppgifterna om att de tilltalade var på parkeringsplatsen vid Långströmsgatan för att kolla på garageplatsen.

Samtalslogg och Sms-tabell (ärendeanalys, s. 95, protbil. 3, s. 299-300, 340, 421-422 och 465) för att bevisa att det förekommer samtal och Sms mellan dels Soraya Florin och Filip Kwieks mobiltelefon dels mellan Soraya Florin och Rickardo Blom, att sista samtalet mellan Soraya Florin och Rickardo Blom sker kl. 16.43 dels Rickardo Bloms övriga samtalskontakter strax före påkörningen.

Uppgifter från mobilutläsning (ärendeanalys, s. 96 och protbil. 3 s. 283 och 377) utvisande när i tid Rickardo Blom startar kameraapplikationen och börjar filma för att bevisa att påkörningen skett ca kl. 16.44.00.

PM jämte stillbilder från Rickardo Bloms inspelning samt bildförbättringar ut film (ärendeanalys, s. 97 och fup, s. 211-232) för att bevisa vad inspelningen visar och var målsägandena hamnat efter påkörningen (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM "0472_På brottsplatsen" jämte översättning (protbil. 3, s. 91-93) vad som sägs i inspelningen.

Uppspelning av film på brottsplatsen, anträffad på Rickardo Bloms mobiltelefon för att bevisa de tilltalades reaktioner efter påkörningen och att gärningen begåtts tillsammans och i samförstånd (ca 32 sek, medtas av åklagaren).

Figur utvisande kontaktkedjan mellan de tilltalade och deras anhöriga (ärendeanalys, s. 98 och protbil. 3, s. 506-508, 562, 593 och 754) för att bevisa samtalstrafik före, under och efter påkörningen samt var de befinner sig i samband med samtalen.

PM signalmätning på Keramikvägen (protbil. 3, s. 144 och tilläggsprot s. 79-80) för att bevisa att Michel Columbur och Nadja Bessik befann sig i lägenheten på Keramikvägen i samband med de samtal som sker vid påkörningen.

Enhetshändelser på Alexander Taikumers mobil (protbil. 3, s. 562) för att bevisa att vid samtalet med Nadja Bessik är telefonens högtalarfunktion på.

a. Effekten av påkörningen

Journalanteckningar, primärt och slutlig dödsfallsutlåtande jämte fotografier (fup, s. 180, protbil. 4, s. 4-32 och 35-37) för att bevisa vilka skador Nadja Blom orsakats till följd av påkörningen och dödsorsaken (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Analys från RMV beträffande Nadja (protbil. 4, s. 33-34) utvisande substanser som hon vid provtagningstillfället hade i kroppen.

Läkemedelsförteckning beträffande Nadja Blom (fup, s. 183-185) utvisande vilka mediciner hon haft recept för.

Fotografier på målsäganden Filip Kwieks fot/ben (fup, s. 177-179 och protbil. 3, s. 1001) för att bevisa de uppkomna skadorna till följd av påkörningen.

Journalanteckningar och rättsintyg (fup, s. 150-175) för att bevisa de skador Filip Kwiek orsakats till följd av påkörningen samt att det funnits risk för ett livshotande tillstånd.

b. Brottpsplatzundersökning mm

PM översikt Långströmsgatan jämte fotografier (ärendeanalys, s. 99-101 och fup, s. 127-128) för att bevisa omständigheterna kring brottsplatsen.

Fotografier översikt brottsplats samt PM vittnesfilmer från brottsplatsen jämte bildbilaga (fup, s. 123-124 och 129-139) utvisande målsägandena, brottsplatsen efter påkörningen för att bevisa omständigheterna kring påkörningen.

PM brottsplatsundersökning med drönare jämte stillbilder på brottsplatsen (fup, s. 125 och tilläggsfup 16-17) för att bevisa avsaknad av bromsspår och omständigheterna kring brottsplatsen.

Uppspelning av drönarfilm på brottsplatsen (medtas av åklagaren).

Protokoll över visualisering av Långströmsgatan (fup, s. 126 och 140-147) utvisande gångbanans bredd, platsen där målsägandena hamnat efter påkörningen, tillvägagångssättet och dokument/uppgifter som använts vid visualiseringen.

Protokoll med videovisualisering (fup, s. 452-468) utvisande underlag för 3D-modell av platsen från Långströmsgatan 24 till Långströmsgatan 44 för att skapa en virtuell brottsplatsundersökning och visualisera händelseförloppet.

NFC visualisering av 3D (fup, s. 399-405) för att bevisa hur 3D-modell av Mercedes:en och Långströmsgatan skapats och de metoder som använts visualiseringsarbetet.

Uppspelning av virtuell brottsplatsundersökning för att bevisa omständigheterna i samband med påkörningen (medtas av åklagaren).

iii. Efter påkörningen

Larmsamtal efter påkörningen (fup, s. 63-66) för att bevisa initiala uppgifter om händelsen samt när i tid samtalen ringdes (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM samtal från RLC (fup, s. 87-88) för att bevisa initiala uppgifter om motivet till påkörningen.

PM larmsamtal från RLC till Sahlgrenska (fup, s. 98-100) för att bevisa att även efter påkörningen har det förekommit hot mot målsäganden Filip Kwiek (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Händelserapport, fup s. 29-51 utvisande tider och insatser efter påkörningen (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

AvrapporteringsPM, säkring av Soraya Florins film (protbil. 3, s. 9) för att bevisa hur Garcia Bloms livesändning säkrats.

PM och fotografier kring delar av Garcia Blom och Rickardo Bloms färd med Mercedes:en efter påkörningen (ärendeanalys, s. 105 och fup, s. 186-210) utvisande deras färdväg till Holländareplatsen.

Foto på Mercedes:en (fup, s. 470) för att bevisa att Mercedes:en iakttagits av ett vittne i samband med en omkörning.

PM jämte översättning av Garcia Bloms livesändning "Bilvideo.mp4" samt stillbilder (ärendeanalys, s. 102-103 och protbil. 3, s. 94-97) utvisande de uttalanden som fälls efter påkörningen för att bevisa att gärningen begåtts uppsåtligt samt tillsammans och i samförstånd.

Positioneringsuppgifter (ärendeanalys, s. 104 och protbil. 3, s. 272) för att bevisa att Garcia Blom och Rickardo Blom parkerar Mercedes:en i närheten av farföräldrarnas bostad kl. 16.57.

PM sammanfattning av dörrlogg för lght på Holländareplatsen samt positioneringsuppgift (ärendeanalys, s. 106 och protbil. 3, s. 272 och 709) för att bevisa att Garcia och Rickardo Blom kommer hem till farföräldrarna kl. 16.57.

Positioneringsuppgifter (ärendeanalys, s. 107 och protbil. 3, s. 272-273) för att bevisa att Garcia Blom och Rickardo Blom åker från Holländareplatsen kl. 17.02.

Trafikdatalista jämte karta (ärendeanalys, s. 108) för att bevisa att Garcia och Rickardo Blom åker först mot Stockholm.

Samtalslogg Facebook (protbil. 3, s. 300-302) för att bevisa bl.a. vilka kontakter Rickardo Blom och Garcia Blom har efter att de lämnat Holländareplatsen.

Chatt-meddelanden via Facebook till Rickardo Blom (protbil. 3, s. 342-344) för att bevisa reaktionerna på livesändning som lagts ut efter påkörningen.

Snapchattskonsversation med Rickardo Blom (protbil. 3, s. 346-349) för att bevisa att Rickardo Blom varit medveten om sin delaktighet i påkörningen.

a. Alexander Taikumer och Savina Bessiks förehavanden efter att Garcia och Rickardo lämnat Holländareplatsen

PM genomgång övervakningsfilm Old Corner jämte fotografier/stillbilder (ärendeanalys, s. 109-110, 114 och fup. s. 519-611) för att bevisa att Savina Bessik och Alexander Taikumer kommer till Old Corner kl. 17.08, att Alexander Taikumer lämnar över nyckeln till Mercedes:en till Savina Bessik och att de lämnar Old Corner kl. 18.36 (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Uppspelning av övervakningsfilmer för att bevisa Alexander Taikumer och Savina Bessik varit tillsammans efter att Garcia och Rickardo Blom varit hos dem, att Alexander och Savina under tiden har telefonkontakter med olika personer, att Alexander Taikumer lämnar över en bilnyckel till Savina Bessik (medtas av åklagaren).

PM bilnycklar jämte fotografier (fup, s. 615-622) för att bevisa att den bilnyckel Alexander Taikumer lämnat över till Savina Bessik tillhör Mercedes:en.

Samtal och fotografier från övervakningsfilmen (ärendeanalys, s. 111 och protbil. 3, s. 755, 593 och 507) för att bevisa att Alexander Taikumer och Garcia Blom pratar i telefon kl. 17.16 och att Alexander Taikumer kommunicerar med Savina Bessik under tiden.

Samtal och Sms-meddelande (ärendeanalys, s. 114 och protbil. 3, s. 508 och 539) för att bevisa att Savina Bessik haft telefonsamtal med Mikael Millon varefter han skickat ett Sms-meddelande med texten "bergare" samt ett telefonnummer.

HR, PM anträffande av personbil jämte karta och Alexander Taikumers positioneringar (ärendeanalys, s. 115-116, fup, s. 36-37, 471-473 och protbil. 3, s. 569) för att bevisa att Alexander Taikumer och Savina Bessik iakttas i närheten av Mercedes:en samt att Alexander Taikumer förflyttat Mercedes:en kl. 18.50.

Samtalslogg (protbil. 3, s. 507-509 och 593-596) för att bevisa att det sker flera samtal mellan Alexander Taikumer och Garcia Blom både före och efter att Alexander Taikumer förflyttat Mercedes:en.

Sakkunnigutlåtande från NFC (ärendeanalys, s. 116-117 och fup, s. 357-370, 371-379 och 380-383) för att bevisa att Alexander Taikumers DNA anträffats på Mercedesens ratt och att hans skjorta varit i kontakt med interiören i Mercedesen samt att Nadja Bloms hår anträffats på utsidan av bilens vindruta

(åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Dörrlogg Holländareplatsen (ärendeanalys, s. 119 och fup, s. 709) för att bevisa att entrédörren till Holländaregatan 10 öppnas med Alexander Taikumer och Savina Bessiks tagg kl. 18.55.

Husrannsakan på Holländareplatsen 10 jämte fotografier (ärendeanalys, s. 119 och fup, s. 705) utvisande var ena nyckeln till Chrslern anträffades och lägenhetens utseende.

Karta (fup, s. 491-492) för att bevisa vilket område sökts igenom för att hitta bilnyckeln till Mercedes:en.

Beslagsprotokoll (fup, s. 853-854, 856 och 860) för att bevisa vad som tagits i beslag i lägenheten.

Fotografier på Alexander Taikumer och Savina Bessik vid gripanden (fup, s. 795-800) för att bevisa att polisens iakttagelser vid förflyttning av Mercedesen stämmer överens med de tilltalades klädsel vid gripanden.

PM bankuppgifter Savina (fup, s. 729) för att bevisa att Savina Bessiks bankkort använts på Old Corner samt att hon mottagit en Swish på 3 000 kr den 30 juli.

b. Gripande av Garcia och Rickardo

Positioneringsuppgifter (ärendeanalys, s.112-113 och protbil. 3, s. 755 och 593) för att bevisa att efter att Garcia avslutat samtal med Alexander Taikumer vänder han och kör mot Helsingborg.

Samtal- och Sms-uppgifter (ärendeanalys, s. 112 och protbil. 3, s. 756 och 791) för att bevisa att Garcia ringer och skickar meddelanden till Lorenzo Björk som är folkbokförd i Helsingborg.

PM iakttagelse av Chrysler WMN947 (fup, s. 502) för att bevisa att en polis observerar den aktuella Chryslern på E6 i höjd med Kålleröd kl. 17.54.

Händelserapport och PM (ärendeanalys, s. 120 och fup, s. 52-61 och 237-238) för att bevisa att Garcia Blom och Rickardo Blom anträffades i Chryslern på Talgoxegatan i Helsingborg (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM misstänktas kläder vid brottstillfället jämte jämförelsebilder (fup, s. 245-249) för att bevisa hur misstänkta var klädda vid brottstillfället resp. vid hämtningen.

PM och fotografier från husrannsakan i Chryslern (fup, s. 514-516, 508) för att bevisa utseendet av föremål som anträffats i bilen.

Beslagsprotokoll (fup, s. 849, 866-869, 946) för att bevisa vad som anträffats i Chryslern.

Analysresultat beträffande narkotika (fup, s. 824-825) för att bevisa att narkotika anträffats i Chrysler samt för att bevisa åp. 10.

Analys RMV beträffande Garcia Blom (fup, s. 813-814) för att bevisa att Garcia Blom haft tramadol i blodet vid provtagningstillfället samt för att bevisa åp 11.

Analys RMV beträffande Rickardo Blom (fup, s. 815-823) för att bevisa att det inte är uteslutet att Rickardo Blom intagit tramadol.

Fotocollage på batong och mask (fup, s. 786-794) för att bevisa utseendet av i beslag tagen balaklava och batong.

Fotografier från Rickardo Bloms mobiltelefon (protbil. 3, s. 354-358 och 366) utvisande att han har balaklava på sig, man håller i ett vapen/vapenliknande föremål, misstänkt narkotika och pengar och bild på Filip Kwiek.

PM husrannsakan (fup, s. 261) för att bevisa omständigheterna på Nadja Bloms bostad på Långströmsgatan.

Fotografier på målsäganden Nadja Bloms bostad (fup, s. 702-704) utvisande bostadens utseende.

c. Tekniska undersökningar (bilen, kontakter mm)

➤ Telefonkontakter, internethämtningar och positioneringar

PM positioner jämte kartor (protbil. 3, s. 145-152) för att bevisa Rickardo Bloms positioneringar den 30 juli.

PM positioner jämte kartor (protbil. 3, s. 153-157) för att bevisa Alexander Taikumers positioneringar den 30 juli.

PM positioner jämte kartor (protbil. 3, s. 158-160) för att bevisa Garcia Bloms positioneringar den 30 juli.

Samtalsfrekvenser (ärendeanalys, s. 126) för att bevisa att samtalsfrekvensen mellan Savina Bessik och Roma Bessik ökat markant fr.o.m. den 5 juli.

Samtalsfrekvenser enligt trafikdatalistan (ärendeanalys, s. 127) för att bevisa att samtalsfrekvensen mellan Savina Bessik och Alexander Taikumer ena sidan och deras döttrar Annika Bessik och Nadja Bessik andra sidan ökat markant från den 5 juli.

Samtalslista den 30 juli (ärendeanalys, s. 128-129) för att bevisa att det förekommit mycket omfattande telefontrafik mellan de tilltalade sinsemellan och med anhöriga före och efter påkörningen.

PM samtalstrafik (protbil. 3, s. 131-134) för att bevisa samtalstrafik före, under och efter påkörningen.

Samtalslogg Facebook (protbil. 3, s. 219-222, 299-302, 753-757) för att bevisa vilka kontakter Rickardo Blom och Garcia Blom har efter påkörningen.

➤ Mercedes

Fotografier på Mercedes:en (fup, s. 475-476) för att bevisa utseendet av bilen i samband med att den togs i beslag.

Protokoll över undersökning av Mercedesen (fup, s. 408-435) för att bevisa placeringen av spaken/reglaget till handbromsen i kupén, uppkomna skador på bilen med anledning av krocket, bilens hastighet vid krocktillfället, iakttagelser och vilka spår som säkrats i samband med undersökningen jämte analysresultaten (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

PM Hedin bil (fup, s. 480) för att bevisa Mercedes:ens motorkapacitet.

PM Mercedes (fup, s. 481) utvisande information om krockdata, mätarställning och eventuella felkoder.

PM airbag Mercedes jämte fotografier (fup, s. 482-485) för att bevisa att vid påkörningen har airbag i Mercedesen inte lösts ut på vare sig förar- eller passagerarsidan.

PM Mercedes (fup, s. 478-479) för att bevisa varför krockkudden inte utlösts vid krocken.

Sakkunnigutlåtande jämte underlag därtill (fup, s. 450-451 och tilläggsfup nr 2 s. 4-9) för att bevisa Mercedesens uppskattade hastighet vid krocktillfället.

PM konverteringslista (fup, s. 148) utvisande förhållandet mellan km/timme och meter/sekund.

PM avstånd brottsplats jämte bild (tilläggsfup s. 14-15) utvisande ungefärliga avståndet mellan påkörningsplats och platsen där Mercedes:en stannar efter påkörningen.

Fordonsuppgift Mercedes (fup, s. 493) för att bevisa registrerade ägarförhållanden till Mercedesen.

Värderingsbevis beträffande Mercedesen (fup, s. 498-499) för att bevisa att det inte är oskäligt att förverka bilen.

➤ **Chrysler**

Fordonsuppgift Chrysler (fup, s. 511, 518) för att bevisa ägarförhållandena till Chryslern

Fotografier på Chrysler WMN 947 samt på bilnyckeln (fup, s. 512-516) för att bevisa utseendet av bilen och var i lägenheten aktuell bilnyckeln anträffats

Beslagsprotokoll (fup, s. 864) för att bevisa att Garcia Blom haft bilnyckeln till Chryslern bland sina tillhörigheter.

III. Motivet

PM Lennart, Morgan, Erik live 3/8 jämte översättning (Ärendeanalys, s. 121, protbil. 98-103 samt tilläggsprot. s. 63-76) för att bevisa att grupptricket, ryktesspridning och konflikten inom gruppen på grund av Nadja Blom och Filip Kwieks relation fortsätter även efter påkörningen, samt att man kallar till en romani kris.

Uppspelning av livesändningen för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

PM Lennart och Morgan live jämte översättning (ärendeanalys, s. 123 och protbil. 3, s. 104-116) för att bevisa att kritik riktas mot Jurek Kwiek och Filip Kwiek på grund av händelserna och påkörningen och att man kräver en romani kris.

Uppspelning av livesändningen för att bevisa vad som uttalats i samband med livesändningen (medtas av åklagaren).

Konversationer på Facebook (ärendeanalys, s. 122 och protbil. 3, s. 253 och 930-932) för att bevisa att det förekommit grupptryck för att man skulle göra ”något”.

PM identifiering av Venessa (fup, s. 292) för att bevisa mellan vilka ovan nämna konversation skett.

Messenger konversation (protbil. 3, s. 900, 976-982) utvisande att anhöriga är engagerade i händelserna och att de kommenterar i målet aktuella livesändningar och målsäganden.

Anteckningar och bild (protbil. 3, s. 921-922, 939 och 959) utvisande att anhöriga är engagerade i händelserna.

Meddelande via Instagram (ärendeanalys, s. 124 och protbil. 3, s. 935) utvisande att anhöriga är engagerade i händelserna och hur de ser på händelseförloppet.

Meddelanden som skickas ut (ärendeanalys, s. 125 och protbil. 3, s. 864-865, 868, 872, 897-898, 935 och 951-954) utvisande att anhöriga är engagerade i händelserna och hur de ser på händelseförloppet samt för att bevisa att anhöriga pratat ihop sig om händelseförloppet.

Sms-meddelanden (protbil. 3, s. 1035-1036) för att bevisa att konflikten som uppstått på grund av Nadja Blom och Filip Kwieks relation inte är över efter påkörningen.

Sakkunnigutlåtande (protbil. 7, s. 5-33) för att bevisa att motivet till påkörningen är hedersrelaterat (åberopas i sin helhet genom hänvisning men kommer att till valda delar dras vid sakframställan).

Granskningsprotokoll (tilläggsprot. nr 2, s. 13-14) för att bevisa att BP-material anträffats på mobiltelefon som tagits i beslag från Alexander Taikumer (2022-5000-BG84082.1) och att det är skäligt förverka denna mobiltelefon enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 18 dagar samt en reservdag.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

LUL-yttrande bifogas.