



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

PROTOKOLL
2021-11-17
Häkttingsförhandling i
Göteborg

Aktbilaga
Mål nr
B 13216-21

Tid: 13:00-13:40

RÄTTEN

Rådmannen Henrik Mägi

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Jens Ödman

PARTER

Åklagare

Extra åklagare John Rosell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Närvarande

Misstänkt

Behrouz Arasteh, 19680326-2630
Medborgare i Iran
Immenstieg 3C
22339 HAMBURG
Ej närvarande

Offentlig försvarare: Advokat Taavi Tuula
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg
Närvarande

ÖVRIGA NÄRVARANDE

Olof Johansson, utredare på Polismyndighetens bedrägerisektion

SAKEN

Grovt bedrägeri m.m. / interimistiskt kvarstad; nu fråga om häktning

Åklagaren yrkar enligt aktbil. 37 med följande förtydligande av de misstänkta gärningarna.

1. Grovt bedrägeri, 2017-01-01 -- 2020-02-24, i Göteborg eller på annan plats i Sverige

Behrouz Arasteh har, bl.a. som företrädare för flera bolag, lurat ett flertal personer att investera sammantaget **94 567 455 kronor (ca. 9,4 millions**

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 06

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se

EUR) i en påstådd uppfinning i form av en luftvärmare ”Pegasus”.

Vilseledandet har bestått i att Behrouz Arasteh för målsägandena har påstått att han har ett flertal patent för uppfinningen som bygger på något som han kallat för ”synkrotron teknik” och som uppges vara banbrytande. Enligt Behrouz Arasteh ska den synkrotrona tekniken medföra att luftvärmaren skapar 8 – 12 gånger så mycket värme som det tillförs el från eluttaget. Behrouz Arasteh har också påstått att luftvärmaren är certifierad av Eurovent och att den är CE-godkänd.

Luftvärmaren har kontrollerats av tekniker som gjort följande bedömning. Det stämmer inte att luftvärmaren har en värmefaktor på 8 – 12, eftersom den skapar precis lika mycket värme som det tillförs el från eluttaget, det vill säga den har en värmefaktor på 1. Energimärkningen är alltså en lögn. Begreppet ”synkrotron energi” är ett okänt begrepp för vetenskapen. Synkrotron teknik används däremot i stora laboratorier för att accelerera partiklar, denna teknik kan inte skalas ned och användas i en vägg- eller golvenhet. Påståendet är alltså en lögn. Den påstådda tekniken skapar inte heller mer värmeenergi än som tillförs utifrån, det vill säga från elnätet. Värmepumpen har manipulerats med inmonterade/fastlimmade så kallade induktionsplattor och har aldrig gett de resultat som Behrouz Arasteh påstått.

Det har vidare framkommit att det inte heller funnits några patent i Sverige eller i övriga länder och att den påstådda tekniken inte heller har använts i Tyskland på påstått sätt. Den påstådda uppfinningen har alltså varit en bluff. Målsägandenas investeringar har lett till ekonomisk vinning för Behrouz Arasteh och hans bolag och motsvarande ekonomisk skada för dem. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett ett betydande värde.

2. Grovt penningtvättsbrott, 2017-01-01 – 2021-08-19, i Göteborg eller på annan plats i Sverige

Målsägandena har blivit utsatta för grova bedrägerier enligt punkten 1 och därmed fört över stora belopp till konton kontrollerade av Arasteh

Behrouz enligt ovan beskrivning. Arasteh Behrouz har därefter hanterat pengarna från brottsligheten genom överföringar till olika bankkonton såväl inom Sverige som utomlands. Härigenom har han genomfört åtgärder som syftar till att dölja att pengarna härrör från brott eller till att främja möjligheterna för sig själv eller annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett ett betydande värde.

Försvaren uppger att Behrouz Arasteh förnekar gärningarna, bestrider häktningssyrkandet och motsätter sig åklagarens begäran om tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

Åklagaren utvecklar sin talan.

Försvaren ställer frågor till åklagaren och utvecklar Behrouz Arastehs talan.

Parterna får tillfälle att slutföra sin talan.

Efter enskild överläggning avkunnar tingsrätten följande

BESLUT

Behrouz Arasteh häktas i sin utevaro.

Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att

- placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
- vistas i gemensamhet
- ta emot besök
- stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
- sända och ta emot försändelser

När beslutet om häktning har verkställts ska anmälan om detta skyndsamt göras till tingsrätten, avdelning 6, eller under helger till jourdomstolen. Tingsrätten kommer då att utan dröjsmål hålla ny häktningsförhandling i Behrouz Arastehs närvaro.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Brottsmisstanken

Behrouz Arasteh är på sannolika skäl misstänkt för grovt bedrägeri mellan den 1 januari 2017 och den 24 februari 2020 i Göteborg och andra platser i Sverige samt grovt penningtvättbrott under perioden 1 januari 2017 till den 19 augusti 2021 enligt åklagarens gärningsbeskrivningar.

De särskilda häktningsskälen

- Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.
- Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.
- Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Behrouz Arasteh eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Hovrätten för Västra Sverige. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Henrik Mägi

Jens Ödman