



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Claes JÖRGEN Pettersson, 19740922-4834
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Steneby
Jan Steneby Advokatbyrå AB
Lövsåsen 30
427 38 Billdal

Åklagare

Chefsåklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2020-04-29

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagna datorer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-0150-BG146 nr 15 och 38).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämpliga för uppgifterna i den sekretessbelagda bilagan till stämningsansökan daterad 2021-04-29.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Jan Steneby får ersättning av staten med 52 291 kr. Av beloppet avser 34 200 kr arbete, 7 178 kr tidsspillan, 455 kr utlägg och 10 458 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Avdelning 2

YRKANDEN M.M.

Se *bilaga 1*.

DOMSKÄL**Skuld**

Jörgen Pettersson har erkänt gärningen och anfört följande. Han hade en bra barndom, men självbilden i tonåren var dålig. Han hade höga krav som var svåra att leva upp till. Han var ofta ensam, fantiserade mycket och tog sin tillflykt till pornografiskt material på internet. Han blev beroende. För tio år sedan gled det över i mer extremt och barnpornografiskt material. Först var det mildare bilder. Han skaffade ett fildelningsprogram för att kunna se mer då Google rensade mycket material. Han minns inte att han skaffade DC++, men Bittorrent. Han skaffade sommaren 2019 också Tor för att komma åt filer på ”darknet”. Därigenom kunde han söka på det han ville. Han fick alltid dåligt samvete och raderade nedladdade filer så snart han tittat på dem. Han sade hela tiden till sig själv att det var sista gången. Sporadiskt och med långa mellanrum fortsatte missbruket. Han hade aldrig något sparat material och kände inte till att han via fildelningsprogrammen laddade upp material samtidigt som han laddade ner det. En dag i april 2020 knackade polisen på dörren. Han har nu förlorat familj, vänner och anställning. Han borde ha sökt hjälp för sitt missbruk för länge sedan.

Julia Gårdlund har berättat följande. Hon arbetar hos polisen och undersöker digitala enheter. Hon speglade Jörgen Petterssons två datorer och återfann där fildelningsprogrammen DC++ och Bittorrent samt sökmotorn TorBrowser, som gör filer på darknät tillgängliga. När fildelningsprogrammen används laddas filer upp och sprids till andra användare samtidigt som filer laddas ner.

Jan-Åke Pettersson har berättat följande. Han är polis och har granskat de filer med barnpornografiskt material som återfanns på Jörgen Petterssons dator. Bland materialet

Avdelning 2

fanns bilder och filmer på spädbarn och mycket små barn som utsattes för penetreringar. Det rörde sig om verkliga övergrepp.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Jörgen Petterssons erkännande vinner stöd av övrig utredning, främst hans egna och vittnena Julia Gårdlunds och Jan-Åke Petterssons uppgifter samt den skriftliga bevisning som åklagaren lagt fram. Det är därigenom styrkt att han eftersökt, laddat ner, hanterat och betraktat barnpornografiskt material i enlighet med vad åklagaren påstått. Av Julia Gårdlunds uppgifter och övrig utredning är styrkt att Jörgen Pettersson genom fildelningsprogrammen också spred filer samtidigt som han laddade ner dem. Detta måste Jörgen Pettersson ha förstått. Den åtalade gärningen är därmed bevisad.

Av Jan-Åke Petterssons uppgifter och övrig utredning är styrkt att Jörgen Pettersson laddat ner och spridit bl.a. förhållandevis långa filmsekvenser och bilder med särskilt unga barn som utsatts för våld, tvång eller utnyttjats på annat särskilt allvarligt sätt. På grund av detta ska gärningen bedömas som grov.

Påföljd

Jörgen Pettersson förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Frivården har anfört följande. Jörgen Pettersson lever under ordnade förhållanden och försöker hitta en ny försörjning. Han lever på sparade medel och lån. Han har tidigare varit gift och har två tonårsbarn. Det finns inget som tyder på missbruk av alkohol, narkotika eller spel. Den fysiska hälsan är god. Den psykiska hälsan har varit ansträngd, men är på bättringsvägen. Det förekommer inte längre någon medicinering eller behandlingskontakt. Det finns inga riskfaktorer avseende generell kriminalitet. Risken för återfall i sexualbrott är mer svårbedömd. I samband med brottsmisstanken gick han i psykologsamtal och fann det hjälpsamt. Han önskade fortsätta samtalen, men då anställningen upphörde fanns inte den möjligheten. Han uppger sig ha förlorat det viktigaste i livet; hem, familj, barn, vänner och arbete samt blivit exponerad i sociala

Avdelning 2

medier. Han har informerats om frivårdens program Seif som riktar sig till personer dömda för sexualbrott eller barnpornografibrott. Det varierar i omfattning efter behov och bedrivs individuellt (25-100 timmar) och i grupp (80-250 timmar). Han bedöms lämplig för att delta i programmet. Frivården föreslår därför kontraktsvård eller skyddstillsyn med motsvarande föreskrift i kombination med samhällstjänst. Jörgen Pettersson är positiv till förslagen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det brott som Jörgen Pettersson gjort sig skyldig till är av sådan art att fängelse normalt ska väljas som påföljd. Straffvärdet ligger på fängelse åtta månader. Hänsyn har då tagits till att Jörgen Pettersson förlorat bl.a. sin anställning. Enligt tingsrättens mening är brottet av sådan art att skyddstillsyn med föreskrift om deltagande i föreslagna programverksamhet och samhällstjänst inte kan bli aktuellt. Den föreslagna behandlingen i form av programverksamhet är enligt tingsrättens mening inte heller tillräckligt ingripande för att kontraktsvård ska komma fråga. Jörgen Pettersson ska därför ådömas ett fängelsestraff.

Förverkande

Yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Övrigt

Jan Steneby har yrkat ersättning för 32 timmar och 45 minuters arbete samt 10,5 timmars tidsspillan.

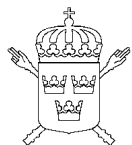
Med hänsyn till vad som framkommit om målets art och omfattning kan Jan Steneby inte tillerkännas ersättning för mer än 24 timmars arbete. Det är vidare inte visat eller skäligen att han haft mer än 6 timmars tidsspillan.

Avdelning 2

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 2* (TR-01)

Överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 23 december 2021 och vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Henrik Karlsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Särskilda åklagarkammaren
Chefsåklagare Maria Sterup

Stämningsansökan

2021-04-29

Sida 1(4)
Handling 118
Ärende AM-135675-20
Handläggare 820-P-14

Bilaga 1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt
B 16162-20

Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-04-29
MÅLNR: B 16162-20
AKTBIL: 89

Stämningsansökan

Tilltalade

Claes Jörgen Pettersson (19740922-4834)
Företräds av advokat Jan Steneby.

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT BARNPORNOGRAFIROT

0150-K4506-20

Jörgen Pettersson har har fram till den 14 oktober 2020 i sin bostad i Härryda kommun hanterat barnpornografiskt material samt grovt barnpornografiskt material.

Materialet har hanterats på två datorer. Nedan kallad svart resp blå dator.

Svart dator

Datorn har använts för att eftersöka, ladda ned, hantera, betrakta och sprida barnpornografiskt material mellan 2013-04-17 och 2016-10-15.

Det barnpornografiska materialet som påträffats består tillhopa av 85 st bilder och 3 filmer om total speltid 59 min 19 sekunder.

Det grovt barnpornografiska materialet består av tillhopa 9 st bilder och 6 st filmer om tillhopa 167 minut 57 sekunder. Detta material består av bilder/film där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller annars utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Samtligt påträffat material är unikt.

Blå dator

Datorn har använts för att eftersöka, ladda ned, hantera, betrakta och sprida barnpornografiskt material mellan 2017-12-03 och 2020-10-06.

Det barnpornografiska materialet består tillhopa av 207 st bilder och 32 filmer om total speltid 232 min 3 sekunder.

Det grovt barnpornografiska materialet består av tillhoppa 223 st bilder och 21 st filmer om tillhoppa 51 minut 39 sekunder. Detta material består av bilder/film där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller annars utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Samtligt påträffat materialet är unikt.

Därutöver har Jörgen Pettersson den 29 april 2020 i sin bostad i Härryda kommun, laddat ner, betraktat samt spridit barnpornografiskt material.

Det barnpornografiska materialet består i vart fall av tillhoppa 64 st bilder (varav 58 st är unika)

Det grovt barnpornografiska materialet består av 149 bilder (varav 119 st är unika). Detta material består av bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller annars utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Justerad av åkl. Vid
huf. 211116.

Jörgen Pettersson har således dels spridit pornografisk bild av barn och dels innehaft eller betraktat en sådan bild som han berett sig tillgång till.

Det sammantagna gärningen är att betrakta som grovt eftersom det utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt och avsett en **inte** mängd bilder och filmer där barnen är särskilt unga, utsätts för våld, tvång och utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Justerad av åkl. Vid
huf. 211116.

Jörgen Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Jörgen Pettersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2020-0150-BG146.15 (Dator (1 st))

2020-0150-BG146.38 (Dator (1 st)).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jörgen Pettersson** som erkänner att han laddat ned och åskådat barnpornografiskt material under aktuell brottstid (2013-14 oktober 2020) samt att materialet är av den arten och omfattningen att hanteringen utgör grovt brott. Den tilltalade förnekar att spridning av material skett uppsåtligt. Förnekar således spridning.
2. Förhör med vittnet **Julia Gårdlund** it-forensiker, Polismyndigheten Region Väst, Regionalt it-brottscentrum Väst, 40590 GÖTEBORG, angående genomförd datamedieundersökning för att visa hur aktuella filer säkrats och att fildelningsprogram har använts samt deras funktion .

3. Förhör med vittnet **Jan-Åke Pettersson** polisinspektör, Polismyndigheten Region Väst, Regionalt it-brottscentrum Väst, 40590 GÖTEBORG , angående granskning av aktuella filer för att visa att aktuella filer utgör barnpornografiskt - resp grovt barnpornografiskt material .

Bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 109-114, motsvaras av s. 161-167 i sekretessbilagan) till utvisande av genomförda samt kvarvarande beslag.
2. Rapport och PM Polismyndigheten, Nationellt it-brottscentrum, (förundersökningsprotokoll s. 9-11) till styrkande av hur brottet uppdagades samt att tilltalade fildelade material.
3. Identifiering av aktuell IP adress (förundersökningsprotokoll s. 16-25 motsvaras av s. 16-25 i sekretessbilagan) till styrkande av att IP adressen tillhör den tilltalade
4. Granskningsprotokoll av de filer säkrade av Polismyndighetens Nationella it-brottscentrum (förundersökningsprotokoll s. 13-15) till styrkande av att materialet klassas som barnpornografi
5. Datamedieundersökning, svart dator (förundersökningsprotokoll s.47-58 motsvaras av s. 47-58 i sekretessbilagan) till styrkande av att datorn använts för att eftersöka, ladda ned, hantera, åskåda och sprida filer med barnpornografiskt material.
6. Granskningsprotokoll av de filer säkrade från i beslag tagen svart dator (förundersökningsprotokoll s. 44-46 motsvaras av s. 44-46 i sekretessbilagan) till styrkande av att materialet klassas som barnpornografi
7. Datamedieundersökning, blå dator (förundersökningsprotokoll s.29-43 motsvaras av s.29-43 i sekretessbilagan) till styrkande av att datorn använts för att eftersöka, ladda ned, hantera, åskåda och sprida filer med barnpornografiskt materia
8. Granskningsprotokoll av de filer säkrade från i beslag tagen blå dator (förundersökningsprotokoll s. 26-28 motsvaras av s. 26-28 i sekretessbilagan) till styrkande av att materialet klassas som barnpornografi

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Behov av teknisk utrustning i rätten: åklagaren kommer förevisa viss bildmaterial. Åklagaren medför egen dator samt aktuellt material. Det behövs uppkoppling för presentation.

Följande personalia bör inhämtas: Tilltalad är polisanställd varför yttrande från ansvarsnämnden bör inhämtas.

Personalansvarsnämnden
Polismyndigheten
Box 12256
102 26 STOCKHOLM
E-postadress:
Personalansvarsnamnden.hr@polisen.se.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.